

基于教师行为选择的 大学教学与科研关系研究

庞 岚 左峥嵘 著

JIYU JIAOSHI XINGWEI
XUANZE DE DAXUE JIAOXUE
YU KEYAN GUANXI YANJIU



中国地质大学出版社
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

基于教师行为选择的 大学教学与科研关系研究

JIYU JIAOSHI XINGWEI XUANZE DE DAXUE JIAOXUE
YU KEYAN GUANXI YANJIU

庞 岗 左峥嵘 著



中国地质大学出版社

ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

基于教师行为选择的大学教学与科研关系研究/庞岚,左峥嵘著. —武汉:中国地质大学出版社,2014.12

ISBN 978-7-5625-3092-3

I. ①基…

II. ①庞…②左…

III. ①高等教育-教学研究-关系-科学研究

IV. ①G64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 005384 号

基于教师行为选择的大学教学与科研关系研究

庞 岚 左峥嵘 著

责任编辑:阎 娟

责任校对:周 旭

出版发行:中国地质大学出版社(武汉市洪山区鲁磨路 388 号) 邮政编码:430074

电 话:(027)67883511 传真:67883580 E-mail:cbb@cug.edu.cn

经 销:全国新华书店 <http://www.cugp.cug.edu.cn>

开本:787 毫米×960 毫米 1/16

字数:240 千字 印张:12.25

版次:2014 年 12 月第 1 版

印次:2014 年 12 月第 1 次印刷

印刷:武汉三新大洋数字出版技术有限公司

ISBN 978-7-5625-3092-3

定价:28.00 元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

前言

教学与科研是高等学校最主要的职能。对大学教师而言,教学与科研就是他们的生存方式和主要职业行为。在大学发展的各个历史时期,教学与科研关系不协调的现象时有发生。当前这种不协调在我国大学中有着愈演愈烈的趋势。因此,从行为主体,即从大学教师的角度探查教学与科研关系的矛盾及其产生原因,并为破解现阶段我国大学教学与科研的矛盾提供适切的思路及有效对策,很值得大家去思考与探索。这也是本研究的主要目的。

新制度主义“行动者—制度”的分析框架,主要考虑行动者、制度以及两者之间的关系。借助新制度主义经济学的理论分析框架,本研究从行动者—大学教师的有限理性、制度变量,以及大学教师与制度的关系三个方面着手分析,考察作为知识传授者和创造者的大学教师的有限理性及其行为选择,研究体现在大学教师身上的教学与科研之间关系,它所表征出来的特征、冲突、协调与发展,并深层次地挖掘影响和制约大学教师重视科研或教学的制度因素与个人因素,从而试图在实践层面上提出解决这一问题的对策与出路。

从大学教师方面看,大学教师自身在学术活动中有以下特点:作为教学与科研关系的行动主体,大学教师有着多层次的需求结构:追求个

人利益最大化,是有限理性的“经济人”;但他们从事的是学术职业,个体及群体的理想状态是“学术人”,终极追求是“为学术而学术”。因而大学教师既不是纯粹的“经济人”,也不是纯粹的“学术人”,是“学术经济人”。他们的行为选择具有双重特性:逐利性与非利性。

从制度方面看,制度对教师行为的影响有两方面:一方面,特定的大学制度安排和制度环境对教师行为具有激励或限定作用,教师行为的结果也反作用于该制度的结构及绩效;另一方面,大学制度具有“路径依赖”特征,早期选择影响后期的发展,这种“路径依赖”同样限定教师的行为选择,使教学与科研相统一的关系得以遗传。但是,现代世界的变革迅猛而深入,从而激发了许多的社会问题。大学制度所面对的世界以及规则的改变,使大学制度变迁,教学与科研相统一的“路径依赖”遭受侵蚀与瓦解。

从大学教师与制度的关系来看,两者存在相互作用的关系:大学制度对教师的行为选择有激励与限制作用,特别是需要为教师的利他行为建立合适的激励与保障机制;作为制度相关人的大学教师,他们行为选择受到个人认知、价值偏好等方面因素的影响,有着“学术人”的理想追求,这是一种自我实现的需要,属于非理性因素影响。同时,他们也是受理性影响的“经济人”,为追求利益最大化,他们通过理性计算形成自己的行为选择。因此,大学教师对制度的认知和遵守是促使制度与个人行为达到契合的中介。只有获得大学教师认同和遵守的制度才可能实现其预期效果,才能发挥制度凝聚个人积极性的效应。

通过历史轨迹的追踪,研究表明,教学与科研一体化是大学制度的最初选择与重要内涵;提出了制度(制度环境)及其“路径依赖”在大学教学科研一体化中的重要作用;归纳出了国外大学教师行为选择的模式:偏好教学模式、偏好科研模式、教学与科研平衡模式;论证了三种模

式中,大学教师有限理性对于行为选择的推动或限制,也论证了大学正式制度及非正式制度对于大学教师偏好教学或偏好科研的巨大影响;根据调查与访谈数据,深入分析了我国大学教师重科研的原因,主要是:

第一,制度推动大学教师行为选择的偏好。学科专业非正式制度(对学术声誉等影响)、大学内部管理制度(教师无法在制度中注入或体现自己的利益)等强化了大学教师的科研行为偏好。

第二,政府作为利益相关者,出于追求绩效而推行的相关规则,对大学形成了一定的制约[波动的经费投入、对大学的评价、大学学科排名(排行)等],也在一定程度上加剧了教师在教学与科研之间的“两难”处境,使得他们的行为选择中,教学与科研矛盾突显。

第三,学术制度供给不足使大学教师行为选择失控。因为学术制度不健全,较少提供教学的激励,缺乏对大学教师适当行为选择的明确指针和强有力约束,造成个体行为失范。这种失范不仅表现在教师投入教学时间与精力不够,而且表现在教师追逐科研项目与科研成果时,科研行为失范甚至违法。

第四,个体有限理性的局限。这种局限包括个人的认知局限、利益最大化计算等。同时,个人的兴趣差异及认知限制也使得教师的价值偏好转向重科研。

基于上述分析,笔者提出五点对策:树立教学、科研协调发展与大学教师发展相互依赖的理念;构建有利于教学与科研关系良性互动的学术规范;以人为本、合理调整教师评聘制度;重建大学教师学术观念与学术精神;创建有利于大学制度建设的制度环境。

本研究以全新的视角、创新的思路,通过深入研究大学教师的教学与科研行为,来聚焦大学教学与科研矛盾关系的实质。同时,从新制度经济学有关理论的“移植”入手,把制度作为一种内生变量与外在的背

景,分析制度特性与大学教师行为的关系,以此解释大学教学与科研关系的产生、发展、矛盾及出路,有利于为当前的高等教育改革、为大学教师的职业发展提供某种理论上的论证和张扬。

笔者研究水平有限,不足之处,敬请读者批评指正!

中国地质大学(武汉) 庞 岚 左峥嵘

2014 年 12 月

目录

1 概 论	(1)
1.1 问题的提出	(1)
1.2 研究的意义	(4)
1.3 有关概念界定	(6)
1.4 国内外研究现状述评	(11)
1.5 研究思路与方法	(23)
2 大学教师行为选择的理论分析	(26)
2.1 行动者—制度分析之一:基于理性的行为选择及决策	(27)
2.2 行动者—制度分析之二:关于行为选择与制度的关系	(33)
2.3 需求层次理论和认知行为理论对新制度主义分析框架的呼应和补充	(40)
2.4 小 结	(46)
3 大学教师“有限理性”的行为选择与制度分析	(47)
3.1 大学教师的“有限理性”	(47)
3.2 大学教师行为选择的双重性	(63)
3.3 大学教师的行为选择与制度	(68)
3.4 小 结	(74)
4 教学与科研:国外大学教师的行为选择模式与制度影响	(76)
4.1 历史分析:大学教师的教学行为与研究行为一体化表现及其制度因素 分析	(76)

4.2	现状分析:当代大学教师行为选择三种偏好模式及制度分析	(86)
4.3	教学与科研关系发展的总体趋势及原因	(106)
4.4	小 结	(114)
5	我国“211 工程”大学教师偏好科研的制度分析	(116)
5.1	数据来源及研究方法	(116)
5.2	“211 工程”大学教师教学与科研关系调查结果分析	(118)
5.3	小 结	(141)
6	教学与科研关系协调发展的对策讨论	(145)
6.1	树立教学科研协调发展与大学教师发展相互依赖的理念	(146)
6.2	构建有利于教学与科研良性互动的学术制度	(151)
6.3	建立“以人为本”的教师评聘制度	(157)
6.4	重建大学教师学术观念与学术精神	(161)
6.5	重建和谐的制度环境	(163)
6.6	小 结	(165)
7	结 语	(167)
7.1	研究结论	(167)
7.2	研究创新	(168)
7.3	研究局限	(169)
	主要参考文献	(171)
	附录 1 “教师教学与科研状况”调查问卷	(181)
	附录 2 教学与科研关系的访谈提纲	(186)
	后 记	(187)

1 概 论

1.1 问题的提出

教学与科研是高等学校的两项职能。众所周知,大学从其产生之日起就存在着教学活动。实际上,许多学者都认为,教学与科研从一开始就是密不可分的,特别是对于大学教师而言,教学与科研似乎就是从业者的生存方式和主要行为。正如约瑟夫·本·戴维(1989)所言:“自古以来,高等院校就是研究的场所,柏拉图、亚里斯多德以及中世纪的许多学者都把教学与科研结合起来,这种做法即使在今天仍是值得模仿的。”关于教学与科研关系的研究很多,但笔者仍然选择大学教学与科研关系作为研究主体,是基于以下四个方面的疑问。

第一,当前我国大学教学与科研关系并非协调发展的具体现实原因是什么?许多年来,教学与科研的关系一直为学者们所关注并研究,教学与科研之间应有的协调与统一关系也为许多学者所论证。但纵观大学波澜壮阔的发展历史,可以看到:教学与科研并非总是自然而然地良性发展。在大学发展的各个历史时期,教学与科研不协调的现象时有发生,虽然原因不尽相同,但负面影响是一致的——影响大学教师这一学术职业群体的健康发展,对大学这一组织机构的良性发展造成困扰,阻碍一个国家或民族的进步与繁荣昌盛。因而,探讨教学与科研关系问题背后的具体现实原因,寻求两者关系在具体历史阶段的协调与统一,这是研究教学与科研关系所要解决的主要问题。

第二,当前中国大学中教学与科研关系矛盾的特点与解决之道是什么?近几年来,在我国高等教育领域,不断有学者呼吁:“当前特别要注意纠正重科

研、轻教学的思想。”而现实情况也确实说明两者关系存在严重的问题。有一个突出的例子,国内某著名大学的一位教师因患肺癌去世时,他的职称是讲师。但在他去世的一周内,学生们追忆的帖子成千上万;许多人都在追问,这样优秀的教师,拥有被学生评为满分的教学成绩,为什么临终却只是位讲师呢?对此,该大学一位负责人解释道:“在中学,这样的老师可被评为特级教师;但是,大学要求教学、科研并重,教师既要传播知识,又要创新知识,两者不能偏废。”(晏才宏,2005)事实上,在我国各大学中都存在着类似的情况,即大学教师既要教学又要科研,只从事教学的老师或只从事科研的教师都少见。但显而易见的事实是:不断进行“学术生产”的教授,比“一味去将精力用在上好课”的大学讲师得到的评价要高得多,获得的利益要更丰厚。拿科研项目、写三大检索的论文成为大学教师晋升、获取学术声誉和经济利益的主攻方向。部分教师对教学应付了事,精力主要投入科研项目、科研论文,并获得显而易见的“工作成果”以及立竿见影的制度性回报。而主要精力投入教学并受学生欢迎、较少或未从事科研工作的教师却无法获得制度的尊重和回报。这种不平等还体现在基础课学院教师与专业学院教师之间的待遇差别、教学岗和科研岗的待遇差别等诸多方面。而这种情况引发众多大学教师的非议,认为再好的教学也抵不上一篇SCI论文。大学的某些职能部门也深感困扰:本科生的课教师不太愿意上,教改更是乏人问津,教学到底何去何从?因此,探求当前中国大学教学与科研关系的矛盾特点,探求有效的解决之道,是关系大学教师群体的发展、关系我国大学乃至高等教育健康发展的重要课题。

第三,我国大学教师从事教学积极性不足的根源是什么?20世纪90年代以来,教学特别是本科教学中“领导精力投入不足、教师精力投入不足、学生精力投入不足”而导致教学质量下滑的批评声一直不绝于耳。公众问责我国大学中教学质量问题,实质上是聚焦大学本科教学质量的问题。美国在20世纪中后期,社会公众对研究型大学本科教育的指责就不绝于耳。相同的问题在我国蔓延,也许更为严重。2005年教育部专门为本科教学发文,要求大学加强本科教学。“牢固确立人才培养是高等学校的根本任务,牢固确立质量是高等学校的生命线,牢固确立教学工作在高等学校各项工作中的中心地位;贯彻‘巩固、深化、提高、发展’的工作方针,自觉遵循教育教学规律,以更多的精力、更大的财力进一步加强教学工作,全面提高人才培养质量。”“要把教授、副教

授为本科学生上课作为一项基本制度,教授、副教授每学年至少要为本科学生讲授一门课程,连续两年不讲授本科课程的,不再聘任其担任教授、副教授职务。”^①并开展“教学名师”的评选、实施高等学校本科教学质量与教学改革工程。有学者认为:教育部、财政部联合下发了《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》(教育部、财政部2007年2号文件),正式启动“高等学校本科教学质量与教学改革工程”,原因之一是“高等教育质量还不能完全适应经济社会发展的需要,不少高等学校教育观念落后,教学内容陈旧,教学方法单一,高校教师队伍水平亟待提高,学生的人文精神、创造精神、创新能力、可持续发展能力以及国际化视野亟待加强”(高思,2007)。有学者认为:对于提高教育质量而言,教育者始终应该自觉地在教育自身上下功夫,而不是过多地关注“教育条件”(方明军,2005)。

在教育主管部门的三令五申之下,大学教师还是漠视教学工作,特别是敷衍本科教学工作的根源在哪?科研与教学是否天然对立?如何激励教师来达成提高教学质量的目的?这是目前大学教师管理中面临的一个重大问题,也同样是开展本项研究的原因之一。

第四,目前教学与科研关系相关研究的不足在哪些方面?教学与科研活动是大学的中心工作,它们引起了众多研究者的兴趣与热情。国内关于教学与科研关系研究的角度和途径林林总总,从宏观到中观再到微观,由古论今,从定性到定量,但是相关研究过多套用国外的研究模式和研究观点,并且常常规避中国大学的现实问题。不少研究大而空,针对性不够。研究范式存在一定的缺陷,在重视和解决我国大学内部的实际问题上的显得力不从心。

“人是万物的尺度”,教学与科研的关系不仅体现在大学这一组织机构上,而且深刻地映射在大学教师个体身上。大学教师是这种关系的载体,也是教学与科研行为的主体,教学、科研活动的具体化就是大学教师的教学行为与科研行为。当前中国大学中教学与科研关系矛盾,折射在教师个体身上也是矛盾的。如,对于大学教师而言,教学行为与科研行为不能带来等值的物质意义和精神意义的回报,他们会对两者有所侧重是必然的。又如目前大学学术风气不正,大学教师及其所带学生的学术行为不端或者说是行为失范是重要

^①教育部. 关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见. 教高[2005]1号文件.

原因。

可以说,关于教学与科研关系的研究是一个历久弥新的话题,也是一个世界性的话题。教学与科研关系的研究及其成果很多,但相关研究唯独没有考虑到大学教师这一“人”的角度。鉴于此,急需呼唤新的研究思路和新的研究方法。有必要从大学教师的角度开展研究,考察学术职业从业人群层面的教学与科研关系,尝试教学与科研关系研究的新视角。

本研究来源于“学术职业变革”国际调查与研究项目中的“中国研究”项目(美国福特基金资助:1065-1192)。笔者力图从大学教师角度,从行动者与制度的关系着手开展此项研究。同时,综合运用多学科的理论,透析当前我国大学教学与科研关系矛盾的主要原因,并尝试提出解决问题的相关对策,为后续相关理论研究或政策制定提供参考。



1.2 研究的意义

开展本项研究的目的是考察作为知识传授者和知识创造者两重角色的大学教师的行为选择,教学与科研关系的特征、发展以及它们的冲突与协调,同时深层次地挖掘影响和制约大学教师重视科研或教学工作的制度及个人因素,从而构建解决这一问题的理论框架,并在实践层面探索解决这一问题的对策。

此项研究在理论与实践层面都具有相当重要的意义。

1.2.1 理论意义

本研究试图在教学与科研关系研究方面开展理论方面的新探索。这种理论新探索具体体现在两个方面:第一,探索具体历史阶段教学与科研关系非良性发展的原因,并为教学与科研关系非良性发展问题的解决提供研究基础;对我国高等教育而言,大学教师在教学与科研之间徘徊、抉择的两难境况,大学教师群体持有的行为选择状况值得重视与研究。应该说,这种状况不仅与社会政治、文化变迁有关,更与大学地位、角色、职能的沉浮有关系,也与大学教师本身的学术价值取向及选择有关。对这一问题开展深层次的理论研究,有

利于观察大学的发展历史和教师作为学术职业从业者的行为选择和工作内容的变化历史,更有利于解决当前中国大学、大学教师在教学与科研关系中面临的一系列实际问题。第二,探索新的研究方法与研究范式。学术职业是一个尚待深入发掘的新研究领域,而教学与科研关系研究也需要新的研究思路与研究方法。本研究从制度相关人即从事学术职业的大学教师出发,从大学教师作为教学和科研的行为主体这一新的思路来考察两者的关系,这不仅为我国学术职业的理论研究拓展新的研究领域,为确立大学教师作为学术人的身份与角色提供理论借鉴,而且为教学和科研关系研究开辟了新的研究天地。从大学教师个体和群体这一“人”的层面探讨教学与科研的关系,也突破了以往从学校层面、院系层面的开展宏观研究时存在的研究方略的习惯性束缚及相应不足,探索了教学与科研关系的微观情况。近年来,随着宏观高等教育管理体制改革的深化与逐步到位,随着高校办学自主权的逐步落实,随着高等教育研究的日益深化,从高等教育学本身研究发展来看,其研究中心已逐渐呈现下移态势。从原来宏观领域的高等教育体制、结构、规模、质量、效益日渐向中、微观领域拓展。本研究选择大学教师的行为作为研究对象,也是在这种学术研究背景下的一种必然响应。

本研究不仅立足于高等教育学的研究理论与研究方法,而且将借助新制度主义经济学、心理学等学科的理论、研究视角与研究方法,在挖掘史料的基础上,将宏观的考察、微观研究与具体数据分析相结合,以提升研究的深度与信度。

1.2.2 实践意义

本研究通过明晰相关的概念与理念、对教学与科研关系矛盾的分析,以期引发我国高等教育界内外更多有识之士对这一问题的重视与讨论,从而为我国解决教学与科研关系矛盾提供理论指导,特别是为促进我国大学教学与科研关系的协调发展做出一定的贡献。

当前,我国大学中教学与科研之间的尖锐矛盾已不仅是一个备受关注的理论问题,而且也是一个亟待在解决途径与策略等方面取得突破性进展的实践问题。从我国大学特别是研究型大学教育教学的实际情况来看,“重科研、轻教学”已成为影响和制约我国大学教育教学质量提高的一个日益严重的问题。

题。我国教育主管部门从 2002 年开始,就多次下文要求高校加强本科教学工作,近年来更是对教授和副教授特别是教授为本科生上课的问题一再重申和强调,但是收效似乎并不明显。在这种背景之下,从大学教师个体与群体的行为选择来探究教学与科研的关系,有利于为解决高等教育领域内教学与科研的矛盾关系提供新思路和新的行动策略,而且可以推动大学在制订相关教学与科研的政策和制度时彰显“以人为本”的价值取向。

这种研究也有利于推动我国从事学术职业的大学教师队伍的健康发展,并促进高等教育与社会的可持续发展。越来越引人注目的是,随着现代社会向知识型社会的转变,大学教师作为知识生产者和传播者,其“想为”与“不想为”不仅影响到自身的生存与发展,而且影响大学日常的人才培养活动,甚至牵动着整个社会的发展。因此,认识 and 了解大学教师的行为选择倾向及其选择的内在规律,是把握大学能否实现其社会服务职能的一个关键环节,这对于促进高等教育与社会发展方面具有积极而深刻的现实意义。

1.3 有关概念界定

1.3.1 大学

现代大学的概念,来自英文 university,是由“universe”(宇宙)这个词的前身派生而来的。“universe”则由拉丁文 universus 而来,是由表示“一”的 unus 和表示“沿着某一特定的方向”的 versus 构成的,universus 字面上的意思因此就是“沿着一个特定的方向”。中世纪的萨勒诺大学、巴黎大学和牛津大学是今天大学的最初形式。在我国古代,类似于大学的高等教育机构有国学(太学、国子监)以及后来的高等书院等,是指聚集特定人群在特定地点整理、研究和传播高深领域知识的机构。但是,我国古代的高等学校和西方现代的大学存在差异,它主要以培养治理国家的官员及从事文化教育的文人为主,学科上缺乏自然科学。在近代和西方文化交流以来,“university”早期被我国学者翻译成“书院”等,后又称为“大学堂”“大学校”,民国以后“大学”成为正式的称呼。蔡元培就曾在《〈北京大学月刊〉发刊词》中指出:“大学者,囊括大典,网罗

众家之学府也。”

在本研究中,笔者所探讨的“大学”主要指全日制的四年制本科大学或学院,并且认为,大学是人类精神资源传递和创造的最佳场所。大学探求高深知识,追求真理,用人类积累起来的文化成果,培育人、造就人,并运用自己的批判和创新功能引导社会发展,它是延续和扩展人类文明的“永动机”。研究中涉及的国外大学数据也主要来自全日制的四年制本科院校。涉及国内的研究数据主要来源于第二次国际学术职业的中国调查数据,并主要利用了“211工程”大学的调查数据和相关访谈结果。“211工程”大学是我国政府面向21世纪,重点建设100所左右的高等学校和重点学科的建设工程。这一工程的实施旨在为我国经济和社会发展战略培养高层次人才,对提高国家高等教育水平,加快国家经济建设,促进科学技术和文化发展,增强综合国力和国际竞争能力,实现高层次人才培养基本立足于国内具有极为重要的意义。按照建设工程的目标,“211工程”大学的一部分重点高等学校和一部分重点学科,将接近或达到国际同类学校和学科的先进水平,在人才培养、科学研究上取得较大成绩,总体处于国内先进水平,起到骨干和示范作用^①。

值得一提的是,我国大学的办学质量与水平由于办学时间短、尚处于发展阶段等多种原因,目前很难完全与国外大学如美国大学等对等而论。如,上海交通大学高等教育研究院世界一流大学研究中心发布的“2009世界大学学术排名”,全球领先的500所大学中,中国内地18所大学榜上有名,但都在200名之外。北京大学、清华大学、上海交通大学、浙江大学、中国科技大学、南京大学6所大学位列第201—300名区间。按2014年最新的学术排名,北京大学、清华大学、上海交通大学等挤入了前150名,但还存在几个明显不足:第一,没有能跻身前100名的世界一流大学;第二,缺乏重量级的学术大师和重大的原创性成果;第三,科研成果转化为现实生产力的水平相对一些国家如美国来说较低。因此,将中国大学与不同国别的大学进行对比时,无法避免学术水平不对等的大学之间进行学术职业比较研究的情况。并且,各国的文化、体制和观念不同,对大学的看法也存在差异,因而本书在提到“大学”这一概念进

^①“211工程”简介. 中华人民共和国教育部. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_846/200804/33122.html(引用日期2014-08-12).

行国内外比较研究时,国内与国外的概念内涵与相关数据无法做到完全的对应,不同国家大学之间的对比研究也存在不一致的层面。本课题在以“211工程”大学的教师作为研究对象时,只能使国内的大学教师的研究数据相对集中,而国内与国外大学之间的大学教师的数据只能根据可比较的数据来进行相关分析和研究。

1.3.2 大学教师

从史书来看,我国“教师”一词最早出现在《学记》中:“教师者所以学为君也。”古代称教师为“师”,与军队有关。西周立国之初,为了加强军队统治力量,培养贵族子弟,所以学校应运而生。贵族子弟在学校主要是学习射箭、驾驭等军事技能,而后才是学习文化。因此,由高级军官担任教导之责,人们称他们为“师”或“师氏”。由于“师”是传授知识的,而“教”又是传授知识的一种重要手段,从而使“教师”一词成为“传道授业解惑”者的美称。从史书中看,“老师”原是对最高学者的称呼,如《史记·孟子荀卿列传》:“齐襄王时,而荀卿最为老师……”明清两代曾称主持考试的主考官为老师;清末兴起的洋务运动,由官方兴办学堂,称教师为教习;辛亥革命后,特别是民国时期,因教师同其他官员一样依法令任免,所以又称教师为教员。

在西方,教师最开始是和教会、僧侣以及手工业者行业联系在一起的。教会的僧侣作为知识的掌握者,基本上垄断了当时各层次的教育。基督教僧侣教育和教民教育成为西欧中世纪教育的主体。僧侣们除了传授基督教教义外,也进行简单的读、写、算的基本知识教育。教学方法是由教师口授,说明意义,学生记录讲述的内容,通过背诵牢记。学生入学时间不一,学习进度不等,学习时间也因人而异。除教会与僧侣外,行会组织是欧洲中世纪中期特色最鲜明的社会组织。它是由同一手工业或商业的从业人员组成的,目的是保护本行业利益而互相帮助、限制内外竞争、保证经营稳定、解决业主困难。行业的类别很多,有学者行业、商人、船员、农人等。在行会内部,学徒必须向师傅学习,对其掌握手工技术也有严格的要求。为了掌握技术诀窍,徒弟一般必须“经过七年学徒期间,并且以一件成活证明了自己的知识和能力之后”,才可成为“师傅”(克鲁泡特金,1963)。这时,师傅在传授技术时,口传身授,不向外人公开技术秘密或技术诀窍,承担的是“教”的责任,扮演的是“师”的角色。19世