

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

创新与创业

21世纪教育的新常态

本卷主编 马健生



山东教育出版社

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

创新与创业

21世纪教育的新常态

本卷主编 马健生

图书在版编目(CIP)数据

创新与创业/马健生主编. —济南:山东教育出版社,
2015

(中国比较教育研究 50 年/顾明远,曲恒昌主编)

ISBN 978—7—5328—9157—3

I. ①创… II. ①马… III. ①比较教育学
IV. ①G40-059.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 244019 号

创新与创业

21 世纪教育的新常态

本卷主编 马健生

主 管: 山东出版传媒股份有限公司

出版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话: (0531)82092664 传真: (0531)82092625

网 址: www.sjs.com.cn

发行者: 山东教育出版社

印 刷: 济南继东彩艺印刷有限公司

版 次: 2015 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

规 格: 710mm×1000mm 16 开本

印 张: 23 印张

字 数: 342 千字

书 号: ISBN 978—7—5328—9157—3

定 价: 46.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

印厂电话:0531—87160055

“中国比较教育研究 50 年”丛书编委会

主 任：顾明远

副主任：王英杰 曲恒昌

编 委（以姓氏笔画为序）：

马健生	王英杰	王晓辉	王 璐
曲恒昌	刘宝存	刘 敏	刘 强
孙 进	杨明全	肖 甦	张瑞芳
林 杰	姜英敏	顾明远	高益民
曾晓洁	滕 珺		



总序

我国比较教育研究始于 20 世纪 20 年代,最早的研究著作是 1929 年商务印书馆出版的庄泽宣所著《各国教育比较论》。当时,各师范院校开设了比较教育课程,但新中国成立以后就中断了,外国教育研究只以苏联教育为对象,作为我国教育改革的样板。直到 1964 年,国务院外事办公室批准在高等学校设立外国研究机构,才开始研究其他国家的教育,但仍然没有把比较教育作为一门学科来研究,只是介绍一些外国教育的制度和动向。直到改革开放以后,1980 年,教育部邀请美国哥伦比亚大学比较教育学者胡昌度来北京师范大学讲学,比较教育才在我国师范院校开始恢复。

1964 年高等学校建立外国研究机构时,北京师范大学外国教育研究室就在原来的基础上扩建,并接受当时中宣部的委托编辑出版《外国教育动态》杂志,供地市级领导干部参阅。该刊经认真筹备于 1965 年正式出版。可惜好景不长,1966 年“文化大革命”开始,杂志被迫停刊,研究人员下放劳动。1972 年在周恩来总理对我国外事工作的关怀下,研究室开始恢复工作,《外国教育动态》以内部资料的形式又编辑了 22 期。改革开放以后,我国在拨乱反正、恢复教育秩序的时候,迫切希望了解世界教育发展的动向和经验,经国务院方毅副总理批准,《外国教育动态》得以复刊并在国内外公开发行,1992 年该刊更名为《比较教育研究》。从 1965 年创刊至今,曲折坎坷地走过了 50 年。

应该说,《比较教育研究》及其前身《外国教育动态》在我国比较教育学科的建设以及国家教育改革中作出了不可磨灭的贡献。



改革开放 30 多年来,我国比较教育研究走过了几个阶段:

第一个阶段,1978 年至 1985 年,是描述、介绍外国教育研究的阶段。这一时期主要是介绍美、英、法、西德、日、苏 6 个发达国家的教育制度和教育思想。介绍了在国际教育上有较大影响的四大流派,即:以皮亚杰、布鲁纳为代表的结构主义教育思想、布鲁姆的教育目标分类思想、赞可夫的发展教育思想和苏霍姆林斯基的和谐教育思想。1982 年由王承绪、朱勃、顾明远主编的新中国第一本比较教育教材问世。

第二个阶段,1986 年至 1995 年,是国别研究和专题研究阶段。进入 20 世纪 80 年代中期以后,比较教育界认识到,要借鉴外国教育的经验,必须对各个国家的教育发展进行深入系统的研究,才能把握各国教育的本质特点和发展脉络,于是开始了国别研究,对 6 个发达国家的教育作了较为系统的研究。除国别研究外,许多学者开始进行专题研究和专题比较,如各级各类教育比较、课程比较和各种教育思想流派的评介。

第三个阶段,1996 年至本世纪初,是深入和扩展研究的时期。从上个世纪 90 年代中期开始,我国比较教育研究扩展到许多发展中国家,特别是我国周边国家的教育,研究内容也从教育制度发展到课程、教育思想观念、培养模式和方法、国际教育、环境教育、比较教育方法论等诸多方面。同时,比较教育关注到教育与国家发展及国家宏观教育发展战略的比较研究,以及各国民族文化传统关系的研究。如“巴西、俄罗斯、印度、中国四国教育发展与国家竞争力的比较研究”、“民族文化传统与教育现代化研究”等,重视教育与国家发展的研究;随着我国新一轮课程改革,研究介绍了各国课程改革的经验。

第四个阶段从本世纪初至今,进入全球化时代的国际比较教育研究。我国比较教育学者开展了国际问题的研究,关注国际组织有关教育的政策及其对世界教育的影响;开展了各国教育国际化的研究;更加深入地研究各国教育公平的政策和提高教育质量的改革和举措。

我国比较教育发展的这几个阶段的研究成果在《比较教育研究》刊物中均有反映。《比较教育研究》有几个特点:一是最早、最快、最新地反映国际教育改革的动向。例如,较早地介绍美国的《国防教育法》和拉开了世界教育改革序幕的 1983 年美国高质量教育委员会的《国家在危险中,教育改革势在必行》;最早



介绍终身教育思想;最早地把文化研究引进比较教育;较早地研究国际组织的教育政策等。这些研究对我国的教育改革都起到了一定的借鉴作用。为此,借《比较教育研究》创刊 50 周年之际,我们选择刊物中的有价值有质量的文章编辑成册,它们是:《定位与发展:比较教育的理论、方法与范式》《博学与慎思:当代教育思想与理论》《均衡与优质:教育公平与质量》《问责与改进:高等教育评估与质量保障》《光荣与梦想:世界一流大学建设》《理念与制度:现代大学治理》《创新与创业:21 世纪教育的新常态》《流动与融合:教育国际化的世界图景》《转型与提升:教师教育的改革与发展》《质量与权益:教师管理政策与实践》《传承与建构:课程与教学理论探索》《效率与公平:择校的理论、政策与实践》。

这既是一种历史的记忆,又为我国今后的教育改革保存一份有价值的遗产。我想,读者可以从中找到世界教育发展的痕迹,并得到某种启发。

是为序。

2015 年 10 月

目 录

导言	1
----------	---

| 创新教育 |

一、关于创造教育	17
二、“创造证明书”和学生的倾向与才能 ——沃尔科夫开发学生创造才能的经验	25
三、从诺贝尔奖得主的成长曲线看其创新教育	32
四、创新人才理论初探	41
五、比较教育视野中的中国创新教育	49
六、美国和俄罗斯关于创新教育的研究	57

| 教育创新 |

一、伊利英的教育创新	67
二、西方教育创新理论的演变	76
三、课程创新与历险：喧闹之后再沉思 ——我国“综合实践活动”与日本“综合学习时间”之比较	86
四、美国加州纳米技术研究院创新运营模式及其启示	95



五、美国研究型大学的教育改革与创新

——以杜克大学为例	103
-----------------	-----

六、美国高等教育创新机制浅析	111
----------------------	-----

七、高等教育创新的“保健机制”探析

——以美国的经验为例	120
------------------	-----

八、独立研究课：美国高校培养创新型人才的课程形态	130
--------------------------------	-----

九、创新人才培养与新世纪日本研究生教育改革	137
-----------------------------	-----

十、日本创新人才培养战略中的实践取向

——以研究生教育改革政策为例	150
----------------------	-----

| 创业教育 |

一、发展中的创业型大学：国际视野与实施策略	161
-----------------------------	-----

二、企业家精神与沃里克大学的崛起	171
------------------------	-----

三、美国高校创业教育模式研究	181
----------------------	-----

四、美国高校创业教育探析	190
--------------------	-----

五、多样化推进：美国高等学校创业教育途径探析	201
------------------------------	-----

六、建立创业型大学——来自美国研究型大学的回应	211
-------------------------------	-----

七、麻省理工学院的创业生态系统探析	220
-------------------------	-----

八、斯坦福大学创业教育的内涵及启示	231
-------------------------	-----

九、美国社区学院全校性创业教育策略评析	239
---------------------------	-----

十、美国专职创业教育教师队伍建设的经验与启示	251
------------------------------	-----

十一、英国高校创业教育新政策述评	262
------------------------	-----

十二、21 世纪英国大学的创业教育	272
-------------------------	-----

十三、法国创业教育研究及启示	281
----------------------	-----

十四、澳大利亚高校创业教育模式探析	288
-------------------------	-----

十五、创业型大学是如何组织创业教育的？

——以荷兰特温特大学为例	296
--------------------	-----

十六、日本大学创业教育的发展与特点	307
-------------------------	-----

十七、日本创业教育的演进、经典案例及启示	316
十八、韩国高校创业教育发展与创新	
——以五所“创业研究生院”为例	327
十九、印度高校创业教育发展动因与模式	335
二十、印度高校创业教育：发展中国家的个案	344
英文目录	353
后记	356

创新是国家发展的不竭动力,创新是社会进步的源泉,创新是个人成长和发展的必备条件,创新也是一个永不过时的话题,在各个不同的时期都有很多相应的作者对这个主题进行了探讨。创新是“抛开旧的,产生新的”,具有“新”的特征:新理论、新规律、新方法、新设计、新实验、新进展、新解释、新现象、新知识、新思想。但是“新”的东西又是从“旧”的东西上产生的,因此它依赖于创造者本身的知识结构和创新能力。

创新教育是一种能力教育,是一种世界观和方法论,是一种思维方法的教育。创新教育不像具体知识可以通过一些课程来完成,而是潜移默化的结果,是探索实践的结果。创新教育和知识教育是共生的双胞胎,相互联系相互影响,只有在知识教育过程中进行创新教育,通过创新教育的方法进行知识教育。创新教育是素质教育的重要组成部分,是“以人为本”的个性化教育,是依据人的个性发展和知识经济时代的需要,以发掘和发展人的创造力、弘扬人的创新精神、形成学生的创造性个性、全面提高国民创新素质为宗旨,以培养学生的创新意识、创新精神和创新能力为重点,通过对传统教育的改革和创新探索和构建一种新的创新教育理论体系和实践模式,并使之逐渐丰富和完善。^①

教育部在《面向世纪教育振兴行动计划》中提出,要加强对大学生的创业教育,并在部分高校进行创业教育试点。联合国教科文组织在1995年的《关于高等

^① 陈周见. 大学创新教育评价研究[D]. 中南大学,2003.

教育改革与发展的政策性文件》中提出了比较完整的创业教育的概念,“在学位=工作这个公式不再成立的时候,人们希望高等教育的毕业生不仅是求职者,而且也是成功的企业家和工作岗位的创造者。”1998 年联合国教科文组织在巴黎召开的首次世界高等教育会议上,在《21 世纪的高等教育:展望与行动世界宣言》中又进一步指出:“为方便毕业生就业,教育应主要培养创业技能和主动精神;毕业生将越来越不再仅仅是求职者,而首先成为工作岗位的创造者”。不仅仅是联合国教科文组织多次强调创业教育的重要性,在世界范围内持续掀起了创业的风潮,各国也将创业教育提上了其高等教育系统的重要地位。

《比较教育研究》在社会期刊中扮演着非常重要的角色,是比较教育学科发展的重要阵地,在过去的 50 年中,很多学者在《比较教育研究》杂志上发表了相当重要的文献。

(一) 本选文的目的、依据和分类

1. 本选文的目的

在《比较教育研究》创刊 50 周年之际,可以将在过去这段时间里发表的关于创新教育、教育创新和创业教育等方面的文献结集成书,也是对过去 50 年的《比较教育研究》中关于此类主题的总结,也可以看出在过去这段时间里在此领域中学者们关注的重点是哪些,以便为更多学者开展此类研究提供系统的参考。

2. 本选文的依据

《比较教育研究》创刊 50 年,1992 年至今的文献可以在中国知网上获得电子稿;1992 年以前的《外国教育动态》的大部分稿件都保存在北京师范大学的教育学分馆和国际与比较教育研究院的资料室中。在中国知网数据库中以“创新”“创业”“创新教育”“创业教育”“创造”等为关键词,将数据来源设定为《比较教育研究》期刊杂志,进行检索。根据论文主题的符合程度,筛选相关文献,再仔细阅读中国知网上获得的文献电子稿,再次筛选文献。针对 1992 年以前的文献,先按照编辑部所提供的的各年的总目录,选取其中的相关文章,再到相关的阅览室查阅相关文献,确定创刊至 1992 年以前的文献。最后将 1992 年以前的文献和 1992 年之后的文献汇总,即是本选文所纳入的所有文献。

3. 本选文的分类

为了更好地对这一大主题下的各类文献进行编撰,根据每篇文献的内容,将所有纳入的文献分为创新教育、教育创新和创业教育三大模块。

“创新教育”模块包含帅常恺和胡家笃的《关于创造教育》、柏高的《“创造说明书”和学生的倾向与才能——沃尔科夫开发学生创造才能的经验》、万文涛和余可锋的《从诺贝尔奖得主的成长曲线看其创新教育》、王义高的《创新人才理论初探》、马健生的《比较教育视野中的中国创新教育》和李春生的《美国和俄罗斯关于创新教育的研究》等6篇文章。

“教育创新”模块包含王义高的《伊利英的教育创新》、孟照海的《西方教育创新理论的演变》、黄伟的《课程创新与历险:喧闹之后再沉思——我国“综合实践活动”与日本“综合学习时间”之比较》、王明和邹晓东的《美国加州纳米技术研究院创新运营模式及其启示》、饶燕婷的《美国研究型大学的教育改革与创新——以杜克大学为例》、马健生和孙珂的《美国高等教育创新机制浅析》和《高等教育创新的“保健机制”探析——以美国的经验为例》、蔡敏的《独立研究课:美国高校培养创新型人才的课程形态》、高益民的《创新人才培养与新世纪日本研究生教育改革》和《日本创新人才培养战略中的实践取向——以研究生教育改革政策为例》等10篇文章。

“创业教育”模块包含陈汉聪和邹晓东的《发展中的创业型大学:国际视野与实施策略》、洪成文的《企业家精神与沃里克大学的崛起》、梅伟惠的《美国高校创业教育模式研究》、罗媛的《美国高校创业教育探析》、游振声和徐辉的《多样化推进:美国高等学校创业教育途径探析》、刘军仪的《建立创业型大学——来自美国研究型大学的回应》、刘林青等的《麻省理工学院的创业生态系统探析》、熊华军和岳芩的《斯坦福大学创业教育的内涵及启示》、沈陆娟的《美国社区学院全校性创业教育策略评析》、熊华军的《美国专职创业教育教师队伍建设的经验与启示》、徐小洲和胡瑞的《英国高校创业教育新政策述评》、孙珂的《21世纪英国大学的创业教育》、刘敏的《法国创业教育研究及启示》、李文英和王景坤的《澳大利亚高校创业教育模式探析》、戴维奇的《创业型大学是如何组织创业教育的?——以荷兰特温特大学为例》、李志永的《日本大学创业教育的发展与特点》、张昊民等的《日本创业教育的演进、经典案例及启示》、朴钟鹤的《韩国

高校创业教育发展与创新——以五所“创业研究生院”为例》、徐小洲和李娜的《印度高校创业教育发展动因与模式》、施晓光的《印度高校创业教育：发展中国家的个案》等 20 篇文章。

（二）不同类选文的主要内容与意义

1. “创新教育”模块

帅常恺和胡家笃在《关于创造教育》^①一文中首先叙述了传统教育在新的社会变革和教育改革浪潮中遇到了全面的挑战，这些挑战主要包括教学内容、教学手段、教学方法、教学制度、教育的功能、教育体制和教育目标等方面。作者认为，针对这一系列的挑战，逐渐孕育出了一些新的教学学科，其中最主要的就是创造教育学。进而，作者对创造教育成长的历史事件进行了系统的整理，发现最早的创造教育起源于美国，以 1941 年奥斯本的《思考的方法》一书作为起源和开端。不仅是美国，大西洋彼岸的欧洲多个国家（英、法、西德、瑞典）也先后开展了创造学的研究，继而是日本、苏联等国家也在开展相关的研究，这些国家也在不断地将创造教育的运用进行实验，逐步运用到实际的教学之中。最后作者提出了创造型人才的素质结构，即包括知识结构、智能结构和个性结构三个部分。在知识结构方面，一是新，二是博。新，是指要淘汰旧知识、增补新知识，除许多必需的其他知识外，对创造型人才来说，补充一些创造学的、创造心理学的、创造工程的知识是必不可少的。在智能结构方面，一是要注意思维能力的全面发展；二是要注意实践活动能力的发展。思维有形象的、灵感的和逻辑的三种形式，又有发散与聚敛两种路线，特别是灵感思维、发散思维与创造性思维有极密切关系，因此培养思维能力要全面。在个性结构方面，总的来说就是要注意培养创造个性。作者认为只要使三个子结构合理建构，妥善协调它们之间的关系，就可形成创造型人才的素质结构整体，并升华出灿烂的创造力。作者采用的是理论研究，虽然没有创新教育之名，但是却论“创新教育”之实，由传统教育所面临之挑战，论及世界各国应对挑战之做法（创造教育），再进一步阐述创造型人才所必备的素质，使得创造教育可以有的放矢，有针对性地开展

^① 帅常恺，胡家笃. 关于创造教育[J]. 外国教育动态，1987，05：6—10.

创造教育。

《“创造说明书”和学生的倾向与才能——沃尔科夫开发学生创造才能的经验》^①是柏高编译的前苏联《国民教育》杂志 1987 年第 6 期的一篇文章,该文对学生独立开展创造活动、进行创造证书登记的相关内容展开了叙述。由于学生在校的学习成绩无法帮助学生在职业选择中做出适合的选择,而学校的主要任务就是帮助学生选择适合自己的职业,只有了解学生的倾向和才能,才能够帮助学生选择合适的职业定向,而学生的倾向和才能只有在创造的具体产品、理论和作品中才能得以显现、形成和发展。创造活动的开展需要教师的积极配合,特别是班主任,还需要建立独立的创造活动室。作者还详细介绍了独立创造活动的指导细则,其中详细介绍了教师对学生的创造活动的作品评价的标准和体系、针对不同的作品的不同评价指标。作者进一步介绍了创造证书的登记指标和规范,并且要求将统一的登记指标和规范公布在显要位置,以使师生都熟悉它们,使教师和学生之间就指标问题达成一致。创造证书上的登记情况可以看出一个学生的倾向,但不能准确衡量他们与职业定向相关的其他品质,因此作者介绍了学生独立创造活动的鉴定指标,主要包括:工作的类别、智力积极程度、工作中的坚毅程度、工作的性质、工作的复杂程度、所耗劳动量等 7 个方面,作者还列举了两个具体的实例来阐述应该如何对学生的创造活动进行评价以及如何对学生作出总鉴定。这篇文章详细地介绍了前苏联关于“创造说明书”的相关内容,这是前苏联在面临世界环境变化中,逐渐重视创造教育并开展创造教育的一些实验,“创造说明书”就是其中之一。

万文涛和余可锋在《从美国诺贝尔奖得主的成长曲线看其创新教育》^②一文中,将美国诺贝尔奖得主作为研究对象,并建立相应的数学模型,结果表明,美国诺贝尔奖得主的核心知识随年龄增长呈现 Logistic 曲线变化。他们在 13 岁左右就明显具备了通过自主探究所累积的核心知识,并随着年龄的增长,核心知识的储备量越来越大;核心知识的增长速度按照先慢后快再变慢的规律变

^① 柏高.“创造证明书”和学生的倾向与才能——沃尔科夫开发学生创造才能的经验[J]. 外国教育动态,1989,05:40—43.

^② 万文涛,余可锋.从美国诺贝尔奖得主的成长曲线看其创新教育[J]. 比较教育研究,2008,07:36—40.

化。美国诺贝尔奖得主的创新能力随年龄增长呈“钟形”曲线变化,在 13 岁左右就明显具备了一定的自主创新能力且随着年龄的增长,创新能力逐渐增长,至 38.17 岁左右创新能力达到顶峰,随后创新能力又逐步下降。如果以具备了最高创新能力的 20% 为评判标准,那么美国诺贝尔奖得主开展创新活动的“黄金时期”长达 28 年。在此基础上,作者进一步对美国诺贝尔奖得主茁壮成长的原因进行了探析,作者认为美国诺贝尔奖得主表现出创新年龄轻、创新周期长、创新能力强等特点主要是与他们所接受的各式各样的创新教育有着非常密切的关系。作者认为美国的初等教育是鼓励和组织创新活动的起点,这个阶段是孩子们具有好奇心的时期,美国的初等教育就鼓励孩子们去探索未知;在高等教育中,学生可以直接参与到创新活动中去,可以在完成必修课程的基础上有更多选择的余地来进行启发性的学习;在更进一步的学习中,学生可以进入很多高水平科研团队和科研机构,一边研究,一边学习,将“创新与再教育融为一体”,把团队的科研事业进一步发扬光大。之后,作者就我国如何开展创新教育、进行创新人才培养提出一些建议。如实现教育转轨、释放学术自由等。作者从美国诺贝尔奖得主的成长曲线出发,论述美国的创新教育的长处,再反思中国需要改进的地方,各部分环环相扣。

王义高在《创新人才理论初探》^①一文认为,首先,创新是相对于“守旧”来说的,“创”与“守”是继承与发展的扬弃、辩证关系;其次,“创新”与“创造”有着相同的含义,也就是指推陈出新,创新人才的培养包括心理、精神层面的创新,也包括实际操作、动手能力的创新。作者运用母子系统来分析创新、素质和全面发展几者之间的关系,居于最上位的母系统是全面发展教育,居于中间的过渡性的母系统是素质教育,而创新教育则是居于最下位的子系统。作者认为全面发展教育具有历史性、划时代性、相对性和开放性,居于最下位的创新教育则应该符合全面发展教育的要求。作者认为创新人才的成长规律决定了其培养过程的连续性和衔接性,因此在开展创新教育中要保证学生接受的教育在基础教育和高等教育中具有一贯性和连续性,使学生的创新能力可以得到持续的发展。作者根据特定的历史背景对创新教育的问题进行了理论上的分析和探讨,

^① 王义高. 创新人才理论初探[J]. 比较教育研究, 2000, 01: 6—10.

就创新教育的几个问题展开了论述。

马健生在《比较教育视野中的中国创新教育》^①一文中,认为创新和创新能力是一个社会问题,而不仅仅是一个教育问题,在讨论创新教育之时,要考虑创新的制度建设。作者在阐述日本教育改革的经验后,提出创新能力是要和社会状态相符合的,不能跨越工业化的社会向知识经济时代的跃进,而是应该考虑具体国情,培养学生具有工业化、现代化所需要的特征。在科层社会中,个性和创新是处于社会科层结构顶端成员的属性,处于科层底端的成员被要求服从和遵守。在德国的教育系统中,中等教育阶段就实行定向教育与分流,这种体制既保证了德国拥有大批熟练的工人,也让德国的精英们在科学技术和学术上取得了世界瞩目的成就。据此,作者认为创新教育并不是每个人生存的基础,不能混淆社会创新与个体创新之间的差别,应该尊重个体之间的差异,分类教学,既满足学生个人的成长和发展的需求,也满足社会对不同人才的需求。作者认为科学教育是创新教育的根本途径,创新不是凭空的捏造和想象,而是有丰富的科学知识作为基础和前提的。作者认为个性培养是创新教育的实质,多样化个性是创新的基础和本质表现,实施创新教育必定以个性培养作为出发点和归宿。作者以比较教育的视角来讨论创新的几个问题并借鉴国际上在创新能力培养方面做得较好的国家的经验,探讨中国的创新教育。

李春生在《美国和俄罗斯关于创新教育的研究》^②一文中通过对美国和俄罗斯学者在创新教育的研究中提出的新思想和新措施进行比较分析,发现制定科学的教学大纲是搞好创新教育的前提,培养创新思维能力是搞好创新教育的关键,发展创造能力是搞好创新教育的根本。

通过对这个模块的文献的梳理可以发现,《比较教育研究》自20世纪80年代以来在不同时期都有学者对“创新教育”进行探讨,既有理论上的论述和分析,也有实践中的摸索和反思;既有对外国“创新教育”发展的阐述,也有对我国如何开展“创新教育”进行的思考。总的来说,通过此模块的总结可以了解到不同时期“创新教育”的发展情况,可以让更多对“创新教育”有兴趣的学者有新的

① 马健生. 比较教育视野中的中国创新教育[J]. 比较教育研究, 2000, 03: 10—13.

② 李春生. 美国和俄罗斯关于创新教育的研究[J]. 比较教育研究, 2002, 11: 39—43.