

大学生学业与职业

主编 孙艳杰 刘静洋 吕海宁

DAXUESHENG XUEYI YU ZHIYE



东北大学出版社
Northeastern University Press

大学生学业与职业

主 编 孙艳杰 刘静洋 吕海宁

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

© 孙艳杰 刘静洋 吕海宁 2015

图书在版编目 (CIP) 数据

大学生学业与职业 / 孙艳杰, 刘静洋, 吕海宁主编. — 沈阳: 东北大学出版社, 2015. 5
ISBN 978 - 7 - 5517 - 0965 - 1

I. ①大 … II. ①孙 … ②刘 … ③吕 … III. ①大学生—职业选择 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 108564 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024 - 83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024 - 83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph@neupress.com http: //www. neupress. com

印 刷 者: 沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 185mm × 260mm

印 张: 18.25

字 数: 456 千字

出版时间: 2015 年 5 月第 1 版

印刷时间: 2015 年 5 月第 1 次印刷

责任编辑: 王兆元

责任校对: 铁 力

封面设计: 刘江旻

责任出版: 唐敏志

ISBN 978 - 7 - 5517 - 0965 - 1

定 价: 35.00 元

◎ 序 言

截至目前，我们还不能否认，包括大学在内的中国教育，实质仍然是应试教育。尽管我们已经大刀阔斧地进行着各种尝试性的改革，但迄今为止，面对相机抉择的市场，谁也不敢拍着胸脯承认自己找到了切实可行的办法。在这种大环境下，学校和学生关注的主要还是知识和学习成绩，市场和用人单位主要还是关注职业人的综合素质及能力。这一学校与市场的错位表现必然导致就业难，求才难，大学生职业发展难！

“社会是个磨盘，生活是个熔炉”，只有掌握本领，才能适者生存，才能顺利而自信地跨过就业门槛，快速而有效地适应社会与职业，早日实现个人职业梦想。本书在编写过程中，诚挚邀请了在学生就业和创业指导等方面有丰富经验的省内部分高校学生工作者及企事业单位的管理者参与内容编撰，这有助于读者从较为宏观的视角了解不同层级高校的指导现状，并能从企业现状反馈就业指导的不足，以使理论更接地气，更具实效。

“世上没有比脚更长的路，也没有比人更高的山峰”，成为什么样的人，取决于你走什么样的路。《大学生学业与职业》一书从学生成长、成才的过程出发，分为学业与职业两个版块。学业版块（第一章至第四章）的思路是：认识大学——审视学习——定位自我——自我设计与实践，也就是通常讲的生涯规划与设计，意在使读者尽早地适应大学、定位学业、规划学业发展，实现学业与职业的良好对接；职业版块（第五章至第九章）的思路是：了解职业——自我认知——培养职业素质——为职业答题——拓一条新路，即职业规划，意在帮助大学生树立科学的职业观念，了解和掌握大学生职业规划基础知识及生涯规划的基本方法与步骤，完善自我，提

升职业素养和职业品质。我们真诚地希望通过本书的抛砖引玉,使同学们能够进一步理解和认知教育的深刻内涵,能够更好地规划自己的大学生活及未来的职业生涯。

本书由沈阳师范大学孙艳杰、刘静洋,大连海事大学吕海宁担任主编,沈阳航空航天大学北方科技学院马宁、大连工业大学王桂超、沈阳建筑大学孙东、辽宁师范大学孙云笑、蒋瑾玢,辽宁金融职业技术学院孙敏,中国刑事警察学院张涵,辽宁轨道交通职业学院曲忠生,辽宁教育研究院胡珂担任副主编(排名以姓氏笔画为序,不分先后)。本书由辽宁工程技术大学孙平主审。

本书的出版参考了当前国内外许多就业指导用书,编写过程中得到了一线教学专家的关心与指导,在此一并表示衷心的感谢!书中引用、借鉴和参考了一些学术理论成果与观点、部分文献和案例,我们对这些材料的作者致以深深的感谢!本书在编写过程中一定还存在着很多不足,“没有最好,只有更好”,敬请广大读者多提宝贵意见。

孙平

2014年10月8日于辽宁葫芦岛

目 录

第一章 认识大学	1
第一节 新的起点	1
一、从国学看大学——大学的由来	1
二、大学的精神与理想	3
三、大学的功能与使命	6
四、全球教育一体化下的大学内涵探究	9
第二节 我的大学	13
一、大学的魅力	13
二、大学专业设置概述	18
三、大学管理体制及制度	25
四、市场机制下的大学教育管理理念	32
第二章 审视学习	39
第一节 培养良好的学习理念	39
一、学习的含义	39
二、学习的经典理论	41
三、学习的心理过程及影响因素	47
四、“十”字型人才培养模式的构建	53
第二节 学会学习	55
一、大学学习的特点	56
二、大学学习方法探讨	57
三、学习问题的心理调适	59
四、学以致用——学习与市场需求	61

第三章 定位自我	66
第一节 学会认识自己	66
一、我的理想与追求——我是谁?	66
二、个体与整体——我与学校、社会	67
三、我的大学——命运与抉择	68
四、就业、创业、立业	69
第二节 我与社会和谐发展	70
一、融入“新家”，做最好的自己	70
二、变压力为动力，在学习中感受成长	74
三、浪漫的爱情之花	78
四、告别不良习惯，健康成长	80
第四章 自我设计与实践	85
第一节 生涯规划的现实意义	85
一、学业生涯需要规划	85
二、规划设计与自身的可持续发展	86
三、计划以致用——规划重实效	88
第二节 生涯规划的一般方法	89
一、计划与措施的制订	90
二、目标选择后的分解与组合	93
三、为自己撰写生涯规划方案	95
四、规划书的自我管理与改进	97
五、不确定型决策方法在生涯规划中的应用	99
第三节 身边的生涯规划	101
一、大学学业规划	102
二、大学生活规划	107
三、人脉资源规划	108
四、社会实践规划	115
第五章 职业认知及职业生涯规划	121
第一节 职业认知	121

一、职业演变	121
二、职业制度	124
三、职业信息的搜集与处理	126
第二节 职业生涯规划概述	128
一、职业内涵	128
二、职业的特点	129
三、职业生涯与职业生涯规划内涵	130
四、职业生涯规划的意义	132
第六章 自我认知	135
第一节 从社会职业视角认识自己	135
一、认识自己的现实意义	135
二、以职业视觉认识自己的一般方法	139
三、职业价值观、职业性格、职业兴趣的自我了解	143
四、认识适合自己的未来行业	146
第二节 用技术规划自己的人生	149
一、职业生涯规划与设计的基本理论	149
二、现实环境分析技术	152
三、自我分析技术	154
四、生涯职位选择技术	157
五、事业目标决策与规划技术	162
第七章 培养职业素养	166
第一节 打造过硬的职业素质	166
一、职业素质在于积累和提升	166
二、职业能力依靠打磨和锻造	168
三、素质决定品质,能力决定职场	170
第二节 职业必备之职场礼仪	172
一、职场礼仪的基础——校园礼仪	172
二、职场礼仪的提升——求职礼仪	185
三、职场礼仪的提升——商务礼仪	194

第八章 为职业答题	208
第一节 国内外大学生就业情况概览	208
一、我国大学生就业工作概况	208
二、西方主要国家大学生就业概况	214
第二节 做好职业准备	220
一、入学开始做好职业生涯规划	220
二、做好全面的职业准备	220
三、就业心理调适	221
四、情商与智商, 学历与能力	225
第三节 应聘的策略和技巧	227
一、应聘策略	227
二、应聘技巧	230
第四节 常见就业问题概述	234
一、大学生就业签约需要注意的问题	234
二、高校毕业生到企业特别是中小企业就业相关政策	236
三、高校毕业生面向城乡基层、中西部地区以及民族地区、贫困 地区和艰苦边远地区就业相关政策	238
四、支持高校毕业生自主创业, 稳定灵活就业的相关政策	241
第九章 拓一条新路	244
第一节 新路的开始	244
一、创业教育	244
二、创业动机	257
三、创业精神及研究	258
四、创业者素质培养	262
第二节 由创业走向成功	265
一、创业成功的内涵与测量标准	265
二、创业成功影响因素识别与分析	266
三、一般创业过程及大学生创业准备	269
四、创业风险	278

第一章 认识大学

大学是传授普遍知识的场所，是一切知识和科学，事实和原理，探索 and 发现，实验和思索的高级保护力量。它描绘出理智的疆域，在那里对任何一切既不侵犯也不屈服。

——约翰·纽曼《大学的理念》

第一节 新的起点

大学之道，在明明德，在新民，在止于至善。

——《礼记·大学》

一、从国学看大学——大学的由来

大学，在我们当代汉语语境下是指实施高等教育的学校，它提供了教学和科研的有利条件，并经授权颁发高等教育学位。但是，追本溯源，“大学”一词的源头在哪里？我们当代“大学”的意义又从何而来呢？

早在西周时期，学校就已经有了自身较为完备的体系——乡学和国学。按照《周礼》的记载：“乡有庠，州有序，党有校，闾有塾”，乡学有着不同层次和规模的学校。国学，则是古时专为奴隶主贵族创设的学校，根据《礼记·王制》中的记载：“天子命之教，然后为学，小学在公宫南之左，大学在郊，天子曰辟雍，诸侯曰泮宫”。西周时期的大学分为五学，辟雍居中，又称太学，四周分设四学，兼用四代之制：水南曰“成均”，取五帝之学名；水北曰“上庠”，取虞学之名；水东曰“东胶”，取夏学之名；水西曰“西雍”，取殷学之名。自此开始，以至汉代的太学、晋代以后的国子学、宋代以后的书院等都属于古代的“大学”。相关文献中也有大量关于“大学”的记载，例如《大戴礼记·保傅》：“束发而就大学，学大蓺焉，履大节焉”；《汉书·礼乐志》：“古之王者莫不以教化为大务，立大学以教于国，设庠序以化于邑”。

众所周知，我国古代帝王始终重视教育，强调经典的学习，但是近代意义上的“大学”是从西方移植而来的。西方大学教育已经有九百多年的历史，1088年欧洲意大利诞生了世界第一所大学——波伦亚大学（University of Bologna）。探寻西方大学教育的本源，可知其源头是希腊的人生哲学，希腊人生哲学的精髓在于“一己之修明”（know thyself），而这与我国儒家思想并无二致。孔子在《论语·宪问》中有云：“古之学者为己，修己以敬，修己以安人，修己以安百姓”。在我国儒家哲学思想中，学习的目的不仅仅局限于希腊哲学中认识自己的层面，其更大的价值追求在于“修己”之后能够为社会大众和天下百姓作出更

多的贡献。

关于学习的目的、学习的最高精神，在《大学》中有着最为经典的论述。《大学》开宗明义：“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”。学习的最高境界，也就是“大学之道”有三：明明德、新民和止于至善，“明明德”即可理解为一种较高层次的自我认识；“新民”是指将所学付诸实践，为社会事业发展作贡献；“止于至善”则是更高的境界，要达到儒家仁义礼智信的大善境界。《学记》曰：“九年知类通达，强立而不反，谓之大成；夫然后足以化民易俗，近者悦服，而远者怀之，此大学之道也”。“知类通达”和“强立不反”可以解释“明明德”，“化民成俗”和“近悦远怀”则可以解释“新民”。《大学》为我们呈现了“明明德”的不同层次和阶段：“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知，致知在格物。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平”，也就是我们常说的“格物致知，诚意正心，修身，齐家，治国，平天下”。

尽管时代变迁，社会经济、政治、文化都发生了翻天覆地的变化，但是《大学》精神、《大学》之道应当总有一部分始终鲜活地存在于我们的精神世界中，并且使我们为了这个崇高的追求而不懈努力。例如学子自身修养是中国教育思想中最根本的部分，也是儒家哲学重心之所寄，《论语》《孟子》《大学》《中庸》都有反复的论述，宋明理学也极其强调自身修善之哲学。当今时代，如果我们一味追求专业教育、科研成果、社会效应而忽视了大学教育的根本目的“明明德”，那么大学培养人才之局限一定会在不久的将来暴露无遗。当下提起大学之功能，无不说人才培养、科学研究、服务社会，而若深入挖掘人才培养功能之内涵，什么样的人方可成为人才？怎样才能培养全面的人才？是一个值得深思的问题。而作为大学生，在大学里除了学习专业知识、广泛涉猎通识知识、提升自身专业技能和实践能力之外，强化自身人文内涵、提升文化修养和道德素质、以哲学的视角自我发觉也是需要自己发挥自身主观能动性去探索和学习的。国学经典为我们呈现了“大学之道”，正所谓“君子如切如磋，如琢如磨”，如何汲取国学经典中的精华作为自身切磋完善的动力和方法，实乃当今大学生面对的重要课题。

关于中国现代大学的起源，有学者认为起源于古代的太学，有学者认为起源于清末引入的西方大学堂，还有学者认为西方大学堂和我国传统书院是现代大学的双重起源。事实上，我国近代高等教育的发展是伴随洋务运动的开展以及洋务学堂的兴办而兴起的。为满足洋务运动的人才需求和专业储备，清政府于19世纪60年代开始在部分地区率先开办“新式学堂”，教授“西文”和“西艺”，专门培养洋务人才。1898年，京师大学堂成立，这标志着我国近代大学教育的正式开始，1902年《壬寅学制》颁布则确立了我国近代全国性、系统的高等教育制度。京师大学堂是近代中国“中学”与“西学”、“旧学”与“新学”、“科举”与“学校”之争的产物，所以一方面它较洋务学堂而言在学堂体制、规模和课程设置上具有很强的现代性，另一方面其也束缚于封建书院式学堂的枷锁之中，具有很强的半殖民地和半封建特色。1902年清政府首次通过国家法律的形式规定了高等教育的体制（《钦定京师大学堂章程》和《钦定高等学堂章程》），但这两部章程未经实行就被张百熙、张之洞和荣庆拟定的，并于1904年颁布的《奏定学堂章程》所取代。《奏定学堂章程》将高等教育分为三个层次：通儒院、分科大学堂和高等学堂，并规定——高等学堂：“普通中学堂

毕业愿求深造者入焉；以教大学预备科为宗旨，以各学皆有专长为成效。每日功课六点钟，三年毕业”；高等学堂或大学堂预科毕业生入大学堂：“以各项学术艺能之人才足供认用为成效……谨遵谕旨，端正趋向，造就通才为宗旨”；通儒院为最高学府，招收分科大学堂毕业生入院研究，以造就通才为目的，以“中国学术日有进步，能发明新理以著新书，能制新器以利民用”为成效。由此，通才教育成为中国近代高等教育的主流趋势。

彼时的大学虽然已经初具规模，但其实质仍不是弘扬“科学”与“民主”的“象牙塔”，1911年辛亥革命以后，真正的近代大学才发展起来。1912年京师大学堂更名为北京大学。北京大学在校长蔡元培的领导下，大胆改革，率先走上了近代大学的发展轨道。此后在半殖民地半封建的社会背景下，在抗日战争、解放战争中，在“文化大革命”期间，我国大学教育几经动荡与坎坷，在风雨飘摇中举步维艰。

梅贻琦先生曾说：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。的确如此，在中国高等教育史上，有这样一批具有远见卓识、广阔胸襟、深厚素养和渊博知识的大师们，在大学里践行“传道、授业、解惑”的崇高使命，得以让我们在今天，有幸站在巨人的肩膀上，继续勇攀高峰。

大师的授课，是潜心研究的结晶，灵动思想的释放，前沿信息的传播，科学向往的引领，人文情怀的展现。聆听大师的讲授，当如醍醐灌顶，茅塞顿开，是一场思想的洗礼，一脉心灵的触动，一桌知识的盛宴，一腔热情的升华……大师是理想大学的精髓，拥有大师的大学，其办学规模的大小、楼宇建设的高低，一如“有仙则名”的山，“有龙则灵”的水，其高度与深度，已然不是最重要的元素。

二、大学的精神与理想

美国加州大学前校长克拉克·科尔（Clark Kerr）曾经做过一个统计，发现在1520年前，全世界建立的组织中，现在仍然用同样的名字、以同样的方式做着同样的事情的只剩下85个，这85个组织之中有70个就是大学，另外15个是宗教团体。布鲁贝克在其高等教育哲学中提到：大学存在的时间超过了任何形式的政府、任何传统、法律的变革和科学思想，因为它满足了人永恒的需要。在人类的种种创造中，没有任何东西比大学更经得住漫长的吞没一切的时间历程的考验，而支撑诸多学府历经世事变迁、历史风云始终屹立不倒的，正是存于无形却处处可见其影响的大学的精神与理想。

20世纪美国高等教育改革家弗莱克斯纳指出：“总的来说，在保障大学的高水准方面，大学精神比任何设施、任何组织都更有效”。大学精神是在大学的发展过程中，长期积淀而成的稳定的共同的追求、理想和信念。然而这种看似虚无的精神理想深深扎根于大学的社会土壤之中。中世纪的大学在权力冲突夹缝中艰难生长，常常寡居于社会之外的独立王国和象牙之塔示人，其理想永远是对现实所做的一种挣扎和超越，并与现实保持着相当的距离，而真正意义上拥有的自由和独立权利从来就没有完全地实现过。之后，随着资本与大学相结合，科学与知识成为推动社会向前发展的源动力，大学再一次以精神家园和文化守护者的角色进入人们的视角。至此，大学慢慢由特权阶级主导控制的一隅空白过渡成长为新知识新文明的衍生之地，在与现实的不断磨合中，远离现实的大学理想、大学的精神内核随着其主体地位的不断变迁而不断演化，最终与在这过程中显现的大学社会化使命相融合，而大学的精神与理想以其教育成果为载体、深深镌刻于每一所大学艰难发展的漫漫

史河之中。早在 20 世纪初期的中国,蔡元培的“兼容并包,学术自由”即造就了北大的一代辉煌,除去文人学者为着中国教育的曙光所做的努力,“自由之思想,独立之精神”——衍于战乱、孕于风雨的北大人文主义关怀本身更激励着一代又一代学子,为着国家民族大义于危难之中挺直脊梁,义无反顾。“国家可灭亡,而此精神当永久不死”,“服务于国家社会,不顾一己之私利,勇敢直前,以达其至高之鹄的”,北大人如是说。

反观今天的大学,功利主义思潮不可避免地混入进来,享乐主义、拜金主义、消费主义等功利思想以惊人的速率扩散着,披着华美外衣的思想倾向诱导着、渗透着、影响着世界范围内的大学。最直观的表现,莫过于当今大学不可逆转的商业化趋势。从大学脱离教会独立发展之时起,高等教育便作为一种特殊的投资品出现在商品经济之中,资本持有者看重大学所附带的知识和技术,以及书本之后潜藏的巨大利益,而大学的向前发展依赖金钱、资本的注入,两相适宜,发展初期的大学不再是独立的思想净土,渐渐为大批商业资本所控制,资本的趋利性将大学一步一步引向急功近利的发展道路,“知识工厂”之名恰如其分。因而如何适度发挥大学的社会效益,又不泯灭其学术独立、大学自治的人文理想,成为新时代大学发展所面临的难题。大学与资本的结合,虽然在客观上促进了经济与社会的发展,加强了国家的实力和竞争力,提高了科学与知识的价值,也加快了大学的发展,但其副作用也非常令人担忧。在急剧世俗化的过程中,大学的理想逐渐降格,大学的学术良知和道德水准急剧下降。大学原本对社会特别是对资本的批判变成了对资本的崇拜,对社会良心的守护变成了对社会责任漠视。大学远离自身理想的现实值得警醒。

坚守大学理想,首先在于保持学术品格,淡泊名利。“大学者,研究高深学问者也”。学问不容许半点虚假,来不得半点浮躁,只有静得下心气,精研深究,才能达到“穷韞奥、致良知”的境地。汲取学问从来都与功利绝缘,真正的学问却又从不与社会发展脱节,相反,知识的本质不在于被驯服地适应现实,而是批判性地融合到现实问题之中,以精神塑造现实,以真理推动社会进程。因而大学坚守最纯粹的学术精神和最宽厚的人文精神,不但是必要的,更应是大学发展的根本所在。科学精神是一种超出实用价值动机、为求知而求知的精神,它通过对对象的理性考察和逻辑的推演,形成科学的理论。而现实给予我们的惨痛教训是:科学技术所带来的巨大发展利益让许多人蒙蔽了双眼,虽然极大程度地满足了人们的使用与消费欲望,但缺乏正确价值导向的利益引导让科学的经济价值过度膨胀,社会公众的价值体系和认知方式与现存社会发展现状之间的矛盾不断激化,社会价值观与社会现实逐渐脱节、断层,然而社会道德的标准由当时的社会现实所决定,这就难以避免地使社会道德标准被硬性拉低,从而进一步激化人性的堕落。大学的崛起带来科学技术水平的急速上升,但大学所孕育的学生作为社会精英化的代表、高级知识的载体,其伦理、行为的水准如不能跟上技术成就不断向前的步伐,那么,它所带来的技术与伦理之间的鸿沟,不仅仅是可悲的,更会对社会的综合发展产生致命影响。科学精神是大学求真的保障,人文精神是大学引导社会向善的动力,二者互为依靠,支撑大学兼顾其学术本质和社会属性,并驾齐驱,保证大学在现实中不为功利趋向化的社会所淘汰,顺应潮流却又能坚守本性。

坚守大学的理想,在于保持其多样性和超越性。大学的理想本就具有多元性:就其自身生存和发展的进程而言,大学始终坚持其最根本的理想——学术自由、人文自治,自由和独立让知识的开放性和兼容性充分发挥作用,在教育与应用之间辟一方净土;而就大学

的社会兼容性而言,大学身兼服务现实、批判现实和塑造社会精神框架的多重作用,走出校园的学子总有一天要肩负起社会责任,而大学的理想也因为教育的社会输出用途必然偏向于此;就大学与社会文明的发展进化而言,大学的理想理应包含人才塑造、知识传承和道德引导的必备内涵。因而以社会文明传承为使命的大学,如不想在功利化的社会发展进程中沦为知识营利的工具,需要坚守其理想与精神,这主要表现于社会关系中大学与其几种职能的相互融合和继承。

首先是大学与学术研究。大学能在社会中独占一席之地的最根本原因为其内在所蕴含的高深学问,这使大学为一般社会资本所尊重敬仰,同时为社会供给智慧、思想、技术和知识,推动社会向前发展。而对于社会大众来说,大学就应该是矗立于社会的灯塔,学术就是灯塔的燃料,没有学术高度,大学就会沦为社会的一种职业或者教育培训机构,就不可能产生创造性的思想来推动社会进步。而大学能源源不断地为社会发展供应知识动力的基本要件就是自下而上的学术自由和人文自治,开放、自由的土壤方能使智慧之树开花结果,纳一方阴凉济于后世。在现代文明高度发达的今天,社会化的国家已经认识到思想自由对于科学发展的重要性,学术自由已成为社会对于大学特殊保护手段的代表,但这并不意味着学术领域个人的特殊权利,而是一种外在的强制保护手段,是一种工作环境条件,更是一种无形的社会关怀,为学术进步保驾护航,却不能成为学术的特权。大学教师之所以享有学术自由乃是基于一种信念,而这种自由对于学者探索新知识,传承传统智慧,更像是社会给予学者的特殊关怀。自由、独立、不受管制的学术氛围,是学术研究赖以生存的最有效环境。

其次是大学与政府的目标间的关系。今天没有一所大学可以期望有完全的自主,犹如一个独立国家或一个自治的市(镇)一样。事实上,大学已经成为国家经济和社会发展的核心组织,它是科技和社会生产力的主要提供者之一;政府为大学提供资金支持,大学为国家发展服务。在西方,中世纪的大学刚刚显现雏形,仍可视作宗教与皇权之间的一方空白,安然独立于政治战乱之外,并不需要与社会进程和国家的兴衰相关联;而今天,在政府主导下的社会发展进程之中,决策者眼中的大学就应该是一个具有先进生产力的不断结出硕果的农场。国家强制力为大学开辟天地、供应物资、投入资本,充足的生长环境给大学的发展创造了前所未有的优越大环境,而大学作为回应,理应培养人才、输送知识,为国家的长久繁荣与富强作出回报。大学日益增强的社会属性决定了大学必然要服务于社会,服从于政府决策目标,最终切合国家社会的长期发展目标。大学服务于政府,为国家发展服务,这是新时代大学所应该承担的一个新任务,这样的发展内核在现代大学的办学理念中屡见不鲜:哈佛大学坚持“为增长知识和智慧走进来,为服务祖国和同胞走出去”的办学理念,普林斯顿大学提出“为国家服务、为世界服务”的口号。

但是,问题的关键是,在政府面前,大学并非只是一味地服务和服从,大学还应该对政府行为进行审视和批判。从哲学的角度看,物质的发展只是手段而不是最终目的,国家发展的最终目的应该是实现人的解放和社会的至善。就国家而言,发展并非只谈经济,而应该包括精神文明等诸多方面,这样才能保证社会的和谐发展。因此,大学除了积极服务于经济社会外,还应该在精神建设中有所担当,大学应该是文化、社会、政治的批判中心,而不能成为政府的应声虫;大学应该始终保持一定的自尊和自立精神,从政府以外的角度来审视问题,客观、科学地提供建设性的意见。

再次，大学与社会精神。大学的发展需要社会支持，大学积极回应和满足社会的需求，就能获得更多更大的支持，自身的发展也就越快，进而和社会形成一种良性的互动关系。社会对大学的需求既表现在现实的物质层面，如专业教育、职业训练等等，也体现在社会思想层面，如道德建设和时代精神等等，而后者却常常为人们所忽略。而在现代民族国家体系内，任何一所一流大学都必然是对民族和国家命运有所担当，对特定的文化传统和历史传承有所承诺的精神殿堂，而不只是一般知识和技能的超级工厂和传授所。

当前，如果大学的理想只定位于诸如围绕就业而进行的技能教育，这种缺乏思想和灵魂的短视行为，注定是要走向歧途的。大学的批判精神是大学构建社会理想和承担社会责任的必要条件。所以，竺可桢说“大学犹如海上之灯塔，大学是社会之光，不应随波逐流”。大学需要超越实用主义，以社会发展为导向，在批判社会的同时，主动塑造社会精神，引导社会良知。大学对社会精神的守护直接体现于为社会培养具有智慧和先进思想的优秀人才。法国巴黎高等师范学校的校长加伯利埃尔·于杰认为，不管什么类型的大学，都存在着一一种共性，那就是为社会培养具有良好的人文素质和科学精神，具有创新思维和批判能力的人。人的因素是社会发展的决定性因素，大学在强调知识训练的同时，通过智慧的培养和思想的训练，向社会输送具有智慧和思想的人，是社会健康、和谐、进步的根本保障，也是大学取得社会支持的保证。

最后，大学与市场经济。韦伯指出：直接支配人类行为的是物质上和精神上的利益，而不是理念。但是由理念所创造出来的世界图像，常如铁道上的转辙器，决定了轨道上的方向，在这轨道上，利益的动力推动着人类的行为。如果大学的理念停留在利益上，那么利益就决定着大学的行为。市场贪婪的逐利性腐蚀着大学的理想。一旦以市场为导向，走向市场化和产业化，大学就难以坚守其独立的立场和批判精神，因而就会逐渐丧失客观和严谨的学术态度，变得势利和浮躁。大学不再追求学术自治，而是急切地向市场推销自己的知识和技术。随之而来的学术资本化和大学公司化使教授们变身为工程师、技术员，学生们成了这些老板手下的打工仔。于是，大学越发喧嚣，急功近利，心浮气躁，学术不端、科研造假、德性丧失等等丑闻不断。这种越来越市侩化和庸俗化的价值取向势必使大学逐渐丧失灵魂，为此，大学乃至整个社会都应该猛然警醒，大学需要回归和重塑理想。

英国哲学家罗素曾经这样说过：“只有同这个世界结合起来，我们的理想才能结出果实；脱离这个世界，理想就不结果实。”现实需要一代又一代有理想的青年去创造，正是众多付诸实践的远大理想推动着社会的不断进步。理想与现实同在，树立远大理想，把握现实趋势，人生必将在我们这代大学生身上获得辉煌的演绎！

三、大学的功能与使命

大学的功能即大学的使命。说起大学的功能，首先要从克拉克·科尔的《大学的功用》一书谈起，它里面有这样的描述：“它（大学）在维护、传播和研究永恒真理方面的作用简直是无与伦比的；在探索新知识方面的能力是无与伦比的；综观整个高等院校史，它在服务于文明社会众多领域方面所作的贡献也是无与伦比的。”从中可以看出大学的功能包含了人才培养、科学研究以及社会服务三个基本功能。这也是对于大学功能的最主要的认识。这其中，根本的也是最重要的功能是人才培养功能，为社会输出人才是大学的一个核心目标；科学研究是大学的重要功能，通过科学研究可以达到知识的巩固与创新，为人才培养

提供重要资源。另一方面,人才培养与科学研究自然而然地延伸出了大学服务社会这一功能。教学是传播知识的过程,也是通过教学相长激发新的科研灵感的过程,科学研究的本质和目标是知识的创造和创新,社会服务将创造出来的知识广泛地传播和应用到社会发展的实践中去。

大学的功能可以说都是从人才培养这一核心功能延展而来。早在中世纪后期的欧洲,大学就已出现,是培养高层次专业人才的场所,由此可以看出,大学产生之初的基本功能就是人才培养。真正意义上的现代大学起源于19世纪的欧洲,其标志是洪堡在1810年创建的柏林大学,随着它的产生与发展出现了一种全新的理念,即“学术自由”和“教学与研究相统一”的原则。大学的功能也由此产生了创新性的变革。大学,不但要培养人才,还要进行科学研究,使大学成为了进行高深学术研究的机构,将人才培养和科研相结合。虽然也有学者反对大学发展科学研究方面的功能,认为教学与研究是方法、目的不相同的两种活动,过分专注科学研究势必会削弱大学对人才培养的投入,但大学还是具有了开展科学研究的功能。由此可以看出,大学的科学研究功能是在人才培养这一基本功能的基础上延展而来的。1904年美国威斯康星大学提出了“州的边界就是大学的边界”这一口号,首次提出了大学应该服务社会这一理念。与此同时反对的声音也如期而至,例如著名的美国教育家弗莱克斯纳和赫钦斯都坚持传统观点,极力反对大学社会服务的功能。但随着与社会的联系日益紧密,大学终究还是突破自我,不断发展并完善服务社会这一功能,也成为了大学的基本功能。从根本上看,社会的发展是大学功能发展的主要动力。无论是新功能的产生还是已有功能的进化,都在不同程度上反映了不同时代社会的发展。

大学的这三大基本功能相辅相成,由人才培养功能衍生出其他两种功能,形成不可分离的整体。而如今,随着时代的发展,许多学者开始研究大学的第四功能,而到底大学的第四种功能是什么,目前学界的观点并不统一。有些学者认为大学的第四种功能是“文化交往”功能,当然它指的不仅是不同文明与文化之间的交流,还包括了科技之间的、人文之间的以及科技与人文之间的交流等。然而“文化交往”功能与人才培养、科学研究、社会服务相比较,还不具备基本功能的特点,但大学在现代社会中如何更好发挥交往的作用是值得探讨的问题。与此同时,一些学者把“引领文化”作为现代大学的第四功能。但潘懋元先生认为,“引领文化”的功能和培养人才、发展科学、社会服务不是一个层次的概念。如果把引领文化的功能定义为基本功能可能更准确。还有的学者直接倡导将“文化功能”定义为大学的第四功能,但这一描述又过于宽泛,无法像三大基本功能那样直接反映出学校的作用。所以,大学的“第四项功能”究竟是什么,仍是一个未解之谜,也许还未到时机。也许在未来的某一时刻,这一问题终将得到解答。大学的三大基本功能相辅相成,形成密不可分的整体。不同功能之间应该既相互区别又相互联系,既相互促进又相互制约,若各功能难以维持平衡,大学的整体功能必然导致削弱,影响大学目的的实现。在这其中,最突出的问题就是大学基本功能与延展功能的错位与失衡。

从20世纪六七十年代开始,在相当多的国家里,科学研究占据了大学的主要地位,人才培养和科学研究功能失衡的程度逐渐加深。诚然,由于拥有先进的资源和人才,大学的科研活动常常可以促进某一领域的发展,但对科研的过分重视,必然导致对人才培养功能的忽视。大学的价值取向与功能实现不可分割,如果价值取向忽视人才培养这一根本功能,片面强调其他,就会引发功能的失衡,使大学功能的整体性被割裂,进而影响大学功能整

体性的发挥。随着科学研究功能在大学中地位的不断上升,科学研究与社会的联系也就变得越来越频繁。一方面,单纯的科研学者在研究过程中资金匮乏的案例比比皆是;另一方面,随着大学的不断扩招,大学的各种活动也愈发追求经济利益,大学与社会之间的关系已经被引入更广泛的关系之中,这其中的隐患令人担忧。有的大学已将办学思想的取向确定为社会取向,这种延展功能超越根本功能的局面所造成的直接结果是,将影响大学培养高素质人才的根本目标,更严重的是引发社会的非良性发展。

而论及新时期大学的功能使命,如何将人才培养、科学研究与社会服务的有机融合正是题中要义。首要的便是拓展学科领域,博于通而又精于专。梅贻琦先生说:大学虽重要,究不为教育之全部。大学的任务是造就通才。梅先生在其《大学一解》一文中提及,“通识,一般生活之准备也,专识,特种事业之准备也。通识之用,不止润身而已,亦所以自通于人也。信如此论,则通识为本,而专识为末。社会所需要者,通才为大,专家次之。偏重专科之弊,既在所必革,则通重于专之原则尚矣。通识之授受不足,为今日大学教育之一大通病,固已渐为有识者所公认”。梅贻琦所提倡的通才教育,正是将大学人才的培养与科学研究想结合,培养塑造符合社会服务需要的新一代复合型人才,更全面、更深刻地揭示了大学的本质使命,即通过有限年限的全日制教育,全面塑造全能型人才,灌输科学技术知识、开拓科研领域、鼓励创新的同时,在世界观、人生观、价值观上培养学生的人文观念,更接近与广义上的通识教育,而不仅仅局限于某一单一领域或学科。从社会需要上看,大学以通识教育为使命更能为社会输送多样性复合人才。“学问范围务广,不宜过狭”,这样才能使学生对于所学专业有着更全面、透彻的认识,从专业领域的视角出发,纵观全局,得到一种不偏不倚的行业价值观,对于世界大势文化变迁,亦有一种相当了解。如此不但使我们的生活上增加意趣,就是服务方面亦可以增加效率。

“通识教育”要从大学起步阶段开始进行,在四年的大学教育中有意识地进行通识训练,使学生知类通达,一方面为专业知识的积累夯实基础,辅佐学生的专业研究与学习,另一方面为毕业后的进一步深造留有余地,使学生在其他相关领域发挥更大潜力,最大限度地开发学生的潜质。只有具备广博的科学知识与卓越的综合能力,走出校园之后的学生才能在个人发展道路上实现教育的应有价值。倡导通识教育就是要明确大学赖以生存的本质职能,守护大学长久坚持的使命,即使是一所研究型大学,也不可以忽略了这个基础。大学的优势在于它聚集了全国优秀的年轻一代。得天下英才而教之,是大学的光荣和使命。青年学生是心灵敏感、乐于思考、敢于怀疑、勇于探索的人群,他们尚未陷入到狭隘的现实利害体系中去,精神的青春代表着非功利的热情和对真理的向往。面对着这样一群无私地追求真理的学生,大学本科教育的使命之重大可想而知。

其次,引导学生树立独立的人格。爱因斯坦曾说,“要借着教育得到对事物及对人生价值的了解与感觉,人必须对从属于道德性质的美和善有亲切的感觉,对人类的各种动机,各种期望,各种痛苦有了解,才能和别的个人和社会有合适的关系”。由此可看出大学对于学生人格的培养与塑造所起到的重要作用。在教育体系顶端的大学教育不同于职业教育,学生花费四年的青春不单单是为了职业需求,大学教育更应是漫漫人生之路上必经的精神补给站。孔子云,“君子不器”,有思想、能决策的人并不是简单的一件工具,他之所以存在于社会之中,除了应尽的社会义务外,他还是属于自己的一个本体,对于外面世界他应有自己的想法和观点,对于曾经和现有的一切具有存在价值的事物都应具备欣赏和批判的