

中国加入WTO 法律问题研究

郑传坤 主编

ZHONGGUO JIARU WTO
FALUWENTI YANJIU

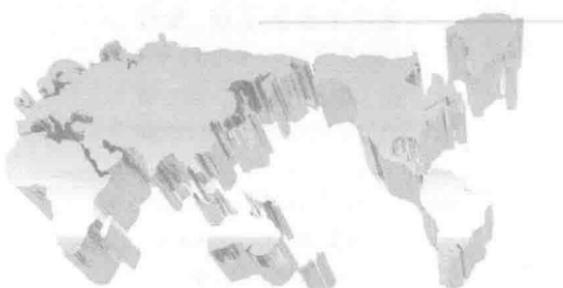


重庆出版社▲

中国加入WTO 法律问题研究

主编 郑传坤 副主编 宋玉波

ZHONGGUO JIARU WTO
FALUWENTI YANJIU



重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国加入 WTO 法律问题研究 / 郑传坤主编 . —重庆：
重庆出版社 , 2001.8

ISBN 7-5366-5532-0

I . 中 … II . 郑 … III . ①国际经济关系 : 中外关
系—经济一体化—法律—研究—中国 ②世界贸易组织—
规则—基本知识 IV . D922.290.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 072869 号

▲ 中国加入 WTO 法律问题研究

郑传坤 主编

责任编辑 陈 慧

封面设计 向 洋

技术设计 费晓瑜

重庆出版社出版、发行

(重庆长江二路 205 号)

新 华 书 店 经 销

四川外语学院印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 15

字数 387 千 插页 4

2001 年 8 月第 1 版

2001 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-5366-5532-0/D·258

定价：23.00 元

内 容 提 要

中国加入WTO(世界贸易组织),是具有划时代意义的重大事件。它不仅会对中国的经济、政治、社会以及人们的思想观念、生活方式发生广泛而深刻的影响,而且也将对中国现行的法律提出重大而严峻的挑战。加入WTO之后,我们要力图取得在WTO规则体系框架之内最佳的也是最大的正效应,就必须建立健全一套既适应WTO规则又具有中国特色的法律制度。从一定意义上讲,WTO的问题就是一个法律的问题。

《中国加入WTO的法律问题研究》选编了有关中国加入WTO法律问题的理论研究文章20篇。这些文章全方位、多视角地深入探讨和透视了中国加入WTO与中国现行法律的互动关系及其改革和完善的问题。其内容主要触及到与WTO相关的法制观念、立法、执法、司法中的诸多问题和政府管理、行政法制、国企改革、会计制度、投资环境、产业政策、电子商务、金融保险、法制监督等现行体制,以及“入世”之后世贸组织中的争端解决机制,并提出了相应的改革完善对策。这些论文的作者,主要来自西南政法大学长期从事政治学、法学、行政学、管理学的青年学者,诚然,这些文章或许都有这样那样的不足,但却系作者们长期关注和潜心研究的心力工作,其中也不乏真知灼见与思想火花,较好地体现了理论与实践的有机结合,相信文章中所提出的改革建议和应对措施,对于解决我国加入WTO所面临的法律问题是具有积极的参考价值和一定的指导意义的。

目 录

入世·改革·法治建设	宋玉波(1)
加入 WTO 与中国政府的行政法制改革	郑传坤(48)
加入 WTO 对我国行政法律制度影响分析	王鉴辉(72)
论中国入世后的法律保障机制	黄顺康(99)
加入 WTO 与司法审查制度的完善	周连辉(115)
世贸组织争端解决机制基础问题研究	陈红梅(134)
论加入 WTO 与我国行政管理改革	冯 春(159)
加入 WTO 与我国政府对策探讨	邓 毅(179)
加入 WTO 与中国政府权力下放问题探讨	周文茂(201)
加入 WTO 与地方行政管理制度的转型与创新	邹东升(222)
加入 WTO 对我国国有企业改革与发展的影响	曹 丽(266)
中国工业企业应对“入世”的对策	白 胜(279)
完善会计法规体系,迎接 WTO 挑战	聂志毅(295)
加入 WTO 与我国产业结构调整策略	高世全(322)
加入 WTO 与我国保险立法研究	余劲松(339)
我国银行业应对 WTO 的对策分析	简 敏(355)
加入 WTO 与我国金融监管研究	梁红英(397)
加入 WTO 对我国银行业的影响与策略选择	黄述富(414)
论加入 WTO 与中国电子商务的发展	李传宪(433)
试论国民待遇原则在我国服务贸易中的实施	敖 山(464)

入世·改革·法治建设

宋玉波

摘要:从关贸总协定到世贸组织,是全球化长期发展的必然结果,也是全球化达到了一个新阶段的标志。选择入世,就是选择与世界接轨,就是选择竞争,就是选择进步。面对入世后的挑战,中国必须深化改革,扩大开放,必须通过加强法治和民主政治建设,健全立法,改革行政,整顿吏治,严格、统一司法和执法,来营造一个良好的社会、政治、经济和文化环境,以良好的姿态迎接新的全球化大潮的洗礼,在激烈的国际竞争中立于不败之地。

关键词:入世;改革开放;公平竞争;政治民主;法治建设

一、入世是我国的必然选择

从关贸总协定到世贸组织,应该说是经济全球化的必然结果,也是各国经济进一步融入世界经济的标志和新的起点。中国加入世界贸易组织(WTO),正是在经济全球化发展到了一个新阶段的背景下所做出的必然选择;也是中国决心通过深化改革,扩大开放,建立市场经济体制的重大举措;是中国决心融入世界经济,加入全球经济竞争的关键步骤。

(一) 全球化是不能回避的,WTO 的建立是全球化发展到一个新阶段的重要标志

近年来,全球化不仅仅是环球舆论的热点,而且已经成为一个客观的、不可回避的现实。这里我们无意去详细探讨全球化的具体含义,简单地说,全球化就是跨越民族国家界限的经济活动的扩展。它意味着世界经济中各国的经济更加开放,相互依存关系加深,经济一体化达到了空前的程度。全球化所促进的国际贸易、投资规模的扩大及其日益普遍,必然带动超越民族国家边界的经济活动的组织化程度的提高。因此可以说,全球化是一种私人经济实体推动的经济运动,是一个持续的过程,是各国经济走向市场化,走向开放,各大公司走向世界的过程,也是各国经济相互依赖程度大提高的过程,是经济、市场、技术与通讯越来越具有全球性特征,民族性与地方性不断减弱的过程。根据联合国贸发会议的报告,“全球化包括自由市场、投资流动、贸易和信息的一体化。它涉及到诸如运输和通讯成本等自然壁垒、以及关税、配额和外汇管制等人为壁垒的降低,并因此对贸易和投资增长作出贡献,它是经济活动更大程度扩散和分工日益国际化的结果。”^① 全球化不是人为设计出来的,也不是某些国家或者国家领导人倡导的,而主要是由资本主义的生产方式推动的,由企业直接促成的;从表面看,是一种自下而上的微观经济行为的结果,从深层次的、本质的方面来看,是资本主义扩张和发展促进国际经济交流、推动全球一体化的必然结果。从近期看,全球化是20世纪50年代至80年代中期经济国际化发展及其深化的直接结果。但是从更久远的历史来看,它是资本主义发展对世界市场的开拓和依赖,通过市场征服落后国家和地区的必然结果。关于这后一点,可以从马克思恩格斯在《共产党宣言》、马克思的《资本论》、恩格斯的《共产主义原理》、列宁的《论所谓市场问题》等文献中的论述得到证明。

^① 郑志海主编:《世界贸易组织知识读本》,中国对外经济贸易出版社,1999年8月第1版,第258页。

首先,资本主义对国外市场的需求是“经济全球化”的动因。

马克思恩格斯在《共产党宣言》中用“世界性的”这个词来揭示了“经济全球化”的早期趋势。他们指出,“美洲的发现、绕过非洲的航行,给新兴的资产阶级开辟了新天地。东印度和中国的市场、美洲的殖民化、对殖民地的贸易、交换手段和一般商品的增加,使商业、航海业和工业空前高涨,因而使正在崩溃的封建社会内部的革命因素迅速发展。”

“以前那种封建的或行会的工业经营方式已经不能满足随着新市场的出现而增加的要求了。工场手工业代替了这种经营方式。行会师傅被工业的中间等级排斥掉了;各种行业组织之间的分工随着各个作坊内部的分工的出现而消失了。”

“……甚至工场手工业也不能满足需要了。于是蒸汽和机器工业、生产的革命。现代大工业代替了工场手工业;工业中的百万富翁,一支一支产业大军的首领,现代资产者,代替了工业的中间等级。”

“但是,市场总是在扩大,需求总是在增加……大工业建立了由美洲的发现所准备的世界市场。世界市场使商业、航海业和陆路交通得到了巨大的发展。这种发展又反过来促进了工业的扩展,同时,随着工业、商业、航海业和铁路的扩展,资产阶级也在同一程度上得到发展,增加自己的资本,把中世纪遗留下来的一切阶级排挤到后面去。”

“由此可见,现代资产阶级本身是一个发展过程的产物,是生产方式和交换方式的一系列变革的产物。”^①

恩格斯在《共产主义原理》中也论证道:“由于在世界各国机器劳动不断降低工业品的价格,旧的工场手工业制度或以手工劳动

^① 郑志海主编:《世界贸易组织知识读本》,中国对外经济贸易出版社,1999年8月第1版,第258页。

为基础的工业制度完全被摧毁。所有那些迄今或多或少置身于历史之外、工业迄今建立在工场手工业基础上的被迫脱离了它们的半野蛮国家，随之也就闭关自守状态。这些国家购买比较便宜的英国商品，把本国的工场手工业工人置于死地。因此那些几千年来没有进步的国家，例如印度，都已经进行了完全的革命，甚至中国现在也在走向革命。事情已经发展到这样的地步：今天英国发明的新机器，一年之内就会夺去中国千百万工人的饭碗。这样，大工业便把世界各国人民互相联系起来，把所有地方性的小市场联合成为一个世界市场，到处为文明和进步做好了准备，使各文明国家里发生的一切必然影响到其余各国。因此，如果现在英国或法国的工人获得解放，这必然会引起其他一切国家的革命，这种革命尽早会使这些国家的工人也获得解放。”恩格斯进一步指出，“单是大工业建立了世界市场这一点，就把全球各国的人民，尤其是各文明国家的人民，彼此紧紧地联系起来，以致每一国家的人民都受到另一国家发生的事情的影响。此外，大工业使所有文明国家的社会发展大致相同，以致在所有这些国家，资产阶级和无产阶级都成了社会上两个起决定作用的阶级，它们之间的斗争成了当前的主要斗争。”^①

恩格斯在《反杜林论》中也谈到，“摆脱了资本主义生产的局限性的社会，可以在这方面更大大地往前迈进。这个社会造就全面发展的一代生产者，它们懂得整个工业生产的科学基础，而且其中每个人对整整一系列生产部门从头到尾都有实际体验，所以这样的社会将创造新的生产力，这种生产力，会绰绰有余地抵偿从比较远的地方运输原料或燃料所花费的劳动。”^②

资本主义的生产将世界连成一体，这除了机器的使用外，更主

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷第234、241页，人民出版社1995年6月第2版。

^② 《马克思恩格斯选集》第3卷第647页，人民出版社1995年6月第2版。

要地是通过对外贸易——开拓海外市场——来实现的。外贸在资本主义的发展中，具有不可估量的巨大作用；在生产的“世界性”，或者用现在的话来说“全球化”的过程中，同样具有不可低估的作用。从某种程度上说，是外贸促进了全球化；全球化也将主要由外贸、跨国投资来维持。

在《资本论》第一卷中，马克思指出，“只有对外贸易，只有市场发展为世界市场，才使货币发展为世界货币，抽象劳动发展为社会劳动……。资本主义生产建立在价值上，或者说，建立在包含在产品中的作为社会劳动的劳动的发展上。但是，这一点只有在对外贸易和世界市场的基础上（才有可能）。因此，对外贸易和世界市场既是资本主义生产的前提，又是它的结果。”^① 在《资本论》第三卷中马克思进一步论述道，“——对外贸易的扩大，虽然在资本主义生产方式的幼年时期是这种生产方式的基础，但在资本主义生产方式的发展中，由于这种生产方式的内在必然性，由于这种生产方式要求不断扩大市场，它成为这种生产方式本身的产物。”^② 总之，“大工业造成新的世界市场关系，也引起产品的精致和多样化，不仅有更多的外国消费品同本国的产品相交换，而且还有更多的外国原料、材料、半成品作为生产资料进入本国工业。”^③

在这种国际交换的冲击下，一个国家或者民族要拒绝与外国的联系，要继续与世隔绝，便只能成为落伍者。正如恩格斯进一步指出的那样，“要知道每一个经济部门个别地、安静地、独自存在的时代早已过去了，现在它们全都互相依赖，既依赖最遥远国家的进步，也依赖紧邻国家的进步以及变动着的世界市场的行情。”^④ 这

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第273—274页，人民出版社1995年6月第2版。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷第458页，人民出版社1995年6月第2版。

③ 马克思：《资本论》第1卷第647页，人民出版社1965年7月第1版。

④ 《马克思恩格斯全集》第16卷第258页，人民出版社1964年2月第1版。

种情况，在当今世界更是比比皆是。拉美的金融风暴会影响到亚洲，东南亚的金融危机也会波及到欧美；美国的经济滞胀会对很多国家造成负面影响。就是这种互相依赖、互相制约和互相影响的典型。

资本主义生产对国际市场的需求必然加快资本主义生产国际化的步伐，从而促进“经济全球化”的进程。对于这一点，列宁也有过深刻的评论，“资本主义国家必须有国外市场，决不取决于社会产品（特别是额外价值）的实现规律，而取决于下面几点：第一，资本主义只是超出国家界限的广阔发展的商品流通的结果。因此，没有对外贸易的资本主义国家是不能设想的，而且也没有这样的国家。”“第二，……彼此互为‘市场’的各种生产部门，不是平衡发展，而是互相超越，因此较为发达的生产部门就寻求国外市场……”“第三，……资本主义企业必然超出村社、地方市场、地区以及国家的界限。因为国家的孤立和闭关自守的状态已被商品流通所破坏，所以每个资本主义生产部门的自然趋向使它必须‘寻求国外市场’。”^①从各方面的情况来看，这种经济发展不平衡的规律，过去存在，现在依然存在，在资本主义国家存在，在社会主义国家也存在。就当今世界的情形来看，无论是一个企业，还是一种产品，要想“做大”，都必须“寻求国外市场”；今天的跨国公司如此普遍，正说明了这一点。正如列宁所说，“当资产阶级的生产达到很高的发展程度时，它就不可能局限于本国的范围：竞争迫使资本家不断扩大生产并为自己找寻大量推销产品的国外市场。资本主义国家必须有国外市场，显然丝毫不违背这个规律，即市场不过是商品经济中社会分工的表现，因而它也和分工一样能够无止境地发展。”^②

^① 《列宁全集》第3卷第49页，人民出版社1984年10月第2版。

^② 《列宁全集》第3卷第49页，人民出版社1984年10月第2版。

从上述论述中可以看出,资本主义生产的发展是以拓展海外贸易来实现的,外贸又促进了世界市场的形成,这种“世界性”的因素的发展既是资本主义生产发展的结果,又为资本主义的进一步发展开辟了更加广阔的天地,并最终为“经济全球化”创造了必不可少的条件。

其次,经济全球化是资本主义经济发展的必然趋势和结果;资本主义本身也将在全球化中改变原来的模样。

经济全球化浪潮的出现及其进一步发展,是资本主义生产方式发展的必然趋势,这是马克思主义经典作家在对资本主义的本质进行了深刻的分析之后得出的一个重要结论。

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中一再揭示,资产阶级为了不断扩大产品的销路而奔走于全球各地,“它必须到处落户,到处开发,到处建立联系。”“资产阶级由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。使反动派大为惋惜的是,资产阶级挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了,并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了,新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题;这些工业所加工的,已经不是本地的原料,而是来自极其遥远的地区的原料;它们的产品,不仅供本国消费,而且同时供世界各地消费了。旧的、靠本国产品来满足的需要,被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态被各民族各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各个民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性已日益成为不可能,于是由许多民族的和地方的文学形成了一种世界文学。”

“资产阶级由于把一切生产工具的迅速改进,由于交通的极其便利,把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。它的商品的低廉价格,是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的

仇外心理的重炮。它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓的文明，即变成资产者。一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”^①

当今的全球化，正是这一长期过程的必然结果，同时也是人类社会经济生活发展到一个新阶段的标志和起点。国家的、民族的经济发展为世界性的、全球化的经济，使各国和各民族创造的一切物质的、精神的成果成为大多数人都可以共同享受的东西。与此同时，各国在相互依赖、利益依存的格局下，必然要进行经济政策的协调，逐步建立一体化的经济组织、经贸集团，促进全球性政策协调机构的产生。从关贸总协定到世界贸易组织，就是这种发展的写照。这种发展趋势必然加速马克思恩格斯在《共产党宣言》中就已经指出过的那种进程：“资产阶级使农村屈服于城市的统治。它创立了巨大的城市，使城市人口比农村人口大大增加起来，因而使很大一部分居民脱离了农村生活的愚昧状态。正像它使农村从属于城市一样，它使未开发的民族从属于资产阶级的民族，使东方从属于西方。

“资产阶级日甚一日地消灭生产资料、财产和人口等的分散状态。它使人口密集起来，使生产资料集中起来，使财产聚集在少数人的手里。由此必然产生的结果就是政治的集中。各自独立的、几乎只有同盟关系的、各有不同利益、不同法律、不同政府、不同关税的各个地区，现在已经结合为一个拥有统一的政府、统一的法律、统一的民族阶级利益和统一的关税的统一的民族了。”^②

欧洲发展的进程，特别是欧共体一体化程度的不断提高，以至于欧盟的建立，更证明了马克思恩格斯的高瞻远瞩。这种一体化

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第276页，人民出版社1995年6月第2版。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷第277页，人民出版社1995年6月第2版。

的趋势还在发展,譬如 2001 年非洲统一组织赞比亚首脑会议已经决定 5 年内将“非统”过渡到“非盟”(African Union)。

应该承认,正是这种经济的集中和政治的统一,促进了资本主义生产的飞跃式的发展,这种资本主义的生产方式及其变革又推动了技术进步,促进了经济国际化、全球化。这种趋势对于人类文明的进步是不可低估的。所以马克思恩格斯在《共产党宣言》中不仅仅有对资产阶级、资本主义的批判,而且高度肯定和赞扬了“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力比过去一切时代创造的全部生产力还要多,还要大。自然力的征服,机器的采用,化学在工农业中的应用,轮船的行驶,铁路的通行,电报的使用,整个整个大陆的开垦,河川的通航,仿佛用法术从地下呼唤出来大量人口,——过去哪一个世纪料想到社会会蕴藏有这样的生产力呢?”^① 现在是该利用资本主义的“法术”来为社会主义服务的时候了。我们正该充分利用全球化的大趋势,利用加入 WTO 的机会来发展自己。

再次,一个国家经济发展和竞争地位取决于顺应“经济全球化”这一客观趋势的能力。

全球化是一种客观的发展趋势,而不是一种政策选择。一个国家不能逃避全球化,而只有顺应全球化,只有置身于全球化的竞争洪流中,经得起全球化竞争浪潮的洗礼,才能跻身于世界民族国家之林;否则就会边缘化,赤贫化,在全球化的浪潮中被淹没。

各国首先必须将自己的经济融入世界市场,绝不能闭关锁国。这一点,早在马克思主义经典作家的论述中就反映了出来。马克思在《资本论》第二卷中写道:

“资本主义的商品生产越发展,它对主要是直接满足自己需要而只把多余产品转化为商品的任何一种旧生产形式,就越发生破

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷第 277 页,人民出版社 1995 年 6 月第 2 版。

坏和解体的作用。资本主义生产方式本身无何等影响。资本主义世界贸易对于中国,印度,阿拉伯那样的国家的最初影响,就是如此,但在它立稳脚跟的地方,它就会指导一切以生产者自己的劳动为基础,或只把多余生产物当作商品出卖的商品生产形态,进行破坏。它起初是使商品生产普遍化,然后把一切商品生产转化为资本主义的货物生产。”^①

列宁对世界市场的巨大吸引力也有深刻的见解。在《论左派民粹派》一文中他指出:

“在商品生产占统治地位的社会里,农业中的一切小业主必然会越来越习惯于交换,越来越依靠市场,不仅要依靠地方的和一国的市场,而且要依靠世界市场。世界经济的每一天的发展,新修建的每一俄里铁路,离开农村到城市或者到一般工厂去‘挣薪水’的每一个新的劳动者,每一部新的农业机器,总之,确实是世界经济生活的每一个步骤都把最偏僻的地方卷入了交换。日常看到的亿万种现象证明,这种交换经济、商品生产和资本主义正毫无例外地在世界各个角落和一切国家增长着。因为交换经济和简单商品生产变为资本主义,正是对每个农村、每个‘手工业’行业进行的亿万人次日常经济观察所证实的现象。”^②

“很显然,处于这种世界经济环境下的农民就是商品生产者,并且越来越依靠市场,去出卖自己的产品,购买劳动工具和消费品,雇佣工人或者自己被别人雇佣。”^③

这就是说,面对社会化的大生产和全球化的不可逆转,个人、集体、国家都得以不同的方式融入到世界市场的交换和竞争中去。惟一可以选择的只是融入的方式是被动的还是主动的。拒绝融入世界市场或者自我封闭,是没有出路的。正如恩格斯所指出的那

^① 《资本论》第2卷第43页,人民出版社1975年6月第1版。

^② 《列宁全集》第20卷第298页,人民出版社1958年10月第1版。

样：

“在中国进行的战争给古老的中国以致命的打击。闭关自守已经不可能了；即使是为了军事防御的目的，也必须敷设铁路，使用蒸汽机和电气以及创办大工业。这样一来，旧有的小农经济的经济制度（在这种制度下，农户自己也制造自己使用的工业品）以及可以容纳比较稠密的人口的整个陈旧的社会制度也都在逐渐瓦解。千百万人被迫离乡背井，移居国外；它们甚至会移居到欧洲，而且是大批的。而中国人的竞争一旦规模大起来，就会给你们那里和我们这里迅速地造成极端尖锐的形势，这样一来，资本主义征服中国的同时也将促进欧洲和美洲资本主义的崩溃……”

从这些论述中可以明白一个我们过去长期忽视的道理，资本主义的生产方式不只是对资本主义国家自己产生影响，而且要对整个世界产生巨大的影响，它迫使世界上一切国家和地区要么融入它，要么适应它，置身于它所创造的竞争氛围之中，否则就是选择落后。过去苏联曾经幻想过两个平行的市场，企图把社会主义和资本主义完全隔绝开来；中国也曾经闭关锁国好些年，也曾经拒绝利用其它国家的，特别是资本主义国家的文明成果来发展自己的生产力，结果都吃了大亏。这个历史的教训，我们一定要牢牢地记取。

“经济全球化”加剧竞争，竞争促进能够适应这种竞争的国家的经济和社会的全面进步。所以，一国在全球化中的竞争地位的变化，竞争力的增强，主要取决能否抓住机遇，能否经过自我革新发展生产力，能否适时地改革自己的生产关系使之适应生产力的发展变化。这也是马克思主义一再证明了的真理。马克思恩格斯在一篇精辟的评论中指出：

“从发现加利福尼亚金矿到现在，仅过了十八个月，而美国佬就已经着手建设铁路，开凿以墨西哥湾为起点的运河；从纽约到查理斯，从巴拿马到旧金山已经有轮船定期航行；太平洋的贸易已经

集中在巴拿马，绕道合恩角的航线已经过时了。在纬度三十度上的漫长海岸是世界上最美丽富饶的地区之一，以前它几乎是荒无人迹的地方，而现在它在我们眼前正变成一个富足的文明区域，聚集着一切种族和民族的代表：从美国佬到中国人，从黑人到印地安人和马来亚人，从兑里奥洛和美国代佐到欧洲人。加利福尼亚的黄金源源流入美洲和亚洲的沿岸太平洋地区，甚至把最倔强的野蛮民族也拖进了世界贸易——文明世界。世界贸易第二次获得了新方向。世界贸易中心在古代是泰尔、迦太基和亚力山大，在中世纪是热那亚和威尼斯，在现代，到目前为止是伦敦和利物浦，而现在的世界贸易中心将是纽约和旧金山，尼加拉瓜的圣胡安和利奥，查理斯和巴拿马。世界交通枢纽在中世纪是意大利，在现代是英国，而目前将是北美半岛南半部。古老欧洲的工业和贸易如果不愿意像 16 世纪以来的意大利的工业和贸易那样衰落不振的话，如果不愿意让英国和法国变成今天的威尼斯、热那亚和荷兰的话，就必须作巨大的努力。再过几年，在我们面前将会出现一条固定航线，从英国通往查理斯，从查理斯和旧金山通往悉尼、广州和新加坡。由于加利福尼亚金矿的开采和美国佬的不断努力，太平洋两岸很快就会像现在从波士顿到新奥尔良的海岸地区那样人口密集、贸易方便、工业发达。这样，太平洋就会像大西洋在现代、地中海在古代和中世纪一样，起着伟大的世界交通航线的作用；大西洋的作用将会降低，而像现在的地中海一样成为内海。欧洲的文明国家要不陷入像意大利、西班牙和葡萄牙目前那样在工业上和政治上的依附地位，惟一的条件就是社会革命；这个革命现在还不算迟，还能够根据现代生产力所促成的生产成本的需要来改变生产和交换的方式，这样，就可以创造出新的生产力，保证欧洲工业的优势，从而使地理上的不利条件得以弥补。”^①

^① 《马克思恩格斯全集》第 7 卷第 283 页，人民出版社 1959 年 4 月第 1 版。