



唯美主义与 中国现代文学

Aestheticism and Modern Chinese Literature

薛家宝 著

中国社会科学出版社



唯美主义与 中国现代文学

Aestheticism and Modern Chinese Literature

薛家宝 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

唯美主义与中国现代文学/薛家宝著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 11

ISBN 978-7-5161-7291-9

I. ①唯… II. ①薛… III. ①唯美主义—文学美学—文学研究—中国—现代 IV. ①I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 300956 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 陈肖静
责任校对 刘 娟
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 11 月第 1 版
印 次 2015 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18
插 页 2
字 数 318 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

项目负责人：薛家宝

项目组成员：田干生 陈义海 易前良
曾一果 金昌庆 薛皓洁

目 录

引言	(1)
第一章 唯美主义的产生与发展	(1)
第一节 唯美主义产生的根源	(1)
第二节 唯美主义发展的历程	(5)
第三节 唯美主义的历史评价	(25)
第二章 唯美主义在现代中国的传播与流变	(33)
第一节 唯美主义在现代中国的传播	(33)
第二节 唯美主义在现代中国的流变	(48)
第三节 唯美主义对中国现代文学的影响	(65)
第三章 唯美主义与中国现代文学批评	(77)
第一节 唯美主义与中国现代文学批评概观	(77)
第二节 “审美无利害说”的倡导者:王国维	(84)
第三节 “为艺术而艺术”的捍卫者:创造社及其他	(88)
第四节 “为人生而艺术”的摇摆者:文学研究会	(100)
第五节 “人生艺术化”的效法者:新月社闻一多	(106)
第六节 “批评艺术化”的探索者:京派批评家	(111)
第四章 唯美主义与中国现代小说	(123)
第一节 唯美主义与中国现代小说概观	(123)
第二节 “唯真唯美”的追求:郁达夫的“自叙传”	(131)
第三节 “灵肉合一”的探索:叶灵凤、滕固的性爱小说	(140)
第四节 “超越功利”的尝试:沈从文的乡土小说	(158)
第五节 “都市唯美”的表现:新感觉派小说	(169)

第五章 唯美主义与中国现代戏剧	(180)
第一节 唯美主义与中国现代戏剧概观	(180)
第二节 “恶之花艺术”的实践:恶中见美的警世之作	(190)
第三节 “莎乐美艺术”的模仿:历史题材的喻今之作	(197)
第四节 “撒谎与艺术”的观照:谎中见真的唯美之作	(203)
第五节 “艺术与人生”的结合:现实题材的抗争之作	(209)
第六章 唯美主义与中国现代诗歌	(217)
第一节 唯美主义与中国现代诗歌概观	(217)
第二节 “浪漫与唯美”的对接:徐志摩的“爱、美、丑”	(234)
第三节 “象征与唯美”的交错:王独清和蓬子的“两面性”	(244)
第四节 “造型与音乐”的融通:穆木天的“纯粹诗歌”	(252)
第五节 “唯美与颓废”的契合:李金发的“另类之美”	(262)
参考书目	(270)
后记	(277)

第一章 唯美主义的产生与发展

第一节 唯美主义产生的根源

近代西方的文艺思潮驳杂纷繁，交替更迭。唯美主义或称唯美主义运动，是19世纪中、后叶以法国为中心而波及整个欧洲的一种文艺思潮。作为这一时期文艺百花园中的一株奇葩，唯美主义在当时就曾引发了极为广泛的反响，时至今日，仍在东西方文坛上产生着独特而深远的影响。

如同任何思想观念的萌生都离不开时代社会的土壤一样，唯美主义的出现也不是偶然的。它的产生，有着特定的社会历史条件与深刻的文化艺术背景。

一 历史背景：矛盾的交错与艺术的商品化

19世纪中叶前后，西方世界正由资本主义阶段加速向垄断资本主义阶段过渡。随着资本的高度集中和工业化进程的推进，社会结构和人们的物质生活与精神生活产生了剧烈的变化。对于法国乃至整个欧洲而言，这是一个多重社会矛盾已达极致的时代，看似风平浪静的政治局面下隐藏着险恶的潜流暗礁，突飞猛进的经济带来的是唯利是图的资产阶级的兴盛和更多挣扎在贫困线上的穷苦大众的出现，科学发展和达尔文进化论冲击着神存在的基石，苟延残喘的封建余孽和色厉内荏的教会所维持的虚伪道德的后面是上层社会奢侈糜烂的男盗女娼。与此同时，盛行一时的市侩哲学和拜金主义、实用主义、功利主义等现代观念也毫无例外地蔓延渗透到艺术领域，一些艺术家，特别是一些自然主义的文学作家，为了获取暴利，将现实生活中的丑恶、污秽、庸俗的东西逼真地再现于他们的文学作品中，艺术逐渐被物质所异化，变成了商品，失去了其自身的独立价值和应有的审美品位。

面对这样一个理想异常匮乏的丑恶世界，整个社会惶恐不安，人们心

中充斥着一种悬于高空或走向深渊的危机感和幻灭感。在客观世界的不可协调面前,逃避或许成了当时大部分失去信仰者所选择的道路,可悲的是,该逃往何处却成为他们苦苦思索的问题。一批站在时间前列的思想者和文学艺术家,对时代嬗变带来的现实问题心存焦虑和不满,更对艺术的随波逐流痛心疾首,在极度的悲观失望之后,他们另辟蹊径,摆脱世俗的困扰,躲进艺术的象牙塔,寻求“珍奇、魅力、美和想象力”^①,企图在艺术天国里寻找心灵的避难所,构筑起精神上的乌托邦。他们在“为艺术而艺术”口号的召唤下,走向“美的无忧的殿堂”^②,摒弃现世的利害,蔑视物质的算计,拒斥艺术的堕落,捍卫艺术的纯洁,试图以艺术的“美”来对抗卑俗现实中的“丑”,让生活去模仿艺术,让艺术去矫正人间的罪恶,渴望用审美的艺术引导人们去寻觅形而上的人生价值,改造因物质利益追求而带来的庸俗气息,提升日渐式微的人文精神。于是,唯美主义思潮便应时而生。

二 理论基础:命题的确立与口号的提出

“唯美主义”的英文为 aestheticism,由 aesthetics (美学)一词演变而来,故又有人将其译作“耽美主义”或“美学主义”。作为一种文艺思潮,它的产生除了特定的历史背景外,其背后自然有其哲学、美学的理论来源。

从哲学美学的渊源上看,唯美主义的最早萌芽要追溯到柏拉图。柏拉图“第一个唤醒了人心中的一种渴望,使我们感到还不够满足、感到要认识美与真之间的关系、要认识美在宇宙的道德和理性的秩序中所占的位置”^③。此后康德、席勒、叔本华等人也都对唯美主义思潮的形成产生过极其重要的影响,而其中影响最大、最直接的当推德国的唯心主义哲学和古典美学的奠基人康德。康德在他的美学著作《判断力批判》中提出的“审美无利害性”的命题,是美学发展史上一次划时代的革命。这一命题直接引发了唯美主义文艺思想的产生,并且作为新的美学理论基石影响了现代美学的诸多流派。

① Wilde, Oscar, *The Decay of Lying, Complete Works of Oscar Wilde*, Glasgow: HarperCollins Publishers, 1994, p. 1075.

② 徐京安:《唯美主义·序》,赵澧、徐京安:《唯美主义》,中国人民大学出版社1988年版,第4页。

③ Wilde, Oscar, *The Critic As Artist, Complete Works of Oscar Wilde*, Glasgow: HarperCollins Publishers, 1994, p. 1116.

尽管关于美的无利害性问题,早在古希腊时代就已经有所论及,“审美无利害性”的概念亦非康德首创,^①但对这一命题最系统、最完整的论述却是康德在《判断力批判》中所作出的。康德的所谓“审美无利害性”,主要是将美感与实际的欲望、审美关系与功利关系区别开来。康德认为,“审美趣味是一种不凭任何利害计较而单凭快感或不快感来对一个对象或一种形象显现方式进行判断的能力。这样一种快感的对象就是美的”^②。在康德看来,美的特点是无利害感,美感不等于一般快感,美也不等于善,一般快感和善都带有利害感。康德认为,“一个审美判断,只要是夹杂着丝毫的利害计较,就会是很偏私的,而不是单纯的审美判断”^③。这句话的意思就是,美是超功利的,美和实际利害毫无关系。康德在审美对象和它的“目的”之间的关系上还做过这样的一些论述:“美是一个对象的符合目的性的形式,但感觉到这形式美时并不凭对于某一目的的表现”^④,”美,它的判定只以一单纯形式的合目的性,即一无目的合目的性为根据的”^⑤。在康德眼里,美是事物合目的性的形式,美的判断只涉及形式,不涉及目的,不涉及内容,因此是无利害的。为了确定审美的独立领域,康德是从纯学术的角度,提出审美不涉及利害这一命题的。在“审美无利害性”这个概念出现以前,艺术有认识的价值、理论的价值、社会的价值,唯独没有审美的价值。审美无利害关系命题确立后,才真正确认了艺术本身的价值。

康德确立的“审美无利害性”命题,在西方美学界掀起了波澜,并在文艺领域迅速传播开来。1831年,法国批评家皮埃尔·勒鲁(Pierre Leroux)指出:“艺术的特长即在于洞察和表现隐没在生命统一性之中的,它是灵魂不同局部拍震荡而产生的谐音,是生命的表现,生命的回荡,以至艺术本身。”^⑥从此,艺术至上的思想开始萌芽,就这样作为唯美主义的先声,在法兰西上空回荡。随着斯塔尔夫夫人(Madamede Stael)关于德国文学、艺术、哲学、伦理的《论德国》在法国的流行,“审美不涉及利害”、“纯艺术”、“纯粹美”、“形式”、“天才”等康德式的术语概念也

① 斯托尔尼兹认为是英国哲学家夏夫兹博里最早倡导美的无利害性问题,参见《美学译文》,中国社会科学出版社1984年版,第23页。

② 朱光潜:《西方美学史》下卷,人民文学出版社1987年版,第361页。

③ 同上。

④ 同上书,第368页。

⑤ 蒋孔阳:《德国古典美学》,商务印书馆1980年版,第78页。

⑥ [美]韦勒克:《近代文学批评史》第3卷,杨自伍译,上海译文出版社1997年版,第32页。

开始活跃于巴黎各艺术沙龙里，受此影响最深的当数法国哲学家库辛和作家戈蒂埃，前者于1818年提出了“为艺术而艺术”的口号，这一精炼而响亮的口号后来被西方唯美主义者奉为信条，成为唯美主义运动的一面醒目的旗帜；后者则于1832年最初提出了“艺术至上”的唯美主义思想，并最早把“为艺术而艺术”的观点付诸创作实践。1835年，戈蒂埃发表了小说《莫班小姐》，该书的序言被公认为是唯美主义的宣言书，该书的问世，标志着法国唯美主义文艺思潮的产生。

三 文艺渊源：“纯美”传统的承继与拓展

唯美主义思潮是西方近代文化转型期阵痛的产儿。从文艺渊源方面看，尽管唯美主义自身带有对以理性为核心的西方传统文艺的背离和反动的倾向，但它的文艺思想却具有悠久的传统。可以说，文化传统和艺术发展的内在规律是唯美主义文艺思潮产生的内在动力。

唯美主义主张“为艺术而艺术”，其实，这种对“纯艺术”的追求，在古希腊卡利马科斯创造的“亚历山大里亚诗体”中已初见端倪。在文艺复兴后期的风格主义流派，16世纪西班牙的贡戈拉派，以及17世纪意大利的马里诺派等文学流派的文艺思想中，也都或多或少地包含了追求“纯美”的观点。唯美主义认为艺术作品的创作依赖于作家的想象，主张艺术的美是艺术家为了追求快感的单纯目的而凭想象创造出来的，从历史的角度看，这种想象的创作观实际上也是继承了远从古希腊以来的创作传统。

唯美主义与浪漫主义更是有着千丝万缕的联系，可以说，浪漫主义文学是唯美主义文学的萌芽。18世纪末19世纪初开始的浪漫主义思潮，是对西方文艺理性传统的第一次冲击。浪漫主义提倡解放情感和创作自由，强调灵感、想象和直觉在创作中的作用，这一点在唯美主义那里得到了共鸣；而浪漫主义的避现实、爱幻想、求荒诞、喜神秘的艺术追求，也可以在许多唯美主义作家的创作中找到明显的痕迹。德国浪漫主义运动中耶那派的代表人物施莱格尔兄弟认为，理性是戕害人类感觉及认识能力的，艺术的基础是热情而不是理智。其实，这种反理性的文艺观也是唯美主义的重要特征，唯美主义大师王尔德就公开宣称：“我们现代骚动不宁的理性精神，是难以充分容纳艺术的审美因素的。”^① 英国浪漫主义诗歌的代表

^① Wilde, Oscar, *The English Renaissance of Art, Essays and Lectures*, Published by Arc Manor, 2008, p. 69.

作家柯勒律治认为,“美本身就是一切激发愉快而不管利益,避开利益,甚至违反利益的事物”^①。从他的观点中,我们不难看到“为艺术而艺术”的影子,至于他诗中神秘莫测、怪异奇特的因素,更是令人联想到美国唯美主义作家爱伦·坡作品中的神秘气氛和怪诞色彩。英国另一位浪漫主义的重要诗人济慈追求“美即真”“真即美”的艺术真谛,讲究“艺术的纯美”,主张“美感是压倒其他一切的考虑的,或者进一步说,取消一切的考虑”^②。柯勒律治和济慈的这些带有唯美思想萌芽的文艺观点,不仅对唯美主义的形成和发展产生过重要的影响,而且构成了唯美主义与浪漫主义相联系的重要线索。因此,从一定意义上说,唯美主义不仅很大程度上延续了浪漫主义的文学品格,而且在追求艺术的“纯美”方面对浪漫主义有了新的拓展,尽管二者在许多方面存在着明显的差异。

第二节 唯美主义发展的历程

唯美主义文艺思潮兴盛于19世纪中后叶的欧洲,但这并不意味着唯美主义思想直到这一时期才出现。法国被公认为唯美主义思潮的发源地和扩散中心,但唯美主义也并非法国人所首创和独有。Aesthetism(唯美主义)一词源自古希腊语 *aisthetikos*。因此,追溯唯美主义思想的萌生,还得从古希腊说起。

一 萌生:从古代希腊到近代德、法

如前所述,唯美倾向和对“纯艺术”的追求,其实早在古希腊文学中就已经出现。“希腊化时期”亚历山大诗派的创始人卡利马科斯,就曾“在《颂歌》中将荷马体赞美诗的传统宗教形式改为有独创性的纯文学形式”^③。此后,文艺复兴后期盛行于欧洲的追求奇巧技法、强调形式和构思不断精益求精的风格主义流派,16世纪西班牙讲究精雕细琢、追求华丽形式的贡戈拉派,17世纪意大利主张文字矫揉造作、风格刻意浮华的马里诺派,所有这些流派的文艺思想中,都程度不一地包含了讲究“纯美”、追求文学形式美和艺术表现技巧的唯美主义的萌芽。

① 转引自赵澧、徐京安《唯美主义》,中国人民大学出版社1988年版,第8页。

② 伍蠡甫:《西方文论选》下卷,上海译文出版社1979年版,第62页。

③ 参见《简明不列颠百科全书》,中国大百科全书出版社1986年版,第537页。

从西方美学和文艺理论史来看,唯美主义的某些观点也早在古希腊时代的美学著作中就初见端倪。按照英国唯美主义大师王尔德的话来说,只有跨进“柏拉图学园门槛”的人,才能够知道“艺术最核心的圣殿”^①。柏拉图在《文艺对话集·大希庇阿斯篇》中就认为,美不是有用、有益或善,也不是视听所产生的快感。他将“美本身不是效用”与“艺术除美以外应该还有效用”这两个问题作了明确区别,在他看来,美的价值是独立的,与其他事物是没有关系的。^②圣·托马斯·阿奎那也认为:“美与善毕竟有区别,因为善涉及欲念,是人对它起欲念的对象,所以善是作为一种目的来看待的,所谓欲念就是迫向某目的的冲动。美却只涉及认识功能,因为凡是一眼见到就使人愉快的东西才叫做美的。”^③

柏拉图等在古代所播下的含有唯美倾向的种子,到了康德、叔本华那里萌发出了唯美主义的枝芽。18世纪末19世纪初,康德的批判哲学与叔本华的唯意志论为唯美主义的产生提供了重要的理论依据。康德确立了审美不涉及对象的存在,只涉及对象的形式,因而提出了“审美无利害性”的命题;叔本华则在此基础上把康德的“现象世界”变为“表象”,把康德的“物自体”变成“意志”,认为理念是意志的唯一客体,美只能存在于理念之中,人们对美的认识“是在挣脱了它为意志的服务关系时,突然发生的”^④,审美必须建筑在“超然于对象”、“超然于意志”所关心的利害之上,从一个侧面把康德的美学思想推向了极端。在此之后,莱辛、歌德、席勒等人也曾对这一问题进行过探讨,但都没有形成明确而又系统的理论。因此,唯美主义主要是在康德和叔本华特别是前者的“审美无利害性”、“美的判定只以一单纯形式的合目的性为根据”、“纯粹美”、“依存美”等美学观点在法国广泛流传的基础上产生的。

康德等的美学思想输入法国,主要归功于当时旅居德国的三位著名法国文人,他们是作家、文艺理论家斯塔尔夫人(Madamede Stael, 1766—1817)、小说家贡斯当(Henry Benjamin Constant de Rebecque, 1767—1830)和哲学家库辛(Victor Cousin, 1792—1867)。

斯塔尔夫人是最早把德国美学以及康德、席勒等人介绍给法国读者的

① Wilde, Oscar, *The Decay of Lying, Complete Works of Oscar Wilde*, Glasgow: HarperCollins Publishers, 1994, p. 1090.

② [古希腊]柏拉图:《文艺对话集》,朱光潜译,人民文学出版社1980年版,第76页。

③ 朱光潜:《朱光潜美学文集》,人民文学出版社1986年版,第4页。

④ [德]叔本华:《作为意志与表象的世界》,载《西方现代哲学与文艺思潮》,上海文艺出版社1987年版,第13页。

批评家之一。19世纪初,斯塔尔夫夫人因反对拿破仑政权而被法国政府流放,1804年和1807年曾两次访问德国,第二次在德国留居了近一年。旅居期间,她和德国的思想家、文学家广泛交往,对德国的哲学、美学和浪漫派的文艺观点产生了浓厚的兴趣。她广泛搜集资料,于1810年完成了具有划时代意义的著作《论德国》(*Del Allemagne*)。这是一部论述德国文学、艺术、哲学、伦理等问题的理论著作,书中重点介绍了德国古典美学和浪漫派艺术。1813年,斯塔尔夫夫人随着波旁王朝的复辟回到了法国,同时带回了这部刚在英国问世不久即获得好评的名著。它的流行使得康德等的美学观点在法国文艺界迅速传播开来。

贡斯当是与斯塔尔夫夫人一起流亡瑞士、访问德国的小说家。在旅居德国期间,他撰写并保存了一部《亲密日记》(*Journal intime*, 1887),这部日记记载了他当时与德国美学家、思想家和批评家的交往以及他自己对美学问题的思索。在1804年2月10日的日记中,贡斯当写道:“我造访过罗宾逊,谢林的学生。他关于康德美学的著作有许多深刻的见解。为艺术而艺术,无目的性;因为任何目的都是对艺术的滥用。不过艺术具有一种无目的的目的性。”^①这是“为艺术而艺术”这一术语首次见诸文字。由于贡斯当的这部日记直到1887年才刊行于世,因此很难判定它在当时的传播情况和社会影响;但可以肯定的是,在1804年前后,“为艺术而艺术”的表述已经进入了当时的文人话语。

真正充当德、法之间美学使者的是哲学家库辛。库辛早年即与斯塔尔夫夫人相识,而且是《论德国》的热情读者。后来他去德国求学,曾登门拜访过施莱尔马赫、歌德、黑格尔等大师。1815年回国后,担任巴黎大学索尔邦学院的哲学系主任和教授,自1816年起讲授康德哲学和美学,在传播德国美学思想方面作出了很大的贡献。在1818年的讲座中,他提出:“为宗教而宗教,为道德而道德,为艺术而艺术”,“艺术不再服务于宗教和道德,正如它不服务于快适感与实用性一样。艺术不是手段,它本身就是目的”。^②西方学术界普遍认为,这是“为艺术而艺术”这一口号的首次公开使用。这个口号的诞生,标志着唯美主义萌芽阶段的结束,也预示着唯美主义文艺运动的开始。

① [法]贡斯当:《亲密日记》,转引自周小仪《唯美主义与消费文化》,北京大学出版社2002年版,第28页。

② Wilcox, John, *The Beginning of L'art pour l'art*, *Journal of Aesthetics and Art Criticism*, II, (June 1953), p. 368.

二 兴起：从《莫班小姐》到《恶之花》

自库辛公开提出“为艺术而艺术”这一后来成为唯美主义招牌的著名口号之后，最早主张并把“为艺术而艺术”的观点付诸创作实践的是法国作家戈蒂埃（Theophile Gautier, 1811—1873）。可以说，正是由于戈蒂埃的大力阐发和运用，这个口号才具有了明确的唯美主义内涵，并且从此逐渐流行起来。戈蒂埃不是理论家，但他却是法国唯美主义文艺思潮的创始人。1832年，他在长篇叙事诗《阿尔贝丢斯》（Albertus）的序言中率先提出了“艺术至上”的思想，认为唯有艺术才能给人带来安慰。

1835年，戈蒂埃出版了长篇小说《莫班小姐》（*Mademoiselle de Maupin*）。这部小说分序言和正文两部分，在序言中，戈蒂埃进一步阐述了“艺术至上”“为艺术而艺术”的唯美主义思想，提出了艺术与社会生活无关，艺术的目的在于美与艺术形式等唯美主义观点，并明确反对艺术为虚伪的资产阶级道德服务。《莫班小姐》的序言是法国批评史上一篇具有代表性的文论，被公认为是唯美主义的宣言书。需要指出的是，“序言”虽然提出了一种崭新的文艺思想，但缺乏严密的理论论证，所幸的是小说本身用文学的语言形象地揭示了作者在序言中未能充分表达的意思，巧妙地弥补了序言的不足。《莫班小姐》的问世，标志着唯美主义运动的正式开始。

《莫班小姐》一出版，立刻轰动一时，并迅速成为法国文艺界的热门话题。19世纪40年代初，“为艺术而艺术”的文学术语开始广泛进入法国高等学府的课堂，各种演讲会、研讨会、辩论会更使戈蒂埃的唯美主义思想得以迅速传扬。“‘为艺术而艺术’这一短语声音嘹亮。不管它意味着什么，这声音本身就足以激励战场上怯懦的人，让迅猛的骑手奋勇冲杀。”^①到了19世纪40年代中期，唯美主义传遍了整个法国，并很快跨越国界，传入其他欧美国家。

当时在法国学习和生活的外国艺术家中有两位值得一提，一位是英国诗人斯温伯恩（Aogernon Charles Swinburne, 1837—1909），一位是美国画家惠斯勒（James Macneil Whistler, 1834—1903）。他们在法国接触到唯美主义思想，并对此产生了浓厚的兴趣。斯温伯恩对《莫班小姐》极为推崇，称它为“美的金书”。他的见解连同这种崇拜，在惠斯勒那里产生了

^① Gaunt, William, *The Aesthetic Adventure*, London: Jonathan Cape, 1945, p. 13.

共鸣，相同的艺术趣味促成了他们的结识。随后他们来到英国，为唯美主义思潮跨越英吉利海峡发挥了重要的桥梁作用。不过在他们大力倡导唯美主义之前，早在18世纪末19世纪初，英国浪漫主义诗人柯勒律治（Samuel Taylor Coleridge, 1772—1834）和济慈（John Keats, 1795—1821）就已提出了一些带有明显唯美倾向的观点。柯勒律治主张美避开利益甚至违反利益，否认诗歌有教育、鼓舞人们前进的作用，希望诗人运用丰富的幻想写新奇的事物。济慈则认为想象就是真实，诗就是要实现对真美合一的“艺术的纯美”的创造，而为了取得这种纯美，就必须取消一切考虑，就必须超越道德、利害和得失。客观地说，英国唯美主义运动的兴起固然有法国影响的因素，但柯勒律治和济慈却是早于法国戈蒂埃的英国土生土长的唯美主义先驱。

除此之外，文艺理论家罗斯金（John Ruskin, 1819—1900）以及诗人丁尼生（Alfred Tennyson, 1809—1892）和阿诺德（Matthew Arnold, 1822—1888）等人也对英国唯美主义运动的兴起起过一定的促进作用。罗斯金被誉为英国艺术界的先知，他坚决反对工业资本主义社会反人道、反诗意、反艺术美的倾向，极力推崇文艺复兴前期和中世纪的艺术。虽然罗斯金也强调美的道德含义，但他的美学思想带有明显的反功利主义的性质。丁尼生和阿诺德的诗学理论在当时的文艺理论界也产生了重要的影响，前者试图通过诗歌在内心世界创造一个不可击破的梦幻，后者则力求用诗歌建筑一个高贵情感的超凡堡垒，以逃避现代生活。可以说，正是柯勒律治和济慈的唯美倾向，罗斯金、丁尼生和阿诺德文艺思想中的唯美因素，以及法国唯美主义思潮的影响等内因与外力的共同作用，促成了英国唯美主义运动的开始。

1848年拉斐尔前派（Pre-Raphaelite Brotherhood）的成立标志着英国唯美主义运动的兴起。该协会是由青年画家和诗人组成的以罗塞蒂三兄妹为中心的一个文学艺术团体，其主要成员还有斯温伯恩、韩德、密雷、莫里斯、伯恩·琼斯、奥塞纳塞等人。这批年轻的诗人和艺术家，崇尚拉斐尔离开佛罗伦萨之前真诚率真的画风和文艺复兴前期及中世纪的文艺精神，以谴责资产阶级“反诗意”的叛逆者的形象开展自己的创作活动。他们于1850年起出版专门刊物《萌芽》（*The Germ*），宣传自己的唯美主义美学主张。拉斐尔前派否认艺术的道德内容，热衷于艺术中严肃的、富有真情实感的东西，反对当时陈旧的、模仿的、呆板萎靡的艺术，反对缺乏灵感的技巧，主张艺术要达到肉的灵化、灵的肉化，最终进入“灵肉合致”的境界。从某种意义上说，拉斐尔前派的美学思想和艺术实践，

实际就是戈蒂埃“艺术意味着自由、享乐、放荡”^①的早期唯美主义思想的一种升华。

19世纪50年代初,当唯美主义思潮在法、英已初具规模时,大洋彼岸的美国也出现了一位重要的唯美主义理论家——爱德加·爱伦·坡(Edgar Allan Poe, 1809—1849)。爱伦·坡的唯美主义思想主要集中在他的《诗歌原理》(*The Poetic Principle*, 1850)一文中,“灵魂升华说”、“为诗而诗说”、“诗与真理、道德无关说”构成了他唯美主义文艺思想的理论体系,其核心内容就是主张文艺脱离现实,讲究“纯美”和“趣味美”,突出形式与结构,追求神秘、怪诞、恐怖、丑恶、梦幻的刺激。由于19世纪中叶美国的社会、经济、文化环境并不适合于唯美主义的传播与发展,爱伦·坡的理论与作品在其生前一直不受重视,唯美主义也未能在美国形成气候,但爱伦·坡的唯美主义理论传入欧洲后,却对欧洲特别是法、英两国唯美主义思潮的迅速发展起到了积极的推动作用。

对爱伦·坡倍加推崇,受其影响最深的是法国著名作家波德莱尔(Charles Baudelaire, 1821—1867)。19世纪40年代的法国,浪漫主义文学运动已经衰落,唯美主义的文艺思潮开始兴起,波德莱尔正是站在这交接点上开始他的文学生涯的。他推崇戈蒂埃“为艺术而艺术”的唯美主义理论,高度评价他的艺术技巧,称其为“法国文学的十全十美的魔术师”。正是在戈蒂埃的影响下,波德莱尔开始踏上唯美主义的道路。1852年初,爱伦·坡的理论和作品被介绍到欧洲,波德莱尔如获至宝。波德莱尔视爱伦·坡为精神上的领袖,创作上的导师,十分推崇其“纯艺术”观和“灵魂升华”论,钦佩他有胆量把畸形与丑怪纳入审美对象,欣赏他表现恐怖、怪诞、神秘时所使用的“刺激”手法。自19世纪50年代起,波德莱尔孜孜不倦地翻译研究爱伦·坡的作品,介绍和发挥爱伦·坡唯美主义的思想,并在此基础上形成了自己的唯美主义思想。

波德莱尔的文艺理论著作,主要有艺术评论集《美学探奇》(*Curiosite Esthetique*, 1868)和文学评论集《浪漫派艺术》(*L'Art Romantique*, 1868),其唯美主义思想大致包括“艺术与道德无涉”、“真实与诗毫无关系”、“诗除了自身之外并无其他目的”以及“诗的目的就是发掘恶中之美”等内容。必须指出的是,波德莱尔的唯美主义思想包含了一些相互矛盾的观点,但这些矛盾也反映了他不断补充、修正自己观点的探索精神。他主张“艺术与道德无涉”,这与唯美主义哲学依据“审美无

① 伍蠡甫:《欧洲文论简史》,人民文学出版社1985年版,第335页。