

★美国国家情报委员会对全球未来发展趋势的权威预测★
★各国政府智囊机构理解未来的重要参考文献之一★

全球趋势 2030 变换的世界

继《全球趋势2025》之后又一力作，再度激起各界对世界未来的热烈讨论

美国国家情报委员会◎编 中国现代国际关系研究院美国研究所◎译

GLOBAL
TRENDS
2030
Alternative Worlds

时事出版社

全球趋势 2030 变换的世界

美国国家情报委员会◎编

中国现代国际关系研究院美国研究所◎译

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球趋势 2030: 变换的世界/美国国家情报委员会编;
中国现代国际关系研究院美国研究所译. —北京:
时事出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-80232-925-6

I. ①全… II. ①美…②中… III. ①国际关系—研究
IV. ①D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 295932 号

责任编辑: 杨安哲

封面设计: 杨 洋

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 88547592

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 14 字数: 180 千字

2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

定价: 48.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

多极化世界与转折时期的挑战 (代序)

美国国家情报委员会 2012 年 12 月发布了第五份全球发展趋势研究报告《全球趋势 2030：变换的世界》(以下简称《2030》)。基于机构自身的权威性和前四份报告建立的良好声誉,《2030》一如既往地受到广泛关注和普遍赞誉。作为世界发展变化的中长期预测,报告提出未来 15—20 年世界经济、政治、社会和安全发展的若干大趋势,重大变数以及可能的前景。报告三大部分,11 万字(中译文),洋洋洒洒、收放有致,再次显示广阔的视野、敏锐的洞察力和专业性的分析,同时又毫不含糊地彰显其一贯的战略性和前瞻性特点。

对比前几份报告,此份报告中最令人印象深刻的提法大概是对“权力扩散”大趋势的描述:“不会有任何霸权主义强国。权力将会转移到一个多极世界中的一个网络和联盟之中。”^①这是一个重要观点,而出自于美国国家情报委员会的全球趋势研究报告,更值得玩味。

事实上,包括笔者在内的不少人认为,多极化正在成为当今国际政治的现实。政治的基本问题是如何处理

^① 引自《全球趋势 2030》“报告提要”部分,见正文第 1 页。

权力与权利的关系。国际政治的基本问题是如何处理国家间权力与权利的关系。竞争与合作、战争与和平，是国家间政治的不同选择方式。自 20 世纪第二次世界大战结束以来，世界和平已经维系了近 70 年。无论功过是非如何评说，这种状况是在一定的国际权力体系之下实现的。国际权力体系的基础是国家间的力量对比和关系构成。中国学者经常喜欢把这一体系的基本架构（核心是权力架构）称作国际格局或国际战略格局。

从冷战时期以来，人们习惯用两极、单极或多极的概念来描绘国际权力基本架构。与冷战时期的两极架构和后冷战时期的单极架构相比，多极化的基本发展趋向是权力的分散化。然而，当今世界的多极化发展，其政治含义的深刻性和复杂性要远远超出权力的分散化。这是因为世界多极化恰恰发生在冷战后迅猛推进的经济全球化过程中。

当今，全球经济一体化和国家间的相互联系达到极其深入与广泛而难以逆转的程度，同时多极化发展已从根本上动摇原有的国际权力格局。所以，我们看到两种似乎矛盾的趋势，即经济一体化与政治多元化在同时发展。美国的世界性霸权或对国际事务的主导力大大削弱，全球范围内出现更多力量中心，权力格局已开始发生变化。更多国家进入大规模工业化进程，全球人口不断增长，传统资源日趋紧张，全球性挑战日益突出，国家间竞争加剧与更大合作的需要并行发展。全球化时代的多极化发展使国际关系变得前所未有的复杂。

从全球主要经济力量发展变化来看，一批新兴经济

体在经济全球化迅猛发展过程中崛起，美欧日的优势地位相对下落，导致国际经济权力大结构发生变化，形成日趋明显的多极格局。政治上，与此相伴随的是发展模式的多样化得到日益广泛的认同，从而改变了后冷战时期美国统领下西方主宰国际政治经济的一统天下。与此同时，全球经济高度一体化使国家间形成前所未有的深度相互依赖关系，尤其是主要大国之间你中有我、我中有你，互为利害攸关方，竞争与合作交织，大战的可能性降到有史以来的最低。

当今构成多极格局大结构的最主要经济体包括：美国、欧盟、日本、俄罗斯、中国、印度、巴西等（2011年这7大经济体GDP总和占全世界GDP总量的2/3）。^①其中，GDP老大美国和GDP老二中国，作为最大的发达国家和最大的新兴经济体成为这一大结构中最为举足轻重的一对（2011年中美两家GDP加起来约占世界GDP总量的1/3）。^②多极格局下的大国关系竞争与合作交织，复杂性与不确定性大大上升，多边合作的需求增加，但难度增大。短时期内看不到建立一个较为稳定的全球合作架构的前景，地区合作成为大国关注的重点，一体引导成为主要方式。因此，更要注意多极化格局的另一个层面，即一大批重要的中等国家。他们包括：韩

^① 资料来源：中国现代国际关系研究院出版的《国际资料信息》（现刊名已改为《国际研究参考》），2012年第8期。其数据引自国际货币基金组织数据库，2012年4月。

^② 资料来源：中国现代国际关系研究院出版的《国际资料信息》（现刊名已改为《国际研究参考》），2012年第8期。其数据引自国际货币基金组织数据库，2012年4月。

国、印度尼西亚、土耳其、沙特，南非、尼日利亚、埃及，墨西哥，澳大利亚等。应该看到，全球化时代的多极格局中，中等国家的影响力增大，尤其在地区事务中发挥日益重要的作用。

我们正处在一个重要的历史转折时期。大体上贯穿 21 世纪第二个十年。这个历史转折时期之所以特别重要，就是因为在在此期间国际格局的演变进入从量的积累到质的转化的关键阶段。尤其是大国关系的结构、形态发生重大变化。这种所谓质的变化就是结构性变化。所以这个时期充满了重大转变发生过程的特点。最主要的表现：一是失衡；二是失序。首先是力量结构失衡，以往的体系变得越来越不适应新的现实；再就是失序，反映在各个方面的乱象丛生。

对各个国家来说，使大局不要失控成为共同的需求。在一定意义上，保持国际经济、政治和安全形势的基本稳定也是大国之间的共识，这也就构成合作的基础。各方都希望转变和过渡能够在一种不失控的情况下可以完成，包括在竞争的过程中避免发生对抗。这在一定的程度上含有探讨大国之间如何实现长期和平共处的潜在意义。

这个期间是结构性的改变过程，所以风险是很大的。由于金融危机和经济危机的爆发而使转变是在各方没有准备的情况下提前到来，或者说使这种转变加速到来。国家关系的矛盾面和分歧面突然上升，大国之间的战略竞争一下子凸显起来。各方准备不足，种种不适应，包括力量对比变化和竞争加剧引起的焦虑与恐慌，

浮躁与紧张。在此期间，极端民族主义，或者说叫激进民族主义，以往多习惯称之为狭隘民族主义情绪上扬、喧嚣。（作为民族国家意识的表现，或可将“民族主义”看成是一个中性的词语。）极端或是激进的主张在民众舆论层面往往表现为强烈的情绪化。

在这个期间，各大国之间恰恰也正在经历自身的国家和社会转变。外交与对外战略调整伴随着国内政治、经济的转轨和变革，内外矛盾交织，问题大大复杂化，内部争论变得异常激烈。（中国更是出现前所未有的利益多元化局面，还有信息化社会的公开性发展带来前所未有的公众舆论对政府决策的影响。）凝聚共识的困难造成政治进程多为短期行为所驱动，多种主张出自不同利益诉求，决策难免是折中妥协的产物。这个期间充满不确定性、不可预测性和多种可能性。国家之间比拼的是对大趋势的把握能力，对内外压力的承受能力，内部的协调能力和快速反应能力。

伴随国际经济政治格局多极化发展的另一个重大趋势是，世界经济政治重心东移，从大西洋两岸转向亚太地区。这是历史性的变化，很可能成为21世纪世界经济、政治和文化发展开启新的历史周期的序曲。奥巴马政府高调打出“重返亚太”的外交战略，一些人将之冠以“对华遏制”的主题，恐怕是见树不见林。殊不知亚太已成为世界经济增长的最重要的发动机，比中国崛起更具时代意义的是整个亚洲的崛起。随后必将是东方世界经济、政治和文化影响力的不断上升扩大。从人类文明发展的历史看，我们很可能正在迎来东方文明的复

兴。不同文明的发展也许如同经济发展规律，也是有周期性的。不过是历史的大周期，以数百年论。全球化时代的国家关系和国际政治比以往更需要的是和平共处与合作共荣精神，古老东方文明所倡导的“和而不同”哲学思想应该能为多极化国际格局下的大国合作提供有益的启示。

《全球趋势》系列报告之所以广受关注，除了其机构背景原因，还因为项目组和报告主要撰稿人在撰写过程中，国内国际多方征求意见的独特做法大大增强了其政策参考和学术价值。中国现代国际关系研究院2012年5月在北京组织了《全球趋势2030》初稿专家座谈会，主笔马修·伯罗斯等参加，坦率的交流也使我们受益颇多。几年前，现代院美国所的同仁曾将《全球趋势2025》报告译成中文在国内发行，受到广泛欢迎。现在，他们翻译的《全球趋势2030：变换的世界》即将面世，可使更多的中国读者分享这一重要研究成果。

是为序。

中国现代国际关系研究院顾问 崔立如

2013年5月

中文版前言

中国现代国际关系研究院再次把美国国家情报委员会四年一度的研究报告《全球趋势 2030：变换的世界》译成中文，我们对此颇感欣慰。国家情报委员会发布该报告的原因之一，是为了鼓励国际社会就未来 15—20 年面临的共同挑战展开对话。我们相信，只有了解这些全球趋势，各国才更有可能找出积极、和平的方式去应对日益增长的跨国挑战。明知我们无力预知未来，所以我们不过是从事了搭建思维框架的工作，以便让读者自己去思考未来，不仅是历史的传承，更多的是那些将塑造我们这个世界的迅猛的变化。

国家情报委员会《全球趋势》报告每四年在美国新政府就位时同步推出，此次已是该系列的第五份报告了。与此前的报告一样，我们花费了大量时间和精力与美国国内外的专家共同研讨。为深入理解未来趋势和多方观点，我们曾与数百位专家交谈；为此我们访问了近 20 个国家，同政府、学界、智库、科研院所和工商业界的不同专家进行广泛的磋商。

2012 年 5 月，我们访问北京期间有幸受邀参加了中国现代国际关系研究院组织的中美全球趋势学者座谈会。当时我们已完成了项目的初稿，于是恳请与会者批评指正。中方学者的意见同我们在其他国家访问过程中

吸收的大量的反馈一道构成了最终版本修改的基础。事实上，文字上做出了大量的调整，包括增加了初稿中没有的一个额外场景和关于地区稳定的新篇章。在最终版本中，我们特地详列了各国专家对本报告的评价和反应。

我们非常感谢各方的帮助，同时期待能继续就这些重要的未来趋势开展对话。我们颇感高兴地看到许多合作对象对开展类似研究的兴趣日益高涨，这也是我们所希望的。我们鼓励读者阅读《全球趋势 2030》报告的完整版，请访问国家情报委员会网站：www.dni.gov/nic/globaltrends。

作为过去三期《全球趋势》报告的主要执笔人和项目负责人，请允许我向中国现代国际关系研究院致以深深的个人的谢意，通过现代院的大力帮助我们才得以理解《全球趋势》系列涉及的诸多关键问题。

美国国家情报委员会顾问 马修·伯罗斯

2013年4月

英文版前言

亲爱的读者：

《全球趋势 2030：变换的世界》是美国国家情报委员会推出的《全球趋势》系列报告的第五份，旨在为读者提供一个畅想未来世界的框架。跟前几份报告一样，本报告先找出关键的大趋势，再与设想的风云突变事件相结合，搭建成一个框架，希望人们凭此进一步发挥想象力并谋划相应战略。我们把大趋势与改变全局的因素区分开来，一个是在任何情况下都可能发生的常态，另一个是一些轨迹远非确定的核心变量。对这些形形色色的复杂因素认识得越深刻，对变换的世界前景就会考虑得越周到。

当此人类历史关键时刻，世界前景殊途纷呈，截然不同。人类未来并非命中注定，而是完全可以塑造。结果要看大趋势、改变全局的因素以及人们之间如何互动。事在人为，我们鼓励朝野决策者，谋划长远，避祸趋吉。

我将为您指出《全球趋势 2030》的几个创新之处。我们首先回顾了前四份报告。我们深受普遍好评的鼓舞，同时意识到需要改进之处，并将它们采纳吸收到这份报告。

我们力求群策群力，深信多谋事成，为此，曾向远

离华盛顿特区的各州专家求教，举办了很多场研讨会，不少是在印第安纳州、得克萨斯州、加利福尼亚州、新墨西哥州、宾夕法尼亚州、马萨诸塞州、科罗拉多州、田纳西州、纽约和新泽西州的大学里举办的。

我们还建立了一个公共博客，供各路专家发表评论，迄今已有 140 多个帖子，200 多条评论。截止到 2012 年 10 月中旬，承蒙 167 个国家的读者访问，其点击量达到 71000 次。为保证能继续讨论该博客的帖子，我们正将这些帖子链接到该报告的电子版及相应的网站上。

为能让海外学者参与此事，我们在近 20 个国家召开了研讨会。很多情况下，会议是由当地政府、商界、大学或思想库出面邀请举行的。国家情报委员会四年一度的努力，成效斐然，其他国家在全球趋势兴趣日增，详细阐述了自身的相关研究，这也是我们所乐见的。由于人们普遍希望知道外界如何看待《全球趋势 2030》，因此，我们在导言后辟出专栏，详述外国专家对报告草稿的反应。

在本报告里，我们扩大了探讨破坏性技术的篇幅，拨出专门章节论述。为此，我们与能源部桑迪亚国家实验室、橡树岭国家实验室、美国宇航局的科学家以及硅谷、圣达菲的企业家、顾问进行了交流。我们还十分关注经济因素以及科技与经济增长的关联。

最后，我们还辟出专门一章，论述美国在国际体系里可能扮演的种种角色。先前几次报告，这方面谈得不够，受到了一些批评，以海外读者为最。我们认为，美

国自身也处在关键时刻，因此报告拿出专门一章勾勒美国可能的发展方向及其对国际体系的影响。

有很多人为《全球趋势2030》做出了贡献。我们已另辟一栏，对那些国家情报委员会之外为本报告做出大力贡献的专家表示感谢。在国家情报委员会内部，顾问马修·伯罗斯不仅自始至终精心策划整个撰写过程，也是主要撰写人；高级编辑伊丽莎白·阿伦斯从旁协助；卢克·鲍德温为国家情报委员会首建博客；艾琳·克罗默则为报告撰写提供后勤保障；雅各布·伊斯特姆、安妮·卡莱尔·林赛则主管设计。顾问伯罗斯与地区和专业的国家情报官员紧密合作，修订报告草稿，提供宝贵意见。在国家情报委员会官员当中，卡斯·约斯特领导的国家情报委员会“战略前景组”参与了所有的相关工作。这里我要特别提一提已故高级分析师克里斯托弗·德克。他生前为预测全球健康和流行性疾病提供了重大帮助。

国家情报委员会网站 www.dni.gov/nic/globaltrends 有《全球趋势2030》电子版，建议读者下载阅读报告的完整版，并运用相互交流材料，尝试情景模拟。

如同我们先前的全球趋势研究一样，我们希望此报告能够促进各国就未来15—20年威胁全球共同体的挑战进行对话，并寻求积极、和平的应对方式。

真诚的

克里斯托弗·科吉姆
国家情报委员会主席

全球趋势历次报告回顾

撰写本报告前，国家情报委员会组织学者，从1996—1997年的第一份报告开始，逐一审阅了先前的四份报告。评审专家们认真检查，以便找出以往的偏见与盲点，以及其与众不同的种种优点。随后我们又召开了一次会议，集中研究如何克服不足，并发扬优点，力求搞好本次报告。

在评审专家眼里，《全球趋势2030》应着力研讨以下几方面问题：

——应对美国在国际体系中的角色，予以更多关注。先前的报告假定了美国的中心地位，对美国角色的变化及其原因谈论较少。《全球趋势2030》的主要引人关注的问题之一是：“美国衰落或再起，其他大国怎么办？”本报告作者认为，两种前景都可能出现，各国需为此做好准备。

——应对国际体系的主体予以深刻地理解，要一清二楚。先前报告详细论述了非国家行为体日益得势的情况，但未阐明我们对国家和非国家行为体之间关系的看法。专家们建议要深入研究治理的奥妙，探索不同行为体之间错综复杂的关系。

——应准确把握事态进展的时间和速度。先前的全球趋势报告“正确地预见了我前进航向：中起俄沉。但中

国节节崛起，超出预期……纵览先前四份报告，就会得出一个结论，我们低估了变化的速度……”。

——对危机和突变性的事件应予以更多的讨论。评审专家们认为，标题使用“趋势”一词，意味着传承多于变化。然而，《全球趋势 2025》“大谈特谈冲突性及突发性事件的可能性，似乎有意扭转传承多于变化的观点。”他们建议，干脆提出一个框架，彻底弄清趋势、危机与突发性事件之间的关系。

——对意识形态予以更多关注。本报告作者承认，“意识形态概念模糊，颇伤脑筋，既难界定……也难衡量”。他们一致认为，大的“主义”——如法西斯主义和共产主义，并非迫在眉睫。值得关注的倒是些“政治、心理或社会细微变化，往往不算意识形态，却影响人们一举一动。”

——看似不起眼的后果，大意不得。找出种种潜在的失衡或失调，也许是个办法，可以防止漏网之鱼。另一个建议是，更多进行沙盘作业或模拟演练，以便掌握理解国际行为体在关键时点上的动向。

我们也恳请读者们对本报告在上述几个方面的表现作出评判。

目 录

报告提要	(1)
导言	(22)
第一章 世界大趋势	(30)
一、大趋势之一：个人能力显著增长	(30)
(一) 贫困人口减少	(31)
(二) 全球中产阶级膨胀	(32)
(三) 教育与性别差距	(35)
(四) 通信技术的作用	(36)
(五) 健康状况的改善	(36)
(六) 意识形态冲突的加剧	(38)
二、大趋势之二：权势的扩散	(40)
(一) 国家兴衰呈现新特征	(44)
(二) 硬实力的局限日益显现	(46)
三、大趋势之三：人口统计状况发生巨变	(47)
(一) 老龄化来势凶猛	(47)
(二) 年轻国家日渐减少	(52)
(三) 人口迁徙的新时代？	(53)
(四) 劳动力流动全球化	(54)
(五) 全球范围的城市化	(57)
四、大趋势之四：粮食、水和能源之间关联日甚	(60)