

眺望明天的曙光

新型战斗力生成的路径选择

董子峰 著



长征出版社

CHANGZHENG PUBLISHING HOUSE

眺望明天的曙光

新型战斗力生成的路径选择

董子峰 著



长征出版社

CHANGZHENG PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

眺望后天的曙光:新型战斗力生成的路径选择 / 董子峰著. —北京:
长征出版社, 2011. 12

ISBN 978 - 7 - 80204 - 692 - 4

I. ①眺… II. ①董… III. ①作战能力 IV. ①E15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 253787 号

书 名: 眺望后天的曙光——新型战斗力生成的路径选择

作 者: 董子峰

责任编辑: 王 武

封面设计: 华 鲁

版式制作: 何 芳

出版发行: 长征出版社

社 址: 北京阜外大街 34 号 邮编: 100832

电 话: (010) 68586781

经 销: 新华书店

印 刷: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 787 × 1092 1/16

字 数: 198 千字

印 张: 18.25

印 数: 1—3000 册

版 次: 2011 年 12 月第 1 版

印 次: 2011 年 12 月北京第 1 次印刷

定 价: 39.00 元

ISBN 978 - 7 - 80204 - 692 - 4

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

序 言

科学技术在改变人类生产方式的同时，也改变了军队战斗力生成模式。

假如把始于 20 世纪 70 年代的以信息技术为核心的世界新军事变革作为一个整体来考察的话，就战斗力生成而言，在相当长的时间里，世界上并没有出现一个可以被清晰辨认出来的新的生成模式。直到海湾战争爆发，美军的战斗力生成模式才被冠以“高技术局部战争”这种新型对抗方式的头衔开始映入世人的眼帘：“空地一体战”理论的成功运用，远程精确打击令人乍舌的效果，南北禁飞区的成功开设，以及萨达姆政权的迅速垮台，让人们惊诧对抗双方在战斗力上存在的巨大“代差”，坚信一个新的战争时代已经到来。

工业时代的战斗力生成模式已经熟透了。

相信世界上任何一支军队，从将军到士兵对它都已心知肚明，可以不用吹灰之力说出它一二三来。信息时代的战斗力生成模式正在形成之中，即便是世界新军事变革的领头羊——美国，我们还不能认定他们现在的模式就是信息化军队战斗力生成模式的完美形态抑或成熟标本。但是，后冷战时期爆发的局部战争，西方发达国家的军事转型，霸权国家发布的战略文件，从这些林林总总的海量信息中，分明已经可以分离并看到它的一些相对稳定的深层结构性特征了。

本书试图在全球军事转型的大视野下，综合运用哲学、政治经济学、军事学、系统科学等理论与方法，系统阐释战斗力的相对性原理，解读战斗力生成模式的内涵与外延，构建以信息主导、扁平控制、体系作战、综合集成为支撑点的信息化战斗力生成模式的内部架构，探讨基于信息系统的体系作战能力生成原理、机制和运动规律。基于作战方式变革是战斗力生成最重要途径的认识，剖析窗口作战、实时作战、聚能作战、公域作战四种新型作战方式及其内在联系，建立 WRSO 理论模型，揭示信息化作战方式的未来演化趋势。

为适应我军广大官兵学习实践“主题主线”重大战略思想的需要，本书紧贴信息时代战争形态快速演变的大势，采取前瞻与反思、分析与综合、解构与建构相结合的方法，集中考察美、俄等世界主要国家军事转型进程，用通俗的语言向读者展示了战斗力生成的不同“剖面”，并重点阐述了加快转变战斗力生成模式的路径与方法选择，以供参考。

海湾战争已渐渐远去。

新一轮世界新军事变革正在悄然兴起，我们姑且称之为“新新”军事变革。这是一场以信息技术广泛而深度运用为主要特征的深刻变革。美、俄、法、印、日等大国都对此踌躇满志，招数频频，恨不得三步并为两步走。

如果说我军在机械化军事革命的浪潮中是落伍的，补上这一课，完成由机械化半机械化向机械化高级形态转型是今

天的事的话，那么，实现信息化军事转型，在下一轮军事革命的大潮中超越西方，就是明天和后天的事。问题是，我军的战略目标是“建设信息化军队、打赢信息化战争”，我想，除了另辟蹊径，完成机械化信息化复合发展的双重历史任务，并在决定战斗力生成的新的“普照光”到来之前未雨绸缪之外，别无选择。

桅杆已经升起，战舰将要远航，敢问路在何方？

莫为昨天所困，不为明天所惑；向着东方，傲立船头，望断天涯所有路；可能，不可能，不可能的可能，统统把它们综合集成；欲跨越世界，试看谁能眺望后天的曙光？那是先机之眈。

此为序。

写于2011年9月8日子夜

目 录

序言 / 1

上部 论新模式

卷一 战斗力：走向“信息主导”新境界 / 10

- 1.0 战斗力生成模式的内在结构 / 11
- 2.0 战斗力生成模式的演变 / 21
- 3.0 加快转变战斗力生成模式的当代内涵 / 30

卷二 “新三论”：隐藏在背后的科学手 / 38

- 1.0 战斗力生成的复杂系统论基础 / 38
- 2.0 体系作战能力的现代信息论基础 / 46
- 3.0 战斗力生成模式的战争形态论基础 / 61

卷三 非线性：体系战斗力的根本属性 / 71

- 1.0 基于信息系统的作战体系结构 / 72
- 2.0 体系对抗的基本方式 / 81
- 3.0 基于信息系统的体系作战能力的本质特征 / 87

卷四 路径选择：模式自主创新的关键 / 97

- 1.0 转变战斗力生成模式重在加快 / 98
- 2.0 首先要改变的是思路 / 103
- 3.0 大转变观下的路径选择 / 108
- 4.0 战斗力生成路径选择的讨论 / 119

下部 论新方式

卷五 窗口作战：制空权理念的历史颠覆 / 133

- 1.0 神秘的目标空域制空权 / 134
- 2.0 从无限空间厮杀到有限空间控制 / 147
- 3.0 窗口作战的三种样式 / 154
- 4.0 是谁颠覆了传统制空权 / 166

卷六 实时作战：“发现即摧毁”的时空基础 / 175

- 1.0 胜利的法则 / 176
- 2.0 从集中到分布：战场布局的结构变迁 / 184
- 3.0 从有人到无人：战场主体的更替 / 192
- 4.0 从坚盾到利矛：快速打击的胜利法宝 / 199

卷七 聚能作战：集中一切能量于一点 / 206

- 1.0 来自“铸铅行动”的震撼 / 207
- 2.0 这种方式一直为人类所追求 / 212
- 3.0 聚能作战的行动基础 / 218
- 4.0 瞬间摧毁一个作战体系 / 224

卷八 公域作战：信息时代的高位制权 / 229

- 1.0 从私域到公域：第三次全球资源大分配 / 230
- 2.0 从有形到无形：作战空间的虚实转移 / 237
- 3.0 从近海到远洋：地球表面的深度发掘 / 246
- 4.0 从近空到深空：空天时代的高“高边疆” / 268

后记 / 280

上部 论新模式

在一切社会形式中都有一种一定的生产决定其他一切生产的地位和影响，因而它的关系也决定其他一切关系的地位和影响，这是一种普照的光，它掩盖了一切其他色彩，改变着它们的特点。这是一种特殊的以太，它决定着它里面显露出来的一切存在的比重。

——马克思

每个模式都描述了一个在我们的环境中不断出现的问题，然后描述了该问题的解决方案的核心。通过这种方式，你可以无数次地使用那些已有的解决方案，无须再重复相同的工作。

——亚历山大

从文本角度看，“战斗力生成模式”一词由战斗力、生成、模式三个词组成，内含了战斗力、战斗力生成和战斗力生成模式三个基本概念，而战斗力则是它们的基点。

战斗力生成模式所描述的对象，实际上就是军事建设尤其是军事变革活动留下的客观轨迹。就全球范围而言，这个轨迹的一部分，是军事活动的决策者、参与者和实践者事先都清楚知道的，是他们所要达到的预定目标和效果；另一部分，而且是相当一部分，是在战争与和平、经济与军事、主观与客观之间持续的互动中产生的，充满偶然性。对于一个国家来说，这些非刻意的“意外”产出，超越了军事主体的想象，不是他们主动设计、故意制造或可以预见的，而是在国际国内多种复杂因素综合作用下发生的“随机事件”，有的甚至是“歪打正着”。

系统科学认为，个体与环境（包括个体之间）的相互影响和相互作用，是系统演变和进化的主要动力。如果把人类军事活动看成一个“开放的复杂巨系统”（OCGS）的话，那么，军事建设与变革过程形成的客观轨迹指的是系统输出，而不是输入，那些“随机事件”正是这一巨系统发生相变的

结果^①。

信息时代战斗力生成模式正在演变之中。我们业已看到的结构性特征及其演化趋势，无论是站在比较学层面上来观测，还是根据“战争元命题”^②进行推理，它们正在从海量军事信息中跃然而出，向人们暗示着信息化战斗力生成模式的内在结构。

本书认为，支撑信息化战斗力生成模式的支点有四个，分别是信息主导、扁平控制、体系作战和综合集成，它们构成一个以信息主导为顶点，以扁平控制、体系作战、综合集成形成的三角形为底的多面体结构。

▲信息主导既表征社会形态，也是信息时代战争基本形态的主导要素。信息是一切军事活动的灵魂。

▲扁平控制体现了新的指挥控制关系，其本质是统帅部

① 从一种定态到其他定态的变化，反映的是系统从一种定性性质向另一种定性性质的转变，叫做系统的相变。当系统演化时出现了有序、无序的转变，实际上是出现了功能、结构的变化，出现了质变。如无序的自然光在光泵作用下变成了有序的激光，呈周期规则排列的雪花在加热后，丧失了有序性而成了一团无序运动的水蒸气，这些都说明有序、无序是可以转化的。一个复杂系统的演化轨迹可能是很复杂的，相变研究的是在一定条件下系统有序、无序的变化及其遵从的规律。参见许国志主编：《系统科学》，上海科技教育出版社，2000年9月第1版，第49页、第182页。

② 一直以来，战争元命题就是“保存自己，消灭敌人”。控制与反控制技术及其手段的发展，使控制成为军事运动的一种基本形式，从而打破了传统战争中的攻防二元对立，战争元命题被改写为“保存自己，控制、消灭敌人”。参见董子峰：《信息化战争形态论》，解放军出版社，2004年10月第1版，第79页、第144~148页。

和指挥员的战争意志优先得到充分表达。这与滑铁卢战役中拿破仑的无奈形成鲜明对照，格鲁希在瓦尔海姆一家农舍里逝去的一秒钟，成为决定世界历史的一瞬间^①。

▲体系作战以区别于以往的单打独斗或松散的协同作战，其物质基础是基于信息系统的新型作战体系。

▲综合集成充分反映信息时代对作战体系构建的方法论要求，彰显网络中心、结构优化和军事预实践的突出地位，传统的“树烟囱”的方法已经不合时宜。

值得指出的是，战斗力蕴含了历史与现实、单方与双方、建设与运用、静态与动态等丰富的两态结构。从严格意义上讲，凡是没有与对手进行生死较量，或者说没有经过战争检验的战斗力，都是单方、静态的，属于战斗力建设范畴；只有在战争的对抗中表现出来的战斗力，才是运用意义上的动态战斗力，决定战争胜负的正是它。这就是战斗力的相对性原理，它是由战争的残酷性所决定的。

在暗流涌动的“新新”军事变革大潮中，尽管世界各主要军事大国都跃跃欲试、动静不小，但美军依然走在前面。

^① 滑铁卢战役前一天，拿破仑将三分之一兵力交给格鲁希元帅，让他去追击普鲁士军队。在战役进行到谁得到增援谁就胜利的关键时刻，格鲁希因为没有接到拿破仑写在小纸条上的命令，而拒绝将军们向主战场前进的建议，结果拿破仑兵败滑铁卢，最后被流放到大西洋的圣赫勒拿岛。参见斯蒂芬·茨威格：《人类的群星闪耀时》，舒昌善译，生活·读书·新知三联书店，2010年第2版，第104~121页。

美军的“舒特（Suter）”系统^①已经搞了十多年，打破了物理隔离的神话；把无人机做成“查打一体机”，在阿富汗反恐战场上大显身手；推出“在线虚拟用户管理系统”，一个人可以顶一万个^②；X-37B无人空天飞机成功上天，能在太空捕获他国卫星并带回地球解剖；研发高超音速快速打击系统，可在家门口划定“1小时全球打击圈”；让无人机用于导弹防御，“群攻”有人战斗机，这些本该在情理之中。还有，从“空地一体战”到“空海一体战”^③，剑指西太平洋……问题是，谁又能想到美国人的前面，即便想到了，又有谁可以做到美国人的前面？

真是应了一句俗语：一步赶不上，步步赶不上。后发国

① 该系统以美国“红旗”系列演习创立者理查德·穆迪·舒特上校的名字命名，是美军高度机密的“庞大旅行者计划”的一部分。“舒特”系统是融网络攻击、电子干扰、火力毁伤等多种功能于一体、可遂行多种作战任务的攻防作战系统。参见许抗等《电子战先锋——美军“舒特”攻击系统》，载《国防》2010年08期。

② 该软件由美军委托 Ntrepid 公司研发。1套软件可同时供50个用户使用，每个用户可同时操控10个虚拟身份在网上发布信息，且每个虚拟身份均具备不同个人资料并显示不同IP地址。使用者可通过发送预先设计的脚本或实时互动操作方式，夜以继日地在社交网站、网络聊天室、博客、论坛等“留言、聊天”，散布有利于己的言论，进行舆论宣传、引导和意识形态渗透。

③ 2009年底，时任美国国防部长盖茨指示美空、海军启动“空海作战概念”研究。2010年初，美在2010年版的《四年防务评估报告》中，明确提出“海空联合作战构想”。2010年5月，美战略与预算评估中心发布《空海一体战：作战构想的出发点》（AirSea Battle: A Point-of-Departure Operational Concept）研究报告，阐述作战背景、作战对象、作战方法等基本问题，标志该作战构想正式出炉。

家总是摆脱不了这一命运，原因何在？

关键是从什么地方出发思考国防和军队建设，如何从顶层上科学设计战斗力生成的链条：基于威胁？基于能力？基于目标？基于效果？基于需求？如此之多的基于，常常让后发国家云里雾里。

问题的症结就在于此。

一个梦想强大起来的国家必须对此做出正确的选择。

一个天天打仗的霸权国家，与一个长期处于和平状态，或从骨子里压根就不想也不准备打仗的国家，面对这个选择定会有不同甚至截然相反的举动。

▲霸权国家：从国家目标→安全威胁→军事需求→作战能力→战争体系→作战效果，是一个完整的链条。

▲一般国家：从安全威胁→军事需求→作战能力→战争体系，只有霸权国家链条中的一小部分。

▲和平崛起国家：从国家目标→安全威胁→军事需求→作战能力→战争体系，增加了目标环节，有目标、有想法但没有战争实践，无法进行效果检验，链条的长度介于霸权国家和一般国家之间。

这就是每一个希望和平发展和崛起的国家，其军队战斗力生成过程中必须面对的现实。如何解决这个问题？构建作战体系的新方法——系统集成呼之欲出。

史蒂夫·乔布斯说过：领袖与跟风者的区别在于创新。在“器”的层面上追赶先发国家，那是永远追不上的。因为思想的物化需要时间。我们今天看到的“货架产品”，包括世界军火市场上的武器装备、西方发达国家公布的军事理论和局部战争中的打法用法，它们距概念研发至少十年、二十

年甚至更长时间。无疑，后发国家要赶上或超越西方发达国家，军事建设的出发点需要重新确立，参照系需要彻底更新，切入点需要尽量提前，路径需要重新选择……一句话，必须找到自己的加快军事转型的“道”。

科学技术是推动战斗力生成模式转变的直接动力。由于科学技术的内在规定性，战斗力生成从来也没有像今天这样被科学技术左右着，而且形成从信息主导→扁平控制→体系作战→综合集成这样一个彼此相连的逻辑链条，牵一发而动全身。因此，加快转变战斗力生成模式必然是一个全面的、系统的和循序渐进的系统工程。复杂系统论、现代信息论和战争形态论，是理解加快转变战斗力生成模式科学原理的三把钥匙。

古老的中国，很早就有集天下之大成的“大成智慧”。

对于当代中国而言，信息科技不落伍，系统科学有优势，缺的只是战争形态理论，尤其是信息化战争形态理论。机械化战争时代以前的战斗力生成模式，往往把作战单元本身的内部属性放在首位，而没有把作战单元之间、作战单元与环境之间以及作战体系与作战体系之间的相互作用给予足够的重视。如果把基于信息系统的体系作战能力的生成，放在这样的战争形态背景下考察，那就无异于让中世纪的骑士拿着 M-16 自动步枪的枪托去砸对手的脑袋^①。搞清楚信息

① 美国前国防部长唐纳德·拉姆斯菲尔德说：给亚瑟王宫廷里一位骑士一支 M-16 自动步枪，如果他拿着这件武器骑上他的马，用枪托砸他对手的脑袋，这样就不是转型；如果他躲在一棵树后边开始射击，这样做才是转型。

化战争形态的基本要素，深刻理解信息化战斗力生成之路，既是军事理论、军事技术、军事组织和军事管理创新的重要前提，也是战斗力生成模式转变的重要途径。

在“浅薄”的时代^①，理论思维更需要追根求源。我们的任务是拨开战争的“迷雾”，寻找信息化战斗力生成模式的内在结构及其实现的路径方法，为加快转变战斗力生成模式奠定坚实的思想基础。

① 尼古拉斯·卡尔，这位《哈佛商业评论》前主编，在他的新书《浅薄》中说：“互联网让我们变得浅薄。”他的意思是，在互联网时代，由于海量的信息噪音干扰，使人们的注意力无法集中，很难进行深度思考。早在1971年，经济学家赫伯特·西蒙曾经深刻指出：信息消耗的是接收者的注意力，信息的聚敛必然意味着注意力的匮乏与欲求。参见邓华东：《“浅薄”时代少讲技术》，载2011年9月5日《参考消息·北京参考》第8版。