

闻道勤行

——培育和践行社会主义核心价值观

岳德常 著

中国社会科学出版社

行 勤 道 闻

—— 培育和践行社会主义核心价值观

岳 德 常 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

闻道勤行：培育和践行社会主义核心价值观 / 岳德常著. — 北京：
中国社会科学出版社，2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7166 - 0

I. ①闻… II ①岳… III. ①社会主义建设—价值论—中国—
通俗读物 IV. ①D616 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 283398 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孙铁楠
责任校对 林福国
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15
插 页 2
字 数 244 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

2015年度河南省社会科学普及规划项目（007）

序 言

本书作者岳德常老师是我在郑州大学任教时教过的学生，大学毕业后一直在党政机关工作。在做好本职工作的同时，他还关注价值体系问题，对这个既具有重大现实意义、同时又是学术前沿的问题进行了长期的深入的研究，出版了《培育和谐价值体系》《道德经新诠——道即价值体系论》《价值体系进化论》等著作，这对于在党政机关从事具体工作的同志来说，实属难能可贵。退休后来到了黄河科技学院，除完成各项具体工作任务以外，仍然孜孜不倦地探讨价值体系问题，又接连出版了几本新作。看得出来，其之所以致力于这项研究工作，纯然是出于对党和国家前途命运的关切。从编入本书的28篇稿件可以看出，它们紧密贴近现实，把马克思主义的最新成果与中国优秀传统文化融会贯通，坚持用中国理论阐释中国实践，其思路是系统连贯的，其逻辑是前后一致的。

学问贵有根。所谓有根，就是抓住根本。只有抓住根本，才能找到现实问题的答案，才能济世利人，才能具有说服力。德常所探讨的是有根的学问，从本书的书名《闻道勤行——培育和践行社会主义核心价值观》就可以看出，其学问的根有两条，一条根深扎在中国优秀文化传统之中，所思考的是闻道勤行问题，它所要解答的是关于安身立命的大问题，两千多年来，这一直是无数先哲孜孜以求的目标，也是中华民族生生不息、发展壮大的动力之源，所以就是我们最深厚的文化软实力。另一条根则深深地扎在中国特色社会主义事业之中，社会主义核心价值观的培育和践行是中国共产党人把马克思主义的基本原理应用于中国现实的伟大实践中所产生的最新成果，所要解答的正是当今时代的紧迫问题。

尤其重要的是，德常提出了一个新观点叫作“道即价值体系论”，找

到了一个把两条根连接起来的桥梁，把中国特色社会主义理论的最新成果与中国优秀文化传统有机地整合起来，其意义十分重大。习近平总书记2013年8月提出了“四个讲清楚”的任务，他说：“宣传阐释中国特色，要讲清楚每个国家和民族的历史传统、文化积淀、基本国情不同，其发展道路必然有着自己的特色；讲清楚中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求，是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养；讲清楚中华优秀传统文化是中华民族的突出优势，是我们最深厚的文化软实力；讲清楚中国特色社会主义植根于中华文化沃土、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求，有着深厚历史渊源和广泛现实基础。”^① 德常的这本书在这方面进行了积极探索，借助于“道即价值体系论”，便可超越东西方文化的界限，深入研究文化传统与现实发展道路的关系，深入地解答习总书记所提出的“四个讲清楚”的问题。

这个“道即价值体系论”还有一个重要的现实意义。当前存在着这样一个问题：一方面是有些搞国学研究的人不懂马克思主义，回避马克思主义，妄评中国特色社会主义理论；另一方面，则有一些搞马克思主义研究的人不懂国学，回避国学，抓住国学中的某些问题以偏概全地否定国学。这两种人都处于片面性之中，就像盲人摸象的寓言所形象地描绘的那样，思想认识上的这种对立必然会导致社会现实中的对立，这对于我们构建和谐社会来说，是一个潜在的威胁。所以需要找到一个沟通思想、消除对立的办法，“道即价值体系论”就是这样一个办法，对于构建和谐社会来说，具有重要意义，它所提供的是正能量。

这个“道即价值体系论”不仅具有重要现实意义，同时也是一个极具研究价值的学术问题。德常撰写于2000年的文章中就提出了这个新观点，后来又进一步运用这个新观点对《道德经》《大学》和《中庸》进行了诠释。在对《道德经》的诠释中，他发现，用“价值体系”这个词可以很完美地替换老子所说的“道”；“道”就是“价值体系”，与之相应的，“常道”就是社会主义核心价值体系，这个发现拨开了笼罩在《道德经》上面的神秘主义迷雾，把它与普通民众日常生活中的常识联系起来，与建设中国特色社会主义的现实需要联系起来，使高深莫测的“道”变得通俗易

^① 《习近平谈治国理政》，外文出版社2014年版，第155页。

懂，具有了生命力。在对《大学》和《中庸》的诠释中，他也得出了一些新发现，比如说对“格物”“中庸”“诚”“慎独”等儒学的关键词，他都作出了新的解释，这些解释既独辟蹊径，又合情合理，令人信服。通过这样的诠释梳理，闻道勤行与培育和践行社会主义核心价值观的内在联系便呈现了出来。于是我们便可看到，闻道勤行就是中华民族最深沉的精神追求，培育和践行社会主义核心价值观正是这一精神追求的继续，它植根于中华文化沃土、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求，有着深厚的历史渊源和广泛的现实基础。这样一来，也就理清了中华文化传统与中国特色社会主义的内在联系，对于坚定我们中国特色社会主义的“道路自信、理论自信、制度自信”来说，具有重要意义。

来黄河科技学院两年来，德常给学生讲授了《道德经》和《大学》《中庸》等古代经典，向大学生介绍自己对这些经典的思考，本书第四编有三篇稿件就是他上课的讲义，他的讲座得到了很多学生发自内心的好评。我很赞成这种做法，各种理论创新都应当在大学课堂上接受检验，赢得年轻人的支持。现在有很多人抱怨思政课难讲，我觉得还是要“反求诸己”，找找自身的原因。对大道的追求潜藏在每个人的内心深处，只要老师真懂真信，自然就能拨动学生的心弦，唤醒学生内心深处的对大道的向往。过去我们的思想政治工作强调“灌输”，实践证明，这种把学生的头脑当作一个容器的思路是有问题的。现在我们主张尊重受教育者的人格，教育者与受教育者之间是平等的民主的关系，所以就只能依靠理论自身的说服力来影响受教育者。理论的说服力来自何处呢？只能来自理论的彻底性。

马克思有一句名言：“理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。但是，人的根本就是人本身。”^①现在看来，人的根本就是价值体系。所谓立德树人，也就是要唤醒那种潜藏在学生内心深处的对大道的追求，只要唤醒了他们的这种潜能，激发他们对真善美的向往，他们便会自然而然地闻道勤行，自觉地培育和践行社会主义核心价值观。大学时代是人们道德品质培育的关键时期，诚如本书所言，大学是人们踏上“大学之道”的“窗口期”，在这个时期就必须做好“传道”的工作，

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第9页。

“顺木之天以致其性”，这正是中国优秀传统文化传统中的伟大智慧。在这个时期如果不能把学生引上“大学之道”，以后就很难弥补。习总书记在2014年教师节的讲话中要求老师把“传道”放在优先地位，所强调的正是这件事情。我们黄河科技学院的办学愿景是“办一所对学生最负责任的大学”，要落实这个办学愿景，需要做的事情很多，其中最重要的事情就是“传道”，唤醒学生内心深处对大道的向往，让它自己成长起来，这对每个人来说，都是最重要的利益。一旦唤醒了这种自觉，人们便可在推动社会进步的过程中自然而然地实现生命的最大价值，因而做好“传道”这件事情，正是对青年学子的终极关怀。

中共中央办公厅、国务院办公厅2015年1月19日印发了《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》，从战略工程、固本工程、铸魂工程的高度，强调做好高校宣传思想工作、加强高校意识形态阵地建设的意义，并站在战略高度对高校意识形态工作进行了新的全面部署。要把这个《意见》真正落到实处，关键还是要唤醒大学生内心深处的道德自觉，引导他们闻道勤行。本书对闻道勤行问题进行的深入探讨，抓住了高等教育中的关键问题，对于落实两办《意见》、做好高校宣传思想工作具有重要价值，对于我们落实立德树人这一根本任务、提升教育质量和促进学校的科学发展来说，同样具有重要价值。

总而言之，闻道勤行既是中华民族最深沉的精神追求，又是中国特色社会主义事业稳定发展的现实需要，同时还是人们安身立命的依据，对每个人都具有重要意义，在这个问题上，无论怎样强调都不会过分。我希望我们学校的老师与同学们都要深入思考闻道勤行问题，自觉地培育和践行社会主义核心价值观，积极投身于民族复兴的伟大事业，在实现中国梦的伟大实践中实现自身的最大价值。

黄河科技学院董事长

胡大白

2015年1月22日

目 录

序 言 黄河科技学院董事长 胡大白 (1)

概 述：闻道勤行与培育和践行社会主义核心价值观的联系..... (1)

第一编 人类的困境源于没有闻道

“守一隅而遗万方”与异化现象..... (33)

《春天里》引起的共鸣..... (39)

奸商不仁，以贪官为刍狗 (42)

由余虹先生的不幸去世而引起的思索 (45)

自私是不是很伟大？ (58)

文明冲突论：女巫的预言 (62)

武大郎的“普世价值”再也蒙混不下去了 (68)

“自我牺牲精神愚蠢论”才是真正的愚蠢..... (71)

第二编 闻道即是人类整体意识的觉醒

价值体系问题漫谈 (77)

自由与价值体系 (86)

艺术与价值体系 (90)

“小智”与“大威” (96)

人类需要一个新的活法 (99)

德行的报偿·····	(103)
闻道——人类整体意识的觉醒·····	(107)

第三编 中国特色社会主义事业与闻道勤行的有机联系

大国崛起要靠先进的价值体系·····	(115)
没有新的价值体系就没有新中国·····	(119)
我想起了一则叫作《丑小鸭》的童话·····	(124)
共产党为什么能代表人民的根本利益·····	(126)
对郑永年的《中国为什么没有自己的知识体系》谈点看法·····	(134)
中国特色社会主义事业与闻道勤行的有机联系·····	(138)
按照“美的规律”构建和谐社会·····	(145)

第四编 珍爱生命 闻道勤行

珍爱生命，做自己的主人·····	(151)
摆脱庸俗，走向崇高·····	(155)
《道德经》是科学政治学的源头 ——“道即价值体系论”讲座·····	(161)
图解“大学之道” ——《大学》《中庸》关键词新论·····	(182)
《论语》歧义章句新论 ——与进入“光明区”的人们进行交流·····	(201)
闻道勤行就是中华民族最深沉的精神追求·····	(219)
参考文献·····	(231)

概述：闻道勤行与培育和践行 社会主义核心价值观的联系

“建设社会主义核心价值体系”是我们党执政六十多年来不懈奋斗、艰苦探索、努力推进马克思主义中国化的又一最新成果，在整个人类精神成长史上，这是一次辉煌的日出。深入认识这次日出的重大意义，并弄清它与中国优秀传统文化的关系，对于巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位、推进和谐社会建设、巩固和完善社会主义制度，都具有十分重大的意义。收入本书的 28 篇稿件围绕着这个问题进行了一些探索，这些稿件长短不一，其中一些不过是因为当时发生的某件事情而引发的议论，诸如春节晚会上的一首歌、某贪官的被判死刑、亨廷顿发表了“文明冲突论”，如此等等。这些事情在表面上看起来风马牛不相及，却都可以深入下去，在价值体系层面上加以审视。就像天文学家通过观察天象而发现行星运动的轨迹一样，通过对这些社会现象的观察，我们便可发现社会价值体系运行的轨迹，进而发现它在社会生活中的主导作用。包括腐败现象、生态环境恶化等各种社会问题的根源也都源自社会价值体系的缺陷，要从根本上解决这些问题，就必须在社会主义核心价值体系的建设上下功夫。而要做好这个价值体系的建设工作，我们就必须自觉地培育和践行社会主义核心价值观。循着这个思路继续下去，我们便可发现中国优秀文化传统中的闻道勤行与培育和践行社会主义核心价值观的有机联系，以及它们对于解答现实难题的重大意义。为便于朋友们了解这种有机联系和重大意义，我先作一概述。

一 哲学发展的四个范式

在讨论闻道勤行与培育和践行社会主义核心价值观之间的联系之前，我们先要厘清社会主义核心价值体系与社会主义核心价值观的关系。老子说：“道可道，非常道。”社会主义核心价值体系相当于老子所说的“常道”，它是那种客观存在的完善的科学合理的价值体系，但我们通常所践行的价值体系则不是“常道”，而是由本能、习惯、风俗、社会制度等组合起来的“可道”之道，这种自发形成的价值体系并不能保证人类行为的合理性。为了合理行动，人们就必须提升、完善自己的“可道”之道，使之与“常道”即社会主义核心价值体系吻合起来。人们能否做到这一点，不仅要取决于人们对“常道”的认识程度，更要取决于人们对它的践行的程度。对社会主义核心价值体系的研究不同于自然科学家对客观物质世界的观察研究，它不是那种可以站在外部进行分析研究的东西，人们必须进入其中，才能深入认识并理解它。要想进入其中，人们就必须把它付诸实践，像老子所要求的那样“勤而行之”，才能把它“修之于身”，把自己的价值体系与社会主义核心价值体系吻合起来。因而，对于“常道”来说，人们并不是理解了才能践行，而是践行了才能理解。这就像人们学习游泳一样，不是在岸上学会了再下水，而是先跳到水里扑腾起来，才能逐步学会。在下水扑腾的过程中，人们必须知道一些规则或者说诀窍。与之相类似，人们要想把社会主义核心价值体系在自己心中建立起来，则需要有一些规范和目标，这就是社会主义核心价值观，在公民个人层面的要求就是“爱国、敬业、诚信、友善”，通过对它们的践行，人们的价值体系便可成长起来，达到社会主义核心价值体系的高度。

再打一个比方来说，社会主义核心价值观就好像是一个梯子，人们只有登上这个梯子，才能站在高处，对人类精神进化过程获得全面的认识，弄清其成长的逻辑必然过程，弄清社会主义核心价值体系在此过程中的地位，进而真正地理解它。葛兰西曾说过：“人对于自己的世界观进行这种批判改造，是从他意识到他实际上是个什么人开始，也就是从一个人‘认识自己’是整个以往历史过程的产物开始。……不认识世界观的历史性，不设想这个世界观处于何种发展阶段……就不能成为最直接和最完全意义

的、也就是具有批判地认识的和一贯的世界观的哲学家。”^① 要想把自己的价值体系提升到社会主义核心价值体系的高度，人们就必须培育和践行社会主义核心价值观，即使人们不打算构建一个完善的理论体系，仅仅为了保障自己行为的合理性，也必须这么做。正如葛兰西所说的那样，“所有的人都是‘哲学家’”^②，在这项工作上，哲学家与普通人的区别仅仅在于前者攀登这个梯子的技术更老练、更专业一些而已。

在上述分析中，我们已经把价值体系分为两个层面：个体价值体系与社会价值体系。从个体来说，每个人都处于价值体系成长的某个阶段，那些原来处于潜意识之中的需要，逐渐上升到人们的意识层面，成为人们自觉追求的价值。与个体价值体系相对应的是社会价值体系，生活在同一个时代的人们不同发展水平的价值体系融会在一起，形成一种合力，在个体价值体系之外具有了独立的生命，“我们本身的产物聚合为一种统治我们、不受我们控制、使我们的愿望不能实现并使我们的打算落空的物质力量，这是迄今为止历史发展的主要因素之一”^③。这种物质力量便是社会价值体系，它经历了一系列的发展阶段，其发展高度反过来又决定了个体价值体系的高度。围绕着社会价值体系的成长过程，社会的各个组成部分诸如经济基础和上层建筑也都经历了一系列发展阶段。

为了厘清社会价值体系进化的历史过程和内在逻辑，我们可以借助于库恩提出的“范式”^④ 这个概念。社会价值体系的自我运动，即从人的原始状态进化到成熟状态，需要经历一系列的成长阶段，这个成长过程有一种内有的逻辑必然性。就像一粒种子要长成一棵大树需要经历生根发芽、成长、开花和结果的发展过程一样，社会价值体系的成长过程也是一个必然的有次序的进程。这个成长过程最集中地体现在哲学史里面，因而黑格

① [意] 安东尼奥·葛兰西：《狱中札记》，人民出版社 1983 年版，第 7 页。

② 同上书，第 30 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 85 页。

④ 范式的概念是由托马斯·库恩提出的。它是科学家集团所共同接受的一组假说、理论、准则和方法的总和，这些东西构成了科学家们的共同信念，它不仅是一个科学家集团团结一致、协同探索的纽带，而且是其进一步研究和开拓的基础；不仅能赋予任何一门新学科以自己的特色，而且决定着它的未来和发展。

尔称之为时代精神的精华，并认为精神的自我运动是一种必然的有次序的过程。用这种观点来观察西方哲学史，可以把它概括为前后相继的四个哲学范式：

第一级范式即寻找世界本原的范式，我们将其简称为“本原论范式”。这个范式对应于人类的好奇心、研究科学的兴趣、求真和爱智慧的需要，这是人类的永恒需要。这种需要同时又产生于人的行为合理性的需要，“人类知识的最初阶段一定是全部都只涉及外部世界的，因为就一切直接需求和实践利益而言，人都是依赖于他的自然环境的。”^① 为了合理行动以维持生存，人类就必须认识外部世界，比如为了适时播种，人们就要研究天文现象、气候变化和植物生长的规律；为了避免自然灾害，人类就必须研究天地水火等自然现象的规律。刚从动物界分化出来的人们，生存的自然必然性以及好奇心驱使他们弄明白这个世界的来历，力图在杂乱无章的现象背后，找到本质性的东西，找到具有绝对同一性的本体或原则。在这个哲学发展的初级阶段，人们只能把世界的本原归结为一些可感知的事物，如泰利士就认为水为万物的本原，而赫拉克利特则认为宇宙是“一团永远活生生的火”。我们中国则有“五行”学说，认为大自然由“金、木、水、火、土”五种元素构成，这五种元素循环不已地盛衰变化，不但使大自然产生变化，同时还会影响到人的命运。

第二级范式唤醒人类关于善恶的意识，我们将其简称为“善恶论范式”。这个范式产生于约束人类本能中的兽性、把人类团结起来以应对生存难题的需要。人类的威胁不仅来自外部世界，同时还来自人类自身。如果没有向上的引力来引导和驯服人的与生俱来的野性，人类便会堕落到动物式的存在水平上，社会就难以稳定运行，就会在日益加剧的内耗中自我毁灭。要避免这种结局，人类就要形成关于善恶的认识，用道德规范来引导人们合理行动，在道德不断提升的基础上建立社会秩序。这个范式以引导人性向善为核心价值。老子、孔子、墨子等圣贤都教导人类向善去恶，不管是主张性善论的孟子还是主张性恶论的荀子，其目标都是为了引导人性向善；在中国以外的地方，则有苏格拉底、柏拉图、佛陀、基督和穆罕默德等人向民众宣传他们发现的真理或者戒律，其目标也同样是为了引导

^① [德] 恩斯特·卡西尔：《人论》，上海译文出版社 1985 年版，第 5 页。

人类合理行动。

雅斯贝斯把人性中这种向善的需求萌发出来的时期称为轴心期,在这个时期,地球的几个不同地域都有人“意识到整体的存在、自身和自身的限度。人类体验到世界的恐怖和自身的软弱。面对空无,他力求解放和拯救”^①。人类的社会结合本来是为了更好地生存,但由于人类自身的缺陷,却反过来制造了矛盾对立与灾难,威胁人类自身的生存。这就迫使那些特别敏感的人们把追寻世界本原的目光收回来,关注自身的命运。“一切高级宗教、高级哲学,对人的行动都进过同样的切合实际的良言,都指出人的最高目的就是要克制自己,不能为满足贪欲而企图统治宇宙;并指明克制自己的目的就在于为超越自己的某种东西而献身。”^②先知们是一些发展得更充分的人,为了引导人性,他们创造出上帝的形象,把民众的注意力引向那个神秘的所在,让他们心甘情愿地委身于上帝,以死后进入天国为人生目标;对于那些不信仰上帝的人,宗教家们又杜撰出因果报应、地狱轮回的假说来进行恫吓,以约束人类身上的动物本能。生活在持续动乱而又看不到任何希望的时代,人的躯体成了最为沉重的负担,人们渴望幸福,但在现世中无法找到,只好寄希望于来生或者是天国,从而把自己从动物本能的控制下解救出来。

宗教给人身上桀骜不驯的兽性套上笼头,但也带来了其他副作用。人们经常舍本逐末,把宗教形式绝对化而忽视了其引导人性健全发展的初衷,于是欧洲人进入了漫长的黑暗的中世纪,禁欲主义、自我摧残,以上帝的名义颁布下来的道德反而演变为禁锢人性健康成长的祸害,不能保证人类行为的合理性,所以它必然地受到人的健全天性的抵制,呼唤下一个哲学范式的出现。

第三级范式研究思维与存在的关系,我们将其简称为“思存论范式”。笛卡尔打开了这个哲学范式的大门。他关注人的认识能力以及认识过程,对知觉的结果持怀疑的态度,对每个看似不变真理的东西,笛卡尔都坚持要通过思考来重新验证。他要找到那种不证自明的第一判断,即根本无法

① [德] 卡尔·雅斯贝斯:《历史的起源与目标》,华夏出版社 1989 年版,第 8 页。

② 《展望二十一世纪——汤因比与池田大作对话录》,国际文化出版公司 1985 年版,第 349 页。

怀疑的东西，然后再根据理性，一点一点地重新建立起自认为可靠的体系来。这样他就把哲学的兴趣从外部世界和神学转向主体的自我认识过程，达到了这个范式，在黑格尔看来，哲学就像一个在惊涛骇浪中长期漂泊的船夫一样，终于看到了陆地。

在经历了漫长的中世纪之后，启蒙运动把人们从宗教神学的控制下解放出来，人们又重新开始关注现世的幸福，在这个目标的驱使下，人类开始了大规模改造自然、征服客观世界的实践。这种哲学范式沉溺于思维与存在的关系的思辨中，没有深入认识到社会价值体系问题，但在实际上却把人们的逐利的本能放纵开来；尽管没有人明确地主张“以物为本”，但在实际上把它作为不言而喻的目标摆在核心价值的位置上。与那种不研究认识的能力、条件和范围，就武断地对客观事物做出结论的价值体系一样，这也是一种独断论。在这种价值体系的支配下，人们建立了资本主义的生产方式，一个以资本的盈利为核心价值的社会组织方式，它召唤出了巨大的生产力，彻底地改变了地球的面貌，使人类真正地成了地球的主人，同时也使人类面临着自我毁灭的困境：人类所创造出来的生产力反过来又成了自己无法驾驭的妖怪。这种范式仍然没有为人类行为的合理性问题找到解答，在以追逐财富为目标的实践中，人们找不到生命意义的合理答案，找不到自己的精神家园。就像古罗马的武士在角斗场上厮杀到死一样，现代人在市场法则所主导的环境中也必须厮杀到人生终点。怎样改变这种命运，这是下一级范式所要解决的问题。

第四级范式研究实践与价值体系的关系，简称为“知行论范式”。这是我们现在所要建立的新范式，它对应于人类从私有制的控制下解放出来的需要、驾驭资本主义所创造出来的生产力的需要、人的自由全面发展的需要，对应于人类把这些需要协调统一起来的需要。文艺复兴把人们的注意力转移到世俗事务上来以后，人们在这个方向上又走向了另一个极端，由于人们过度执着于基本物质层面的需要，以至于必须花费巨大的气力才能把人类精神重新高举于尘世之上。

这个努力以马克思为起点。笛卡尔的“我思故我在”中的那个“我”是一个抽象的思维的大脑，人的其他各种丰富的规定都被他忽略了。马克思则把这个抽象的“我”还原为具体的人，他说“人的本质是一切社会关系的总和”，不仅会思维，而且现实地实践着，“人的思维是

否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题”^①。在涉及实践问题之后，也必然要涉及人的行为的合理性问题，进而推动人们研究人的需要，研究人的价值体系。这就形成了一种新的哲学范式，研究实践与价值体系的关系的哲学范式，它产生于人类从私有制的控制下解放出来的需要。达到了这个范式，人类的理性便可超越唯心和唯物两极对立思维模式的藩篱，深入认识自身本性和社会组织规律，推动人类精神的进一步觉醒和社会秩序的变革重组，更新我们对宇宙自然所持的观念以及与之相处的方式，从而使那些困扰着人类的难题像阳光下的积雪一样逐渐消融。

现在我们已经进入第四级范式，站在这个范式的立场上，回首西方哲学发展的历程，我们便可发现，哲学的终极目标便是保证人类行为的合理性。为了寻找到这个问题的答案，人们必须经历两千多年的摸索，必须经历这样四个范式。所谓的“本体论”问题，目的在于寻找的是在社会生活过程中最终起决定作用的那个东西；所谓“善恶论”，目的在于驾驭人类自身从动物界进化过来时所携带的动物式本能的控制。经过了漫长的探索，这两个问题都没有得到圆满解答，于是人们就深入研究所谓的“认识论”，打破人们对自身认识能力深信不疑的独断论，探索认识主体与客体的关系问题，结果是又陷入了抽象思辨的陷阱，仍然不能保证自身行为的合理性。马克思发现了异化现象，把哲学的关注点从认识过程转移到改造世界的实践上，又经过了共产党人改造旧世界的实践过程，最终发现价值体系在实践过程中的作用，从而也就找到了这一系列问题的解答。关于“本体论”，现在我们可以说，社会生活过程的“本体”就是价值体系问题，它就是社会生活的决定因素、序参量；关于“善恶论”，我们现在可以说，人性的“善恶”问题决定于价值体系的发展水平，价值体系的转换可以使人“放下屠刀，立地成佛”，所以我们就要培育和践行社会主义核心价值观；关于“认识论”，我们现在发现，人们能否正确“认识”世界，也同样取决于其价值体系的发展水平，如果人们不能跳出资本主义价值体系的狭隘眼界，就无法正确认识历史与社会现实，也不可能坚持实事求是的思想路线，不可能发现真理，修正错误。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第55页。