

宗教、法治与 中国传统



宗教与法律文丛（第一辑）

RELIGIONS,
RULE OF
LAW AND
CHINESE
TRADITION

中国政法大学宗教与法律研究中心 / 编
执行主编 / 俞学明 钱雪松

 当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

宗教、法治与 中国传统



宗教与法律文丛（第一辑）

RELIGIONS,
RULE OF
LAW AND
CHINESE
TRADITION

中国政法大学宗教与法律研究中心 / 编
执行主编 / 俞学明 钱雪松

图书在版编目(CIP)数据

宗教、法治与中国传统 / 俞学明, 钱雪松主编. --
北京: 当代中国出版社, 2016. 3
ISBN 978-7-5154-0659-6

I. ①宗… II. ①俞… ②钱… III. ①宗教—关系—
法治—中国—学术会议—文集 IV. ①B929.2-53
②D920.4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 304018 号

出 版 人 曹宏举
责任编辑 任小平
责任校对 康 莹
装帧设计 古涧文化
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱: ddzgcbs@sina.com
邮政编码 100009
编 辑 部 (010)66572264 66572154 66572132
市 场 部 (010)66572281 或 66572155/56/57/58/59 转
印 刷 北京润田金辉印刷有限公司
开 本 720 毫米×1020 毫米 1/16
印 张 13.5 印张 2 插页 219 千字
版 次 2016 年 3 月第 1 版
印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷
定 价 48.00 元

版权所有,翻版必究;如有印装质量问题,请拨打(010)66572159 转出版部。

本辑出版获重庆市华岩文教基金会支持

目录

华岩论坛专栏

- 中国宗教生态的多元通和模式 / 牟钟鉴·····003
- 关于基督教的“非宗教诠释” / 杨慧林·····025
- 我国宗教事务管理立法实施的问题与对策 / 冯玉军·····044
- 中国特色伊斯兰教研究 / 沙宗平·····065


佛教与唐宋法律研究

- 八敬法及其对比丘尼僧团的影响 / 安海曼 (Ann Heirman) 著
谭惟 译·····098
- 唐代《道僧格》再探
——兼论《天圣令·狱官令》“僧道科法”条 / 赵晶·····110
- 浅谈佛教铸像、“铜禁”与“钱荒” / 张雪松·····141
- 浅析宋代“杀人祭鬼”宗教异端案件的防治 / 刘咏斯·····148
- 论《俱舍论》戒律学的思想特质和理论意义 / 杨勇·····156


宗教学研究

论美国的宗教多元 / Boisi “宗教与美国公共生活”研究中心 著

魏威 译	166
论西方宗教与法治社会的关系 / 单纯	180
“空”的一种后现代诠释——唐·库比特的世界图像 / 朱彩虹	197
法律为什么需要被信仰——兼论工具主义法律观 / 汪正飞	206



华岩论坛专栏



中国政法大学宗教与法律研究中心（CRLS）“华岩论坛”是由华岩文教基金会资助的大型人文系列讲座。论坛秉承“搭建校园人文之文化平台、开启宗教研究之学术面向、架设多元对话之理性桥梁”的理念，定期邀请国内外宗教问题研究的一流学者进行专题演讲或学术研讨；并适时将演讲和研讨内容整理结集出版。自2011年3月开讲以来，已举办各类型学术讲座35场。主讲人除国内知名学者与教界人士外，还包括英、美、比利时、日本等国际专家学者，内容涉及东西方各大宗教前沿问题以及宗教与法律、宗教与文化等重要主题，在中国政法大学校园内外均产生了积极的反响。

为了能让讲座惠及更多的朋友，论丛特开辟了“华岩论坛专栏”。本辑专栏收录了从中心成立初的四场讲座整理稿。出于篇幅与主题的考虑，主要着眼于中国宗教的宏观议题和当前宗教与法律方面的热点讨论。我们希望尽此绵薄之力，能让更多的朋友加入到我们的讨论与交流中来，一同促进中国的宗教学研究。

中国宗教生态的多元通和模式*

牟钟鉴^①

今天我要讲的题目是《中国宗教生态的多元通和模式》。这是我最近30年来考虑的一个主要问题，也是中央民族大学的985工程中要面对的问题。

关于宗教问题，我先讲几句题外话。我在北大学习的时候，1957年到1965年共八年的时间，本科是哲学，研究生是中国哲学史，没有宗教学，也基本上没有宗教课程。当时人们的思想是“宗教是人民的鸦片”，宗教是旧社会文化的残余，因此不需要学习和研究。我那个时代就是这样的，不接触宗教问题。到了1963年，毛泽东有一个批示，大意是说：世界三大宗教（佛教、基督教、伊斯兰教）影响着广大人口，而我们却没有知识。毛泽东发现，我们中国人、中国共产党人、中国社会主义者不了解三大宗教，于是就要研究。这是1963年，我还在读研究生。在这期间，周恩来总理对宗教研究也有一个指示，说研究宗教要从三个方面去着手——历史、现状和理论。现状是历史发展而来的，理论就是怎么看宗教的。当然，我们还要强调唯物史观。这是周总理一个很重要的批示。后来1965年我研究生毕业了，我们那时候是等分配，不需要去找工作，因为肯定有工作，在家里等就行了。等到1966年4月，就通知我到中国社会科学院哲学社会科学部世界宗教研究所报到。因为那个宗教研究所就是毛泽东批示以后我们国家成立的第一个研究宗教问题的社会科学机构，第一个研究所。4月我就去报到，6月开始“文化大革命”，就没法研究了。又过了八九年，才开始慢慢恢复。所以我在宗教研究所就开始接触宗教问题。我在世界宗教研究所所有22年，后来就转到中央民族大学，到中央民族大学是1987年底，到现在23年多了。

我们既然要学习、认识和研究宗教问题，就必须作比较研究。中国的宗教和西方一些主要的宗教模式，你都要有所了解，还要作比较。它们有共同点，

* 华岩论坛第二讲，讲座时间为2011年5月19日。

① 牟钟鉴，中央民族大学哲学与宗教学系教授，“985工程”中国民族问题创新基地当代重大民族宗教问题研究中心主任、博士生导师。

也有不同点。西方宗教学的创始人麦克斯·缪勒说过一句话：“只知其一，则一无所知。”就是你只懂得一种宗教，等于没懂宗教，因为你没有比较。那么现在的问题在哪里？就是：中国宗教的特点是什么？这是我长期关注的一个问题。我们中国人自己要搞清楚，不能等到外国人来研究。但外国人研究也很重要，你要参考。我始终觉得，中国，简单地说，它是一个多民族多宗教的国家，它的宗教模式叫“多元通和”。这是我提出来的，很多人也认可，大家可以讨论。

“多元”就是说，中国的宗教种类非常多，下面我还要详细地讲，“通”是指宗教之间互相学习、互相渗透，“和”就是和谐。为什么要这样提呢？世界上还有两个大模式，大的宗教系统。一个就是西方的亚伯拉罕系统，三大一神教：犹太教、基督教、伊斯兰教。这三大宗教都是一神教，而且是一个根子产生出来的。我称这个叫“一元分化模式”：从一个根子里出来三大一神教，但是越走越远，彼此的距离越来越大，而且互相之间对撞、冲突。现在世界上宗教冲突最厉害的是伊斯兰教、基督教和犹太教之间的斗争。民族冲突、宗教冲突主要发生在这三大一神教民族地区之间，所以我叫“一元分化”，越分越远。

还有一个模式就是印度的，它是多神一教。它就一个印度教，早期叫婆罗门教，现在称为印度教，又叫新婆罗门教。这之间又有佛教，但佛教被挤出来了，挤到中国、东亚世界，在印度本地佛教徒很少。我称这样一个模式叫“一元嬗变模式”。印度教内部是多神的，不是一神教，但是它在外部和伊斯兰教的关系非常紧张。大家知道，巴基斯坦和印度本来是一个国家，后来它为什么分成两个国家？它后来形成两个宗教两个民族两个国家，因为它有一部分人信仰了伊斯兰教，就分离了，它共处在一起非常困难。当然现在印度国内也有一部分伊斯兰教徒，还有锡克教，矛盾还是很多的。

世界上宗教种类很多，最典型就是这三大体系，一个是三大一神教亚伯拉罕体系，一个是印度教体系，一个就是以中国作为腹地的东亚的宗教体系，可以互相比较，我只是简单地先交代一下。

下面我谈谈误解和偏见。因为中国人最近这一二百年非常落后，中国人自己不研究自己的宗教。“五四”以后中国学术界文化激进主义占优势，所以从民国以来有一种宗教取代论，就是认为宗教不需要研究，因为将来没有它的地位，不需要它。当时中国进步的思想家都这样认为。蔡元培，这是北大校长，你们都知道，主张“美育取代宗教”；胡适、陈独秀主张“科学取代宗

教”；梁漱溟则主张“伦理取代宗教”；冯友兰（我在北大生活了八年，跟着他学习）是“哲学取代宗教”……。宗教都可以取代了，所以没人研究。西方宗教学 130 年的历史，中国人不引进来。民国年间引进民族学、人类学，不引进宗教学。

宗教学什么时候才引进来啊？1979 年 2 月，大家记住这个日子——在昆明召开了全国宗教学研究规划会议，那是中国宗教学兴起的标志。《宗教学通论》《宗教学新编》的主编、作者吕大吉是我的师兄，他和我是这次会议的记录和简报整理者，我们参加了这个会议全过程。中国的宗教学作为一门社会科学才 32 年的历史，我们不得不在西方的宗教学理论框架下来观察我们自己的宗教，这就产生了一些问题，有这样几个误解和偏见。

一个就是说中国是一个没有宗教的国家。大家看书可能经常看到，说中国人没有信仰、没有宗教。西方的基督教神学家用基督教的标准来衡量，说中国只有迷信，没有宗教，佛教、道教是非典型性宗教，因为他脑子里都是三大一神教模式。那么儒学呢，有一部分西方人认为是世俗的学问，没有超越性。大家可以看杨庆堃的《中国社会中的宗教》。他是在西方生活的华人，他的著作已经翻译过来了，很有影响。他就反映了西方人对中国的这样一种看法，影响很大。英国哲学家罗素认为中国就是一个没有宗教的国家。那么中国自己也受影响了，梁漱溟先生，我很尊敬他，他的成就很大，但是他认为中国是一个没有宗教的国家，中国人是一个没有信仰的民族，我不赞成。这是一种误解。

第二种，中国宗教这么多，如果说有，怎么概括啊？西方人在研究西方宗教的时候很熟悉，研究到东方的时候研究印度教和日本神道教还可以。那么对中国宗教呢，不知所措。所以他们说中国的宗教是个大杂烩。其实我们家里经常吃杂烩，生的菜倒在一块，一煮起来吃，味道也挺好的，但是没有名堂。这是斯马特《世界宗教》第二版的原话，他一写到中国的宗教就不知所措，不知道如何概括，这是第二种误解。

第三种，就是说儒学是中国的宗教，中国是一个儒教的国家。这个听到的多了，不仅西方人讲，日本人也讲儒教，韩国人也讲儒教。“儒教”涉及宗教的定义问题，我觉得太宽泛了。在这一点我和我的老师任继愈先生的观点是不同的。任先生去年过世，他是国家图书馆馆长。他就提出儒教说，认为儒学是宗教。我不赞成，我认为儒学是人学，不是神学；不是宗教，但有宗教性，因为它有天命之说，还有敬天法祖等，但是它最终是为了做人。孔子不回答彼

岸的问题——有没有来世，有没有彼岸：孔子不回答。西方人也是这样一种看法。

那么这些误解和偏见怎么产生的呢？我找了一下。第一个原因是因为基督教的模式，它认为基督教是最典型的宗教，而且是人类宗教史上发展最成熟最高阶段的宗教。这个对我们中国的影响太大了，所以大家在理论模式上一定得有所突破。它提到一个单线进化论，就是把一切的文化归结为一条道路，由低到高，那么基督教达到最高峰。社会发展也是这样，西方模式是最高的，我们中国和其他国家最后都要走到它这样一条路上去。按照这样一种基督教的一神教模式，当然中国就没有宗教，或者中国的宗教就不是典型的宗教。它不承认在宗教文化上，人类思想是多元的，是多线进化的，不是单线的，这个西方人已经突破了，由单线进化论变成多线进化论，还有认为文化有很多的文化圈、不同的圈。

第二个原因是西方宗教学的定义有的太狭窄、有的太宽泛。狭窄是必须达到西方基督教这样的高度。大家知道，一神教只有一个神，这个神和中国的天还不一样。中国的天是百神之长，像皇帝一样最高，手下有文臣武将各种神；但是一神教是绝对唯一神，真主、上帝，只有这一个神，其他的是先知，不是神。那么别的教的神是什么，那是异端啊！这样一来就把宗教狭窄化了。按照基督教模式去套的话，很多宗教达不到这样一个标准，那当然就不是宗教了。那我们今天来看，这个标准太狭窄。

有时候又太宽泛，宽泛到什么程度呢？现在很多年轻人都受这个影响，西方有一个神学家叫蒂利希，他提出“终极关切”或“终极关怀”作为宗教的定义，按照这个定义，就是说能够使人安身立命的都是宗教。按照这样一个标准，儒家可以安身立命，也是宗教了。那么按照这个标准，马克思主义也成为宗教了。马克思主义可以看成宗教信仰，这就是西方的一个偏见。在西方的文化里，信仰等于宗教，道德等于宗教，因为在西方社会维系社会道德的是基督教，发达国家主要是基督教；伊斯兰世界是伊斯兰教。那没有宗教信仰，你就等于没有信仰。但这在中国并不是这样，在中国就是孔子的思想可以成为信仰，老子的思想也可以成为信仰。所以说这个定义有问题。

另外还有一个问题，说中国没有宗教的民国年间的那些大思想家、哲学家有一个缺陷，只看到汉族，没有看到少数民族，没有到民族地区做民族调查。有没有人去呢？有去的，费孝通、吴文藻这样一些民族学家去了。研究哲学也

顺带研究宗教的人没有去民族地区，他不知道民族地区的宗教既有世界宗教也有民族性的宗教，这个地区的宗教要比汉族地区发达得多、影响大得多。你到了藏族地区、维吾尔族地区、回族地区，你绝不可能说中国人都没有宗教信仰。中国是 56 个民族，不光是汉族，我觉得这也是一个原因。

还有一个原因，就是当时中国的学者眼睛盯着知识分子，对汉族也没有看到老百姓。我认为中国汉族的知识分子比较容易满足于用哲学来建构自己的信仰，宗教观念比较淡薄，但是中国汉族的老百姓是离不开宗教的。我不知道在座的同学现在所处的家乡状态如何，反正我小的时候，我们一个村子里面，郊区的一个农村，到处都是庙，老百姓是多神崇拜，除了天和祖以外，还有关公、龙王、土地很多很多。现在有些地区也在恢复。但是我们的大学者不到农村去，他们不了解。冯友兰先生，我很尊敬的我的老师，1958 年我们下到京郊大兴的时候，他第一次到农村，和我们住在一个村子里，我们当时北大哲学系的那些老教授都没到过农村。他们没有做过民俗学调查、民族学调查。

为什么外国人对中国的宗教误解，为什么中国人自己也误解，是因为这样一些原因。我们研究不够啊，研究不够只有听外国的啊，我们自主不了，所以我们要加强研究，自己研究自己。这一项工作也就开展了 30 年左右，现在应该说还是起步的阶段，我们还要做大量的工作。

宗教定义不要太宽泛也不要太狭窄，学者搞得非常复杂其实是没有必要的，普通的人都能区别谁是宗教徒谁不是宗教徒。宗教有一个共同点吗？有啊，它必须要崇拜一个超人间的力量，它必须要有一个宗教的天国，有一个彼岸，有一个来世，有一个神灵崇拜，而这个神灵是超乎人间的、能支配人间，但是它不受人间规律的支配。按照这样一个标准来衡量的话，中国人是有信仰的，不仅多宗教，而且多神。

咱们经历了几十年的革命，大的宗教受到宗教鸦片论的冲击，特别“文化大革命”的时候冲击很大。现在中国人出现了信仰危机。以前有儒家的信仰、礼教的信仰，有佛教、道教，还有民间信仰。我们说中国人信仰危机，主要是汉族，不是少数民族，藏族没有危机，回族也没有危机。中国宗教现状究竟如何，不好估计，50 年代说有 1 亿人信仰，现在有多少？有人说 3 亿人。儿童不算，还有 7000 万共产党员可以说没有宗教信仰（但是这里边不一定啊），还有 7000 万共青团员。我们姑且假定这是两个 7000 万共 1.4 亿（当然还有交叉）；估计 3 亿人有宗教信仰。剩下来的都是无神论者吗？这是近几年我再三考虑的

问题，现在没有一个详细的调研。宗教研究所搞了一个调查，调查的是基督教，最新的数字是2300万，我认为除了有明确的宗教身份和有明确的无神论者身份以外，大部分人不是无神论者，而是没有宗教徒身份，而有各种宗教观念的人占一大半。他经常到庙里烧个香拜个佛，但他又没有宗教徒的身份，目前还是这个状态。

所以说，宗教问题已经成为一个全国性问题了，再加上和民族问题交织在一起，影响整个国家的安宁、稳定、和谐。这个问题解决得好就能保证长治久安，解决得不好就会带来一系列社会动荡。尤其改革开放以后，它又和国际问题交错在一起，所以今天咱们要重视这个问题。再加上和法律之间有一种互补的关系。咱们的法律以前是很弱的，所以现在要建立法治社会。我是很希望大家将来都成为法学专家，中国民主法治建设任重而道远，但是大家千万不要有一种唯法主义：因为我学法律，法律就是唯一重要的，道德不重要，宗教不重要。这就不对了。法律很重要，比如说醉酒驾车，没有法律不行，醉驾者很多都是名人，违法就要受到惩罚，而且要严罚才可能遏止住醉酒驾车的风气。但是话又说回来，仅仅有法律不够，法不制众，没有一定的社会道德风气作为基础，法律疲于奔命，而执法者本身也可能被腐化。所以大家现在看食品安全多么严重，中国现在道德滑坡严重到什么程度，光靠法律是不行的，必须要重建我们的道德。主要是社会主义道德，但也包括宗教道德，它可以起个辅助作用。这个问题要好好研究，这是一门大学问。

在民族地区，像藏传佛教、伊斯兰教地区，如果这个地区宗教是健康的话，这个地区的犯罪率就比较低，将来大家好好研究这个问题。中国汉族地区原来就是多神崇拜，头上三尺有神灵，我怕神灵惩罚我啊，我要给我的后代积善德啊，积阴德啊，所以我对自己的行为有所约束啊。可是中国人现在没有信仰，不仅没有社会主义信仰，还谁也不信。他就信两个东西：一个信钱，我们叫做金钱拜物教；一个信权，叫权力拜物教。别的都不信。这样的人无所不用其极，可以杀人放火，不择手段损人利己。所以在这个意义上，道德建设是更根本的。这问题太严重了，而且很难，所以我们要研究自己的宗教文化，我们要看看自己的传统里有没有一些好的东西，要发扬自己的传统。

下面我就简单介绍一下中国宗教生态。西方人把生态学用到文化上叫文化生态学，我们中国人最近这些年又把文化生态学用在宗教关系上，开始建立宗教生态学，就是宗教关系、宗教生存的状态。

中国宗教生态的历史分几个阶段。咱们先讲一下原始崇拜。自然崇拜、灵魂崇拜、图腾崇拜、祖先崇拜、天神崇拜在中国古代很早就有了，在这里面最伟大的是出现了龙和凤两大图腾崇拜。中国人从来没有一神教的传统，开始都是一个综合的。大家看这个龙，它是以蟒蛇和闪电为主干原型，融进了鳄鱼、猪、马、鹿、虎、鹰多种动物的元素，形成了一个神圣优美、多姿多彩、矫健生动的飞龙艺术形象，最后是行云施雨，成为雨神。这个形象越来越光彩，它有一个发展过程，出于这个艺术形象，有中国人是龙的传人这样一种说法。中华民族多姿多彩。凤我就不讲了，凤后来代表女性，它是孔雀、燕子各种各样鸟的图腾组合而成，也是综合性的。

咱们再讲三皇五帝，这是祖先崇拜。中国三皇是指燧人氏、伏羲氏、神农氏，五帝是黄帝、颛顼、帝喾、尧、舜，但五帝有各种不同的说法。大家想一想，中国人很有意思，中国人绝不说我的祖先是亚当、夏娃；中国的神话反映一个历史的过程：燧人氏人工取火，伏羲氏畜牧业、渔业，神农氏是农业，反映了中国古代文明发展三个阶段。

五帝是中国的远祖。最早是黄帝，我们都说炎黄子孙嘛，远祖崇拜有几个说法，最后形成了一个主流的说法，就是五帝。这个在司马迁《史记》里边有《五帝纪》。他取了一个流行的说法。现在有人在考证，各个省都在争哪位先祖在我这里生的，哪位在我这里死的，炎帝在我这里，他姓什么叫什么，他的妻子是谁，他生了几个孩子叫什么……我认为都不需要去考证，也不需要去考证是不是假的。这是个什么问题呢？从民族学、民俗学、文化学的角度来讲，这些是祖先文化认同的符号。黄帝不必真有其人，我个人认为这不重要，用一种实证的史学去考证说是假的，这是民国年间的古史辩派——就是大名鼎鼎的顾颉刚领导的学派，用一种实证的史学方法来否定中国古代传统时代，因为都是假的。错了！的确，它没有确凿的考古和文献作支撑，但是当时的人创造历史就是用这种方式。它创造一种文化符号来代表中国的远祖，成为一种主流的共同祖先信仰认同，这就足够了，它的重要性就在这里。我是这样看的，所以现在要打破民国年间的疑古思潮，它的学科理念受西方科学主义的影响，框架太狭窄。

接着说，后来就是夏商周的时代，形成中国人很重要的基础性信仰，叫做“万物本乎天，人本乎祖”。你问西方人：人从哪里来？西方人说是上帝创造的，上帝用了六天创造了地球和人类，剩下一天休息，就是礼拜日，中国人

不信。你问中国人，万物和人从哪里来，大部分中国人，特别是汉族人，会说“万物本乎天”，都是天地所产生的；“人本乎祖”，人都是从祖先而来：这是一个基本的信仰。为什么要敬天？为什么要法祖？你不能忘掉根本啊，你要报恩啊，是这样的。

中国又是农业文明，对土地和粮食特别崇拜，所以中国有三大崇拜，一个是天，一个是祖，一个是社稷。其中，“社”就是土地神，“稷”就是粮食神。我小的时候，在家里过年，用红色的纸写祭拜的对象之后贴在墙上，叫做“天地君亲师”。一个是天。一个是地。一个是君，“君”代表国家政权，实际上是国家崇拜。“亲”就是祖先，包括远祖、近祖和父母。“师”就是老师，尊师重道，这是中国人最典型的信仰。我起了个名字叫“敬天法祖教”。后来我有一个提法叫做“宗法性宗教”。所以当外国人问中国人最大的宗教是什么？不是佛教，不是道教，也不是伊斯兰教、基督教，中国人最大的信仰几乎是全民信仰的“敬天法祖教”。哪一个中国人不敬天？哪一个中国人不法祖？现在淡化了，但几千年来都是这样的。中国人经常说“老天爷，你长长眼，老天爷，你不公道！”发泄牢骚，这是中国人最大的信仰。

后来中国人对待宗教是什么态度？后来出现了孔子、老子，出现了儒家等诸子百家。我在这里就简单地说一下。中国原来是一个无所不包的敬天法祖教，现在分裂了，诸子百家都是“人文共祖”。墨家的宗教性最强。老子道家自然，老子是不太信鬼神的；孔子敬鬼神而远之；只有墨家相信天和鬼。法家更不信，是无神论者。

但是我这里要说的是，儒家虽然不信宗教，但是不反宗教，对待宗教是温和的态度。这点很重要。为什么说它温和呢？“敬鬼神而远之”，它有一个敬啊，对别人的鬼神的信仰采取尊敬的态度。另外，儒家又提出“神道设教”，“神道设教”是《周易·彖传》中正式提出来的（“观天之神道，而四时不忒，圣人以神道设教，而天下服矣。”），“慎终追远”是孔子弟子提出来的。就是我不信宗教，但是我看得出来宗教有道德教化的作用。虽然我不信，但是我觉得宗教有利于社会的道德建设，这是儒家宗教观的两大特点，即一个是“敬鬼神而远之”，一个是“神道设教”。

儒家的思想“和而不同”，我们现在的治国方略有一个“以人为本，和谐社会”，主要的资源是从儒家来的。温家宝总理在新加坡国立大学演讲的时候就明确地讲，我们和谐的思想主要来源于孔子的儒家。所以儒家不是一个独断

的、排他的思想体系。尽管到了汉代“独尊儒术”，但那不是孔子的思想，它也没独尊成。再后来就是三教合流。

为什么要说这个事呢？因为儒家后来成为中国历代政治意识形态的主导，从汉以后历朝历代在政治上基本靠儒家。儒家的和谐思想，“敬鬼神而远之”和“神道设教”的思想就影响到我们的主流社会对宗教的态度是温和的。所以说，我们现在有这么多宗教应该感谢孔子，如果没有孔子、没有儒家，如果儒家是一个宗教而且是排他的，怎么会有这么多宗教进来。外来的宗教可以进来，本土的宗教可以同时存在，应该感谢孔子。到了两汉之际，就进来佛教，很快地就放进来。到了汉代末年，道教又出现了。在这里，我要解释一下，道家不等于道教，道家老子是一个哲学家，后来他们崇拜老子，把他提升成为太上老君，把《老子》这本书变成了《道德真经》，建立了宗教团体，就出现了道教。到了唐代，又进来伊斯兰教和其他的琐罗亚斯教、摩尼教、犹太教。基督教第一次传播是唐代才进来的，基督教进来四次，才落下脚。

外国宗教进来以后，影响最大的是佛教。中国在两千年左右的时间里一直到近代以前是儒释道三教作为中国文化的核心。这个“教”不是宗教的“教”，中国古代用这个“教”是教化的“教”。中国人看宗教，重点不在信什么神，而在于是否有助于道德教化。儒家不是出世的，佛教、道教为辅。佛教经过中国人的改造变成了中国化的佛教，出现禅宗、民间佛教，那和印度完全不同。中华文化有两个特点。一个是包容。你可以进来，但是进来有个条件，必须爱国守法，古代有一个皇帝说过这样的话：“助王政之禁律，益仁智之善性”。对王法要有帮助，对社会道德有帮助，只要符合这两条要求，爱国守法和劝人为善，你就可以进来，所以说中国人很包容，各个教都可以进来。第二条我可以使你中国化，要求适合中国人的口味，佛教就是最典型的，所以后来佛教成了中国文化的一部分，现在没有人觉得佛教是洋教，它中国化了。

在三教作为核心的外围上，还有中国伊斯兰教、中国基督教。这里的基督教是广义的，实际上是三大派——天主教、基督新教和东正教，在中国都有。还有各种民间信仰，像少数民族地区，北方有萨满教，南方有东巴教、布洛陀信仰、毕摩教等等。所以我就把中国从汉代到清代的思想文化概括为“一、二、三、多”。“一”就是以儒家作为主干，直到近代才有了变化；“二”是儒道互补，孔和老互补；“三”是儒释道三教鼎立，也互补；“多”是四教、五教、六教、七教，开放式的。“一、二、三、多”，这是中国人信仰文化的一个结