



唐代社会变革时期 的婚姻

孙玉荣◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

唐代社会变革时期的婚姻

孙玉荣 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐代社会变革时期的婚姻 / 孙玉荣著. —杭州:
浙江大学出版社, 2016. 3
ISBN 978-7-308-14694-4

I. ①唐… II. ①孙… III. ①婚姻制度—研究—中国—唐代 IV. ①K892.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 100575 号

唐代社会变革时期的婚姻

孙玉荣 著

责任编辑 施马琪
封面设计 项梦怡
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州好友排版工作室
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 17.25
字 数 280 千
版 次 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-14694-4
定 价 58.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxcb.com>, <http://zjdxcb.com>

目 录

绪 论	1
第一节 相关概念的界定	1
一、时间范围	1
二、“唐代社会变革时期”的界定	1
三、婚姻相关概念的界定	2
第二节 学术史回顾	3
一、唐宋时期社会变革的研究现状	3
二、唐代婚姻问题的研究现状	12
三、唐代婚姻与社会变革的互动问题研究现状	19
四、尚待解决的问题	21
第三节 选题的意义及研究价值	22
一、促进婚姻史与通史的融合	23
二、促进婚姻史与社会变革问题研究的双向互动	23
三、立足史料,发现“历史中的真实”	25
第四节 资料来源和思路框架	25
一、资料来源	25
二、需要说明的问题	27
三、思路框架	28

第一章 唐代社会变革时期的时代特征	29
第一节 唐代经济制度的变革	29
一、土地所有制的变革	30
二、人身依附关系的变化	31
第二节 唐代政治制度的变革	33
一、唐代前期门荫制度的盛行	34
二、唐代中后期科举制对入仕起关键作用	35
第三节 唐代社会结构的变动	36
一、士族的衰落	37
二、官僚阶层的兴起	39
第四节 唐代思想文化的变迁	40
一、唐代前期儒学衰微、释道盛行	41
二、唐代中后期儒学的复兴	44
第五节 唐代教育的普及	46
一、唐代教育重心的渐趋下移	46
二、唐代女性教育的渐趋普及	47
三、唐代女性教育内容的变化	49
第六节 唐代民族文化的变迁	53
一、“胡风”盛行与唐代前期的社会风气	54
二、唐代中后期统治者心态的改变与社会风气的变化	59
第二章 唐代婚姻的原则	63
第一节 婚姻的意义、含义和目的	63
一、婚姻的意义	63
二、婚姻的含义	64
三、婚姻的目的	65
第二节 唐代婚姻成立的原则	66
一、唐代婚姻成立的必备条件	66

二、唐代婚姻成立的禁止性条件	73
第三节 唐代婚姻解除的原则	82
一、婚姻的自然解除	83
二、婚姻的人为解除	84
第三章 唐代婚姻礼仪和习俗的变迁	89
第一节 唐代婚姻礼仪的变迁	90
一、唐代“六礼”的变迁	91
二、唐代“妇见舅姑之礼”的变迁	96
第二节 唐代婚姻习俗的变迁	101
一、婚姻年龄及时节的变化	101
二、奢靡婚俗的影响	108
三、少数民族习俗对唐代婚俗的影响	111
第四章 唐代女性婚姻地位的变迁	126
第一节 妇女贞节观的变化	127
一、唐代前期贞节观淡漠	127
二、唐代中后期贞节观增强	130
第二节 妇女择偶权的变化	135
一、唐代前期妇女择偶较为自由	135
二、唐代中后期自由择偶减少	142
第三节 妇女离婚改嫁权的变化	145
一、唐代前期妇女离婚改嫁较为自由	146
二、唐代中后期妇女离婚改嫁现象减少	155
第五章 唐代婚姻家庭关系的变迁	160
第一节 唐代夫妻关系的变迁	160
一、中国古代礼法中的夫妻关系	161
二、唐代现实生活中的夫妻关系	164

第二节 唐代子妇与舅姑关系的变迁·····	182
一、唐代前期子妇与舅姑的关系·····	183
二、唐代中后期子妇与舅姑的关系·····	187
第三节 唐代女性与本家关系的变迁·····	191
一、从女子道德规范的变化看唐代女性与本家关系的变化·····	193
二、从本宗与外族关系的变化看唐代女性与本家关系的变化 ·····	196
第六章 唐代婚姻观念的变迁·····	213
第一节 唐代前期婚姻门第观念的兴盛·····	214
一、唐代前期的士族政策与士族婚姻形态·····	214
二、婚姻门第观念在社会生活中的表现·····	219
第二节 唐代中后期“才子佳人”婚姻观念的形成·····	224
一、唐代中后期婚姻门第观念的衰亡·····	224
二、唐代中后期“才子佳人”婚姻观念的兴起·····	227
第三节 唐代婚姻重财观念的演变·····	233
一、中国古代“婚姻重财”观念的缘起与流变·····	233
二、唐代“财婚”从重“聘财”到重“嫁妆”的演变·····	234
三、唐代的“财婚”类型及其演变·····	241
第四节 唐代社会变革对婚姻观念演变的影响·····	246
一、唐代社会结构的变革对婚姻观念演变的影响·····	247
二、唐代选官制度的变革对婚姻观念演变的影响·····	248
三、唐代家族权力的变革对婚姻观念演变的影响·····	249
四、唐代思想文化的变革对婚姻观念演变的影响·····	250
参考文献·····	253
索 引·····	263
附 录·····	264
后 记·····	268

绪 论

本书是唐宋时期“社会变革”问题和唐代婚姻史的交叉研究,研究对象是唐代社会变革时期的婚姻问题,拟以婚姻为切入点,结合唐代社会变革的时代特征,从婚姻原则、礼仪和习俗、女性婚姻地位、婚姻家庭关系、婚姻观念等方面揭示唐代婚姻的诸多特点,并试图厘清婚姻原则等在唐代的变迁,及这些变迁与唐代社会变革的关系。

第一节 相关概念的界定

兹将本书中涉及的需要说明的一些概念限定如下:

一、时间范围

本书以唐代婚姻问题为研究对象,故所使用史料及文献以唐代资料为主,即于高祖武德元年李渊在长安称帝,定国号为“唐”始,终于哀帝天祐四年朱全忠灭唐,建都开封,史称“后梁”时止,凡 289 年。由于唐代婚姻对前代有所沿袭,对后世有较大影响,故在作有关分析时可能涉及前朝和后世。

二、“唐代社会变革时期”的界定

(一)“唐代社会变革时期”的界定

唐宋时期的社会变革问题是当今史学界研究的热点,唐代中叶是这一变革的起点。“唐宋之际,中国传统社会发生了重要变化,唐中期以降,

尤其是宋代呈现出与唐前期迥然不同的态势,从政治生活、经济关系到社会结构都发生了一系列重要变化”^{〔1〕},“这种变革始于隋和唐前期,基本完成于北宋前期,而安史之乱以后的唐中期则具有转折意义”^{〔2〕}。中外学者对唐中叶以来的社会变化给予了高度重视。如果把唐代作为一个完整的历史时期,以唐中叶为界点分为前后两个时期,那么从唐代前期到后期的社会发生了重大变化当无疑。因此在本书中,“唐代社会变革时期”这一概念是指将唐代作为一个整体的时间范围,从社会变革的角度侧重关注唐代前期到后期社会各方面发生的重大变化。

(二)唐代前期、中后期的界定

“历史的最大特性就是‘变’,研究历史就是要明了它的变化情形,若不分期,就不易说明其变化真相。历史分期的目的即在于帮助我们找出历史的变点,进一步观察它的质变和量变,从而了解各时代的特性。”^{〔3〕}由于社会礼俗的变迁是一个长期的、循序渐进的过程,处于变革中的社会的新旧道德和习尚往往并存交错在一起,尤其是旧有观念更不可能在短期内被涤除干净,因此本书中有关唐代前期和中后期时间上的划分只是作为一个大体的时间范围,唐代前期和中后期大体以安史之乱为界,但不是绝对的,在本书的撰写中,具体的断限会根据撰文需要而有所调整。

三、婚姻相关概念的界定

(一)婚姻制度

婚姻制度是社会用以调节人们婚姻关系发生和终止,以及基于婚姻而产生的权利与义务关系等法律、规范、行为准则的总和,是社会制度的一个组成部分并服务于总的社会制度,具有一定的规范性和强制性。

(二)婚姻礼仪、婚姻习俗和婚姻观念

婚姻礼仪是婚姻制度的一个组成部分,由于唐代婚姻法的重要原则是“援礼入法”,所以唐代某些通行的礼仪实际上也是制度,只不过它是以礼仪的形式来表现制度。

婚姻习俗则是指社会上普遍流行的婚姻习惯等。一般处于社会习俗

〔1〕 戴建国:《“主仆名分”与宋代奴婢的法律地位——唐宋变革时期阶级结构研究之一》,载于《历史研究》2004年第4期。

〔2〕 刘后滨:《政治制度史视野下的唐宋变革》,载于《河南师范大学学报(哲学社会科学版)》2006年第2期。

〔3〕 中国通史教学研讨会编:《中国通史论文选》,台北:华世出版社,1979年,第62页。

和习惯法的层面,未上升到社会制度或法律的高度。

婚姻观念是指所实行的婚姻制度、婚姻礼仪等在社会中形成的对婚姻、男女关系等方面的普遍看法或社会意识。^{〔1〕}

(三) 婚姻文化

婚姻文化主要是指婚姻制度、婚姻礼仪、婚姻习俗和婚姻观念等所反映、体现的人文色彩、婚姻文明程度和社会进化程度,婚姻文化往往经历了较长历史时期的积淀,因而又具有较强的传承性。^{〔2〕}

(四) 妇女与女性

研究婚姻问题不可避免要涉及两性关系,在本书中的“女性”与“妇女”没有根本区别。“女性”与“妇女”均指与男性相对应的一个性别范畴,泛指所有的女性。

第二节 学术史回顾

一、唐宋时期社会变革的研究现状

唐宋时期的社会变革问题是当今史学界研究的热点,唐代作为“唐宋变革”发生的重要阶段,自然是中国古代一个重要的社会变革时期。近代以来学界对唐代社会变革问题的研究主要集中在“唐宋变革论”和“唐中叶变革说”。虽然目前学界对唐代社会所发生的变革的性质存在争论,但对这一时期社会变化的存在已经基本达成共识。

(一) 国外汉学界“唐宋变革论”的主要观点

“唐宋变革”是唐宋之际社会变革的简称。“唐宋变革”是指唐宋时期的经济、政治、文化、社会阶层等方面与前代相比出现了广泛而深刻的变化。一部分学者认为“唐宋变革论”最早由日本京都大学的内藤湖南教授

〔1〕 高兵:《周代婚姻形态研究》,成都:巴蜀书社,2007年,第6页。

〔2〕 《周代婚姻形态研究》,第6页。

在1910年提出^[1],后其弟子宫崎市定等人接受“唐宋变革”之名作为京都学派的一个主要学说,形成了明晰的“唐宋变革论”,将内藤湖南的观点发扬光大。京都学派提出的“唐宋变革”是一种历史分期,认为“唐宋变革”的起点是唐代中叶,这种变化是根本性质的变化,认为“中国的中世起自五胡十六国,至唐中叶为止;唐末五代是中国由中世向近世的过渡时期”^[2],并将这一时期的变化作为中国历史分期的重要界点,认为“中国中世和近世的大转变出现在唐宋之际”,“唐和宋在文化的性质上有显著差异:唐代是中世的结束,而宋代则是近世的开始,其间包含了唐末至五代一段过渡期”^[3]。美国学者费正清等人则在京都学派观点的基础上作了进一步解读和评论,认为“六朝与初唐在许多方面都说得上是中国古代史的最后阶段。晚唐与宋则属于近代中国历史的第一阶段。事实上,我们不妨称之为‘前现代’时期。因为这时期发展起来的文化一直延续到现在。中国近1000年来最具代表性的文化至少在晚唐就已萌芽,到了宋代逐步成熟”^[4],由此可见,美国学者仍将唐宋时期的变化看作社会性质的变化,并将日本学者“中世”和“近世”的划分上升为中国古代和近代的分界。上述唐中叶“近代”说和宋代“近世”说都是将唐代中叶或宋代作为中国进入“近代”或“近世”的标志。持这一观点的主要是国外汉学研究者。中国学者则认为日本和美国学者的“唐宋变革论”将中国唐中叶或宋以后的历史“与欧洲近代史强为比附”,将唐宋时期社会变革的性质看作中国古代社会性质的变化,并以此作为中国历史分期的依据,不符合中国历史发展的真实。^[5]虽然国外汉学界对中国“唐宋变革”问题的提出

[1] 内藤湖南提出“唐宋变革论”的时间目前学界存在争论,被中国史学界广泛引用的观点是内藤湖南在《概括的唐宋时代观》一文中提出,该文的发表时间定为1910年,依据是该文收入刘俊文主编、黄约瑟译的《日本学者研究中国史论著选译》第1卷时的译者所言,此文出自日本的《历史与地理》杂志1910年第9卷第5号。但据学者考证,日本的《历史与地理》杂志创刊于“大正六年”,即1917年,1910年说存在谬误。据日本学者李庆的研究,内藤湖南有关“唐宋”之间这一历史分界的看法,明确地提出当是在1909年。他在1907年前后的大学讲台上已经谈到过这个问题,他的看法强调的是唐宋间的“界限”,以宋为近世的起点,而公开发表文章是在1922年。参见李庆:《关于内藤湖南的“唐宋变革论”》,载于《学术月刊》2006年第10期。

[2] 柳立言:《何谓“唐宋变革”》,载于《中华文史论丛》2006年第1期。

[3] 此处参照内藤湖南:《概括的唐宋时代观》,《内藤湖南全集》第八卷,东京:筑摩书屋,1969年,第111页。

[4] [美]费正清著:《中国:传统与变迁》,张沛译,北京:世界知识出版社,2002年,第134页。

[5] 李锡厚:《“唐宋变革”还是“唐中叶变革”》,载于《中国社会科学院院报》2007年1月30日。

和争论都基于中国历史的社会分期问题,但从社会变迁的角度来看,既然认为“唐代中叶是唐宋变革的起点”,那么,唐代前期到后期的社会曾发生巨大变革是必然的,“唐代社会变革期”这一论题也当成立。

(二) 中国近代以来(至“文革”之前)“唐中叶变革说”的提出及发展

中国历史学界将中国古代历史发展看成一个连续演变的过程,认为其间各个时期的社会虽有阶段性的差异,但不是社会性质的改变,而应看作中国“前近代时期这个完整历史阶段之内的变化”^{〔1〕},虽然承认中国古代社会在唐宋时期发生了重要变化,这种变化起始于唐代中叶,但这种变化影响的范围仅限定于中国古代这一历史范围之内,更不能看作中国社会根本性质的变化。这种观点被概括为“唐中叶变革说”。李锡厚撰写《“唐宋变革”还是“唐中叶变革”》^{〔2〕}一文专门辨析二者的差异,认为自古以来中国学者都已注意到唐宋时期的社会变革问题,而中国本土学者所主张的唐宋时期社会变革的观点与日本学者的“唐宋变革”论有着本质的不同,其实质应为“唐中叶变革”。“唐中叶变革说与唐宋变革论的区别,不仅在于认定发生变革的时期不同,更重要的是几十年来,前者一直被我国史学工作者用来从本质上分析中国封建社会的历史进程,而后者所主张的宋代‘近世’说,则是将宋以后的历史与欧洲近代史强为比附,这在我们看来,不过是与真实的中国历史毫不沾边的天方夜谭。”^{〔3〕}

近代中国史学界最早提出中国唐宋时期曾发生社会变革的学者是夏曾佑,在他 20 世纪初年的讲稿《中国古代史》中提出:“自传说时代至周末,为上古之世;自秦至唐,为中古之世;自宋至今,为近古之世。”^{〔4〕}将中国古代社会分为“上古”、“中古”和“近古”三个时期,并划分了三者之间的界限,此为“中国古代社会三段论”,而“中古”和“近古”的分界点,夏曾佑认为在唐宋之间。并且据学者研究,“内藤于 1902 年会见过夏曾佑”,并“高度评价夏曾佑的历史教科书”,总是劝他的学生“一读夏氏之书”,因而认为“内藤湖南从夏曾佑的书中,获得了某些启发”。^{〔5〕}另据虞云国考

〔1〕 张国刚:《论“唐宋变革”的时代特征》,载于《江汉论坛》2006 年第 3 期。

〔2〕 李锡厚:《“唐宋变革”还是“唐中叶变革”》,载于《中国社会科学院院报》2007 年 1 月 30 日。

〔3〕 李锡厚:《“唐宋变革”还是“唐中叶变革”》,载于《中国社会科学院院报》2007 年 1 月 30 日。

〔4〕 夏曾佑:《中国古代史》,《民国丛书》第二编,第 73 册,上海:上海书店,1990 年,第 5 页。

〔5〕 钱婉约:《内藤湖南研究》,北京:中华书局,2004 年,第 88、98—99 页。

察,吕思勉也是一位“唐中叶变革”论者,“对唐宋之际一系列重大变化,吕思勉表现了充分的关注,给出了自己的解释”^{〔1〕}。钱穆先生也持类似观点,1939年整理出版的《国史大纲》中明确提到了唐宋时期社会变革的观点。在论述唐代的制度时,钱穆先生认为在经济和军事方面,“唐代的租庸调制与府兵制,是两个古代社会蜕变未尽的制度,大体精神颇与汉制为近。自唐以下,租税与兵役都走入新方向,和汉、唐决然不同”^{〔2〕}。在政治方面,“唐代政权,尚与门阀有至深之关系”^{〔3〕},“唐代科举,本备仕途之一格,故一切规程并不甚严”^{〔4〕},而“宋以后,进士考试遂独占了政治上的崇高地位”^{〔5〕}。在社会阶层和思想文化方面,“让受教育讲道理的读书人为社会之中坚,这是宋以下力反唐人弊病的新路径”^{〔6〕},并将“士大夫的自觉”称为宋代有别于唐代的新的“时代精神”^{〔7〕}。并且钱穆先生将中唐作为其中一个重要的时间节点,认为之后的社会与此前存在极大不同,“中唐以来之社会”是“平铺散漫之社会”^{〔8〕},是“平民社会”,而之前的社会则是“封建贵族社会”和“古代变相的贵族社会”。

由于受政治领域阶级斗争思想的影响,20世纪50—80年代初历史分期曾是中国史学界的一个热门话题,在对中国封建社会内部分期的多种标准和方法中,“唐宋时期处在封建社会由前期向后期转变的时代”这一观点为大多数学者所认同:唐朝和宋朝是我国封建社会的两个重要朝代,在社会性质上没有发生根本变化,但在中国封建社会史的全过程中,从唐中叶到宋代确实发生了一些重要而显著的变化。^{〔9〕}明确将中国古代社会的变化聚焦于唐代中叶,提出“唐中叶变革说”的,是侯外庐和陈寅恪二位先生,二人曾于1954年同时分别提出这一观点。侯外庐在《历史研究》1954年第1期发表的《中国封建社会土地所有制形式的问题》一文中认为中国封建土地所有制形式可以分作两个阶段,“前一阶段从秦汉起(约公元前3世纪中叶)到唐代开元天宝末(约8世纪中叶),后一阶段从

〔1〕 虞云国:《论吕思勉的宋史观》,载于《史林》2007年第6期。

〔2〕 钱穆:《国史大纲》,北京:商务印书馆,1996年,第424—425页。

〔3〕 《国史大纲》,第484页。

〔4〕 《国史大纲》,第486页。

〔5〕 《国史大纲》,第492页。

〔6〕 《国史大纲》,第492页。

〔7〕 《国史大纲》,第557—561页。

〔8〕 《国史大纲·引论》,第27页。

〔9〕 胡如雷:《唐宋时期中国封建社会的巨大变革》,载于《史学月刊》1960年第7期。

安史之乱(约8世纪中叶)到清初(约17世纪70年代)”。而陈寅恪先生在同刊同年第2期发表的《论韩愈》一文中亦认为唐代中叶是唐代历史的转折点,“唐代之史可分前后两期,前期结束南北朝相承之旧格局,后期开启赵宋以降之新局面,关于政治社会经济者如此,关于文化学术者亦莫不如此”^[1],并认为这种转折在整个中国古代的范围内都具有重要意义,但并不认为这是社会性质的变化。钱穆先生在《理学与艺术》一文中进一步指出:“论中国古今社会之变,最要在宋代。宋以前,大体可称为古代中国,宋以后,乃为后代中国。秦前,乃封建贵族社会。东汉以下,士族门第兴起。魏晋南北朝定于隋唐,皆属门第社会,可称为是古代变相的贵族社会。宋以下,始是纯粹的平民社会。除蒙古满洲异族入主,为特权阶级外,其升入政治上层者,皆由白衣秀才平地拔起,更无古代封建贵族及门第传统的遗存。故就宋代而言之,政治经济、社会人生,较之前代莫不有变。”^[2]另外蒙文通也较早注意到唐代的社会变革问题,蒙文通在1957年发表的《中国历代农产量的扩大和赋役制度及学术思想的演变》一文中将周秦至明清的中国古代社会划分为战国两汉、魏晋六朝、唐宋、明清四个阶段,并一再强调:“这四个阶段中,又以唐前唐后之变最为剧烈,而且也更为全面。”其中的“唐前唐后之变最为剧烈”,即主要是指中唐前后之变。^[3]侯外庐1959年又接连发表《中国封建制社会的发展及其由前期向后期转变的特征》和《中国封建社会前后期的农民战争及其纲领口号的发展》两篇论文,进一步将唐代中期社会变化对中国古代社会的影响更加明确化,“中国封建社会可分为前期和后期两个阶段”,“唐代则以建中两税法为转折点,以黄巢起义为枢纽,处在由前期到后期的转变过程中”。^[4]胡如雷于1960年发表的《唐宋时期中国封建社会的巨大变革》一文亦说明了唐宋时期,尤其是唐代在中国古代社会中的重要作用,认为:应当“把中国中世纪史划分为封建社会的早期和盛期两个阶段”,其分界线为“由均田制的最终破坏至北宋初”,这“是中国封建社会发生巨大变革的历史阶段”。^[5]

[1] 陈寅恪:《论韩愈》,《金明馆丛稿初编》,上海:上海古籍出版社,1980年,第296页。

[2] 钱穆:《理学与艺术》,《宋史研究集》第七辑,第2页。

[3] 蒙文通:《中国历代农产量的扩大和赋役制度及学术思想的演变》,载于《四川大学学报(哲学社会科学版)》1957年第2期。

[4] 侯外庐主编:《中国思想通史》第四卷(上册),北京:人民出版社,1992年,第1页。

[5] 胡如雷:《唐宋时期中国封建社会的巨大变革》,载于《史学月刊》1960年第7期。

(三)20世纪80年代以来“唐宋变革论”在中国大陆的传播、接受与研究

20世纪60年代之后,随着我国大陆地区政治形势的不断变化,学术秩序遭到破坏,“唐中叶变革”问题也淡出中国史学界研究的视野,而在日本学界,“唐宋变革”问题则因为其争议性得到人们的广泛关注。唐宋变革论在二战结束后受到东京学派前田直典、西嶋定生、周藤吉之等人的持续反驳,这场长达半个世纪的论争于20世纪80年代波及中国,《中国史研究动态》连续发表多篇文章介绍日本学界关于唐宋变革和中国历史分期的相关观点^{〔1〕},但当时并未引起足够的重视。90年代,中华书局出版了刘俊文主编的《日本学者研究中国史论著选译》,其中收录了内藤湖南的《概括的唐宋时代观》、前田直典的《古代东亚的终结》、宫崎市定的《东洋的近世》等具有代表性的论文,这一时期中国学界的相关文章以介绍日本学者的观点为主,研究性成果则较为少见,主要有台湾赵雨乐的《唐宋变革期之军政制度研究——官僚机构与等级之编成》^{〔2〕}一书出版,以及中国社会科学院张泽咸对日本学者观点的辩驳性文章《“唐宋变革论”若干问题的质疑》^{〔3〕}。

进入21世纪之后,随着中国社会史研究的迅猛发展,日本学者的“唐宋变革”论开始在我国大陆地区学界产生越来越大的影响,唐宋时期的社会变革问题再次成为历史学研究者关注的热点。在此前日本“唐宋变革论”在中国传播的基础上,国内学者继续撰文介绍、研究相关理论,并且深入研究、探讨性的成果逐渐增多,进而展开了激烈的讨论,对日本学者的观点,赞同者有之,批判者亦不少,美国汉学界的研究观点也逐渐引入。十余年来单篇发表的对日本学者论文进行介绍的论文主要有:张其凡《关于“唐宋变革期”学说的介绍与思考》^{〔4〕}、葛金芳《唐宋变革期略说》^{〔5〕}、

〔1〕 主要有夏应元:《内藤湖南的中国史研究》,载于《中国史研究动态》1981年第2期;袁绍莹:《战后日本史学界关于中国历史分期问题的争论》,载于《中国史研究动态》1984年第11期;鹤见尚弘著、梁成显译:《日本史学界的“中国封建论”》,载于《中国史研究动态》1986年第7期;长谷川诚夫著、穆仪译:《战后日本宋史研究概况》,载于《中国史研究动态》1986年第12期;宫泽知之:《唐宋社会变革论》,载于《中国史研究动态》1999年第6期。

〔2〕 赵雨乐:《唐宋变革期之军政制度研究——官僚机构与等级之编成》,台北:文史哲出版社,1994年。

〔3〕 张泽咸:《“唐宋变革论”若干问题的质疑》,《中国唐学会论文集》,西安:三秦出版社,1989年。

〔4〕 张其凡:《关于“唐宋变革期”学说的介绍与思考》,载于《暨南学报(哲学社会科学版)》2001年第1期。

〔5〕 葛金芳:《唐宋变革期略说》,载于《恩施职业技术学院学报》2002年第1期。

[日]葭森健介和马彪《唐宋变革论于日本成立的背景》^{〔1〕}、[日]李庆《关于内藤湖南的“唐宋变革论”》^{〔2〕}、[日]谷川道雄和李济沧《“唐宋变革”的世界史意义——内藤湖南的中国史构想》^{〔3〕}、熊伟《唐宋变革论体系的演化》^{〔4〕}、李华瑞《“唐宋变革论”的由来与发展(上、下)》^{〔5〕}等,这些论文对日本唐宋变革论的学术发展史、主要观点、代表人物等进行了介绍和研究。包弼德《唐宋转型的反思——以思想的变化为主》^{〔6〕}、陈怀宇《英国汉学家艾约瑟的“唐宋思想变革”说》^{〔7〕}则对美国汉学家包弼德和英国汉学家艾约瑟关于唐宋时期思想变革的观点进行了介绍。李锡厚《“唐宋变革”还是“唐中叶变革”》^{〔8〕}、张邦炜《“唐宋变革论”的首倡者及其他》^{〔9〕}、李华瑞《“唐宋变革”论与唐宋之际的变革》^{〔10〕}等论文则结合中国学术史研究的实际,对日本学者的唐宋变革论进行了辨析和批判。

2000年以来,国内学术组织专门召开了多次以唐宋时期社会变迁为题的学术研讨会,各期刊亦纷纷组织与此相关的主题笔谈,中国学界对“唐宋变革”问题出现了介绍与研究并重的局面,相关问题的研究成果如雨后春笋般大量出现。

学术研讨会方面,2000年美国包弼德教授应复旦大学邀请,作了题为《唐宋变革论和对中国传统历史观的分析》的学术报告,向国内学界介绍了美国学术界关于唐宋变革问题的研究情况。其后,中国学界以唐宋时期的社会变迁为主题,召开了多次国际学术研讨会。2000年8月11日至8月14日,南开大学和中国唐史学会主办了“中国中古社会变迁国

〔1〕 [日]葭森健介、马彪:《唐宋变革论于日本成立的背景》,载于《史学月刊》2005年第5期。

〔2〕 [日]李庆:《关于内藤湖南的“唐宋变革论”》,载于《学术月刊》2006年第10期。

〔3〕 [日]谷川道雄、李济沧:《“唐宋变革”的世界史意义——内藤湖南的中国史构想》,载于《魏晋南北朝隋唐史资料》2006年。

〔4〕 熊伟:《唐宋变革论体系的演化》,载于《电子科技大学学报(社会科学版)》2008年第5期。

〔5〕 李华瑞:《“唐宋变革论”的由来与发展(上、下)》,载于《河北学刊》2010年第4、5期。

〔6〕 [美]包弼德:《唐宋转型的反思——以思想的变化为主》,载于《中国学术》第三辑,北京:商务印书馆,2000年。

〔7〕 陈怀宇:《英国汉学家艾约瑟的“唐宋思想变革”说》,载于《史学史研究》2011年第4期。

〔8〕 李锡厚:《“唐宋变革”还是“唐中叶变革”》,载于《中国社会科学院院报》2007年1月30日。

〔9〕 张邦炜:《“唐宋变革论”的首倡者及其他》,载于《中国史研究》2010年第1期。

〔10〕 李华瑞:《“唐宋变革”论与唐宋之际的变革》,载于《文史知识》2012年第4期。

际学术讨论会”；2002年10月10日至21日，厦门大学举行了“唐宋制度变迁与社会经济学术研讨会”；2002年11月9日至13日，浙江大学中国古史研究所举办了“唐宋之际社会变迁国际学术研讨会”；2003年，厦门大学和浙江大学再次召开了“‘唐宋变革’学术研讨会”；2004年7月25日至28日，云南大学举办了“中国唐史学会第九届年会暨唐宋社会变迁国际学术研讨会”；2009年5月15日至17日，湖北大学召开了以“唐宋变革”为中心的“唐宋经济史高层研讨会”。〔1〕

2005—2006年我国大陆地区学界专门就社会变迁问题开展了多次笔谈，从经济、思想、文化、政治、阶级、阶层等专题入手进行研究，其中多涉及唐宋时期的社会变革问题。2005年《文史哲》第1期刊登了以“唐宋时期社会经济变迁”为题的四篇文章：杨际平《唐宋土地制度的承继与变化》、林文勋《商品经济：唐宋社会变革的根本力量》、黄纯艳《经济制度变迁与唐宋变革》、谢元鲁《唐宋制度变迁：平等与效率的历史转换》分别对唐宋时期的土地制度、商品经济、经济制度、制度变迁等问题展开讨论，推动了唐宋社会变迁问题的研究。2005年《史学月刊》第5期开辟“中古时期的社会变迁”专栏，发表相关论文数篇，〔日〕谷川道雄《从社会与国家的关系看汉唐之间的历史变迁》、张国刚《汉唐“家法”观念的演变》、吴丽娱《中古书仪的型制变迁与社会转型》分别从国家与社会的关系、家法伦理观念、“礼”与书仪型制的关系讨论了汉唐历史的走向问题。王利华《文化与环境互动作用下的中古经济与地理变迁》则试图将中古以后的宋代和中古以前的汉代作一个大跨度的对比，讨论中古文化与环境互动。王永平从文化方面对唐宋变革进行了概括。2005年《唐研究》第十一卷以“唐宋时期社会流动与社会秩序研究”为题出版专号，设置了“专稿”、“秩序理论与社会变迁”、“国家礼仪与民间信仰”、“社会组织与秩序”、“地域社会与秩序”、“学术史”、“书评”等栏目，收录了研究论文30余篇，研究内容涉及唐宋时期社会的各个方面。《河南师范大学学报》2006年第2期以“多元视野下的唐宋社会”为主题，刊发了一组文章：王永平《从汉学向宋学的转变看隋唐儒学的地位》认为隋唐儒学重新取得了正宗地位，并对汉学进行了全面的总结与继承，从而为宋代理学的形成奠定了基础。宁欣《唐宋城市经济社会变迁的思考》认为应该重视唐宋城市经济社会研究的整体性。刘后滨《政治制度史视野下的唐宋变革》从政治制度变革的角度论证了唐宋之际发生的多方面深层次的变革，认为安史之乱以后的唐

〔1〕程锦、张雨：《2006年隋唐五代史研究综述》，载于《中国史研究动态》2007年第9期。