

光辉历程

GLORIOUS COURSE

中国特色社会主义理论与实践

The Theory and Practice of Socialism with Chinese Characteristics

沈阳◎著



中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press

光辉历程

GLORIOUS
COURSE

中国特色社会主义理论与实践

The Theory and Practice of Socialism with Chinese Characteristics

沈阳◎著



中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

光辉历程：中国特色社会主义理论与实践 / 沈阳

著. —北京：中央编译出版社，2015. 12

ISBN 978-7-5117-2900-2

I. ①光…

II. ①沈…

III. ①中国特色社会主义—研究

IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 309280 号

光辉历程：中国特色社会主义理论与实践

出 版 人：刘明清

出版统筹：董 巍

责任编辑：侯天保

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612339 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 55626985 (读者服务部)

传 真：(010) 66515838

经 销：全国新华书店

印 刷：北京时捷印刷有限公司

开 本：787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数：162 千字

印 张：14.25

版 次：2015 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：55.00 元

网 址：www.cctphome.com

邮 箱：cctp@cctphome.com

新浪微博：@中央编译出版社

微 信：中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺：中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 52612349

本社常年法律顾问：北京嘉润律师事务所律师 李敬伟 问小牛

凡有印装质量问题，本社负责调换，电话：(010) 55626985

目 录

引言 苏联模式影响中国社会主义	3
一、关于苏联模式	3
二、中国选择社会主义	5
三、马克思主义的中国化	7
四、苏联模式对中国社会主义的影响	11
第一章 毛泽东探索社会主义的宝贵经验	17
一、研究毛泽东社会主义建设宝贵经验的原因	19
（一）改革开放处于重要战略机遇期需要研究毛泽东 社会主义建设宝贵经验	20
（二）毛泽东社会主义建设宝贵经验的研究面临 新机遇、新挑战	21
（三）认真贯彻落实党的十八大提出的明确要求 的现实需要	23
二、毛泽东艰辛探索社会主义建设的宝贵经验	24
（一）坚持把马列主义基本原理与中国社会主义 建设的实际相结合	25
（二）坚持把发展社会生产力与探索社会主义商品 经济规律相结合	30

(三) 坚持把认清社会主义发展阶段与正确处理各种矛盾相结合	37
(四) 坚持把学习借鉴苏联经验与坚守独立自主基本原则相结合	41
三、毛泽东为人民服务精神的时代价值	45
(一) 为人民服务价值观具有深厚的哲学基础	46
(二) 为人民服务是中国共产党人一以贯之的价值选择	48
(三) 中国特色社会主义需要弘扬为人民服务的价值观	51
四、毛泽东社会主义建设宝贵经验研究的意义	52
(一) 毛泽东社会主义建设宝贵经验研究的理论意义	53
(二) 毛泽东社会主义建设宝贵经验研究的现实意义	54
(三) 毛泽东社会主义建设宝贵经验研究的奠基意义	56
第二章 邓小平开创中国特色社会主义	63
一、中国特色社会主义形成的时代条件和外部环境	63
(一) 中国特色社会主义形成的时代条件	64
(二) 开启改革开放的外部环境	68
二、总结经验的基础上探索中国特色社会主义	71
(一) 毛泽东探索社会主义的经验与教训	71
(二) 邓小平开启的改革开放伟大实践	77
三、中国特色社会主义的战略思路及基本架构	85
(一) 中国特色社会主义的战略思路	85
(二) 中国特色社会主义的基本架构	88
四、坚持四项基本原则是发展中国特色社会主义的根本	106

第三章 “三个代表”重要思想对中国特色社会主义的 深化发展	115
一、“三个代表”重要思想的提出和形成	116
(一) “三个代表”重要思想的提出	116
(二) “三个代表”重要思想的科学内涵	120
(三) “三个代表”重要思想是辩证统一的科学 理论整体	122
二、“三个代表”重要思想的突出贡献	124
(一) 经济理论的重大突破	124
(二) 三大文明建设的全面展开	126
(三) 生产力和科学技术理论的新发展	127
(四) 文化建设的进一步丰富	129
(五) 人的全面发展理论的新高度	131
(六) 党建理论的创新性突破	133
第四章 科学发展观指导下构建社会主义和谐社会	137
一、坚持科学发展观推进中国特色社会主义	138
二、中国特色社会主义和谐社会的理论基础	141
(一) 和谐社会思想根植于中国悠久的历史文 化	141
(二) 和谐社会思想常见于空想社会主义代表 人物的思想	146
(三) 和谐社会思想依托于马克思恩格斯的 和谐社会思想	149
三、构建和谐社会是中国特色社会主义的本质要求	155
(一) 社会主义的本质要求	156
(二) 社会主义本质要求的和谐社会	166

(三) 按照社会主义本质要求构建和谐社会	175
第五章 实现中华民族伟大复兴的中国梦	191
一、中国梦的提出和发展历程	191
(一) 中国梦的提出过程	191
(二) 中国梦实现的阶段和特征	193
二、“四个全面”战略思想对建设中国特色社会主义的提升	195
(一) “四个全面”把建设中国特色社会主义提高到新水平	196
(二) “四个全面”把建设中国特色社会主义推进到新阶段	197
(三) “四个全面”翻开了建设中国特色社会主义新篇章	198
三、五大发展理念点亮中国特色社会主义	200
(一) 五大发展理念刷新了建设中国特色社会主义发展理念	200
(二) 五大发展理念照亮了建设中国特色社会主义的新征程	203
(三) 五大发展理念绘就了推进全面建成小康社会伟大蓝图	205
结束语 坚定中国特色社会主义信心	209
参考文献	212
后记	218

光辉历程

GLORIOUS
COURSE

中国特色社会主义理论与实践

The Theory and Practice of Socialism with Chinese Characteristics



引言

苏联模式影响中国社会主义

引言 苏联模式影响中国社会主义

苏联模式作为世界上第一个也是最重要的一种社会主义模式，对世界社会主义运动及社会主义建设产生了重大影响。中国作为一个社会主义国家，也不可避免的受到苏联模式的影响。苏联模式全称为苏联社会主义模式，又称传统苏联模式或者斯大林模式，是苏联经过 20 世纪二三十年代的工业化、农业集体化而逐渐形成的一套政治、经济、文化和对外关系体制。苏联作为世界上第一个成功的社会主义国家，其发展模式理所当然地对其他社会主义国家产生重大影响。由于历史的原因，苏联模式曾经对我国社会主义产生过重要影响。那么，我国是为什么、怎么样以及在何种程度上受到了苏联模式的影响呢？

一、关于苏联模式

苏联模式是马克思主义发展到特定历史阶段，伴随着苏联社会主义建设而逐渐形成的一种社会主义模式。它是马克思列宁主义在苏联社会主义建设中的现实转化，是马列主义的物质化或者说模式化。但是，马克思主义科学社会主义的基本特征在苏联模式中并没

有得到全面的体现。从形成途径看，苏联模式是通过极端行政手段采用“自上而下的革命”建成的，这与马克思主义关于生产发展的“自然历史过程”论有着根本区别。从体制上看，苏联模式虽然在表面上创建起高纯度的公有制计划经济，但其指令性和国家所有制性质与马克思关于未来社会由社会占有全部生产资料的设想有着内在的差异；政治上，在“建成”社会主义之后，苏联模式过分强化国家政权的做法，与马克思、恩格斯关于过渡时期之后国家镇压职能弱化的论述是有差别的；在人的解放方面，苏联社会也远未建立起“自由人联合体”；至于分配上的按劳分配和组织上的民主集中制原则在苏联模式中也都未得到全面的贯彻，等等。概言之，苏联模式是科学社会主义在落后国家不完整的运用和实践。

20 世纪社会主义革命和建设，基本上都是以苏联模式为依据而展开的。如上所述，由于苏联模式本身已不是完整的马克思主义的科学社会主义，因此以其为依据的马克思主义的传播就必然是带上苏联模式特征的马克思主义。因此，在考察马克思主义中国化时，就必须特别考虑到苏联模式的影响和作用，在探讨建设中国特色社会主义时，也必须特别考虑到苏联模式的作用和影响。

马克思主义的革命宗旨，本是推翻生产力高度发达的、已经在一定程度上实现现代化的资本主义制度，建立社会主义制度，最终实现人的解放，实现人的自由而全面的发展。因此，从社会发展的角度看，马克思主义所要解决的是社会主义和共产主义的目的问题。但苏联落后的经济发展水平，却使苏联不得不暂时放弃人类大解放的使命，首先进行工业化。因此，苏联模式的首要任务就是实现工业化，它本身是社会主义建设的一种模式选择。这是苏联模式与马克思主义的又一重大区别。尽管苏联模式在社会主义建设方面取得

了惊人的成就，在十多年内就使苏联迅速完成了社会主义建设进程中最主要的环节——工业化，但这与上面的论述并不矛盾。

于是，苏联模式对世界的影响就有共产主义的传播和社会主义模式的影响两个方面。美国前国家安全事务助理兹·布热津斯基在其《大失败》一书中承认，苏联模式的成就造成了巨大影响。布热津斯基指出：“在过去40年中，依靠国家采取行动来对付经济和社会弊端的倾向四处流行。”“把国家当作救助社会的主要手段的做法间接地提高了苏联制度的地位，因为苏联制度是国家计划和国家指导的社会革新的最典型的样板。”“这种趋势不可避免地促使新创立的几十个原殖民地国家最初采用各种各样的国家社会主义建国方针。其中不少国家最初从苏联的经验中寻求灵感，并把苏联的经验当作仿效的样板，而上述趋势则大大促进了这种做法。在50年代和60年代许多第三世界国家赞颂苏联模式是现代化和社会主义的最佳最快的途径。”^① 尽管布热津斯基对20世纪共产主义根本上是持否定态度的，但前述所引的这些论述对苏联模式的成就以及影响却是公正的。

二、中国选择社会主义

中国社会主义曾经有过“高度苏化”的历史过程。在鸦片战争后日渐衰朽的百年中，中国人民所努力探寻的就是救亡和图强之路。二三十年代曾经活跃一时的各种“中体西用”、“中国本位”、“西

^① [美] 兹·布热津斯基：《大失败——二十世纪共产主义的兴亡》，军事科学院外国军事研究部译，军事科学出版社1989年版，第10—11页。

化”、“全盘西化”等等争论，就是种种关于救亡和图强的思潮。无论是“西化”、“全盘西化”，还是“中体西用”、“中国本位”，各方最后都归于失败，最后在1949年由社会主义一统天下，开始了崭新的历史进程。但是，上述各种思潮毕竟是理论界和知识界的理论探讨，不过是些书斋内的抽象设想，远未能满足现实的迫切要求。所以这些思潮在当时不但未能深入群众，而且未能左右国家政治大局，与现实的政治斗争和民族解放的运动相比，这在当时是难以有所作为的。外敌的频频入侵和社会的混乱无序，使国人普遍产生出对独立民族国家的强烈渴望。因此，无论是从社会的迫切需要，还是就社会主义的必备基石——民族国家的独立而言，救亡都是当务之急。在内忧外患的形势下，社会主义需要的首先是民族解放运动，而不是关于道路模式的争论。到30年代中期，虽然各种思潮仍在热火朝天地争论着，但中国社会却已处于严酷的民族斗争和政治力量间的生死搏斗之中。在这种危急关头，理论界和知识界有关中国未来发展道路的各种疾呼和争辩，都逐渐被抗日战争和党派对抗的隆隆炮声所掩盖。

当时，“苏化”在理论界和知识界的影响虽然不如“西化”等思潮更轰动，但由于它是渗透进现实的政治行动，其影响却日渐深刻。在国民党方面，自建党初期起，其建党模式就受到苏联的影响，这是联俄政策的遗留。在共产党方面，从建党初期始，包括组织制度、干部人事制度和思想意识形态等等都是在苏共代表的指导下建立起来的，自然而然地效仿了苏共模式。中国共产党严密的、类似于联共“职业革命家”的队伍建设，民主集中制原则的确立，以及对错误思潮进行整肃的行动，都是革命岁月的产物，但也是苏联影响的结果。虽然在中国革命进程中，苏联的外交策略及其处理兄弟

党关系的决策，和共产国际的政治代表的行为都未对中国革命带来根本促进，在创建政权的过程中，中共基本上依靠自己的探索走上了与十月革命有着重大区别的革命道路，但上述党建模式上中共与苏共的相似性，比起斗争策略的差异性却具有更深远的含义，它不仅影响到当时的革命事业，而且将影响到未来社会主义制度的政权形式。

在国共两党力量的此消彼长中，共产党最终取得全面优势。1949年6月，毛泽东提出的“一边倒”国策，实质上就是要在外交上与苏联结盟和在建国模式上效仿苏联模式的行动宣言。这使各种“中国本位”、“西化”、“全盘西化”等抽象思潮最终都淡出历史舞台，“苏化”在实际行为和理论宣传上都取得了绝对优势。1949年10月，社会主义新中国建立，中华民族救亡的任务基本完成，但图强的使命却刚刚开始，中国社会主义带着苏联模式的烙印开始启动建设。

三、马克思主义的中国化

马克思主义在中国化过程中也经历了一个“苏化”的嬗变过程。在西方资本主义制度本身已成为革命对象的情况下，资产阶级革命思想在中国逐渐失去了魅力。适逢其时，马克思主义登临中国政治舞台，并迅速成为社会变革的最前卫思想。必须指出，马克思主义的传入，虽然是以发起革命的姿态出现的，但革命同样是走向社会主义的一种选择。

十月革命后，苏俄处于资本主义的包围中，国内国际社会危机无比深重，社会动荡不安，社会主义政权时刻有可能被绞杀。因此，

巩固政权自然是布尔什维克领导者的第一任务。还有，如前所述，苏联模式是社会主义的一种选择，而马克思主义则本来就是社会主义的思想基础。马克思主义理论中的社会主义实现条件与苏联的实际状况差别是无比巨大的，它迫使马克思主义在苏联不得不暂时放弃人类解放的使命，退回到高速发展生产力的起点——建设社会主义。这样，马克思主义在苏联的首要任务就有两个：加强社会主义国家政权和实现社会主义工业化。至于消灭国家和形成“自由人联合体”的任务则只好留待遥远的未来。

马克思主义传入中国时，中国正处于半殖民地半封建社会的状态，资本主义仍然不发达，资产阶级并非是最主要的革命对象。此时，中国社会还远未达到要求废除资本主义生产方式的阶段。因此，马克思主义在中国的使命就不是消灭资本主义生产，而是民族救亡和开启社会主义。显然，马克思主义在苏联和中国的任务具有一定的相似性。但是，就马列主义本身而言，一方面需要马列主义传入中国，另一方面有一个对待马列主义的态度和方法问题。毛泽东认为：“马列主义的基本原理应该接受，不接受是没有道理的，也不利。”^①因此，中国共产党人首先接受了马列主义，然后对马列主义进行了创造性运用和发展，逐步实现了马克思主义的中国化。在经过毛泽东创造性地运用和发挥之后，作为工人阶级指导思想的马克思主义，成为共产党唤起民众反帝反封建的广泛有力的斗争武器，农民暴动和土地革命都是马克思主义新的用武之地。丢开教条主义的本本，中国人民以拿来主义的姿态对马克思主义作了全新的解释。这就是通向社会主义胜利的必然之路。

^① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第78页。

在革命胜利前夕关于政权模式的设计上，马克思主义在中国与苏联任务的相似性得到了体现。至此，马克思主义中国化的过程开始增添进较多的“苏化”成分。

首先，由于中国是在资本主义极不发达的情况下发动革命，建立社会主义政权的，革命胜利后就必然会出现超前的政治制度与落后的经济发展水平的不和谐性，社会主义政权面临着如何在先进的政权下发展经济文化的艰巨任务。这种处境与苏联是相同的，它迫使革命者在巩固政权的同时努力尽快弥补经济发展的不足。关于如何完成该任务，列宁认为：“既然建立社会主义需要有一定的文化水平（虽然谁也说不出这个一定的‘文化水平’究竟是什么样的，因为这在各个西欧国家都是不同的），我们为什么不能首先用革命手段取得达到这个一定水平的前提，然后在工农政权和苏维埃制度的基础上赶上别国人民呢？”^①而对于同样的问题，斯大林的“苏维埃政权必须在所谓‘空地’上创造新的社会主义的经济形式”^②的慷慨陈词，实质上都是对如何完成该任务的探讨。对于相同的问题，毛泽东的回答更直截了当，他认为中国的革命就是要“首先制造舆论，夺取政权，然后解决所有制问题，再大大发展生产力”^③。显然，在这一点上，不论是苏联还是中国，两国在建立初期所面对的问题完全一致：用鲜血换来的政权，不能因为学理上的政治上层建筑必须与经济基础相适应的说教而自动放弃。因此，苏共和中共都别无选择地走上了在社会主义政权下补生产力的课的道路。

① 《列宁专题文集·论社会主义》，人民出版社2009年版，第359页。

② 《斯大林文集》，人民出版社1985年版，第601页。

③ 《毛泽东文集》第8卷，人民出版社1999年版，第132页。

其次，人民民主专政在本质上与苏联式无产阶级专政是一致的，它只是以汉语的特色呈现出无产阶级专政的生动含义。按马克思的设想，无产阶级专政仅存在于资本主义向共产主义过渡的时期，但苏联在1936年宣布建成社会主义之后，却仍走上了不断强化阶级专政和国家政权的道路。社会主义新中国也回避不了这种选择。在社会主义改造完成之后，人民民主专政弱化的可能性是很小的。虽然毛泽东在《论人民民主专政》一文中，声明了国家权力和党一定要消亡的共产主义原理，但在资本主义环伺四周，国内外敌对势力广泛存在，以及生产力水平相当落后的情况下，要迅速实现这种理想是不现实的。为了巩固社会主义政权，中共在建国后不得不与苏共一样，走上了强化社会主义国家政权的道路。

最后，由于马克思恩格斯对落后国家单独建设社会主义的论述甚少，在自身经验极为缺乏的情况下，新中国经济建设能获得的经验借鉴和理论指导就只有来自苏联。在《论人民民主专政》一文中，毛泽东论述了工业化和农业集体化的迫切性，并言简意赅地指出：“苏联共产党就是我们的最好的先生，我们必须向他们学习。”^①这首先表明了中国共产党搞好经济建设的坚定决心，同时也表明了全面效仿苏联模式的坚决态度。

总之，社会主义新中国面临着与苏联相同的两个首要任务：加强社会主义国家政权和实现社会主义工业化。至此，中国的社会主义进程由革命时期马克思主义的中国化，正式转向社会主义现实建设上对苏联模式的模仿。

^① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1481页。