

An Introduction of  
Children's Culture

# 儿童文化引论

郑素华 ■ 著



An Introduction of  
Children's Culture

# 儿童文化引论

郑素华 ■ 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

儿童文化引论/郑素华著. —北京: 社会科学文献出版社,  
2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7852 - 4

I. ①儿… II. ①郑… III. ①儿童 - 文化 - 研究  
IV. ①C913. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 173398 号

## 儿童文化引论

---

著 者 / 郑素华

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 蒋北娟 关晶焱

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 22.5 字 数: 354 千字

版 次 / 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7852 - 4

定 价 / 89.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

教育部项目“整体视野下的儿童文化解析”（10YJC  
840097）的最终成果

浙江省哲学社会科学培育研究基地浙江师范大学儿  
童研究院研究成果

# 序

刘晓东

近代科学形态的儿童研究是随西方现代化进程的推进而产生的。中国当前的儿童研究主要是西学东渐的结果。出于这一原因，中国当前的儿童研究主要是以欧美儿童研究的学术资源作为历史梳理和研习征引的对象。

最近几年，国内儿童文学、社会学、心理学、教育学等领域对儿童的研究兴趣与日俱增，其视野渐开，方法多元，成果剧增。可以想见，儿童研究的不断推进和成果的不断积累，必然会冲击人们内心乃至民族文化深层的儿童观以及与之相关的教育观、文化观。

随着中国经济的崛起，教育的体量迅速增大，对儿童过度“教育”的现象愈发凸显，儿童自然（天性）正在教育的重压下痛苦呻吟。

在物质生活空前富足的背景下，儿童的教育反而面临着前所未有的挑战，甚至成为当前中国教育最大的难题之一。

这道教育难题的产生其原因是多方面的，但其中最核心的是：“儿童”这一概念在中国的教育学体系中从未成为关键词之一，更毋庸说被视为教育学的核心词汇与逻辑起点了。

而现代教育学的诞生则源于对儿童的“发现”。中国教育要想驶入现代化的车道，就必须认准“发现儿童”的拐点标识。

以儿童为本位，实际上是指尊重儿童所体现的自然（天性），亦即尊“性”敬“天”（按：尊“性”敬“天”，此乃我国固有之思想观念）；儿童是教育的目的，绝对不能仅仅将儿童视为教育的工具。如果拒斥这样的观念，教育的现代化就只能停留于表面形式，而停留于表面形式的教育现代化有可能助纣为虐，进一步使儿童遭受压迫和苦难。

为了解决中国儿童教育这一难题，若干年来政府不断推进课程改革或教育改革，而这些改革得以成功的前提或关键，即在于“发现”儿童，或者说在于研究儿童。

是时候了!“发现”儿童，研究儿童，已然成为中国社会最为紧迫的需要之一!!

是时候了!“发现”儿童，研究儿童，已然成为中国教育改革最为紧迫的需要，已然成为中国建设现代教育学体系最为紧迫的需要!!

时代精神会引领我们走向儿童研究，这是教育走出时代困境的必由之路。

实际上，我国古代对儿童观的探索已有了伟大的发现与贡献。例如，春秋时期老子主张“复归于婴儿”，战国时期孟子主张“大人者不失其赤子之心”，宋明时期的陆王心学，尤其是泰州学派的罗汝芳以“赤子之心”重建儒学体系，李贽则以“童心”为自然法构筑了一套融合文学、文化、伦理、社会、政治于一体的学说体系。在童心与文化的对峙中，李贽正本清源，认为童心是第一性的，文化是第二性的，或者说，童心是本，文化是末。这就将历史上颠倒了童心与文化（或人与社会、天性与文化）的关系翻转回来。

李贽的“童心”概念与卢梭的“自然人”概念是相通的，两人的学说也极为相似。李贽的生卒年是1527~1602年，卢梭的生卒年是1712~1778年。李贽早生卢梭185年。然而卢梭的思想引发了法国大革命并促使了《人权宣言》的诞生，类似的政治事件和思想运动却未能随李贽童心说体系的产生而在中国发生。

随李贽童心说体系的产生而发生的，是李贽被下诏狱，为免受辱而被迫自戕；是“以理杀人”换来的表面太平的假“治世”。这种“治世”的实质是“万马齐喑”、是普遍平庸的“衰世”；是自欺欺人，积贫积弱。这一“治世”最终导致了甲午战争完败的“大变局”。

李贽的“童心说”理论是可以为中国开辟现代化道路的。但李贽却被同胞们称为“异端之尤”，他的下狱自戕象征着中国的童心主义思想——其中的基本观念与根本立场可能是那个时代中国哲学登峰造极的成就——被毁于“秦火”。当时的中华帝国与李贽所铺设的那条通往现代化的道路擦肩

而过，而终于步入通往“几千年未有之大变局”的歧路。夷陵为谷，可悲可叹！

有的学者认为李贽属于泰州学派，也有学者持相反观点（例如吴震）。但无论如何，李贽与泰州学派中人交游甚繁，他的学说与泰州学派存在“血缘”关系是确凿无疑的。李贽自己就曾说自己的“童心”概念与罗汝芳“赤子之心”概念是一致的。泰州学派为罗汝芳、李贽学说的诞生提供了思想渊源。

《儿童文化引论》一书的作者郑素华博士是泰州籍学人，在当今儿童研究依然孤寂寥落的队伍中，我们看到有泰州籍学人主动接续先人、前辈的思想伟业。这部著作的出版便是见证。

我相信，西方的儿童研究与中国的童心主义学说可以互为学术资源，相互支持、相互支援。在不远的将来，中国很可能会发生一次类似19世纪与20世纪交会时期美欧所发生的儿童研究运动。这场儿童研究运动必然是由新的时代精神孕育催生、会通中西学术资源、满足中国未来发展需要的儿童研究运动，既能深深汲取西方儿童研究的成就，又能扎根于中国的本土文化，使老子的“复归于婴儿”、孟子的“大人者不失其赤子之心”这样的先秦思想，跨越时空而在新时代发出巨大的回响。

在这巨大的回响里，我们会发现：思想因为扎根于传统积淀，而得以本固枝荣——思想园地里百花齐放、硕果累累；人心由于复归于赤子婴儿，而能避免异化腐败——人性得以自然发展与茁壮成长，人的天赋资源得以最大保全且得以实现其自身；李贽的“童心”社会与文化、卢梭的“自然人”共同体、马克思的“全面发展的人”与“向人的本性复归”的理想社会，将更加清晰地进入人们的视野，并成为未来人的现实生活。那时，社会与文化将会拱卫童心（或人自身的自然），人——失其赤子之心的人，也即赤子之心或童心自身——成为社会与文化的目的，“全面发展的人”（已经自我实现或正在走向自我实现的“赤子”或“自然人”）将会建成最富有人性，对自然和社会有最大程度的友善，最能体现公平正义，最具生长、发展和创新潜力的美好社会。这一美好社会又会捍卫和培育“全面发展的人”。

孟子云：“万物皆备于我矣，反身而诚，乐莫大焉。”我们每个人都

由儿童成长而来，而曾经的那个儿童正是赤子，那个赤子就在我们的生命里；反身而诚，我们便能复归于婴儿而再次拥有童心。如此，对于我们身边的赤子、婴儿，以及如赤子一般的成人，我们是否还会以高高在上的姿态，愚之贱之，欺之戏之，狎之侮之，一如往昔？

让我们敬畏童心吧！让我们研究儿童！

让我们与儿童一起生活吧！让我们与自己生命里的那个赤子、童心一起生活！

儿童研究是人学研究的核心，是人文学科的源头或基础。儿童研究不仅有其自身的教育学、心理学意义，而且还会对政治建设、伦理建设、文化建设、社会建设等做出贡献。

郑素华博士的这部著作主要是以西方儿童研究的学术传统作为探析、评说的学术背景，对儿童观的现代化和儿童地位的提升、儿童权利的维护具有重要的理论价值与现实意义，对我国的儿童文化研究做了一次新的推动。

儿童研究是一项充满喜乐而又艰深、艰难、艰辛的事业。同一切伟大的事业一样，通往成功的是那并不平坦的“光荣的荆棘路”。

祝愿郑素华博士勇往直前，再创佳绩，多做贡献。

是为序。

2015年6月29日

# 目 录

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 序                          | 1  |
| 引言 儿童文化的理论自觉               | 1  |
| 儿童观的现代转变：儿童文化渐显的思想基础       | 2  |
| 儿童文化研究的基本策略：面向事实、立场互涉与理论自觉 | 8  |
| 儿童文化的整体视野                  | 16 |
| 儿童文化为什么值得研究                | 20 |
| 第一章 探寻儿童文化                 | 23 |
| 从儿童到儿童文化：一种思想、观念与路径上的新认识   | 23 |
| 作为儿童生存一意义体系的儿童文化           | 34 |
| 儿童文化的基本特质                  | 44 |
| 复数的儿童文化                    | 52 |
| 小 结                        | 59 |
| 第二章 不同视域下的儿童文化             | 62 |
| 有关儿童的知识论                   | 62 |
| 民族儿童文化                     | 72 |
| 历史视野下的儿童文化                 | 80 |
| 解放童年：现代社会中的儿童文化            | 88 |
| 小 结                        | 95 |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 第三章 儿童与作为儿童的文化 .....     | 99  |
| 作为行动者的儿童 .....           | 99  |
| 儿童文化与儿童的日常生活 .....       | 112 |
| 儿童文化的生成 .....            | 120 |
| 儿童文化圈 .....              | 131 |
| 小 结 .....                | 139 |
| 第四章 儿童文化：感知、认同与权利 .....  | 143 |
| 儿童文化的功能属性 .....          | 143 |
| 性别感知与儿童文化 .....          | 154 |
| 儿童文化认同问题 .....           | 164 |
| 儿童文化与儿童的文化权利 .....       | 172 |
| 小 结 .....                | 182 |
| 第五章 儿童文化呈现：作为成人的文化 ..... | 185 |
| 对成人而言的儿童文化 .....         | 185 |
| 儿童—成人关系下的儿童文化 .....      | 193 |
| 作为成人文化构成的儿童文化 .....      | 201 |
| 作为成人文化生命机制的儿童文化 .....    | 209 |
| 小 结 .....                | 216 |
| 第六章 被建构的儿童文化 .....       | 219 |
| 儿童文化的社会建构 .....          | 219 |
| 儿童文化与儿童社会化 .....         | 227 |
| 制度化儿童文化 .....            | 235 |
| 儿童文化的政策型塑 .....          | 244 |
| 小 结 .....                | 254 |
| 第七章 儿童消费文化 .....         | 257 |
| 消费与儿童 .....              | 257 |

---

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 儿童消费与成人介入·····       | 265 |
| 缺席的主体：被消费的儿童·····    | 273 |
| 儿童消费教育·····          | 282 |
| 小 结·····             | 290 |
| <br>                 |     |
| 第八章 儿童文化演进与生态构建····· | 293 |
| 作为过渡的儿童文化·····       | 293 |
| 儿童文化：演进与变迁·····      | 301 |
| 儿童文化生态·····          | 309 |
| 儿童文化的愿景·····         | 317 |
| 小 结·····             | 325 |
| <br>                 |     |
| 结语 “深描” 儿童文化 ·····   | 328 |
| <br>                 |     |
| 参考文献·····            | 332 |
| <br>                 |     |
| 后 记·····             | 344 |

## 引言 儿童文化的理论自觉

我们在不同的社会中寻找的并不是具体儿童的描述，而是提升到理论层次，了解什么是儿童。

——〔英〕柯林·黑伍德

比起在当代作为一个跨学科或“准科学”的“文化研究”来说，系统的儿童文化研究是相对晚近的事情，尽管针对某些儿童文化现象特别是儿童养育方式、儿童消费文化方面的研究，早已涉及。

当前，就国内而言，较系统的关注儿童文化的学者有刘晓东、边霞、陈世联等，这些学者对儿童文化的内涵、儿童文化的特征、文化与儿童社会化等问题，已有充分的论述。

就国外而言，儿童文化方面的著作更丰富一些。以“儿童文化”为关键词的著作，譬如雪莉·斯坦伯格（Shirley R. Steinberg）和乔·金奇洛（Joe L. Kincheloe）编辑的《儿童文化：童年的共同建构》（*Kinderculture: the Corporate Construction of Childhood*, 1997），该书 *Kinderculture* 一词中 *Kinder* 系德语“小孩”“儿童”之意；凯思琳·托兰斯（Kathleen Torrance）的《当代童年：亲子关系和儿童文化》（*Contemporary Childhood: Parent - Child Relationships and Child Culture*, 1998）；弗莱明·莫里特森（Flemming Mouritsen）和詹恩斯·库沃特普（Jens Qvortrup）编辑的《童年和儿童文化》（*Childhood and Children's Culture*, 2002）；等等。其中一些像尼尔·波兹曼（Neil Postman）、大卫·帕金翰（David Buckingham）、大卫·艾尔金德（David Elkind）的相关著作，国内已有译本。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 参见〔美〕尼尔·波兹曼《童年的消逝》，吴燕荃译，广西师范大学出版（转下页注）

纵观近 30 年来儿童文化研究的发展，随着人们对儿童生存现实的愈加关注及理论界的“童年的社会学再发现”（Sociology's Rediscovery of Childhood）<sup>①</sup>，学者对儿童文化议题的探索也更广阔和深入，儿童文化的研究逐显自觉。

### 儿童观的现代转变：儿童文化渐显的思想基础

涉及儿童或童年议题的学科，不仅有教育学、心理学、社会学，还有哲学、历史学、法学、政治学、文学、医学，甚至地理学、建筑学等，因而，描述儿童文化的渐显轨迹，无疑是异常复杂的。

尽管由于各个学科本身都或多或少有着对儿童或童年议题的相关探索，从而导致儿童文化地图的相异，但是，从思想观念上看，其中仍然存在着高度的一致性，那就是共同贯穿着儿童观的现代转变这一线索，而这一转变进程本身，除了反映在当前各门相关儿童的学科中，实则亦促成了作为独立研究领域的“儿童文化”的出现。

从广泛的意义上看，可以说，儿童观的现代转变与儿童文化的渐显过程，既是相应的，同时前者又构成了后者的思想基础。事实上，如果没有这一转变，我们不可能对儿童文化有这样的认识：儿童文化是一种创造性的文化。

得出这一认识，历经了长期的儿童观之历史转变。

在古代，儿童是被忽视的。儿童没有独立的存在价值，要么是视为财产、奴隶，要么是视为小不点儿、殉葬品、传宗接代之工具等。

古罗马塞尔维乌斯·图利乌斯国王，将古罗马公民分为五个阶层，这一划分最显著的标准就是年龄的大小；他规定所有不满 17 岁的人都算作儿童；从 17 岁起，一个人就能为国家效力了。他将 17 岁到 46 岁的人列

---

（接上页注①）社，2004；〔英〕大卫·帕金翰：《童年之死：在电子媒体时代成长的儿童》，张建中译，华夏出版社，2005；〔美〕大卫·艾尔金德：《还孩子幸福童年：揠苗助长的危机》，除会昌等译，中国轻工业出版社，2009。

① 具体论述参见 William A. Corsaro, *The Sociology of Childhood*, London: Pine Forge Press, 2005；亦可参见该书中译本《童年社会学》，程福财等译，上海社会科学院出版社，2014。

人随时可服兵役的人的名单，并称他们为“最年轻的人”；至于超过这个年龄段的人，他称之为“最年老的人”。<sup>①</sup>

对于古罗马国王而言，17岁到46岁的人是有价值的，这个价值是什么呢？是为国家效力、征战。儿童是没有这一价值的。由于儿童和妇女、老人都被视为弱势群体，他们因为不能参加战争而常常被归为一类，并且在战时，在被攻占的城市里，他们恰恰是最容易遭到屠杀的人。

而对墨西哥地区古代托尔特克人（Toltec）来说，儿童的主要价值之一则是当作祭祀品，用来供奉神灵。

据报道<sup>②</sup>，2007年4月19日，墨西哥展出了一批残缺不全的儿童骨骼。这批骨骼出土于墨西哥城北部古托尔特克首都图拉，其年代可追溯至公元950~1150年。托尔特克人原是居住在墨西哥北部的一支游牧民族。据悉，这些儿童是被集体斩首的。考古学家称，遗骸的出土首次表明古代托尔特克人曾用儿童作为祭品供奉神灵。

在中世纪，儿童是被贬低、需要管控的。按基督教的理解，儿童是有原罪的，是带着原罪而来的。儿童生来性恶，即使是刚出世即死去的婴儿，虽然还没有任何罪过，但因为他有与生俱来的原罪，所以也仍然是一个罪人，为此，教会要给刚出世的婴儿施洗礼，以后还要严格控制儿童的欲望。由于儿童的本性是罪恶的，要想控制儿童邪恶的本性并使之成为高贵的人，就必须惩罚他们，戒尺、棍棒是教育儿童所必需的。《旧约·圣经》箴言篇中说，“不可不管教孩童，你用杖打他，他必不至死。你要用杖打他，就可以从地狱的深渊中救出他的灵魂。”在基督教看来，儿童身上的错误行为就是原罪的标志。当时教会兴办孤儿院，收留弃儿的目的之一就是帮助儿童赎罪。<sup>③</sup>

总的看来，从上古到18世纪以来，人们对儿童的基本看法，大体上没什么变化，儿童总是被边缘化的，是不完整的，是依附于成人的存在。

① [法]让-皮埃尔·内罗杜：《古罗马的儿童》，张鸿、向征译，广西师范大学出版社，2005，第4页。

② 《古美洲用儿童祭祀》，[http://www.chinadaily.com.cn/hqsj/2007-04/20/content\\_859868.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqsj/2007-04/20/content_859868.htm)，2013-04-20。

③ 姚伟：《儿童观及其时代性转换》，东北师范大学出版社，2007，第64~65页。

这种认识，到 18 世纪，开始发生变化。

从这个时候开始，人们开始以一种新的观点来看待儿童，认为儿童是特别且不同的。其间，有三个主要的标识性发展：

一是“儿童的发现”；

二是儿童专门学科的建立，如儿童学、儿童心理学、儿童社会学、儿科学、儿童教育学、儿童文学、儿童哲学、儿童地理学，等等；

三是以国际公约形式出现的对儿童权利的确认。

“儿童的发现”比较明确的时代，大致在西方的 18 世纪。这是有原因或思想基础的。我们知道，从 14 世纪开始萌芽并在 15 世纪、16 世纪产生的文艺复兴运动，标志着人理性的觉醒和成熟。人类已经成年，再也不需要上帝、教士乃至封建主的“监护”，但是文艺复兴时期所强调的人的价值、个性的发展、人的自由似乎从来没有落实到实践层面上，特别是没有落实到教育实践层面上。当时，希腊文和拉丁语处于教育的核心位置，教育的目的是培养学生良好的口才和文风，教学方法以教师为中心，从而妨碍了人的自然发展，窒息了儿童的生命力，剥夺了童年的快乐。从这一点来说，文艺复兴唤醒的只是“成人”，是卢梭在教育史上发现了儿童，肯定了童年的内在价值。<sup>①</sup>

当然，如果没有文艺复兴时期“人的发现”的思想洗礼，人的价值没有得到首先肯定的话，那么，“儿童的发现”恐怕还需要推迟。

自从卢梭发现儿童之后，欧洲的教育家们开始重视儿童，并引发了欧洲以儿童为中心的新教育运动和美国的进步教育运动。

另一方面，与儿童相关的专门学科开始逐步建立。

1882 年第一部研究儿童心理发展的著作，德国生理学家和心理学家普赖尔（William Thierry Preyer）<sup>②</sup> 的《儿童心理》（*Die Seele Des Kindes: Beobachtungen Über Die Geistige Entwicklung Des Menschen in Den Ersten Lebensjahren*）出版。该书作者旨在通过对其孩子从出生到 3 岁每天的系统观

---

① 参见〔法〕让·雅克·卢梭《爱弥儿》，彭正梅译，上海人民出版社，2007，第 11~12 页。

② 或译为普莱尔，生于 1841 年 7 月 4 日，卒于 1897 年 7 月 15 日。生理学家，出生在英国，曾在德国工作，任德国耶拿大学生理学教授、生理学研究所所长；他是科学儿童心理学的奠基人，是人类发展研究的先驱。

察，专门探索儿童的身体发育和心理发展的特点，是公认的第一部科学的、系统的儿童心理学著作。

1896年德国耶拿大学的奥斯卡·克里斯曼（Oscar Chrisman）在其博士学位论文中提出 Paidology<sup>①</sup>，认为“儿童学是一种纯粹的科学；他的职能，在研究儿童的生活，发达，观念及其本体”。开始了“儿童学独立为一门科学的时代”。<sup>②</sup>

至于儿科学，早在1880年美国医学会就建立了儿科疾病学组，并于1888年建立了美国儿科学会。其代表性先驱之一亨瑞·库普里克（Henry Koplik），发表了大量的儿科学论著，他的杰作《婴儿和儿童疾病》于1902年首次出版，并再版三次。另一位先驱卢瑟·埃米特·霍尔特（Luther Emmett Holt）的《小儿的护理和喂养》，成为20世纪最畅销的母亲们的初级读物，1897年，她被选为美国儿科学会主席。<sup>③</sup>

近年来，作为新学科的“儿童哲学”发展迅速。被誉为“儿童哲学”创始人的李普曼（Matthew Lipman）在1969年的著作 *Harry Stottlemeire's Discovery*（中文版名为《聪聪的发现》，1997）中首次提出了“儿童哲学”一词，并于1974年在新泽西的蒙特克莱尔州立大学（Montclair State College）创办“儿童哲学发展中心”（Institute for the Advancement of Philosophy for Children, IAPC），从事和推广儿童哲学教育。

另一位学者加雷斯·皮·马修斯（Gareth B. Matthews）则从理论的角度，进一步将儿童哲学系统化、学科化，其代表性论著为1994年的《童年哲学》（*Philosophy of Childhood*）。

此外，由童年研究和人文地理学的交叉发展而来的儿童地理学，展示出人文社会科学对儿童生活空间和场所的兴趣，其聚焦的研究范围，包含儿童与城市、儿童与乡村、儿童与科技、儿童与自然、儿童与全球化等，其专业刊物《儿童地理学》（*Journal of Children's Geographies*）已于2003

① Paidology 即儿童学，由希腊语的 Paido（儿童之意）和 Logos（学之意）二字结合而成。

② [日本] 关宽之：《儿童学》，朱孟迁、邵人模、范尧深译述，商务印书馆，1922，第12页。

③ 安仲明：《美国儿科学的发展和三位儿科学教授的历史功绩》，《国外医学》（医学教育分册）1998年第1期，第39~42页。

年创刊。

随着儿童专门学科的渐次建立，儿童作为主体的权利，在一系列国际公约运动中，被逐渐予以明晰。

20世纪初，国际劳工组织<sup>①</sup>及其他非政府组织开始尝试为保护儿童权益制定一系列公约和法律。1908年9月29日，在瑞士卢塞恩召开了一次保护劳工国际会议，会议决定禁止工厂雇佣14岁以下的儿童上夜班。在1919年举行的第一次国际童工大会上，国际劳工组织正式通过了工业领域内的《最低年龄公约》，规定14岁为工业雇佣儿童的最低年龄。此公约后来得到72个国家的批准。这是国际上第一次管理儿童参与劳动的努力。随后的1920年，第二届国际劳工大会通过了《确定准许儿童在海上工作的最低年龄公约》，1921年第三届会议又通过《确定准许使用未成年人为扒炭工或司炉工的最低年龄公约》以及后来的《非工业就业领域的最低年龄公约》。

1923年，埃格兰泰恩·杰布（Eglantyne Jebb）拟定了《儿童权利宪章》，认为儿童应有自己的权利，这一观点被救助儿童国际联盟所接纳。1924年9月26日，国际联盟的成员国一致通过将《儿童权利宪章》作为儿童权利的宣言，即《日内瓦宣言》，这是世界上第一份儿童权利宣言。宣言中规定所有国家的男女都应承认人类负有提供给儿童最好的东西之义务。同时不分种族、国籍或信仰，让所有儿童在下列各种事项中，都能获得保障，并承认这些事项为自己的义务。

伴随着20世纪50~60年代对基本人权和人格尊严与价值的强调以及对儿童发展更为深入的理解，人们认识到，因身心尚未成熟，儿童在其出生之前和之后均需要特殊的保护及照料，包括法律上的适当保护。1959年11月20日联合国大会第1386号决议宣布通过的《儿童权利宣言》（*Declaration of the Rights of the Child*），即是基于该认识而发布的一个非常重要的文书。

---

<sup>①</sup> 国际劳工组织（International Labour Organization）于1919年根据《凡尔赛和约》作为国际联盟的附属机构成立。1946年12月14日成为联合国的一个专门机构。该组织的宗旨是：促进充分就业和提高生活水平；促进劳资合作；改善劳动条件；扩大社会保障；保证劳动者的职业安全与卫生；获得世界持久和平，建立和维护社会正义。