

中国科举文化通志 主编 陈文新

唐代科举与试赋

詹杭伦 著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

湖北省学术著作出版专项资金资助项目

中国科举文化通志 主编 陈文新

唐代科举与试赋

詹杭伦 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐代科举与试赋/詹杭伦著. —武汉: 武汉大学出版社, 2015. 12
中国科举文化通志/陈文新主编
ISBN 978-7-307-16841-1

I. 唐… II. 詹… III. 科举制度—研究—中国—唐代 IV. D691.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 222450 号

责任编辑:李 琼 责任校对:汪欣怡 版式设计:马 佳

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)
(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 787 × 1092 1/16 印张: 20.25 字数: 442 千字 插页: 4

版次: 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-16841-1 定价: 120.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

《中国科举文化通志》编纂委员会

顾 问 （按姓氏笔画排序）

卞孝萱

邓绍基

冯其庸

傅璇琮

主 编 陈文新

编 委 （按姓氏笔画排序）

刘海峰 刘爱松 陈文新 陈水云

张思齐 罗积勇 周 群 赵伯陶

陶佳珞 黄 强 詹杭伦 霍有明

《中国科举文化通志》总序

陈文新

(一)

科举是中国古代最为健全的文官制度。它渊源于汉，始创于隋，确立于唐，完备于宋，兴盛于明、清两代。如果从隋大业元年（605）的进士科算起，到清光绪三十一年（1905）被废除，科举制度在中国有整整 1300 年的历史。科举制度还曾“出口”越南、朝鲜等国，扩大了汉文化的影响。始于 19 世纪的西方文官考试制度，其创立也与中国科举的启发相关。孙中山在《五权宪法》等演讲中反复强调：中国的科举制度是世界各国中所用以拔取真才之最古最好的制度。胡适也说：“中国文官制度影响之大，及其价值之被人看重”，“是我们中国对世界文化贡献的一件可以自夸的事”。^①

科举制度具有如此强大的生命力，其原因在于，它在保证“程序的公正”方面具有空前的优越性。官员选拔的理想境界是“实质的公正”，即将所有优秀的人才选拔到最合适的岗位上。但这个境界人类至今未达到过。不得已而求其次，“程序的公正”就成为优先选择。“中国古代独特的社会结构是家族宗法制，家长统治、任人唯亲、帮派活动、裙带关系皆为家族宗法制的派生物，在重人情与关系的社会文化背景下，若没有可以操作的客观标准，任何立意美妙的选举制度都会被异化为植党营私、任人唯亲的工具，汉代的察举推荐和魏晋南北朝的九品官人法走向求才的死胡同便是明证。”“古往今来科举考试一再起死回生的历史说明：自古以来，中国就是一个人情社会，人情与关系在社会生活中起着重要的作用，为了防止人情的泛滥，使社会不至于陷入无序的状态，中国人发明了考试，以考试作为维护社会公平和社会秩序的调节阀。悠久的科举历史与普遍的考试现实一再雄辩地证明，考试选才具有恒久的价值。”^②从这一角度看，科举制度不但在诞生之初有着巨大的进步意义，而且在整个中国历史和世界历史上，都是一个了不起的创造。较之前代的选官制度，如汉代的察举、征辟制和魏文帝时开始推行的九品中正制等，科举制度都更加公正合理。

① 胡适：《考试与教育》，《胡适文集》第 12 册，北京大学出版社 1998 年版，第 508 页。

② 刘海峰：《科举学导论》，华中师范大学出版社 2005 年版，第 113、136 页。

作为一项从整体上影响国民生活的官员选拔制度，科举制度对于维护我们这个幅员辽阔的多民族国家的统一稳定，其作用是无论怎样估计也不会过高的。胡适这位新文化运动的领袖，虽然一再愤愤不平地说到中国文化的种种不是，但在《考试与教育》一文中，他也毫不含糊地指出：在古代那种交通极为不便的情形下，中央可以不用武力来维持国家的统一是由于考试制度的公开和公平。胡适所说的公平，包括三种含义：一是公开考选，标准客观。二是顾及各地的文化水准，录取的人员，并不偏于一方或一省，而是遍及全国。三是实行回避制度，“就是本省的人不能任本省的官吏，而必须派往其他省份服务。有时候江南的人，派到西北去，有时候西北的人派到东南来。这种公道的办法，大家没有理由可以反对抵制。所以政府不用靠兵力和其他工具来统治地方，这是考试制度影响的结果”^①。这些话出于胡适之口，足以说明，即使是文化激进主义者，只要具有清明的理性，也不难看出科举制度的合理性。

作为一项从整体上影响国民生活的官员选拔制度，科举制度不仅具有历史研究的价值，而且有助于我们思考当今人事制度的改革问题。2005年，任继愈曾在《古代中国科举考试制度值得借鉴》一文中提出设立“国家博士”学位的设想。其立论前提是：我国目前由各高校授予的博士学位缺少权威性和公正性。之所以不够权威和公正，不外下述几个原因。其一，“各校有自己的土标准，执行起来宽严标准不一，取得学位后，它的头衔在社会上流通价值都是同等的”，这当然不公平。其二，研究生入学后，第一年大部分时间用在外语上，第二年大部分时间忙于在规定的某种等级的刊物上发论文，第三年忙于找工作，这样的情形，怎么可能培养出货真价实的博士？其三，几乎所有名牌大学都招收“在职博士生”，有的博士研究生派秘书代他上课，甚至不上课而拿文凭，这样的博士能说是名副其实的吗？只有设立“国家博士”学位，采用统一标准选拔人才，这样的“博士学位”才具有权威性和公正性。而国家在高级人才的选拔方面统一把关，不仅可以避免“跑”博士点和博士生扩招带来的许多弊病，有助于社会风气的改善，而且，由于只管考而不必太多地管教，还可以节省大量开支。就这一点而言，中国古代的科举制度的确是值得参考借鉴的。任继愈的这篇文章现已收入《皓首学术随笔·任继愈卷》（中华书局2006年版），有心的读者不妨一阅。

与任继愈的呼吁相得益彰，早在1951年，钱穆就发表了《中国历史上的考试制度》一文。针对民国年间（1911—1949）人事管理腐败混乱的状况，他痛心疾首地指出：科举制“因有种种缺点，种种流弊，自该随时变通，但清末人却一意想变法，把此制度也连根拔去。民国以来，政府用人，便全无标准，人事奔竞，派系倾轧，结党营私，偏枯偏荣，种种病象，指不胜数。不可不说我们把历史看轻了，认为以前一切要不得，才聚九州铁铸成大错”^②。钱穆的意思是明确的：参考借鉴科举制度，有助于人事管理的规范化和公正性。1955年，他在《中国历代政治得失》一书中进一步指出：“无

① 胡适：《胡适文集》第12册，北京大学出版社1998年版，第506页。

② 钱穆：《国史新论》，东大图书公司1984年版，第114~115页。

论如何，考试制度，是中国政治制度中一项比较重要的制度，又且由唐迄清绵历了一千年以上的长时期。中间递有改革，递有演变，在历史进程中逐渐发展，这绝不是偶然的。直到晚清，西方人还知采用此制度来弥缝他们政党选举之偏陷，而我们却对以往考试制度在历史上有过上千年以上根柢的，一口气吐弃了，不再重视，抑且不再留丝毫顾惜之余地。那真是一件可诧怪的事。”^① 现代中国的人事管理理应借鉴源远流长的科举制度，这是毫无疑问的。至于如何借鉴，则是我们需要认真思考的问题。

(二)

作为一项从整体上影响国民生活的官员选拔制度，科举制度以其“程序的公正”为国家选拔了大量行政官员，在提高全民族的文化水准和维护我们这个多民族国家的统一稳定方面，发挥了直接而巨大的作用，这是其显而易见的功能；它还有其他不那么显著却同样值得重视的功能，即意识形态功能和人文教育功能：科举制度以其对社会的整体影响力将儒家经典维持世道人心的作用发挥到极致。我们试就此略作讨论。

明清时代有一项重要规定：科举以《四书》《五经》为基本考试内容。这一规定是耐人寻味的。《论语》《孟子》等儒家经典是秦汉以来中国传统社会维系人心、培育道德感的主要读物。我们经常表彰“中国的脊梁”，一个毋庸置疑的事实是，秦汉以降，“中国的脊梁”大多是在儒家经典的教育下成长起来的。以文天祥为例，这位南宋末年的民族英雄，曾在《过零丁洋》诗中说：“人生自古谁无死？留取丹心照汗青。”“丹心”，就是蕴蓄着崇高的道德感的心灵。他还有一首《正气歌》，开头一段是：“天地有正气，杂然赋流形。下则为河岳，上则为日星。于人曰浩然，沛乎塞苍冥。皇路当清夷，含和吐明庭。时穷节乃见，一一垂丹青。”身在治世，正气表现为安邦定国的情志；身在乱世，则表现为忠贞坚毅的气节。即文天祥所说：“当其贯日月，生死安足论。”1282年，他在元大都（今属北京）英勇就义，事前他在衣带中写下了这样的话：“孔曰‘成仁’，孟曰‘取义’。惟其义尽，所以仁至。读圣贤书，所学何事？而今而后，庶几无愧。”《四书》《五经》的教诲，确乎是他的立身之本。

文天祥是宝祐四年（1256）状元。这是一个值得关注的事实。它表明：进士阶层在实践儒家的人格理想方面，其自觉性远远高于社会的平均水平。宋代如此，明代如此，甚至连元代也是如此。清代史学家赵翼曾论及“元末殉难者多进士”这一现象：“元代不重儒术，延祐中始设科取士，顺帝时又停二科始复。其时所谓进士者，已属积轻之势矣，然末年仗节死义者，乃多在进士出身之人。”（赵翼《廿二史劄记》卷三十《元末殉难者多进士》）接下来，赵翼列举了余阙、泰不华、李齐、李黼、王士元、赵琬、周鏊、聂炳元、刘耕孙、丑闾、彭庭坚、普颜不花、月鲁不花、迈里古思等死难进

^① 钱穆：《中国历代政治得失》，三联书店2001年版，第89页。

士，最后归结说：“诸人可谓不负科名者哉，而国家设科取士亦不徒矣。”^① 在元末殉难的进士中，余阙（1303—1358）是最早战死的封疆大臣。他的朋友蒋良，一次和他谈起国难，余阙推心置腹地说：“余荷国恩，以进士及第，历省居馆阁，每愧无报。今国家多难，授予兵戎重寄，岂余所堪。然古人有言：‘为子死孝，为臣死忠。’万一不幸，吾知尽吾忠而已。”余阙殉难后，蒋良作《余忠宣公死节记》，开篇即强调说：“有元设科取士，中外文武著功社稷之臣历历可纪。至正辛卯，兵起淮、颍，城邑尽废，江、汉之间能捍御大郡、全尽名节者，守豫帅余公廷心一人而已。”^② 在余阙“擢高科”的履历与他忠勇殉节的人格境界之间，人们确认有其内在联系。无独有偶，《元史·泰不华传》在记叙元末另一著名的死节之臣泰不华（1305—1352）时，也着重指出：其人生信念的基本依据是他作为“书生”所受的儒家经典教育。在与方国珍决战前夕，泰不华曾对部从说过一番词气慷慨的话：“吾以书生登显要，诚虑负所学。今守海隅，贼甫招徕，又复为变。君辈助我击之，其克则汝众功也，不克则我尽死以报国耳。”“书生”“所学”与捐躯“报国”之间关系如此密切，足见以《四书》《五经》作为基本考试教材的科举制度，它在维持世道人心方面的作用的确是巨大而深远的。

儒家经典维持世道人心的功能不仅泽及宋元，泽及明清，甚至泽及已经废除了科举制度的现代。其实这并不令人感到奇怪。原因在于，不少现代名流的少年时光是在科举时代度过的，他们系统地受过这种教育，耳濡目染，其人生观在早年即已确立并足以支配一生。儒家经典的生命力由此可见。科举制度的余泽亦由此可见。

这里我想特别提及五四新文化运动的领袖胡适，并有意多引他的言论。之所以关注他，是因为，世人眼中的胡适，只是一个文化激进主义者，以高倡“打倒孔家店”著称。人们很少注意到，胡适在表面上高呼“打倒孔家店”，但在内心里仍对孔子和儒家保留了足够的敬意，是儒家人生哲学的虔诚信奉者和实行者。唐德刚编译《胡适口述自传》，第二章有胡适的如下自白：“有许多人认为我是反孔非儒的。在许多方面，我对那经过长期发展的儒教的批判是很严厉的。但是就全体来说，我在我的一切著述上，对孔子和早期的‘仲尼之徒’如孟子，都是相当尊崇的。我对十二世纪‘新儒学’（Neo-Confucianism）（‘理学’）的开山宗师的朱熹，也是十分崇敬的。”“在这场伟大的‘新儒学’（理学）的运动里，对那（道德、知识；也就是《中庸》里面所说的‘诚则明矣，明则诚矣’的）两股思潮，最好的表达，便是程颐所说的：‘涵养须用敬，进学则在致知。’后世学者都认为‘理学’的真谛，此一语足以道破。”同一章还有唐德刚的一段插话：“‘要提高你的道德标准，你一定要在‘敬’字上下功夫；要学识上有长进，你一定要扩展你的知识到最大极限。’适之先生对这两句话最为服膺，他老人家不断向我传教的也是这两句。一次我替他照相，要他在录音机边作说话状，他说的便是这两句。所以胡适之先生骨子里实在是位理学家。他反对佛教、道教乃至基督教，都是从

① 赵翼著，王树民校证：《廿二史劄记校证》，中华书局1984年版，第706页。

② 杨讷等编：《元代农民战争史料汇编》中编第一分册，中华书局1985年版，第268页。

‘理学’这条道理上出发的。他开口闭口什么实验主义的，在笔者看来，都是些表面账。吾人如用胡先生自己的学术分期来说，则胡适之便是他自己所说的‘现代期’的最后一人。”^① 胡适是在少年时代接受儒家经典教育的，在经历了废止科举、“打倒孔家店”等种种变故后，儒家的人生哲学仍能贯彻其生命的始终，由此不难想见，在中国传统社会尤其是科举时代，儒家经典对社会精神风貌的塑造可以发挥多么强大的功能。虽然生活中确有教育目标与实际状况两歧的情形，但正面的成效仍是不容忽视的。

“精神文明”是中国人常用的一个概念。“精神文明”是相对物质文明而言的，就个人而言，需要长期的修养，就民族而言，需要长期的培育。中国古人对这一点体会很深，所以常常强调“潜移默化”，经由耳濡目染的长期熏陶，价值内化，成为一种道德规范。如果这种道德规范大体近于人情，既“止乎礼义”而又“发乎性情”，它对社会的稳定，对人类精神境界的提升，都将发挥重要作用。这就是文化的功能。目前教育界所说的“深厚的人文知识素养，有助于塑造高尚的精神世界，提高健康的审美能力”，与这个意思是相通的。《四书》《五经》作为科举时代的基本读物，人文教育功能是其不容抹杀的价值，并因制度的保障而得到了充分的发挥。

美国学者罗兹曼认为：科举制在中国传统社会结构中居于中心的地位，是维系儒家意识形态和儒家价值体系正统地位的根本手段。科举制在1905年被废止，从而使这一年成为新旧中国的分水岭：它标志着一个时代的结束和另一个时代的开始，其划时代的重要性甚至超过辛亥革命；就其现实和象征性的意义而言，科举革废代表着中国已与过去一刀两断，这种转折大致相当于1861年沙俄废奴和1868年的日本明治维新后不久的废藩。^② 罗兹曼的意见也许是对的。而我想要补充的问题是：在科举制废止之后，如何保证《四书》《五经》的人文教育功能继续得到发挥？

(三)

科举制度曾经有过辉煌的历史，科举制度对现代中国的发展更有足资借鉴的意义。整理与研究历代科举文献，其意义也需要从历史与现实两个角度加以说明：一方面是传承文化，传承文明，让这份丰厚的遗产充分发挥塑造民族精神的作用，另一方面是去粗取精，古为今用，让它在现实的中国社会重放异彩，成为人事制度改革的重要智力资源。这是我们编纂出版《中国科举文化通志》的初衷，也是我们不辞劳苦从事这一学术工作的动力。

《中国科举文化通志》重点包括下述内容：

1. 整理、研究反映科举制度沿革、影响及历代登科情形的文献。

^① 胡适：《胡适文集》第1册，北京大学出版社1998年版，第418、433页。

^② [美] 吉尔伯特·罗曼兹主编，国家社会科学基金“比较现代化”课题组译：《中国的现代化》中译本，江苏人民出版社1988年版，第335、635页。

从《新唐书》开始，历代正史多有《选举志》。历代《会要》、《实录》、《纪事本末》等史传、政书之中，相当一部分是关于科举制度沿革的资料。还有黄佐《翰林记》、陆深《科场条贯》、张朝瑞《明贡举考》、冯梦祯《历代贡举志》、董其昌《学科考略》、陶福履《常谈》等一批专书。历代《登科录》和杂录类书籍，也保存了大量关于科举的材料。唐代登科记多已散佚，有清代徐松的《登科记考》可供参考。宋元登科记保存稍多，明清有关文献尤为繁富。

2. 整理、研究与历代考试文体相关的教材、试卷、程文及论著等。

八股文是最引人注目的考试文体。八股文集有选本、稿本之分。重要的选本，明代有艾南英编《明文定》、《明文待》，杨廷枢编《同文录》，马世奇编《澹宁居文集》，黎淳编《国朝试录》等；清朝有纪昀《房行书精华》，王步青编《八法集》；还有《百二十名家集》，选文3000篇，以明代为主；《钦定四书文》，明文4集，选文480余篇，清文1集，选文290余篇。稿本为个人文集。明清著名的八股大家，如明代的王鏊、钱福、唐顺之、归有光、艾南英，清代的刘子壮、熊伯龙、李光地、方苞、王步青、袁枚、翁方纲等人，均有稿本传世。相关著述数量也不少。清梁章钜《制义丛话》等，是研究八股文的重要论著。其他考试文体，如试策、试律等，也在我们关注的范围之内。这些科举文献，一般读者不易见到，或只能零零星星地见到一些，或虽然见到了也难以读懂，亟待系统地整理出版，以供研究和阅读。

《中国科举文化通志》包括以下数种：《历代制举史料汇编》、《历代律赋校注》、《唐代试律试策校注》、《八股文总论八种》、《七史选举志校注》、《四书大全校注》、《游戏八股文集成》、《明代科举与文学编年》、《明代状元史料汇编》、《钦定四书文校注》、《翰林掌故五种》、《贡举志五种》、《〈游艺塾文规〉正续编》、《钦定学政全书校注》、《梁章钜科举文献二种校注》、《〈清实录〉科举史料汇编》、《二十世纪科举研究论文选编》、《明代科举与文学编年》、《〈礼部韵略〉与宋代科举》、《元明科举与文学考论》、《游戏八股文研究》、《明代八股文选家考论》、《唐代科举与试赋》、《〈儒林外史〉的现代误读》、《科举废止前后的晚清社会与文学》等。我们这套《中国科举文化通志》，以涵盖面广和分量厚重为显著特征，可以从多方面满足阅读和研究之需。而在整理、研究方面投入的心力之多，更是有目共睹。我们的目的是为推进学术作出力所能及的贡献。

《中国科举文化通志》是一项规模宏大、任务艰巨、意义深远的大型出版文化工程。编纂任务主要由武汉大学专家承担，并根据需要从中国人民大学、南京大学、中国艺术研究院、厦门大学、华中师范大学、陕西师范大学、扬州大学、中南民族大学、中南财经政法大学等高校或科研院所聘请了若干学者。南京大学卞孝萱先生、中华书局傅璇琮先生、中国社会科学院邓绍基先生等在学术上给我们提供了若干指导；参与这一工程的各位专家不辞辛苦，努力工作，保证了编纂进度和质量；武汉大学出版社鼎力支持《中国科举文化通志》的出版；所有这些，我们将永远铭记在心。

2015年4月13日

于武汉大学

目 录

绪论.....	1
第一章 赋体概说.....	6
第一节 赋的名义.....	6
第二节 赋的起源.....	7
第三节 赋的功用.....	9
第四节 赋的体裁	10
第二章 赋的律化	13
第一节 声律论的产生	13
第二节 律赋句式的骈文化	14
第三节 律赋与律诗平仄节奏点之差异	15
第三章 唐代科举试赋的来源	19
第一节 科举制度的雏形	19
第二节 “投献赋”与“奉诏作赋”	22
第三节 “同题共作赋”与“限韵赋”	24
第四章 初唐科举制度	26
第一节 初唐科举制度的建立	26
第二节 初唐进士试策考	27
一、日本文献的启发	28
二、唐前的“方略策”与上官仪的对策	34
第三节 初唐进士“试杂文”之始	37
第五章 唐代科举试赋的层次	42
第一节 唐代科举的概念术语	42

第二节 唐代试赋的场合	46
一、解试赋	46
二、省试赋及停举年份考察	54
三、博学宏词科试赋	58
四、制科试赋	60
第六章 初唐进士试赋考察	62
一、垂拱元年(685)进士试《高松赋》	62
二、垂拱二年(686)进士试《君臣同德赋》	62
三、长安二年(701)进士试《东堂壁画赋》	65
第七章 初唐律赋作品考	66
第一节 李恽与阙名的《五色卿云赋》	66
第二节 王勃的《寒梧栖凤赋》	68
第三节 初唐八韵律赋考辨	69
一、刘允济《天行健赋》盖翟楚贤所作	71
二、韦展《日月如合璧赋》乃天宝九年(750)宏词试赋	72
三、苏珣《悬法象魏赋》可能产生在景龙二年(708)之后	76
四、张泰《学殖赋》为元和十一年(816)进士赋题	77
五、徐彦伯《汾水新船赋》可能是后人赞美徐彦伯的作品	78
六、李咸《田获三狐赋》作于中宗年间	80
七、刘知幾《京兆试慎所好赋》乃阙名所作	81
八、刘知幾《韦弦赋》乃阙名所作	82
九、封希颜《六艺赋》撰于先天元年(712)之前	83
十、梁献《大阅赋》当为阙名所作	84
十一、胡璘《大阅赋》可能是开元九年(721)进士赋题	85
第八章 盛唐科举与试赋	88
第一节 开元年间试赋考察	88
一、先天二年(713)进士试《出师赋》	88
二、开元二年(714)进士试《旗赋》	91
三、△开元三年(715)进士试《丹靛赋》	92
四、△开元四年(716)进士试《南有嘉鱼赋》	94
五、开元五年(717)进士试《止水赋》	97
六、开元七年(719)进士试《北斗城赋》	99
七、※开元九年(721)进士试《大阅赋》	100

八、开元十三年(725)进士试《花萼楼赋》	102
九、开元十五年(727)进士试《灞桥赋》	105
十、开元十八年(730)进士试《冰壶赋》	107
十一、开元十九年(731)宏词试《仲冬时令赋》	109
十二、※开元二十一年(733)进士试《都堂试才赋》	111
十三、开元二十二年(734)进士试《梓材赋》	112
十四、开元二十二年(734)宏词试《公孙弘开东阁赋》	114
十五、△开元二十四年(736)进士试《越人献驯象赋》	116
十六、开元二十七年(739)进士试《萸萸赋》	121
第二节 天宝年间试赋考察	123
一、△天宝二年(743)进士试《集灵台赋》	123
二、※天宝三载(744)进士试《素丝赋》	125
三、△天宝四载(745)宏词试《上林白鹿赋》	127
四、天宝六载(747)进士试《魍魎赋》	129
五、天宝七载(748)进士试《明光殿粉壁赋》	131
六、△天宝九载(750)宏词试《日月如合璧赋》	132
七、天宝十载(751)进士试《豹舄赋》	135
八、△天宝十载(751)河南府试《筌蹄赋》	137
九、天宝十一载(752)进士试《土德惟新赋》	138
十、天宝十三载(754)制科试诗赋	139
第三节 上元、宝应年间试赋考察	140
一、△上元二年(761)府试《沙洲独鸟赋》	140
二、宝应二年(763)进士试《日中有王字赋》	141
三、永泰元年(765)置两都贡举	143
第九章 中唐科举与试赋	144
第一节 大历年间试赋考察	144
一、大历二年(767)进士试《射隼高墉赋》	144
二、※大历四年(769)宏词试《五星同色赋》	146
三、大历六年(771)进士试《初日照露盘赋》	149
四、大历八年(773)进士试《登春台赋》	151
五、大历九年(774)东都进士试《蜡日祈天宗赋》	153
六、大历十年(775)上都进士试《五色土赋》，东都进士试《日观赋》	154
七、△大历十年(775)府试《授衣赋》	157
八、大历十一年(776)进士试《饮至赋》	158
九、大历十二年(777)进士试《通天台赋》	160

十、△大历十二年(777)府试《渥洼马赋》	162
十一、△大历十三年(778)进士试《幽兰赋》	163
十二、大历十四年(779)进士试《寅宾出日赋》	165
十三、大历十四年(779)宏词试《放驯象赋》	167
第二节 建中年间试赋考察	169
一、建中元年(780)文辞清丽科制举试《指佞草赋》	169
二、※建中二年(781)进士试《白云起封中赋》	172
第三节 贞元年间试赋考察	173
一、△贞元二年(786)进士试《如石投水赋》	174
二、※贞元四年(788)进士试《曲江亭望慈恩寺杏园花发诗》	175
三、△贞元五年(789)进士试《南风之熏赋》	176
四、△贞元六年(790)进士试《清济贯浊河赋》	178
五、△贞元六年(790)宏词试《南至郊坛有司书云物赋》	180
六、贞元七年(791)进士试《珠还合浦赋》	181
七、贞元八年(792)进士试《明水赋》	184
八、贞元八年(792)宏词试《钧天乐赋》	186
九、贞元九年(793)进士试《平权衡赋》	188
十、贞元九年(793)宏词试《太清宫观紫极舞赋》	190
十一、※贞元十年(794)进士试《风过箫赋》	192
十二、△贞元十年(794)宏词试《进善旌赋》	195
十三、△贞元十一年(795)宏词试《朱丝绳赋》	197
十四、贞元十二年(796)进士试《日五色赋》	200
十五、※贞元十二年(796)宏词试《百步穿杨叶赋》	202
十六、贞元十三年(797)进士试《西掖瑞柳赋》	204
十七、△贞元十三年(797)宏词试《披沙拣金赋》	206
十八、△贞元十三年(797)解试《万年县试金马式赋》	208
十九、贞元十四年(798)进士试《鉴止水赋》	210
二十、贞元十五年(799)宏词试《乐理心赋》	212
二十一、△贞元十五年(799)宣州解试《射中正鹄赋》	214
二十二、贞元十六年(800)进士试《性习相近远赋》	215
二十三、贞元十七年(801)进士试《乐德教胄子赋》	217
二十四、※贞元十八年(802)进士试《海上生明月赋》	218
二十五、贞元十八年(802)宏词试《瑶台月赋》	220
二十六、贞元十九年(803)进士试《中和节百辟献农书赋》	221
二十七、※贞元十九年(803)宏词试《汉高祖斩白蛇赋》	223
第四节 元和年间试赋考察	225

一、△元和元年(806)进士试《土牛赋》	225
二、元和二年(807)进士试《舞中成八卦赋》	227
三、△元和四年(809)进士试《萤光照字赋》	229
四、元和五年(810)进士试《洪钟待撞赋》	231
五、※元和六年(811)进士试《性犹湍水赋》	232
六、△元和七年(812)进士试《人镜赋》	233
七、元和十年(815)进士试《乡老献贤能书赋》	234
八、△元和十一年(816)进士试《学殖赋》	236
九、△元和十二年(817)府试《晨光丽仙掌赋》	238
十、元和十三年(818)进士试《修礼耕情田赋》	239
十一、△元和十三年(818)华州府试《登山采珠赋》	239
十二、元和十四年(819)进士试《王师如时雨赋》	240
十三、元和十五年(820)进士试《太羹赋》	242
第五节 长庆年间试赋考察	243
一、长庆元年(821)进士重试《孤竹管赋》	243
二、长庆二年(822)进士试《木鸡赋》	244
三、△长庆二年(822)杭州府试《长剑倚天外赋》	245
四、长庆三年(823)进士试《丽龟赋》	247
五、长庆四年(824)进士试《金用砺赋》	247
第六节 宝历、大和年间试赋考察	248
一、宝历二年(826)进士试《齐鲁会于夹谷赋》	248
二、大和元年(827)进士试《观民风赋》	249
三、△大和二年(828)杜牧以《阿房宫赋》得第	249
四、大和五年(831)进士试《题桥赋》	250
五、大和六年(832)进士试《君子之听音赋》	252
六、大和八年(834)进士停试诗赋	252
第十章 晚唐科举与试赋	254
第一节 开成年间试赋考察	254
一、※开成元年(836)进士试《曲水杯赋》	254
二、开成二年(837)进士试《琴瑟合奏赋》	255
三、开成三年(838)进士试《霓裳羽衣曲赋》	256
四、※开成五年(840)进士试《春雨如膏》诗	258
第二节 会昌年间试赋考察	258
一、※会昌元年(841)进士试《凿混沌赋》	258
二、※会昌三年(843)进士试《如石投水赋》	259

第三节 大中年间试赋考察·····	261
一、大中元年(847)进士试赋故事·····	261
二、大中二年(848)知贡举首访能赋人·····	262
三、大中三年(849)进士试《尧仁如天赋》·····	262
四、△大中十一年(857)府试《三箭定天山赋》·····	263
五、※大中十二年(858)进士试《渔父辞剑赋》·····	264
六、大中十二年博学宏词科重用字考落·····	265
第四节 咸通年间试赋考察·····	266
一、咸通二年(861)进士试《盛德日新赋》·····	266
二、咸通三年(862)进士试《倒戟干戈赋》·····	267
三、咸通四年(863)进士试《谦光赋》·····	268
四、△咸通六年(865)宏词试《玉不去身赋》·····	269
五、咸通七年(866)进士试《被袞以象天赋》·····	269
六、咸通九年(868)进士试《天下为家赋》·····	270
七、※咸通十二年(871)进士试《明皇再见阿蛮舞赋》·····	270
八、△咸通十三年(872)进士试《禹拜昌言赋》·····	271
九、△咸通十五年(874)进士试《咏晓赋》·····	272
第五节 乾符年间试赋考察·····	274
一、乾符二年(875)进士试《王者之道如龙首赋》·····	274
二、△乾符四年(877)府试《火中寒暑退赋》·····	275
三、乾符五年(878)进士试《以至仁伐至不仁赋》·····	276
第六节 景福、乾宁、光化年间试赋考察·····	276
一、△景福二年(893)京兆府解试《入国知教赋》·····	276
二、乾宁元年(894)进士试《止戈为武赋》·····	277
三、乾宁二年(895)进士试《人文化天下赋》，覆试二赋·····	279
四、△乾宁三年(896)府试《画狗马难于画鬼神赋》·····	282
五、乾宁四年(897)进士试《未明求衣赋》·····	282
六、光化四年(901)进士试《天得一以清赋》·····	282
第十一章 五代十国科举与试赋·····	284
第一节 后梁试赋考察·····	284
△开平二年(908)进士试《人生几何赋》·····	284
第二节 后唐试赋考察·····	286
一、同光三年(925)进士覆试《君从谏则圣赋》·····	286
二、长兴元年(930)依诗格赋枢考试进士·····	287
三、长兴二年(931)进士试《铸鼎象物赋》·····	288

四、※长兴三年(932)进士试《土牛赋》	289
第三节 后周试赋考察	290
显德六年(959)进士试《元后作民父母赋》	290
第四节 南唐试赋考察	291
一、△保大十二年(954)进士试《南有嘉鱼赋》	291
二、△保大十三年(955)进士试《画八卦赋》	292
三、△乾德元年(963)进士试《德厚载物赋》	292
四、△乾德三年(965)进士试《王度如金玉赋》	293
五、△开宝四年(971)进士试《销刑鼎赋》	294
六、△开宝五年(972)进士试《天鸡弄和风赋》	294
 第十二章 唐代科举试赋的解铎韵	295
第一节 “解铎”本义溯源	295
第二节 《文镜秘府论》中的“长解铎病”	296
第三节 唐抄本《赋谱》论“解铎韵”	298
第四节 唐代科举试赋中的“解铎韵”举例	299
一、先天二年(713)进士试《出师赋》	299
二、开元十五年(727)进士试《灞桥赋》	301
三、大历十四年(779)进士试《寅宾出日赋》	302
四、大历十四年(779)宏词试《放驯象赋》	302
五、贞元六年(790)进士试《清济贯浊河赋》	302
六、贞元六年(790)宏词试《南至郊坛有司书云物赋》	303
七、贞元七年(791)进士试《珠还合浦赋》	303
八、贞元八年(792)进士试《明水赋》	303
九、贞元九年(793)宏词试《太清宫观紫极舞赋》	303
十、贞元十一年(795)宏词试《朱丝绳赋》	304
十一、贞元十三年(797)进士试《西掖瑞柳赋》	304
十二、元和元年(806)进士试《土牛赋》	304
十三、元和四年(809)进士试《萤光照字赋》	304
结语：唐代科举试赋的几个问题	305
一、唐代科举试赋的特殊用韵方式	305
二、唐代科举采用诗赋的争议	306
三、唐代科举制度对西方公务员制度的影响	308