





义务教育均衡发展路在何方： 社会正义的视角

吴建涛◎著

 中国出版集团

 世界图书出版公司

义务教育均衡发展路在何方： 社会正义的视角

吴建涛◎著

中国出版集团
世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

义务教育均衡发展路在何方：社会正义的视角 / 吴建涛著. —广州：世界图书出版广东有限公司，2015.4
ISBN 978-7-5100-9564-1

I . ①义… II . ①吴… III . ①义务教育—研究—中国 IV . ① G522.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 063095 号

义务教育均衡发展路在何方：社会正义的视角

策划编辑 孔令钢

责任编辑 黄琼

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

http: // www.gdst.com.cn

印 刷 北京振兴源印务有限公司

规 格 710mm×1000mm 1/16

印 张 9.25

字 数 150 千

版 次 2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-9564-1/G · 1835

定 价 30.00 元

版权所有，翻版必究

前 言

2000年，随着义务教育“两基”工作目标的基本实现，人民群众对义务教育的需求开始从“有学上”向“上好学”的转变。优质教育资源供给不足与人民群众日益强烈的需求成为教育领域的突出矛盾。义务教育阶段普遍存在的“择校热”、“择校费”等问题，长期得不到根本解决。这些问题不仅引发一些教育腐败现象，引起人民群众对教育资源配置不均衡的诟病，甚至使教育不公平成为社会不公平的突出表现。为推动义务教育均衡发展，缩小区域、城乡、校际发展差距，实现教育公平目标，自2001年以来，国务院、教育部及其他部委等先后印发政策文件120余份、组织实施重大工程项目超过20项。2010年，我国政府颁布实施的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确提出，要“把促进公平作为国家基本教育政策”，“到2020年，基本实现与区内均衡发展”，重点是“促进义务教育均衡发展和扶持困难群体”，“根本措施是合理配置教育资源”。这意味着，促进义务教育均衡发展仍将是我国未来义务教育改革的重要目标，是各级政府教育工作中的重中之重。

在教育资源尤其是优质教育资源相对不足的情况下，义务教育均衡发展将涉及存量教育资源与增量教育资源的配置问题。这是教育领域的一项重大改革，在根本上会改变社会不同群体间福利水平的变化。因此，在制定义务教育均衡

发展政策时，我们需要审慎评估政策实施可能引致的社会反应对实现义务教育均衡发展目标的影响，尽量降低教育改革阻力给均衡发展带来的迟滞效应。这就要求各级教育行政部门在制定均衡发展政策时，应秉持公平、公正的理念，兼顾教育资源配置的平等与效率原则，并将这种理念和原则始终如一地贯彻到政策实践当中。在本书，我们系统论述了平等、效率、自由与正义的内在逻辑关系，指出平等与效率是社会正义的两个方面，自由是社会正义的表现形式。对应的，在推动均衡发展的政策实践中，涉及到物化的教育资源配置时需要综合考虑平等与效率问题，涉及教师、校长交流流动时需要尊重他们的自由选择权利。

本书基于社会正义的价值标准，聚焦于义务教育均衡发展的优化路径，提出了既具有科学性又具有可操作性的发展道路和发展模式，该模式符合帕累托改进和社会正义标准的内涵要求；坚持社会正义一个视角来评价政策实践模式，强调研究视角与研究结论的统一，避免评价视角多元导致的结论不清晰；在论述义务教育均衡发展中强调了教师群体的“平等权利”，并将教师流动划分为强制性流动和诱致性流动两种类型，将物质利益上的贫困和自由权利的贫困纳入到分析框架中，着重考察了权利保障对教师流动的重要性。

除第一章导论的内容以外，全书主要内容共分为六章，具体内容如下：

第二章采用历史分析与归纳分析法，重点阐述了教育发展历史、社会经济发展、收入分配制度等因素对我国义务教育非均衡发展的影响，概述了义务教育非均衡发展对教育资源配置、教育的本质内涵，甚至是社会公平与稳定的影响。

第三章详细分析了当前我国各地推进义务教育均衡发展的政策实践模式，主要包括义务教育学校标准化建设、校长和教师流动、学校布局调整、建设特色学校、组建学区或学校联盟等。

在第四章，我们首先系统阐述理论界长期对教育资源配置中平等与效率的争论，分析平等、机会平等与结果平等、效率的本质与内涵，澄清平等与效率在义务教育均衡发展中的关系，指出社会正义标准是平等与效率的统一；讨论了社会正义与自由之间的关系，指出自由是社会正义的重要表现形式；探讨教育平等是谁之平等和如何实现教育效率的问题。其次，提出将社会正义标准用于政策实践中的具体衡量标准，即社会福利增进原则，分析了帕累托效率与社

会福利增进间的关系，指出两者间的关系是制定义务教均衡发展政策的科学理论指导。最后用社会正义标准考察并评价了均衡发展政策实践中存在的种种问题。

第五章概述义务教育均衡发展的三种理论上的路径：重新配置存量教育资源、调整增量教育资源配置、存量教育资源与增量教育资源协同配置，并基于社会正义标准提出最符合时代要求的义务教育均衡发展路径。阐述了存量教育资源与增量教育资源的内涵与差异，以及存量资源配置和增量资源配置对教育均衡发展的不同影响。系统陈述了义务教育均衡发展中的教育资源的增量配置模式及其实施机制，并以案例的形式对其详细介绍，明确各级政府在推动本区域义务教育资源均衡配置中的作用与相应的责任。

第六章梳理了《义务教育法》颁布实施后我国政府制定的有关均衡发展的政策文件，将教育资源增量配置模式的发展分为政策萌芽阶段、明确提出系统实施阶段，概括各阶段政策实施的主要特点与存在问题。阐述增量教育经费的保障机制，主要包括经费来源的保障和分配机制的保障；以及增量教育经费配置模式的保障机制等。同时，为避免教育经费转移支付中存在的“挤出效应”并提高经费的使用效率，我们还论述了中央和地方政府增量教育经费使用机制，提出有针对性的政策措施。

第七章首先分析了教师资源配置的现状与成因，指出政策制度安排、教师流动和城乡二元经济发展对教师资源非均衡配置有着重要影响。其次，分析了教师自由流动与教师资源的增量配置之间的关系，着重阐述了贫困与教师的自由流动之间的关系，并将贫困引申为物质与精神（个人自由）的贫困，分别阐述两种贫困对教师自由流动的影响和推动作用。第三，分析了教师的自由流动与教师资源的均衡配置，指出自由流动是教师资源增量配置模式有效的重要前提。最后，为确保增量教师资源配置模式发挥应有的作用，本书阐述了教师资源增量配置模式的保障机制。

目 录

第一章 导 论	001
一、研究缘起与意义	001
二、文献综述	004
三、概念界定	009
四、研究设计与研究方法	013
第二章 我国义务教育非均衡发展的历史变迁及其影响	015
第一节 教育资源配置失衡：义务教育非均衡发展的主要因素	015
一、资源不足与效率优先：义务教育非均衡发展的历史根源	016
二、经济发展失衡：区域间义务教育非均衡发展的关键因素	017
三、收入分配不合理：义务教育非均衡发展的加剧与固化	020
第二节 义务教育非均衡发展的影响	021
一、教育资源配置效率低下	021
二、教育不平等	024
三、教育内涵扭曲	025
四、教育腐败滋生	026

第三章 义务教育均衡发展实践路径	028
一、路径一：义务教育学校标准化建设	028
二、路径二：校长和教师流动	031
三、路径三：学校布局调整和撤并	039
四、路径四：建设特色学校	042
五、路径五：组建学区或学校联盟	044
第四章 义务教育均衡发展的平等与效率标准研究	047
第一节 社会正义：平等与效率的统一	048
一、平等与效率问题	048
二、社会正义：平等与效率的统一	056
三、教育中的平等与效率问题	059
第二节 社会福利增进：均衡发展政策制定的正义标准	065
一、机会平等与社会福利	065
二、帕累托效率与社会福利增进	067
第三节 正义标准与均衡发展政策实践	068
一、义务教育学校标准化建设：基本符合社会正义的标准	068
二、教师流动制度：与正义标准的分分合合	069
三、学校布局调整与撤并：在正义与非正义之间走钢丝	071
四、建设特色学校：正义标准要求下的矛盾混合体	072
五、组建学区或学校联盟：正义标准要求下的次优选择	073
第五章 教育资源的增量配置模式：义务教育均衡发展的优化路径	075
第一节 教育资源的存量配置与增量配置	075
一、存量教育资源与增量教育资源	075
二、教育资源的存量配置与增量配置	077
第二节 教育资源的增量配置模式及其实施机制	078
一、帕累托路径：满足教育资源配置的平等与效率标准	079

二、教育资源增量配置模式的实施机制	080
第六章 教育经费的增量配置及其保障机制	085
第一节 义务教育经费增量配置的历史与现状	085
一、增量配置的萌芽：政策具备重在落实（1986—2000）	086
二、增量配置的明确提出与系统实施（2001— ）	089
第二节 教育经费增量配置的保障机制	092
一、增量教育经费来源的保障	093
二、增量教育经费配置模式的保障机制	099
三、建立和完善中央与地方政府增量教育经费使用机制	103
第七章 教师资源的增量配置及其保障机制	110
第一节 教师资源配置现状及成因分析	110
一、教师资源不均衡配置现状分析	111
二、教师资源不均衡配置的成因分析	114
第二节 教师自由流动与教师资源的增量配置	117
一、贫困与教师的自由流动	118
二、教师的自由流动与教师资源的均衡配置	124
第三节 教师资源增量配置模式的保障机制	127
一、制定完善的配套政策	127
二、有倾斜性的政策执行	128
三、合理制定教师的流动年限	129
四、政策制定需坚持“无补偿不剥夺”的原则	129
参考文献	131
后 记	137

第一章 导 论

一、研究缘起与意义

(一) 研究缘起

随着社会经济的飞速发展，我国国民家庭的收入水平不断提高，社会竞争也越来越激烈。为了让自己的孩子在未来社会中具有较高的竞争力，我国国民对子女的教育极为重视。因此，在我国当前时期，很多学生从幼儿园开始就要不停地参加各种各样的社会补习班、不停地参加各种考试以获取相应的证书。除此之外，家长们最重视的还是正规的义务教育学校的教育质量，目的是获得良好的基础教育，为子女将来的发展奠定良好的基础。

但是，鉴于我国国情，20世纪50年开始到70年代后期，基础教育阶段大兴“重点小学、重点初中”之风，并且愈演愈烈。国家为了保障经济发展所需的人才建设，将教育资源投入到为数不多的所谓“重点学校”和“城市学校”，并给予各种倾斜支持政策。这样，重点学校和普通学校之间、城市学校和农村学校之间的发展差距越拉越大。在实现了“人人有学上”目标之后，“人人上好学”是公众对义务教育提出的新需求，主要表现为日益严重的城市家庭的“择

校”和农村学生不断涌入城市学校就学等问题，屡禁不止的“择校费”、“借读费”也饱受社会诟病。这种人民群众日益增长的对优质教育资源的需求与优质教育资源供给不足间的矛盾，成为我国新时期主要的社会矛盾之一，教育公平和义务教育均衡发展也成为全社会共同关注的焦点之一。

基于此，2010年我国政府颁布实施的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》规定：要“把促进公平作为国家基本教育政策”，“到2020年，基本实现区域内均衡发展”。同时，《教育规划纲要》明确指出教育公平的重点是“促进义务教育均衡发展和扶持困难群体”，“根本措施是合理配置教育资源”。这意味着，促进义务教育均衡发展仍将是我国未来义务教育改革的重要目标。

（二）研究意义

本书研究的主要目标是，从社会正义的视角出发，对当前我国各地实施的各种促进义务教育均衡发展的改革路径进行分析，并在此基础上提出新的改革路径——满足帕累托改进规则的教育资源增量改革。

1. 政策意义

2010年，我国颁布实施了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》。同时也规定：要“把改革创新作为教育发展的强大动力”，“把促进公平作为国家基本教育政策”。《教育规划纲要》明确指出，推进教育公平工作的重点是“促进义务教育均衡发展和扶持困难群体”，“根本措施是合理配置教育资源”。另外，《教育规划纲要》还提出了实现更高水平的普及教育的战略目标，学前教育和高中阶段教育将是普及教育下一阶段发展的两个主要目标。这意味着，促进义务教育均衡发展仍将是我国下一阶段教育改革的重要目标，并且促进义务教育均衡发展的改革举措极有可能影响到学前教育和高中阶段教育下一步的发展方向。

因此，在国家推进义务教育发展行动规划的制订与执行过程中，在新的社会发展形势与起点上，我们非常有必要对已有的促进义务教育均衡发展的改革举措和政策实践进行总结与评估，以此来为后续的教育改革设计提供决策基础。本书所要完成的正是这项政策的评估工作。本书将对我国已有的促进义务教育均衡发展的改革举措进行回顾和梳理，总结概括出其背后的改革路径，并从社

会正义的视角对已有改革路径进行分析。在此基础上,本研究将根据社会资源配置中的帕累托规则提出更优化的改革路径——增量改革,为我国今后制定促进教育公平的有效政策提供决策依据与设计思路。

2. 理论意义

20世纪90年代以来,义务教育阶段的教育公平问题始终是我国教育界的一个热点与难点课题。在理论上,人们认识到了教育公平是社会公平的基础,教育公平包括起点公平、过程公平和结果公平三个方面。同时,教育研究者梳理了我国的教育改革历史与国外的教育改革经验,力图为我国促进教育公平的教育改革提供一些思路。一些学者针对义务教育非均衡发展的现状提出了可操作的改革策略。但是,却鲜有研究者对我国当前以促进义务教育均衡发展为目的的教育改革路径进行元反思式的综合研究。

同时,就整体的研究现状来看,教育研究者在促进义务教育均衡发展方面的贡献远远地落后于教育实践界。近年来,以区域为主体的教育实践工作者推出了多种多样的以促进义务教育均衡发展为目的的教育改革举措。这些举措所带来的社会影响大小不一,并且一些举措在带来一定效果的同时又引发了人们对举措本身公平性的质疑。从这个意义上来说,教育理论工作者十分有必要及时对教育改革实践进行总结和提升,找出其背后的改革路径,并从社会正义的视角对举措本身进行反思。

在这样的理论研究现状与教育实践需要面前,本研究具有重要的理论意义。本书将站在今日中国教育改革实践的最前沿反思改革实践背后的改革路径,提升教育改革研究的时代性。同时,本书的研究并不止步于对具体举措的反思,而是在改革路径的理论高度上通观各地的改革举措,并在反思已有改革路径的基础上提出更优化的改革路径,这将在一定程度上推进教育改革研究的理论进展。

3. 实践意义

近年来,我国各级政府、教育行政部门和社会组织不断探索推进促进义务教育均衡发展的政策措施,并将之视为孜孜以求的努力方向与研究目标。从借鉴西方的“教育券”制度,到推动教师和校长流动,这些新意迭出的教育改革举措让人有些目不暇接。同时,这些改革举措在推进教育公平方面的效果也是

有目共睹的，但是这些举措本身的公平性在人们的认识中还较为模糊。

本书从社会正义的视角对这些改革举措进行反思，并且对其背后的改革路径进行提炼总结，必将有益于增进社会公众对已有改革举措的本质与正当性的认识。同时，本书的分析结论，尤其是书中提出的更优化的均衡发展改革路径必会对政策实践和政府行为发挥一定的指导作用。在保障社会正义的前提下，本书提出的教育资源配置增量改革路径不仅可以促进义务教育均衡发展，推动社会的和谐与稳定，还能为有望纳入义务教育阶段的学前教育的均衡发展提供借鉴与参考。

二、文献综述

对于如何实现义务教育（或基础教育）阶段均衡发展、消除校际间教育资源配置不均，及缩小校际间教育质量的差距等问题，国内外的教育界进行了诸多探讨与研究，提出了许多用于指导政策实践的理论模型；教育行政部门也积极探索可行的、具有当地特色的均衡发展的思路，并制定各种政策为之提供保障。为了能对这些理论研究和政策实践的全貌有所了解，我们按照理论与政策实践分别予以简要介绍。

（一）义务教育均衡发展的理论研究

围绕本书研究的主要内容，这里将从一般的教育改革研究、基础教育改革研究与义务教育均衡发展研究三个领域进行文献综述。

1. 教育改革研究

在教育改革研究领域，部分研究者已经认识到了教育改革元研究的重要性，并且强调要从伦理的角度开展对教育改革和决策的研究。2009年10月，在北京召开“2020教育发展战略及规划研究论坛暨中国教育发展战略学会学术年会”。会上，叶澜教授指出要“对当代中国教育发展和改革的深化研究本身作出一种具有反思性的研究”；劳凯声教授提出要“提升教育改革的道德水准和改革决策的伦理质量”，并且强调“教育体制改革在其目标取向以及路径设计上必须时时关注教育的公共性问题”。同时，也有研究者提出“在推进政府行政体制改革的同时，要加强改革中的社会参与，选择一条自上而下和自下而上

相结合的改革路径”。还有研究者认为“地方政府和基层学校教育制度创新的经验可能成为宏观教育体制改革的生长点”（高莉、杨家福，2010；劳凯声，2005）。

2. 基础教育改革研究

整体上来看，基础教育改革研究可以划分为三类研究。一类是对我国基础教育改革的历史分析。这类研究多是在总结经验成就的基础上，根据新的社会发展需求提出发展期望。另一类是对国外基础教育改革的比较研究。这类研究多是梳理和分析发达国家基础教育改革的经验和举措，并提出对我国教育改革和基础教育改革的借鉴价值。再一类是对当前基础教育改革的理论分析与实证研究。根据本书的课题研究需要，这里主要针对第三类理论研究进行综述。

有研究者指出，当代中国基础教育改革过程中一直存在着激进与保守两种改革倾向，并建议选择渐进改革的路线（林丹、柳海民，2009）。有研究者指出了制约当前基础教育改革的几个主观因素（吴全华，2008）。也有研究者针对实践中涌现的区域教育改革模式进行了总结提升，提出了较明晰的区域教育综合改革模式（刘贵华等，2009）。

3. 义务教育均衡发展研究

从已有的文献来看，国内对义务教育均衡发展的研究主要集中在三个方面，即义务教育均衡发展的理论研究、阻碍义务教育均衡发展的原因研究和如何推动义务教育的均衡发展研究。对义务教育均衡发展的政策实践稍后将辟专文予以综述，本部分主要介绍义务教育均衡发展的理论研究和均衡发展的相关影响因素。

理论界对为什么要开展义务教育均衡发展进行了诸多理论研究，这些研究不仅涵盖了教育学，而且也涉及了政治学、社会学、伦理学 and 经济学等多个领域。有的从宏观视野出发，有的着眼于微观视角。

在宏观研究上，一些学者对区域间、城乡间推进义务教育均衡发展问题的必要性及其政策路径进行了研究与分析，从学理上提出了一些可资借鉴的政策建议。如张洪生（2007）从均衡理念的内涵出发，结合义务教育的本质，探讨了区域义务教育均衡发展的必要性和可行性。他认为，均衡发展是义务教育的本质体现，区域义务教育必须均衡发展，这是实现教育公平的一个重要途径。

而且教育均衡发展也体现了统筹兼顾的要求和以人为本的原则，以及公平优先、兼顾效率质量的科学教育发展观，是一种可以实现的教育理想。

更多的研究则是从宏观的视野出发审视义务教育均衡发展，比如如何实施区域之间、城乡之间和校际之间的均衡发展问题；很少有从微观视角，诸如教育与个人发展之间的关系角度进行研究。邬志辉（2007）从人之和谐发展的视角审视了教育的内在失衡与重建，他认为，当前的教育失衡在很大程度上造成了学生人格的分裂与主体性的丧失。因此，如果教育活动本身失衡，即使社会的整个教育体系获得了均衡，个人也难以获得均衡发展。所以，我们必须从人之和谐发展的视角重新审视教育失衡的现状与成因，并重新构建教育的均衡发展，重构的路径就是使教育回归知识与生命的本真状态。

另有部分学者对当前阻碍我国义务教育均衡发展的相关因素进行了许多研究，如林丹和周霖（2007）探讨了既得利益群体在我国义务教育均衡发展过程中所发挥的负面影响。他们认为，当前提出的义务教育均衡发展是以“非均衡”为前提的，“非均衡”正是符合既得利益集团的需求，他们阻挠义务教育均衡发展各项政策的制定与贯彻执行，成为改革的阻力。因此，他们提出均衡发展必须先消除既得利益群体的不利影响。

（二）义务教育均衡发展的政策实践

1. 教育改革路径研究

义务教育均衡发展是现代教育改革的一个重要部分。对教育改革路径的研究能为我们践行义务教育均衡发展提供更多的经验借鉴。改革路径是一个使用范围较广的概念，使用方式包括政治改革路径、经济改革路径、金融改革路径、体制改革路径，等等。教育研究中对改革路径的使用多出现在高等教育领域，研究者使用改革路径表示高等教育改革的具体措施与方式。例如，高等教育供应主体多元化、法学教育和体育教育的改革路径等。只有少量的研究者使用改革路径来研究一般意义上的教育改革或基础教育改革。有研究者认为教育改革路径需转轨，应走上当前已初见端倪的双向良性互动的改革路径（王烽，2006）。有研究通过对地区学校的调查研究指出，城市免费义务教育改革路径是加大公共财政投资，建立城市义务教育经费保障机制（雷万鹏、谢瑶，2010）。同时，有研究者指出美国的基础教育改革的主要路径包括由联邦政府

推动的以标准为导向的教育改革、依市场逻辑进行的教育改革和由公民社会为主体的教育活动（段素菊，2010）。这样来看，教育学者对改革路径的使用较少，并且指代的内容比较多样。如果说教育研究者当前有基本认同的教育改革路径的分类的话，那就是自上而下和自下而上两种改革路径。

2. 义务教育均衡发展模式及其实践

从近年来教育学界和教育行政管理部门的理论探讨和教育实践来看，问题的焦点在于义务教育资源的非均衡配置，达成的共识是实现资源的公平配置是推进义务教育均衡发展的关键。但是，采取何种政策路径以实施教育资源的均衡配置却各有不同。就教育资源而言，可以分为存量教育资源和增量教育资源。我们既可以从改变存量资源入手，也可以通过调整增量资源的配置模式，推进义务教育的均衡发展。存量教育资源的差异是当前义务教育非均衡发展的主要表现，增量教育资源是未来政府持续投入教育系统的各种资源。调整存量资源和增量资源配置的方式，不仅涉及社会福利的重新安排，更关系到资源配置的效率。概言之，当前理论界和教育行政管理部门采取的政策措施既有存量调整，也有增量改革，抑或兼而有之。

“削峰填谷”式就是典型的通过调整存量教育资源在学校间、城乡间的配置，推进义务教育均衡发展的政策措施。所谓“削峰填谷”，就是教育面前人人平等。这一观点认为，教育均衡是“在平等原则的支配下，教育机构、受教育者在教育活动中平等待遇的实现；其最基本的要求就是在正常的教育全体之间平等地分配公共教育资源，达到教育需求与教育供给的相对均衡”（翟博，2002）。因此，各地政府应坚持教育公平原则，对落后地区和薄弱学校在教育资源配置上予以额外补偿，加大投入力度，确保各地义务教育资源均衡发展（王志武，2009；储宏启、高莉，2010）。然而，在教育资源有限的条件下，“削峰填谷”不但会导致强校不强、弱校仍弱，还会造成教育资源利用效率的下降，使学校发展千篇一律，丧失多样性的教育供给。

“造峰扬谷”在一定程度上具有增量教育资源配置的发展思路，但又不同于前述的“增量模式”。“造峰扬谷”的本意就是“缩小落差，共同发展”。其思路是在保证薄弱学校得到相对发展的前提下，优先发展优质学校（城市学校），把优质学校（城市学校）做大做强。然后以优质学校（城市学校）反哺

薄弱学校（农村学校），通过支教、优质学校对薄弱学校教师进行培训等方式，推动薄弱学校的发展。通过这些措施，既造了峰，也扬了谷（吕晓虹，2007）。但是，当前我国教育资源投入主要由政府提供，强调优质学校的发展会进一步拉大校际间的差距。此时，“造峰扬谷”会产生教育资源配置的“马太效应”，使得优质学校比薄弱学校吸引更多的教育资源，导致校际间发展差距进一步被拉大。

“特色学校”是促进义务教育均衡发展的另一条途径。在学校硬件环境得到一定改善的基础上，特色学校建设将有助于更多的学校有机会参与社会资源的配置，走内涵式的均衡发展道路也会使义务教育均衡发展的基础更加坚实。因此，特色学校建设是促进教育均衡发展，特别是区域推进义务教育均衡发展的一个有效途径（陈军，2010）。然而，特色学校的建设与学校所拥有的资源密不可分，也与学校周围的文化环境有关。即使可以建设特色学校，又有多少特色可以借鉴这一点值得怀疑。另外，在一定程度上，特色学校的建设也会掩盖义务教育阶段校际间发展的不均衡状况。

从国际经验来看，在推进基础教育均衡发展方面，英国的实践经验值得借鉴。在制度安排上，英国设置教育行动区，并通过提供更为优厚的待遇，吸引优秀的管理人员和教师到行动区工作；在教育经费投入上，除了日常预算之外，英国政府每年还向每个行动区提供追加的财政拨款，以支持这些地区基础教育的均衡发展（杨军，2005）。这种政策安排是通过提高落后地区教育工作者的收入，以市场作为教育资源配置的主导方式，加强薄弱学校的建设。在一定程度上，这种政策措施也为我国推进义务教育均衡发展提供了经验。

美国是以改善农村基础教育来缩小城乡学校间的差距，实现均衡发展的。长期以来，美国农村学校均面临教育规模偏小、教育人力资源短缺，学校整体竞争力低下的发展局面。为了进一步提高农村学校的办学条件和教育质量，有效地满足当地公众对优质基础教育的需求，美国联邦政府制定并实施了一系列有针对性的政策措施，如“农村教育成就项目”等。

总的来说，国内学界已经逐渐认识到了教育改革元研究的重要性，并且已有个别学者从公共性的角度对教育改革进行了伦理分析，也有个别研究者对当前的区域教育改革政策及其实践进行了模式总结。但是，目前尚没有研究对当前我国促进义务教育均衡发展的改革路径进行伦理分析。在促进义务教育均衡