



近郊县(市)融入 都市圈的理论与实践研究 ——以宁波为例

THEORY AND RESEARCH ON MELTI SUBURBS
INTO METROPOLIS CIRCLE
TAKE NINGBO AS AN EXAMPLE

陈洪波 ◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

近郊县(市)融入 都市圈的理论与实践研究

——以宁波为例

陈洪波 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

近郊县(市)融入都市圈的理论与实践研究:以宁波为例 / 陈洪波著. —杭州:浙江大学出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-308-15371-3

I. ①近… II. ①陈… III. ①城市化—研究—宁波市
IV. ①F299.275.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 286241 号

近郊县(市)融入都市圈的理论与实践研究

——以宁波为例

陈洪波 著

责任编辑 田 华

责任校对 杨利军 田程雨

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.5

字 数 220 千

版 次 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-15371-3

定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcsb.tmall.com>

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 研究背景	(1)
第二节 文献综述	(11)
第三节 研究方法与研究意义	(25)
第二章 都市圈及融入内涵与方式研究	(31)
第一节 都市圈及融入的内涵与特征	(31)
第二节 融入途径及方式分析	(35)
第三节 融入强度及因素分析	(41)
第四节 同城效应分析	(44)
第五节 理论基础分析	(47)
第三章 融入定位与融入保障	(53)
第一节 融入定位研究	(53)
第二节 融入战略研究	(61)
第三节 融入保障措施研究	(70)
第四章 长三角融入都市圈实践	(74)
第一节 上海都市圈及融入实践	(74)
第二节 南京都市圈及融入实践	(87)
第三节 杭州都市圈及融入实践	(100)

第五章 京津冀融入都市圈及其他地区融入都市圈实践 (114)

 第一节 融入京津冀都市圈实践 (114)

 第二节 广佛都市圈及融入实践 (129)

 第三节 武汉都市圈及融入实践 (137)

 第四节 成渝都市圈及融入实践 (145)

 第五节 青岛都市圈及融入实践 (155)

第六章 宁波都市圈及融入研究 (162)

 第一节 宁波都市圈发展 (162)

 第二节 北仑、镇海、鄞州融入宁波都市圈成功经验 (168)

 第三节 奉化、象山、宁海南三县融入宁波都市圈研究 (179)

参考文献 (193)

后 记 (197)

第一章 绪 论

融入都市圈,既是一个实践问题,也是一个理论问题。随着我国城镇化不断推进,理论界就融入都市圈问题进行了深入研究。融入研究的产生有着深刻的宏观背景。本章全面分析近郊县(市)融入都市研究背景,对国内外有关融入的理论进行梳理与评价,阐述本书研究方法与重要意义。

第一节 研究背景

本节主要分析融入研究背景:市场化深入推进是近郊县(市)融入都市圈的宏观背景,新型城镇化快速推进是近郊县(市)融入都市圈的重要背景,都市圈兴起与发展是近郊县(市)融入都市圈的直接动因,县域经济转型发展是近郊县(市)融入都市圈的重要契机,而基础设施条件完善是近郊县(市)融入都市圈的重要原因。

一、市场化深入推进是近郊县(市)融入都市圈的宏观背景

进入新世纪新阶段,新时期新阶段最鲜明的特征就是改革开放。

党的十八大对全面建设小康社会进行部署,指出小康社会目标:经济持续健康发展,转变经济发展方式取得重大进展,在发展平衡性、协调性、可持续性明显增强的基础上,实现国内生产总值和城乡居民人均收入比 2010 年翻一番。为此,必须实施创新驱动发展战略,即把科技创新摆在国家发展全局的核心位置。要坚持走中国特色自主创新道路,以全球视野谋划和推动

创新,提高原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新能力,更加注重协同创新。必须深化经济体制改革,推进经济结构战略性调整,全面提高开放型经济水平。以推进城镇化为重点,着力解决制约经济持续健康发展的重大结构性问题。处理好政府和市场的关系,更好发挥政府作用。坚持出口和进口并重,提高利用外资综合优势和总体效益,加快走出去步伐,统筹双边、多边、区域次区域开放合作,提高抵御国际经济风险能力。

党的十八届三中全会审议通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,强调提出,全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化。必须更加注重改革的系统性、整体性、协同性,加快发展社会主义市场经济、民主政治、先进文化、和谐社会、生态文明,让一切劳动、知识、技术、管理、资本的活力竞相迸发,让一切创造社会财富的源泉充分涌流,让发展成果更多更公平惠及全体人民。

要紧紧围绕使市场在资源配置中起决定性作用深化经济体制改革,坚持和完善基本经济制度,加快完善现代市场体系、宏观调控体系、开放型经济体系,加快转变经济发展方式,加快建设创新型国家,推动经济更有效率、更加公平、更可持续发展;紧紧围绕坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一深化政治体制改革,加快推进社会主义民主政治制度化、规范化、程序化,建设社会主义法治国家,发展更加广泛、更加充分、更加健全的人民民主;紧紧围绕建设社会主义核心价值体系、社会主义文化强国深化文化体制改革,加快完善文化管理体制和文化生产经营机制,建立健全现代公共文化服务体系、现代文化市场体系,推动社会主义文化大发展大繁荣;紧紧围绕更好保障和改善民生、促进社会公平正义深化社会体制改革,改革收入分配制度,促进共同富裕,推进社会领域制度创新,推进基本公共服务均等化,加快形成科学有效的社会治理体制,确保社会既充满活力又和谐有序;紧紧围绕建设美丽中国深化生态文明体制改革,加快建立生态文明制度,健全国土空间开发、资源节约利用、生态环境保护的体制机制,推动形成人与自然和谐发展现代化建设新格局;紧紧围绕提高科学执政、民主执政、依法执政水平深化党的建设制度改革,加强民主集中制建设,完善党的领导体制和执政方式,保持党的先进性和纯洁性,为改革开放和社会主义现代化建设提供坚强政治保证。

党的十八届四中全会审议通过了《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》,强调指出,全面推进依法治国,总目标是建设中国特色

社会主义法治体系,建设社会主义法治国家。这就是,在中国共产党领导下,坚持中国特色社会主义制度,贯彻中国特色社会主义法治理论,形成完备的法律规范体系、高效的法治实施体系、严密的法治监督体系、有力的法治保障体系,形成完善的党内法规体系,坚持依法治国、依法执政、依法行政共同推进,坚持法治国家、法治政府、法治社会一体建设,实现科学立法、严格执法、公正司法、全民守法,促进国家治理体系和治理能力现代化。实现这个总目标,必须坚持中国共产党的领导,坚持人民主体地位,坚持法律面前人人平等,坚持依法治国和以德治国相结合,坚持从中国实际出发。

总之,上述这些重大决定,有力推动着中国改革开放不断走向深入,也为本书开展融入研究提供了重要指导。如何更好地发挥市场决定性作用、如何更好地贯彻依法治国方略,是融入研究中必须考虑的重要问题。

二、新型城镇化快速推进是近郊县(市)融入都市圈的重要背景

城镇化是现代化的必由之路。推进城镇化是解决农业、农村、农民问题的重要途径,是推动区域协调发展的有力支撑,是扩大内需和促进产业升级的重要抓手,对全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化具有重大现实意义和深远历史意义。改革开放以来,在工业化强劲带动下,我国城镇化进程明显加快,已取得显著进展,2014年,我国城镇化率达到54.77%,在未来几年里仍将保持快速增长态势。但由于我国人口多、底子薄,耕地相对不足,劳动力素质偏低,在实现城镇发展方式的转变中,遇到很大程度上的制约。为此,必须找出一条适合国情的新型城镇化道路,以更好地实现资源节约、环境友好。

新型城镇化是以城乡统筹、城乡一体、产城互动、节约集约、生态宜居、和谐发展基本特征的城镇化,是大中小城市、小城镇、新型农村社区协调发展、互促共进的城镇化。中央城镇化工作会议于2013年12月12日至13日在北京举行,对中国如何走新型城镇化道路进行了全面部署。会议要求,城镇化是一个自然历史过程,是我国发展必然要遇到的经济社会发展过程。推进城镇化必须从我国社会主义初级阶段基本国情出发,遵循规律,因势利导,使城镇化成为一个顺势而为、水到渠成的发展过程。确定城镇化目标必须实事求是、切实可行,不能靠行政命令层层加码、级级考核,不要急于求成、拔苗助长。推进城镇化既要积极、又要稳妥、更要扎实,方向要明,步子要稳,措施要实。

要紧紧围绕提高城镇化发展质量,稳步提高户籍人口城镇化水平;大力

提高城镇土地利用效率、城镇建成区人口密度;切实提高能源利用效率,降低能源消耗和二氧化碳排放强度;高度重视生态安全,扩大森林、湖泊、湿地等绿色生态空间比重,增强水源涵养能力和环境容量;不断改善环境质量,减少主要污染物排放总量,控制开发强度,增强抵御和减缓自然灾害能力,提高历史文物保护水平。要以人为本,推进以人为核心的城镇化,提高城镇人口素质和居民生活质量,把促进有能力在城镇稳定就业和生活的常住人口有序实现市民化作为首要任务。要优化布局,根据资源环境承载能力构建科学合理的城镇化宏观布局,把城市群作为主体形态,促进大中小城市和小城镇合理分工、功能互补、协同发展。要坚持生态文明,着力推进绿色发展、循环发展、低碳发展,尽可能减少对自然的干扰和损害,节约集约利用土地、水、能源等资源。要传承文化,发展有历史记忆、地域特色、民族特点的美丽城镇。

2014年3月,中共中央、国务院颁布《国家新型城镇化规划2014—2020年》,进一步明确新型城镇化指导思想、发展目标以及实现路径。规划提出,要按照统筹规划、合理布局、分工协作、以大带小的原则,发展集聚效率高、辐射作用大、城镇体系优、功能互补强的城市群,使之成为支撑全国经济增长、促进区域协调发展、参与国际竞争合作的重要平台。构建以陆桥通道、沿长江通道为两条横轴,以沿海、京哈京广、包昆通道为三条纵轴,以轴线上城市群和节点城市为依托、其他城镇化地区为重要组成部分,大中小城市和小城镇协调发展的“两横三纵”城镇化战略格局。明确提出,直辖市、省会城市、计划单列市和重要节点城市等中心城市,是我国城镇化发展的重要支撑。沿海中心城市要加快产业转型升级,提高参与全球产业分工的层次,延伸面向腹地的产业和服务链,加快提升国际化程度和国际竞争力。把加快发展中小城市作为优化城镇规模结构的主攻方向,加强产业和公共服务资源布局引导,提升质量,增加数量。鼓励引导产业项目在资源环境承载力强、发展潜力大的中小城市和县城布局,依托优势资源发展特色产业,夯实产业基础。加强市政基础设施和公共服务设施建设,教育医疗等公共资源配置要向中小城市和县城倾斜,引导高等学校和职业院校在中小城市布局、优质教育和医疗机构在中小城市设立分支机构,增强集聚要素的吸引力。完善设市标准,严格审批程序,对具备行政区划调整条件的县可有序改市,把有条件的县城和重点镇发展成为中小城市。

按照统一规划、协调推进、集约紧凑、疏密有致、环境优先的原则,统筹中心城区改造和新城新区建设,提高城市空间利用效率,改善城市人居环

境。推动特大城市中心城区部分功能向卫星城疏散,强化大中城市中心城区高端服务、现代商贸、信息中介、创新创业等功能。完善中心城区功能组合,统筹规划地上地下空间开发,推动商业、办公、居住、生态空间与交通站点的合理布局与综合利用开发。制定城市市辖区设置标准,优化市辖区规模和结构。按照改造更新与保护修复并重的要求,健全旧城改造机制,优化提升旧城功能。加快城区老工业区搬迁改造,大力推进棚户区改造,稳步实施城中村改造,有序推进旧住宅小区综合整治、危旧住房和非成套住房改造,全面改善人居环境。严格新城新区设立条件,防止城市边界无序蔓延。因中心城区功能过度叠加、人口密度过高或规避自然灾害等原因,确需规划建设新城新区,必须以人口密度、产出强度和资源环境承载力为基准,与行政区划相协调,科学合理编制规划,严格控制建设用地规模,控制建设标准过度超前。统筹生产区、办公区、生活区、商业区等功能区规划建设,推进功能混合和产城融合,在集聚产业的同时集聚人口,防止新城新区空心化。加强现有开发区城市功能改造,推动单一生产功能向城市综合功能转型,为促进人口集聚、发展服务经济拓展空间。

总之,新型城镇化加速推进为融入研究提供重要背景。坚持以人为本,走新型城镇化道路,对融入方式、融入战略、融入任务等提出了更高的要求。

三、都市圈兴起与发展是近郊县(市)融入都市圈的直接动因

城市全球化是当前城市发展的基本趋势,从全球竞争的角度看城市的竞争已不是单个城市间的竞争,而是以中心城市为核心的城市区域或城市集团的竞争。都市圈是参与全球化竞争的基本条件,是各个城市发展的共同需要。

世界知名都市圈主要有:(1)纽约都市圈——世界五大都市圈之首,北起缅因州,南至弗吉尼亚州,跨越 10 个州,其中包括波士顿、纽约、费城、巴尔的摩和华盛顿 5 个大城市,以及 40 个 10 万人以上的中小城市。在这个区域中,人口达到 6500 万人,占美国总人口的 20%,城市化水平达到 90% 以上。纽约都市圈的制造业产值占全美的 30% 以上,被视为美国经济的中心。纽约都市圈是世界上产业分工布局最完善、最有序的大都市圈。(2)北美五大湖都市圈,分布于五大湖沿岸,从芝加哥向东,经过底特律、克利夫兰、匹兹堡,一直延伸到加拿大的多伦多和蒙特利尔。它与美国东北部大西洋沿岸都市圈共同构成北美制造业带。从 20 世纪八九十年代至今,经济转型、产业升级和环境的保护与重建,一直是这个老牌都市圈的发展主题。(3)伦

敦都市圈,以伦敦—利物浦为轴线,包括伦敦、伯明翰、谢菲尔德、曼彻斯特、利物浦等数个大城市和众多中小城镇。这一地区总面积约 4.5 万平方公里,人口为 3650 万人,是产业革命后英国主要的生产基地和经济核心区。在雾都时代,它曾经是工业中心,接着又慢慢演变成金融和贸易中心。然而,在近十多年里,以创意产业为主的新兴产业开始在大伦敦地区异军突起。凭借着每年 210 亿英镑的产出值,创意产业目前已经成为仅次于金融服务业的伦敦第二大支柱产业。(4)巴黎都市圈,以巴黎为中心,沿塞纳河、莱茵河延伸,巴黎都市圈覆盖了法国巴黎,荷兰阿姆斯特丹、鹿特丹,比利时安特卫普、布鲁塞尔和德国科隆,包括 4 个国家的 40 个 10 万人以上的城市。其中由 7 个省组成,有“法兰西岛”之称的大巴黎地区是这个都市圈的核心。整个大区面积仅为法国国土面积的 2%,但人口却占到了 19%,是欧洲人口最密集的都市地区。目前依靠规划疏解城市人口压力,合理使用土地,提高城市生活质量,实现均衡发展。(5)东京都市圈。以东京市区为中心,半径 80 公里,东京都、埼玉县、千叶县、神奈川县共同组成了东京都市圈。东京都市圈总面积 1.34 万平方公里,占全国面积的 3.5%;人口则多达 3400 万人,占全国人口的 27%;GDP 更是占到日本全国的 1/3。城市化水平达到 80% 以上。全世界最密集的轨道交通网托起了整个东京都市圈。

改革开放以来,随着我国城市发展,都市圈规划建设开始出现。2000 年 7 月,江苏省第三次城市工作会议作出了建设南京、徐州、苏锡常三个都市圈的战略决策,会议提出跨越行政区划界限,以经济分工与协作为基础,以交通为纽带,形成以特大城市为中心的都市圈,通过强化南京、徐州、苏锡常三个都市圈的功能,更好地带动全省城镇化的快速发展。2001 年,江苏省率先编制《南京都市圈规划》。南京都市圈涉及宁、镇、扬及安徽省的马鞍山、芜湖、滁州等城市,是全国第一个由省政府提出编制、跨行政区划的都市圈规划。该规划的目标有三点:(1)充分发挥南京区域中心城市的核心作用,构建区域发展协调机制,增强区域竞争力,实现南京及周边地区共同发展;(2)淡化行政区划,加强经济联系,在南京都市圈范围内,实现城镇、基础设施、生态环境、生产力布局等方面的协调发展;(3)引导城市—区域一体化发展。通过都市圈规划,协调都市圈内城市建设活动,促进地方城市有序、合理发展。南京都市圈规划是跨省、跨行政区划的,它基于共同目的、共同需要以及市场经济的条件,立足于协调各城市的关系,注重政府调控的项目和全局性的利益。南京都市圈规划不是发展规划,而是强调协调发展的规划。自此,上海、北京、广州等地纷纷编制都市圈规划。

近 20 年来,都市圈在中国经济中的地位和作用大为加强,集聚能力急速提高,经济总量迅速扩大,中心城市经济势能不断强化。东部都市圈竞争力持续加强,其中珠三角的经济增长动力结构最为多元化,稳定性最好;长三角则有望在 10 年后成为世界第一大都市圈。另外,还有其他区域性的都市圈,包括成渝都市圈、南京都市圈、武汉都市圈、太原都市圈、济南都市圈、郑州都市圈等。上海交通大学中国都市圈发展与管理研究中心于 2006 年第一次发布都市圈评价指数以来。该研究中心把中国分为 18 大都市圈,分别是上海圈、广州圈、首都圈、杭州圈、南京圈、沈阳圈、重庆圈、汕头圈、济南圈、武汉圈、长春圈、大连圈、成都圈、石家庄圈、哈尔滨圈、青岛圈、西安圈、太原圈。报告从都市圈发育水平、实力水平和绩效水平三个视角,通过交通联系强度、经济落差、城市化水平、中心城市地位、总体规模等 23 个指标考察都市圈的综合竞争力。根据《2012 年中国都市圈评价指数》报告,研究显示,在中国 18 大都市圈排名中,上海都市圈 7 年蝉联榜首地位,龙头地位短期难以撼动。根据联合国经济及社会理事会根据最新版《世界城市化发展展望》(UN World Urbanization Prospects)报告,中国上海都市圈排在日本东京都市圈、印度德里都市圈之后居第三位。

都市圈在中国经济社会发展中的核心地位与支撑作用日益突出,已经成为中国重要的经济区域。为此,浙江省十分重视都市圈建设,《浙江省国民经济和社会发展第十一个五年(2006—2010 年)规划纲要》指出,“把城市群作为推进城市化的主体形态,培育杭、甬、温三大都市经济圈,推进浙中城市群的资源整合和经济融合”,这四大都市经济圈已成为带动浙江经济发展的重要引擎。《浙江省国民经济和社会发展第十二个五年(2011—2015 年)规划纲要》指出,提升都市区和城市群功能。加强杭州、宁波、温州和金华—义乌都市区建设,集聚高端要素,发展高端产业,带动周边县市一体化发展,加快形成杭、甬、温三大都市圈和浙中城市群。《浙江省新型城市化发展十二五规划》指出,加强杭州、宁波、温州和金华—义乌四大都市区建设,集聚高端要素,发展高端产业,加快城市及郊区轨道交通建设,带动周边县市一体化发展,形成杭、甬、温三大都市经济圈和浙中城市群。

其中,杭州都市区包括杭州市区和临杭(杭州市区)地区,以杭州中心城区为核心区,以临安、富阳、德清等城市的中心城区为外围主要的人口和产业集聚点,形成“一核多点”的空间形态。“十二五”时期,杭州都市区要进一步优化发展杭州主城区,提升综合服务功能和城市品质,推动形成以服务经济为主的产业结构;加快江南、临平、下沙三大副城和余杭、良渚、塘栖、义

蓬、瓜沥、临浦六大组团建设,强化承接承载主城人口和产业转移能力;加快规划建设连接主城区与外围县(市)的轻轨网络,以富阳、临安、德清、桐乡、海宁、绍兴为重点,大力推动外围县(市)与主城区一体化发展;围绕极核城市,加强城际快速铁路建设,完善与周边核心城市的轨道交通衔接方案,形成内连都市区、外接长三角城市群的交通网。进一步发挥杭州都市区核心辐射作用,推动与湖州、嘉兴、绍兴的全面合作,加快形成杭州都市经济圈。到2015年,把杭州都市区打造成为高技术产业基地和重要的国际旅游休闲中心、全国文化创意中心、电子商务中心、区域性金融服务中心,不断提升杭州在全省的龙头地位和长三角的中心城市地位。

宁波都市区包括宁波市区和临甬(宁波市区)地区,以宁波中心城区和奉化中心城区为核心区,以余姚和慈溪的中心城区为都市区西部的余慈片区,形成“一核一片”的空间形态。“十二五”时期,宁波都市区要充分发挥产业和沿海港口资源优势,加强基础设施建设,深入推进宁波—舟山港口一体化,努力建设国家级海洋经济核心示范区;以余姚、慈溪、奉化、宁海、象山为重点,大力推进外围县(市)与中心城区融合发展;充分发挥都市区核心带动作用,积极推进与舟山的一体化发展,加快形成宁波都市经济圈。到2015年,基本形成综合实力较强、城市功能完备、中心城区与外围地区紧密融合的现代化都市区,建设先进制造业、现代物流和能源原材料基地,现代化国际港口城市和长三角南翼经济中心地位进一步确立。

总之,都市圈兴起与发展为融入研究提供重要动因。都市圈规划建设,既需要大城市发挥龙头带动作用,也需要周边中小城市积极参与。只有实现协同,才能集中资源,打造好都市圈框架。

四、县域经济转型发展是近郊县(市)融入都市圈的重要契机

县域经济是指在县域内以城镇为中心,以农村为基地,各种经济成分有机构成的一种区域性经济。它处于宏观经济与微观经济的结合部、城市经济与农村经济的连接点,是国民经济的重要组成部分。

党的十六大把“壮大县域经济”作为一项重要任务鲜明地提了出来,十六届三中全会进一步强调要“大力发展县域经济”。发展和壮大县域经济,是党中央在新阶段新形势下作出的一个重要决策,是全面建设小康社会的一项战略部署,是贯彻落实科学发展观的具体体现。

国家统计局农调总队根据全国县(市)社会经济统计数据测评全国县域社会经济综合发展指数。测评采用33个指标,从发展水平、发展活力、发展

潜力三方面衡量县域社会经济综合发展情况。这些指标广泛涉及综合经济、产业发展、投资贸易、基础设施、人民生活、社会保障、发展资源等各个方面。有总量指标,也有平均指标和结构性指标。有静态指标,也有动态的速度性指标。有反映当前发展情况的指标,也有反映可持续发展能力的指标。各单项指标指数计入分项指数的权重由主成分分析法客观确定。其中人均指标、静态指标和反映当前发展情况的指标所占权重较大。发展水平分项指数按 50% 权重计入综合指数。发展活力分项指数和发展潜力分项指数与发展水平指数几何加权后,分别按 30% 和 20% 的权重计入综合指数。

由中国社会科学院财经战略研究院县域经济课题组完成的《中国县域经济发展报告(2015)》发布。报告发布了基于全国 400 强样本县(市)的县域经济竞争力评价指标体系、发展潜力评价指标体系和创新力评价指标体系,并基于这三套评价指标体系分别遴选出了全国县域经济竞争力百强县、全国县域经济发展潜力百强县和全国县域经济创新力五十强。报告显示,综合竞争力排名前十位,第 1 位是昆山市,第 2 位是江阴市,第 3 位是常熟市,以下分别是张家港市、义乌市、慈溪市、诸暨市、崇明县、宜兴市和太仓市。百强县(市)中,排名前 10 位的皆是长三角地区的县(市)。其中,江苏省占 6 席,浙江省占 3 席,上海占 1 席。从竞争力表现来看,长三角独享竞争力百强县(市)前 10 名,江苏尽揽前三名,苏浙两省竞争力百强县(市)近半数。从发展潜力看,浙江发展潜力百强县(市)数量最多,达 26 个。

浙江县域经济虽然比较发达,但也存在以下问题:(1)缺乏县域发展的圈域平台。从县域发展的角度来说,本身区位条件的限制和县域基础经济的地位往往很难直接跳跃大都市圈的次级中心而与一级中心建立紧密关联度。县域经济缺乏强有力的圈域平台,既难以享受都市圈中心城市的信息、技术等外溢带来的积极效益,又难以从区域一体化角度调整内部产业结构、组织方式等获得综合发展。同时,浙江都市圈发展的不平衡性必然带来县域经济发展的不平衡,有悖于区域协调发展的原则,长远来看不利于大都市圈的构建和整体发展。(2)县域功能定位不准确,规划体系不健全。浙江各县域的整体功能定位主要都以加强县域工业为主,定位于规模化产业专业基地型的发展角色,较少结合当地自然资源和区位优势而向资源开发启动型和城郊服务型功能转变,或者就县域而言,定位于“小而全”、“大而全”涵盖经济发展多方面的全面型发展角色。(3)县域各自为政的局限性。随着“县政扩权”的不断放权,县域的自主行政权限扩大,县级政府可以自行决定经济发展的相关政策。县域各自为政的发展现象比较普遍,往往呈现排他

性、非整体性,甚至自我封闭、自成体系。(4)空间布局散乱。县域空间布局虽划入县域总体规划的内容中。但是空间规划往往只停留在协调县域城乡矛盾上,而没有结合县域和中心城市、周边县(市)的发展以及交通等基础设施配套完善程度进行综合考虑。没有形成具有一定规模的中心镇,使得县域空间布局难以形成有效的集聚功能,促进城市化。(5)制度变革不完善。处于圈域外层的节点地区,往往是行政层级较低的地区,对应地方政府的行政职能也相应较小,制度建设也相对缓慢。

总之,只有加快融入大都市的进程,才能破解县域经济面临的难题,促进县域经济向城市经济转型发展。

五、基础设施条件完善是近郊县(市)融入都市圈的重要原因

都市圈是一个人流、物流、信息流高度流通的城市化地域,以轨道交通为主的高密度交通基础设施和完善的区域通信网络是都市圈形成与发展的重要基础条件。都市圈往往拥有完善的交通运输网络、商贸网络、企业网络、信息网络等,并以核心城市为中心向外延伸,呈现市场群、企业群、城镇网络的联动发展。

经过多年持续投入,我国许多大城市交通、通信设施明显改善,“1小时都市圈”从设想变为现实。

北京地铁是服务北京市的城市轨道交通系统。其规划始于1953年,工程始建于1965年,最早的线路竣工于1969年,1971年开始运营。是我国第一个地铁系统。截至2014年12月28日,北京地铁共有18条运营线路(包括17条地铁线路和1条机场轨道),组成覆盖北京市11个市辖区,拥有318座运营车站(换乘车站重复计算,不重复计算换乘车站则为268座车站)、总长527公里运营线路的轨道交通系统。2014年,北京地铁年乘客量达到34.1亿人次。

天津是中国第二个拥有地铁的城市。天津第一条地铁于1970年4月7日决定建设,1970年6月5日动工,1976年1月10日不载客试通车,1984年12月28日正式通车运营。天津市已开通运营地铁1、2、3号线和津滨轻轨9号线,共约140公里;在建地铁5、6号线,1号线东延线和4、10号线南段工程,共约133公里。

上海轨道交通,又称上海地铁,其第一条线路上海轨道交通1号线于1995年4月10日正式运营,是继北京地铁、天津地铁建成通车后我国投入运营的第三个城市轨道交通系统。截至2014年12月28日,上海轨道交通

共开通线路 14 条(1—13 号线、16 号线),全网运营线路总长 548 公里,车站 337 座。在 2015—2020 年规划中,有 5 条线路延伸规划、4 条线路新建计划。

南京地铁项目规划工作于 1984 年启动,先后历经多次调整修改。新确定的南京地铁线网规划为 24 条线,总长度达到 775 公里。南京地铁 1 号线的开通,使南京成为继北京、天津、上海、广州、深圳之后,我国第六个拥有地铁的城市。

杭州地铁 1 号线于 2007 年 3 月 28 日开工建设,2012 年 11 月 24 日开通,是浙江省首条地铁线路,也是华东地区第四个开通地铁的城市。杭州地铁初期规划总计为 10 条线路,总长为 375.6 公里。预计至 2020 年,杭州能开通 10 条线路中的大部分。

宁波轨道交通 1 号线一期已于 2014 年 5 月 30 日开通试运营,宁波成为浙江省第二个开通地铁的城市。宁波轨道交通 1 号线一期工程于 2009 年 6 月开工建设,是东西走向的重要骨干线,全长 20.88 公里,共设车站 20 座,其中地下站 15 座,高架站 5 座,平均站间距 1.08 公里。

此外,随着通信技术和网络技术的发达,通信手段不断完善。

总之,上述硬件条件改善为近郊中小城市融入都市圈提供了较好的保障。

第二节 文献综述

本节主要从国外、国内两个方面梳理与评价研究文献。融入问题是在城市化加速推进后所产生的问题,国外学者主要从中心地理论、中心—外围理论、边缘城市理论来进行解释。随着都市圈的兴起,近郊县(市)融入问题受到国内学者的关注与重视,主要从边缘城市或外围城市角度、融入方式方法、实践角度等方面开展研究。近年来,随着宁波都市圈兴起,也有一些理论工作者和部门领导开始研究宁波都市圈及融入的理论问题与现实问题。

一、国外研究

(一)中心地理论和城市体系研究

1933 年,德国地理学家克里斯泰勒(W. Christaller)提出了著名的中心地理论,第一次把区域内的城镇系统化,其理论被后人公认为城市地理学研究的理论基础。中心地理论认为,在长期农业市场服务中心的演化中,一个

地区会形成一套等级不同的中心地体系,同一等级的中心地有同样大小的市场区,市场区的形状呈六边形;整个中心地及其市场区是由一级套一级的网络相互嵌套而成;在交通原则和行政原则下,其中心地空间结构与市场原则下有所不同。之后不久,德国经济学家廖什提出了与克里斯泰勒中心地理论极为相似的中心地模型,其区位理论涉及区位、经济区域和贸易等内容。后来,贝利和加里森运用计量手段对中心地进行了研究,并提出了门槛人口和中心地的等级性等概念。

中心地理论提出后,地理学者对城市体系作了大量研究,这些研究主要集中在城市的职能结构、规模结构和空间结构等三方面,人们力图从这三方面说明和解释城市体系分布和演变规律。从中心地和城市体系理论来看,都市圈是一个具有圈层结构的城镇体系,其圈层结构是由都市圈中城市的中心等级决定的。核心城市在中心地中等级最高,是城市体系中的首位城市,在都市圈中处于主导地位;而次中心城市在都市圈中等级低,往往处于被动地接受核心城市辐射和扩散的地位。

(二)中心—外围理论

中心—外围理论是20世纪六七十年代发展经济学研究发达国家与不发达国家之间的不平等经济关系时所形成的相关理论的总称。其中,美国学者弗里德曼(J. R. Friedman)在其1966年出版的《区域发展政策》一书中提出的中心—外围理论较具代表性。弗里德曼认为,在若干区域之间会因多种原因个别区域率先发展起来而成为“中心”,其他区域则因发展缓慢而成为“外围”。中心与外围之间存在着不平等的发展关系,中心与外围的这种关系还会因为推行有利于中心的政策措施,使外围的资金、人口和劳动力向中心流动的趋势得以强化。可见,中心与外围之间构成了不平等的发展格局。弗里德曼对中心与外围关系的进一步研究指出,中心的发展与创新有很大的关系。在中心存在着对创新的潜在需求,使创新在中心不断出现。创新增强了中心的发展能力和活力,并在向外围的扩散中加强了中心的统治地位。他还认为有六个自我强化、反馈的效应支持了中心的成长,它们分别是主导效应、信息效应、心理效应、现代化效应、连接效应和生产效应。在这些效应的作用下,中心不断地成长,而相比之下,外围的发展将处于不利地位。

中心—外围理论主要研究处于不同发展水平的区域之间的关系,这种关系同核心城市与外围城市之间的关系有很大相似之处,中心城市与外围