

林慶彰 主編

# 中國學術思想研究 輯刊

花木蘭  
文化出版社  
出版

# 中國學術思想

研究輯刊

十七編

林慶彰主編

第16冊

先秦兩漢陰陽兵略

王智榮著

國家圖書館出版品預行編目資料

先秦兩漢陰陽兵略／王智榮 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2013〔民 102〕

目 4+344 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十七編：第 16 冊）

ISBN：978-986-322-406-8（精裝）

1. 軍事思想 2. 先秦 3. 漢代

030.8

102014741

ISBN-978-986-322-406-8



9 789863 224068



中國學術思想研究輯刊

十七編 第十六冊

ISBN：978-986-322-406-8

## 先秦兩漢陰陽兵略

作 者 王智榮

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [sut81518@gmail.com](mailto:sut81518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2013 年 9 月

定 價 十七編 34 冊（精裝）新台幣 60,000 元

版權所有・請勿翻印

# 先秦兩漢陰陽兵略

王智榮 著

## 作者簡介

王智榮，一九五四年出生於台灣宜蘭。國立中山大學中國文學研究所暨國防大學政治作戰學院政治研究所畢業，獲有中國文學、法學雙碩士學位，香港珠海大學中國文學研究所博士，師承著名漢學家，香港大學名譽教授何沛雄博士。曾任國軍連、營級輔導長、旅處長、國防部高司參謀、師主任、陸軍步兵學校暨陸軍訓練指揮部政戰部主任、陸軍第八軍團政戰部副主任。現任國立高雄應用大學、實踐大學、樹德科技大學兼任助理教授。著有《先秦兩漢陰陽軍事思想研究》、《周易軍事思想之研究》、《周易兵略》、《胡漢民政治人格之研究》、《易學與兵學之研究》（曾獲第二十八屆國軍軍事著作作戰類佳作獎）、《論左傳戰事的「筮」》、《論春秋左傳鞍之戰》、《易學變易思想與孫子兵法辯證思維研究》、《上古戰略思想——周易之〈師〉卦析探》、《周易蘊含的戰爭哲理》、《淺釋易學對軍人「內聖工夫」之啟發與存養》、《老子戰略思想之研究》、《司馬遷—史記軍事論述之易、老陰陽思想析探》、《黃老陰陽軍事思想析探》、《雜家淮南子陰陽軍事思想析探》、《雜家呂氏春秋陰陽軍事思想析探》、《周易、老子軍事思想比較研究》等多篇論文。

## 提 要

有軍事思想然後有兵略，據《淮南子·兵略》注：「兵，防也，防亂之萌，皆在謀略，解論至論，用師之意也，故曰『兵略』。」先秦時期是蘊育與開創陰陽軍事思想的關鍵時期，秦代以迄兩漢則為受其陰陽軍事思想影響極深的時期，本書期藉陰陽軍事思想以探討兵略。其如：

《周易》是植根於陰陽之軍事思想，其變易軍事辯證思維與剛柔軍事辯證思維，可轉換為戰略上之奇正、虛實陰陽軍事思想。

道家《老子》思想如「不以兵強天下」、「以奇用兵」、「不爭」、「虛靜」、「慈戰論」等等，形成其陰陽軍事思想。

陰陽家運用天象、曆算、音律、陰陽五行、望氣候星、龜策祿祥等陰陽術數專長，乃成為影響戰爭勝敗之陰陽軍事思想。

兵家者流，《漢書·藝文志·兵書略》云：「陰陽者，順時而發，推刑德，隨斗擊，因五勝，假鬼神而為助者也。」乃為其陰陽軍事思想

雜家《呂氏春秋》、《淮南子》，其將前代兵學思想予以融合貫通，並將儒、墨、道、法、陰陽等之哲學、政治思想，內蘊、轉化為其陰陽軍事思想。

黃老思想面對新時代、新政權以及殘酷的戰爭環境，以「作爭」的尊陽卑陰軍事思想，圓融替代老子的陰柔「不爭」軍事思想。

而《史記》受《周易》、《老子》陰陽思想影響極深，亦瞭解兵凶戰危的可怕，其最終之軍事思想是「慎重兵事」反對戰爭。

本書研究發現，無論何種兵略，應以「不戰而屈人之兵」及「少殺伐」為最高指導原則，且以保護自己的生存空間為首要目的，絕非以戰勝與殺戮為唯一的選擇，人類亦應瞭解兵凶戰危之可怕，進而慎於兵事，發揚「生生之德」與「太極和諧」之思想，達到息戰、止戰之目的。



# 目

# 次

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第壹章 緒 論                   | 1   |
| 第一節 研究動機與目的               | 2   |
| 第二節 文獻探討                  | 5   |
| 一、陰陽思想文獻析探                | 6   |
| 二、近人相關研究述評                | 16  |
| 第三節 研究重點與方法               | 19  |
| 一、具有陰陽軍事思想之學家為研究重點<br>與方法 | 19  |
| 二、略述儒、墨、法三家不重陰陽軍事思想       | 24  |
| 第貳章 《周易》陰陽軍事思想析探          | 39  |
| 第一節 《周易》陰陽思想析探            | 40  |
| 一、陰陽共生、彼此共存               | 41  |
| 二、陰陽變化、相互爭勝               | 43  |
| 三、陰陽協調、太極和諧               | 46  |
| 第二節 《周易》軍事思想析探            | 55  |
| 一、《周易》的軍事內容與謀略            | 56  |
| 二、《左傳》中《周易》占筮所反映之軍事<br>思想 | 68  |
| 第三節 《周易》陰陽軍事思想析探          | 76  |
| 一、變易思想與陰陽軍事辯證思維析探         | 77  |
| 二、剛、柔思想與陰陽軍事辯證思維析探        | 83  |
| 三、「奇正、虛實」陰陽軍事辯證思維析探       | 87  |
| 第參章 《老子》陰陽軍事思想析探          | 97  |
| 第一節 《老子》軍事思想背景析探          | 99  |
| 一、征戰連連、兵學發達               | 99  |
| 二、先秦兵家、群體崛起               | 105 |
| 第二節 《老子》兵書古今論述            | 106 |
| 第三節 《老子》陰柔軍事思想析探          | 110 |
| 一、「不以兵強天下」                | 114 |
| 二、「兵者，陰事也」                | 115 |
| 三、「以奇用兵」                  | 116 |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 四、「不爭」                         | 117 |
| 五、「虛靜」                         | 119 |
| 六、「慈」戰論                        | 120 |
| 第四節 《老子》陰柔辯證戰略特質析探             | 124 |
| 一、辯證特質之戰略思想                    | 124 |
| 二、「重陰輕陽」、「以柔克剛」、「以弱勝強」<br>戰略特質 | 125 |
| 三、「兵爲陰事」與「謹慎用兵」戰略特質            | 128 |
| 第肆章 陰陽家之陰陽軍事思想析探               | 131 |
| 第一節 陰陽家之陰陽思想析探                 | 134 |
| 第二節 陰陽家思想與戰爭關係                 | 137 |
| 一、陰陽家觀象授時與戰爭關係                 | 139 |
| 二、陰陽家之陰陽術數與戰爭關係                | 146 |
| 第三節 陰陽術數思想之戰場功能                | 155 |
| 一、陰陽術數在戰爭方面之運用                 | 156 |
| 二、陰陽軍事術數思想評價                   | 163 |
| 第伍章 兵家陰陽軍事思想析探                 | 171 |
| 第一節 兵權謀家之陰陽軍事思想                | 173 |
| 一、《吳孫子兵法八十二篇》之陰陽軍事<br>思想       | 174 |
| 二、《齊孫子兵法八十九篇》之陰陽軍事<br>思想       | 178 |
| 三、《范蠡二篇》之陰陽軍事思想                | 183 |
| 第二節 兵形勢家之陰陽軍事思想                | 185 |
| 一、《尉繚子》之學派歸屬                   | 186 |
| 二、《尉繚子》之陰陽軍事思想                 | 189 |
| 第三節 兵陰陽家之陰陽軍事思想                | 194 |
| 一、現今兵陰陽家研究成果析探                 | 195 |
| 二、《漢書·藝文志》兵陰陽家文獻析探             | 197 |
| 第四節 兵技巧家之陰陽軍事思想                | 211 |
| 第陸章 雜家陰陽軍事思想析探                 | 219 |
| 第一節 《呂氏春秋》陰陽軍事思想析探             | 220 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 一、《呂氏春秋》以陰陽思想爲主幹              | 222 |
| 二、《呂氏春秋》蘊涵之軍事思想               | 224 |
| 三、《呂氏春秋》之陰陽軍事思想               | 230 |
| 第二節 《淮南子》陰陽軍事思想析探             | 236 |
| 一、《淮南子》之陰陽思想                  | 239 |
| 二、《淮南子》之陰陽軍事思想                | 243 |
| 第柒章 黃老陰陽軍事思想析探                | 259 |
| 第一節 黃老學產生背景與特徵                | 260 |
| 一、黃帝傳說與著作                     | 261 |
| 二、產生之背景與特徵                    | 263 |
| 第二節 黃老陰陽軍事思想                  | 274 |
| 一、尊陽卑陰的軍事思想                   | 277 |
| 二、陽中有陰的軍事思想                   | 286 |
| 第捌章 《史記》陰陽軍事思想析探              | 291 |
| 第一節 《史記》與易、老之關係               | 292 |
| 一、《史記》與《周易》                   | 292 |
| 二、《史記》與《老子》                   | 295 |
| 第二節 《史記》反映易、老陰陽軍事思想析探         | 301 |
| 一、《史記》反映易、老之剛（陽）、柔（陰）<br>用兵思想 | 302 |
| 二、《史記》反映易、老之奇（陰）、正（陽）<br>用兵思想 | 306 |
| 三、《史記》反映易、老之陰陽反戰軍事思想          | 310 |
| 第玖章 結 論                       | 319 |
| 參考書目                          | 331 |



## 第壹章 緒 論

中國哲學思想中，淵源最早，流別最雜，影響後世民間社會至深且鉅者，「陰陽」之思想。林金泉《周秦陰陽五行家思想研究》云：

秦漢以降，歷千年來，上至帝王將相，下至販夫走卒，其治國施政，思想觀念，能脫其支配，免其影響者，蓋鮮矣！改朔易服之說、災異祥瑞之論，遍載史篇；妖言惑主之輩，卜算星相之徒，充斥朝野，即若天文地理、醫藥農事之應用，甚或學術思想之闡釋與流行，亦無不受其籠罩影響也。〔註1〕

然而，梁啓超〈陰陽五行說之來歷〉云：「陰陽五行說，爲二千年來迷信之大本營，直至今日，在社會上猶有莫大勢力。」〔註2〕惟前一段文「陰陽五行說，爲二千年來迷信之大本營。」如此直率的立論，是否過於獨斷，甚難論評，卻引起當時學術界熱烈的回響，如呂思勉〈辯梁任公陰陽五行說之來歷〉謂梁任公先生學問淵博，論古尤多特識，惟此篇頗傷武斷，其云：

此篇之誤，在過信經而疑傳。故謂「陰陽兩字相連，表示無形無象兩種對待性質，自孔子或老子始。孔老以前之書，確實可信者：曰

---

〔註1〕 林金泉著，《周秦陰陽五行家思想研究》（國立師範大學國文研究所碩士論文，1982年11月），頁33。本文所引典籍，於各章節首次出現時，詳細著明朝代、作者、書名、冊數、頁數、出版地、出版社、出版年月與版次，以便覆覈；再次引用時，僅註明書名、冊數、頁數、以省篇幅，爲統一體例，出版年月一律以西元紀年標記。

〔註2〕 梁啓超著，〈陰陽五行說之來歷〉，顧頡剛編，《古史辨》（台北：藍燈文化事業股份有限公司，1993年8月，2版），冊5，頁343。本文原著於《東方雜誌》，1923年5月，第20卷，第10號。

詩，曰書，曰禮，曰易之卦辭，爻辭。儀禮全書無陰陽二字。三經陰陽字，不過自然界中粗淺微末之象，不含深意。」又謂「十翼出孔子手，最可信者，莫如象象，象象中陰陽二字，僅乾坤兩卦各一見，繫辭說卦文言諸傳言之較多，然傳中多有子曰字，論體例，應為七十子後學者所記也。」愚案信經疑傳，自昔已然，於今為烈。

〔註3〕

呂思勉認為梁任公先生過於信經而疑傳，故易傳中許多陰陽思想，梁任公均有意忽略，不予認同，才造成認為陰陽為迷信之看法。

除此之外，樂調甫、顧頡剛、錢穆、范文瀾，以至於後來的徐復觀先生，他們都對陰陽五行在理論上作過深入的探析，所以後一段話文「直至今日，在社會上猶有莫大勢力。」確屬至當之言。劉節在《古史辨》第五冊之序言中即云：

我覺得陰陽五行說的起源尤其重要，因為今古文之爭是拿這個問題作中心的。假定把陰陽五行說的起源和發展弄清楚了，今古文學的重心算是定了。兩漢學術界的大本營是札在儒家身上，然而兩漢的儒家決非春秋戰國時的儒家，他們原來是陰陽五行家同儒家的結合體。這派學者最初開創的是鄒衍，集大成的是董仲舒。洪範一篇，就是他們的重要經典，他們的力量在秦漢之間真有不可一世之概。

〔註4〕

誠然，陰陽之思想，從古至今，無論在學術界抑或在民間社會，都有鉅大的影響力與份量，惟論其源起，歷來學者，言之眾矣。

## 第一節 研究動機與目的

陰陽思想不僅為古代的重要思想，亦是個學術問題，而且這個問題在中國哲學思想史上的影響極大，誠如上段劉節所言：「陰陽五行說的起源尤其重要，因為今古文之爭是拿這個問題作中心的。假定把陰陽五行說的起源和發展弄清楚了，今古文學的重心算是定了。」又云：「兩漢學術界的大本營是札在儒家身上，然而兩漢的儒家決非春秋戰國時的儒家，他們原來是陰陽五行

〔註3〕 呂思勉著，〈辯梁任公陰陽五行說之來歷〉，顧頡剛編，冊5，頁363。

〔註4〕 顧頡剛編，《古史辨》，冊5，頁6。

家同儒家的結合體。」不過，陰陽思想起源甚早，直至鄒衍開創陰陽五行學派，而至董仲舒則集其大成，其在秦漢之間，其勢力如日中天不可一世，例如司馬談論六家要旨即云：「道家因陰陽之大順」，且把陰陽家列於六家之首。再如，陰陽五行家在秦漢間所以能大行者，有一個重要原因，即是陰陽五行家提出「四時、八位、十二度、二十四節氣。」種種名目，使一般民眾感到「順之者昌，逆之者不死則亡」〔註5〕的畏懼，同時陰陽家亦談論「春生、夏長、秋收、冬藏」天道大經的哲學，故鄒衍「觀陰陽消息」，〔註6〕並能「以陰陽主運顯於諸侯」，〔註7〕且《後漢書·方術列傳》之前二十三人，如任文公均以陰陽術數馳名（此於第五章陰陽家之陰陽軍事思想析探有深入探究），〔註8〕故陰陽思想在秦漢間或可說是最有權勢的思想，亦是最時髦的思想，殊值研究，此為激起筆者研究動機之一。

其次，陰陽思想之起源，由於時代久遠，古之文獻或不足徵，故歷來學者亦爭論不已，如梁任公認為「商周以前所謂陰陽者，不過自然界中一種粗淺微末之現象，絕不含有何等深邃之意義。」〔註9〕視陰陽思想之起源，不過是自然界中一種現象而已，然而，卻有許多學者如呂思勉、劉節、樂調甫、顧頡剛、錢穆、范文瀾等持不同之意見，此為激起筆者研究動機之二。

再者，陰陽思想在中國無論在政治、軍事、哲學、歷史、樂律、氣象、醫藥、術數抑或是一般民眾在生活方面及信仰方面等等，所產生的影響，是沒有其他思想體系所能匹敵，以中國哲學思想為例，所謂「易以道陰陽」，〔註10〕《周易》是講陰陽的；儒家蓋出於司徒之官，「助人君順陰陽明教化者。」亦不避諱陰陽思想；〔註11〕道家是以陰陽觀念觀察事事物物，其云：「道生一，一生二，二生三，三生萬物。萬物負陰而抱陽，沖氣以為和」；〔註12〕而黃老

〔註5〕漢·司馬遷著，《史記·太史公自序第七十》（台北：金川出版社，1977年7月），卷130，頁3289~3290。

〔註6〕林金泉著，《周秦陰陽五行家思想研究》，頁66

〔註7〕漢·司馬遷著，《史記·歷書》，冊2，卷26，頁1259。

〔註8〕宋·范曄著，唐·李賢等注，《後漢書·方術列傳第七十二上》，冊10，卷82上，頁2706。

〔註9〕梁啟超著，〈陰陽五行說之來歷〉，顧頡剛編輯，《古史辨》，冊5，頁347。

〔註10〕郭慶藩編，《莊子集釋》（台北：河洛圖書出版社，1974年3月臺景印1版），頁1067。

〔註11〕漢·班固著，《漢書·藝文志》（台北：鼎文書局，1976年3月，初版），冊3，卷30，頁1728。

〔註12〕朱謙之著，《老子校釋·第四十二章》（台北：漢京文化事業有限公司，1885

學之陰陽思想如「天地之道也。四時有度，天地之李（理）也。日月星辰（辰）有數，天地之紀也」；〔註13〕其他如墨家之經典，雖未見著陰陽二字字眼，惟亦有「陰陽五行」辭語如「五行毋常勝，說在宜〈經下〉」；〔註14〕陰陽家之陰陽思想如：「夫陰陽四時、八位、十二度、二十四節各有教令，順之者昌，逆之者不死則亡」；〔註15〕兵家之陰陽思想如：「陰陽者，順時而發，推刑德，隨斗擊，因五勝，假鬼神而為助者也。」〔註16〕雜家以《呂氏春秋》為代表著作，其陰陽思想如：「凡人物者，陰陽之化也，陰陽者，造乎天而成者也。」〔註17〕而《淮南子》受先秦陰陽思想影響甚深，且「博採各家」思想亦為後代雜家思想代表，〔註18〕其陰陽思想如：「天設日月列星辰，調陰陽張四時。」〔註19〕最後如董仲舒之《春秋繁露》陰陽五行思想，幾乎中國重要的各思想派別均蘊涵陰陽思想，然而，對於影響中國已往的思想學術如此深遠的陰陽思想，卻不為當今學術界所重視，無不令人浩嘆，此為激起筆者研究動機之三。

誠然，陰陽思想雖不為當今學術界所重視，惟目前亦有少數學者孜孜矻矻研究陰陽思想，如呂思勉、樂調甫、劉節、顧頡剛、錢穆、范文瀾、陳槃、童書業等諸前輩學者，現今學者如鄭芷人、林金泉、羅桂成、陳立中、李漢三、謝松齡、林明正及日人井上聰等學者對陰陽思想均有專著，不過，這些研究陰陽思想的領域大致集中於政治、哲學、文學、歷史、醫學等，至於利用陰陽思想理論以探討軍事思想者，則是少之又少，此為激起筆者研究動機之四。

年10月，初版），頁174~175。

〔註13〕 陳鼓應註譯，《黃帝四經今註今譯》（台北：臺灣商務印書館，2004年8月，初版4刷），頁222~225。

〔註14〕 清·孫詒讓著，《墨子閒詁·經下》，卷10，頁10。

〔註15〕 漢·司馬遷著，《史記·太史公自序第七十》，卷130，頁3289~3290。

〔註16〕 漢·班固著，《漢書·藝文志》，冊3，卷30，頁1760。

〔註17〕 題呂不韋著，《呂氏春秋》（北京：內蒙古文化出版社，2007年1月，初版1刷），頁361~362。

〔註18〕 從《淮南子》內容析探其思想之流派，有些學者視《淮南子》為道家或黃老之類，惟《漢書·藝文志》列有道家三十七家，《淮南子》並未列入，而《淮南子》博採各家思想，兼容並蓄，《漢書·藝文志》亦列有《淮南內》二十一篇、《淮南外》三十三篇，故將其列入雜家之林，亦有其道理。本文旨在研究《淮南子》之陰陽軍事思想，由於其思想龐雜，故採納《漢書·藝文志》從雜家之角度或視野研究，或更能有所突破與收獲。

〔註19〕 題漢·劉安著，《淮南子·泰族訓》（台北：臺灣中華書局，1974年10月臺三版），卷20，頁1。

由於目前專門研究軍事思想的學者與專著，或不在少數，然而，以陰陽思想理論以探討軍事思想者，則相對的少了許多，其原因在於，以陰陽思想理論以探討軍事思想，必須涉及的知識相當的多，例如政治、哲學、文學、歷史、軍事甚至醫學、術數等等，且以歷史的眼光觀察，陰陽思想對戰爭或軍事思想的影響時間非常長，先秦時期是蘊育與開創陰陽軍事思想的關鍵重點時期，秦代以迄兩漢則為受其陰陽軍事思想影響極深的時期；再者，陰陽軍事思想所須研究的對象甚廣，至少包括如《周易》陰陽軍事思想、老子「道家」陰陽軍事思想、黃老陰陽軍事思想、陰陽家陰陽軍事思想、兵家陰陽軍事思想、雜家陰陽軍事思想等，甚至如儒家、墨家亦有少許的陰陽軍事思想，但此兩家在其思想領域中並不強調陰陽軍事思想，卻也不能不提。

最後，對於研究軍事領域之軍人而言，可能不屑於利用術數去觀察古代的戰爭，但不可否認的，歷史上依據天象的星占學以及陰陽術數理論，而指導、決定用兵方式，比比皆是，如漢宣帝神爵元年，趙充國奉命全權經略西羌軍事；〔註 20〕又如漢武帝征和三年遣貳師將軍李廣利進攻匈奴，漢武帝是受了陰陽家術數之影響，使之草率決定發動本次戰爭，（以上兩例在本文第五章均有詳細說明）；〔註 21〕此種例子，不勝枚舉，不算新奇，惟以今日眼光衡量，卻覺得不可思議。至於一般學者，對於陰陽軍事思想的研究，或多或少有些距離感與陌生感，而筆者服務軍旅三十載，且獲政治、中國文學雙碩士暨中國文學博士學位，誠望結合筆者軍事歷練以及政治、中國文學知識專長，對於先秦兩漢陰陽軍事思想作深入研究。

誠然有軍事思想然後有兵略，據許慎對兵略的注解：「兵，防也。防亂之萌，皆在謀略，解論至論用師之意也。故曰『兵略』。」因此，本書期藉先秦兩漢之軍事思想之探討，則能知悉先秦兩漢陰陽兵略矣，此為研究與寫作本文之目的。

## 第二節 文獻探討

陰陽之思想，從古至今，無論在學術界抑或在民間社會，都有鉅大的影響力與份量，故本文對其起源、意涵、演化與擴充作一深入析探如後，俾便

〔註 20〕 漢·班固著，《漢書·趙充國傳》，冊 5，卷 69，頁 2980~2981。

〔註 21〕 漢·班固著，《漢書·西域傳第 66 下》，冊 7，卷 96，頁 3913。

更進一步析探陰陽軍事思想文獻。

## 一、陰陽思想文獻析探

中國哲學思想中，淵源最早，流別最雜，影響後世民間社會至深且鉅即為「陰陽」之思想，惟論其源起，歷來學者，言之眾矣，析探如後：

### （一）陰陽思想之起源

對陰陽思想有深入研究之學者如范文瀾在〈與頡剛論五行說的起源〉曾提起陰陽的起源，其云：

陰陽與五行不是一件事，陰陽發生在前。是野蠻社會裡，人除了找些果實和野獸充腹，相等重要的就是男女之間那個事，他們看人有男女，類而推之，有天地，日月，晝夜，人鬼等等，於是「陰陽」成爲解釋一切事物的原則。〔註22〕

此處顯示，陰陽思想的起源，是自自然然的產生，或許如梁任公所言：「商周以前所謂陰陽者，不過自然界中一種粗淺微末之現象」，不過需稍作修正，應是「陰陽是自然界中的一種現象，而且是普遍認知的現象，並成爲解釋一切事物的原則。」故陰陽思想在當時人們心裡有一定的份量與重要性，惟不是梁任公所云：「自然界中一種粗淺微末之現象。」且范文瀾續云：

在易經裡可以探求不少的消息。現在的周易雖經後人增飾，但原始陰陽說却也保存著。〔註23〕

「現在的周易雖經後人增飾，但原始陰陽說却也保存著。」從這段論述，可以推論，范文瀾先生應是認同陰陽思想是起源於《周易》。

其次，謝松齡《天人象——陰陽五行學說史導論》將陰陽思想的起源問題大致分爲：「易源說」、「性器源說」、「自然取象說」、「天文曆法說」、「枚卜源說」等五類，〔註24〕以上種種對陰陽思想起源之論述，似乎均言之成理，

〔註22〕 范文瀾著，〈與頡剛論五行說的起源〉，冊5，頁641~642。

〔註23〕 范文瀾著，〈與頡剛論五行說的起源〉，冊5，頁642。

〔註24〕 謝松齡著，《天人象——陰陽五行學說史導論》（山東：文藝出版社，1991年6月，初版2刷），頁27~30。「易源說」認爲陰陽觀念起源於《易》之陰陽二爻。「性器源說」此說是從文化人類學的觀點切入，認爲陰陽觀念起源於古文明中的「生殖器崇拜」。「自然取象說」認爲太陽所照射處爲陽，蔽陰處爲陰，是先民對自然現象的觀察，並將這種相對概念應用於自然界之現象中。「天文曆法說」是從「彝族天文曆法學」中，研究彝族十月太陽曆大小兩個新年，

然而，多數學者，均較認同「易源說」。如《莊子·天下》即云：「易以道陰陽。」〔註25〕《周易·繫辭下》云：

古者庖犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，視鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作易與八卦，以通神明之德，以類萬物之情。〔註26〕

《周易·說卦》云：

昔者聖人之作易也，幽贊於神明而生著，參天兩地而倚數，觀變於陰陽而立卦。〔註27〕

故筆者綜合言之，認同陰陽思想在商周之前，不僅為自然界中的一種現象，而且是普遍認知的現象，並成為解釋一切事物的原則。因而，陰陽思想在當時人們心裡有一定的份量與重要性。且陰陽為天地化育之二大主力，易言天道，天道不外一陰一陽而已。雖然，易之道陰陽，經文無之，僅見於十翼。如《周易·泰·象》云：「內陽而外陰。」〔註28〕《周易·否·象》云：「內陰而外陽。」〔註29〕《周易·乾·初九·象》云：「潛龍勿用，陽在下也。」〔註30〕《周易·坤·初六·象》云：「履霜堅冰，陰始凝也。」〔註31〕《周易·繫辭上》且云：「一陰一陽之謂道。」〔註32〕然而，道者，本體也；陰陽者，作用也，故以陰陽變化以闡釋宇宙之體用，此原由陰陽觀念蛻變而來。所以易之基本卦爻，為一陰一陽，奇陽偶陰，以其錯綜往來，曲盡天人之變化。且易言變，無一不以陰陽為之樞，其重要可知。《管子·輕重》亦云：「慮戲作，造六崑以迎陰陽。」〔註33〕殆亦其說，後人從之。所以多數學者，認同「易源說」，可說其來有自。

正好將一年劃分為從冷到熱及從熱到冷的兩季。「枚卜源說」枚卜的一俯一仰，即是一陰一陽觀念的表現。

〔註25〕 郭慶藩編，《莊子集釋·天下》，頁1067。

〔註26〕 樓宇烈校釋，《王弼集校釋·周易注》（台北：華正書局，1992年12月，初版），頁558。

〔註27〕 樓宇烈校釋，《王弼集校釋·周易注》，頁575～576。

〔註28〕 樓宇烈校釋，《王弼集校釋·周易注》，頁276。

〔註29〕 樓宇烈校釋，《王弼集校釋·周易注》，頁281。

〔註30〕 樓宇烈校釋，《王弼集校釋·周易注》，頁213。

〔註31〕 樓宇烈校釋，《王弼集校釋·周易注》，頁227。

〔註32〕 樓宇烈校釋，《王弼集校釋·周易注》，頁541。

〔註33〕 黎翔鳳著，《管子校注》（北京：中華書局，2004年6月，初版1刷），冊下，頁1507。

## (二) 陰陽思想之意涵

陰陽思想基本上乃屬系統性思考的表現，古代的思想家把這樣的系統架構作了多方面的應用，例如政治、教育、文學、宗教、甚至如醫學、數術等；陰陽學說思想在軍事戰爭上亦產生極大的影響，因為，中國古代軍事理論既不限於兵法書籍，也不限於兵學家的作品，很多乃包括於哲學家與政治家之作品中。像道家、儒家、法家、陰陽家及其他有關學派之著作，均或多或少地含有軍事哲學。因此，古代的陰陽學說對軍事戰爭具有很大的影響是有理論根據的。然而，從事研究陰陽學說思想對軍事戰爭的影響，首先須從文字訓詁方面，深入了解陰陽思想之意涵。

### 1、陰陽語義析探

首先從文字學方面探討，陰陽兩字義見於許慎《說文解字》之阜部，其云：

陰，闇也；水之南，山之北也；从阜，會聲。

陽，高明也；从阜，易聲。〔註34〕

因而陰是「闇」的意義，而陽則為「高明」之義。梁啓超〈陰陽五行說之來歷〉說明陰陽二字語意變遷如後：

然阜旁乃孳乳後起，其原字實為會會。……會為雲覆日，此其本義；引中為凡覆蔽之義。覆蔽必闇，因而又引申為闇義。背日之地必闇；城市多倚北而背日，因又引申為背面或裡面或北方之義。此陰字字義變遷之大凡也。易从日从一者，日在地上，即日出之意。从勿者，說文云：「勿，州里所建旗象。……」日出地上而建旗焉，氣象極發揚，此其本義。引申以表日之光彩，故日稱太陽，朝日稱朝陽，夕日稱夕陽。日出則暖，故又引申謂和暖之氣為陽氣。向日乃能見陽光，故又引申為正面或表面或南方。此陽字字義變遷之大凡也。南北向背相對待，故陰陽二字連用，常以表南北或表裡之義。〔註35〕

梁任公認為陰即「會」字，陽即「易」字，此說其實出於段玉裁。且依據梁任公陰字語意變遷，其意有「覆蔽」之義或引申為「闇」、「背面」、「裡面」、「北方」等意義。至於陽字語意變遷，有「日出」之意，其引申為「太陽」、「朝陽」、「夕陽」、「陽氣」、「正面」、「表面」、「南方」等意義。總而言之，陰

〔註34〕 漢·許慎著，《說文解字》（北京：中華書局，2004年2月，22刷），頁304。

〔註35〕 梁啓超著，〈陰陽五行說之來歷〉，冊5，頁343~344。。



字的初始義或應是「雲覆日而暗」，陽字的初始義或應是「日出太陽之明照」。然而，陰陽學說思想是什麼時候產生的，目前已很難確考。但是現在可以確認在甲骨文中陽字，不過現在所見金文和甲骨文中都沒見到陰陽二字的連屬。〔註36〕但在《詩經》中有陰字或陽字之文句及意義者，列舉如後：

### (1) 有「明亮、晦暗」相關之義者

春日載「陽」。(《詩經·豳風·七月》)〔註37〕

既景迺岡，相其「陰陽」。(《詩經·大雅·公劉》)〔註38〕

桐梧生矣，於彼朝「陽」。(《詩經·大雅·卷阿》)〔註39〕

曠曠其「陰」，虺虺其雷。(《詩經·邶風·終風》)〔註40〕

習習谷風，以「陰」以雨。(《詩經·衛風·谷風》)〔註41〕

芄芃黍苗，「陰」雨膏之。(《詩經·曹風·下泉》)〔註42〕

迨天之未「陰」雨。(《詩經·豳風·鴟鴞》)〔註43〕

終其永懷，又窘「陰」雨。(《詩經·小雅·正月》)〔註44〕

「陰」鞠塗績。(《詩經·秦風·小戎》)〔註45〕

三之日納于凌「陰」。(《詩經·豳風·七月》)〔註46〕

### (2) 有「方向」相關之義者

殷其雷，在南山之「陽」。(《詩經·周·南·殷其雷》)〔註47〕

我送舅氏，曰至渭「陽」。(《詩經·秦風·渭陽》)〔註48〕

〔註36〕 陸玉林、唐有伯合著，《中國陰陽家》(北京：宗教文化出版社，1998年6月，初版2刷)，頁8。

〔註37〕 清·阮元校勘，《詩經·豳風·七月》，《十三經注疏》(台北：新文豐出版社，1977年1月，初版)，卷8，頁281。

〔註38〕 《詩經·大雅·公劉》，《十三經注疏》，卷17，頁620。

〔註39〕 《詩經·大雅·卷阿》，《十三經注疏》，卷17，頁629。

〔註40〕 《詩經·邶風·終風》，《十三經注疏》，卷2，頁79。

〔註41〕 《詩經·衛風·谷風》，《十三經注疏》，卷2，頁89。

〔註42〕 《詩經·曹風·下泉》，《十三經注疏》，卷7，頁272。

〔註43〕 《詩經·豳風·鴟鴞》，《十三經注疏》，卷8，頁293。

〔註44〕 《詩經·小雅·正月》，《十三經注疏》，卷12，頁397。

〔註45〕 《詩經·秦風·小戎》，《十三經注疏》，卷6，頁236。

〔註46〕 《詩經·豳風·七月》，《十三經注疏》，卷8，頁286。

〔註47〕 《詩經·大雅·桑柔》，《十三經注疏》，卷18，頁658。

〔註48〕 《詩經·秦風·渭陽》，《十三經注疏》，卷6，頁246。