

國民 文獻 分類

民國文獻類編

政治
卷

62

民國時期文獻保護中心
中國社會科學院近代史研究所
編

國家圖書館出版社

民
國
文
獻
類
編

政治
卷
62

民國時期文獻保護中心
中國社會科學院近代史研究所
編

國家圖書館出版社

Z812.6

10/62

10/11 788/08

第六二冊目錄

克魯泡特金的思想

一九二〇年出版

.....

克魯泡特金的思想

—(1920)—

克魯泡特金的理想

目次

編輯同人的旨趣

克魯泡特金少年的肖像

克魯泡特金老年的肖像

克魯泡特金母親的肖像

克魯泡特金略傳

克魯泡特金藝術觀

克魯泡特金的文學觀

無政府黨的道德

無政府主義及其發達的歷史

麵包略取梗概

麵包略取序

無政府共產主義：他的原理和根據

工錢制度

田莊工廠和手作場之要旨

近代科學與無政府主義提要

互助論大綱

歐戰論

告少年

新萬國勞動協會

留別西方勞動者

克魯泡特金自傳序

編輯同仁的旨趣

我們所希望的社會，直截說，就是最圓滿，最愉快，最和平，最自由，最平等，最博愛的無政府共產社會；因為抱了這種很大的希望，所以主張並把無政府主義，一面傳播，一面實行。我們所以如此主張，因為我們從各方面去察究，深知道國家和政府，都是人類進步的大阻；且見得共產主義是最合理性和最公道而無矛盾的經濟學說；然而我們所主張的共產主義不是戴了共產主義的面具，實質的集產主義，乃根據於最普遍，最著名的原則『各盡所能，各取所需』Every man tries his best every man gets his need. 的『自由共產主義』。無政府共產主義的觀念的淵源，雖然遙遠；但証明這個主義，同近代哲學的自然科學相互間有親切的邏輯關聯；研究現今在社會上顯著的趨向，把這個主義向在一個科學的基礎上建，且能夠指示他的向前進化，和做出無政府黨的人生哲學，則自克魯泡特金始。克魯泡特金的道德文章，當時自有公論，何煩我輩嘵嘵的贅叙，我輩研究他的學說

(續)

有年，且不諒氓蚩之力，屢次把他的學說介紹到中國來，給此方革新事業最要的參攷；然而歷年所作，僅屬片段的，沒有系統的記載——以致時人多所誤會，同人引以為罪，或因此阻礙革新事業的進行，是則更違反同人的素志了；所以現在把克魯泡特金學說的大體，略為疏述；不特藉以懺我人以前誤解他的學說的罪過，且希望讀者由此得到無政府主義的一個確當觀念，這就是我們出版克魯泡特金思想區區的意思了，諸君其鑒諸！

我們對於世界的趨向，中國思想界的潮流，常常想加以正當的批評，對於我們自己實際運動的路徑，也屢想有所陳述；但苦無發言的機會，我們今天藉此書出版的時候，為讀者諸君略陳萬一。我們以為求社會的永久安寧，人類公共的幸福，滿足生活的需要，是我們人類共同趨向的目的，我們今茲所批評所陳述，便是準此目的而進行，如或陷於謬誤，願讀者不吝賜教！

我們對於俄國的社會革命，以爲他是無產階級，回應戰爭的第一聲，英國革命的前驅者；他對於十九世紀以來社會主義的謎，給了一個解答；『蘇俄政府』 Soviet Government 已經是『勞動家的政府 Government of Workers 不是資本主義的『德謨克拉式的政府』 Democratic Form of Government 了。但是我們主張的是自由共產主義；並且深知世界的平民，都向這一方面進行，所以大胆宣言不贊成強權共產主義的『無產階級專政』 Dictatorship of the Proletariat”

以爲這種不平等不澈底的革命，依然不能長久，且違背了個人自由的傾向；社會主義與無政府主義，本有血統的關係，所以我們對於俄國的新組織，不反對他，且以兄弟看待他，相信他爲無政府革命的先驅者。希望他趕快超過這個階達到我們的理想。

我們無政府黨的工人，是幫助世界實行無政府共產主義；要是有人以爲

這種社會近於『烏托邦』，最好請他回想一下，工團主義和俄國的新組織在三四年前有許多人以為他們都是『烏托邦』，今日半歐洲，是不是把他在那裏試驗呢？我們還要請他謹記，那試驗這些學說的各國的地位，不能站得長久，因為他同人類自由的趨向相反，除非是直向自由共產主義前進，就免不了回到資本主義的羈絆去了。

經過數年的慘禍，死傷幾千萬的壯丁，表面雖名為停戰，其實各國的內部，都已經破產了，所以歐美有思想的人，不先不後，異口同聲，以為再造文化，只有一件事可以做得到，這件事是什麼？就是撲滅資本階級，實行共產主義；所以今日的問題，並不是怎樣救現在的制度和現在人民的困苦。是應該用什麼制度和用什麼方法，達到我們希望的目的。

我們無意將其產黨廢除國家及政府，就那一個依自願的組合 Vnioute

et Association 和依自由共產主義原理而建設的社會替代他。將來辦教育有教育學者自己辦的學校，教育會，等等；辦農事的，有農夫組織的農會生產組合等等；決不須什麼教育部，農林部，什麼督學局，收稅廠。由此類推，凡有益於人類的事業，如交通，衛生，美育之類，都由平民自己創設和管理，用不着國務院，將軍署，檢察廳，巡警局，等等強權和侵凌人民自由的組織。各種自治團體，日日增加，日日擴大，即人民自治的能力日日鞏固，這是一般社會的趨勢，徵諸文明國，猶為顯著——那些強權的組織也將為人類的贅疣了。近日社會黨右翼 Left Wing socialist 雖然也是主張這樣的一個自由自治的社會，但他們進行的方術却與我們大異：他們想握了國家的政權，然後把他推翻；我們則在國家和政府之外組織自願的團體，舉行各種有益於人生的事業，同時給勞働家得到應要的訓練和經驗，一俟革命事起，便把政府掃除，達我們的目的。

我們不肯用國會爲傳播我們主義的講壇，因爲借政權來做革命的事，和「緣木求魚」差不多，是一定沒有希望的。我們的意見，建築自由社會最好的方法是練習自治，且依『工聯』和『自願的組織』的訓練，把社會的生產資具，由資本家手裏取回，自行管理，那些什麼政客，什麼工黨首領，都不是好東西，我們不相信他們，我們只信賴羣衆互助和建設的兩種能力：這兩種能力是羣衆所固有的，他當歷史上危難的時候，常常表現出來，我們只須喚醒他們，使個個澈底的覺悟——自動，自發——便夠了。

中國文化的水平線，雖然同歐美差太遠，然而我們因爲潮流所趨，決不能不隨世界潮流俱進；從前有人以爲想達到社會主義非經過資本主義的階段不可，自『多數派』得勢，這種推測的論調，已經完全失了根據。故今日中國，只有怎樣才能夠實行共產主義的問題，斷沒有不可的問題。自『五四』運動後，歐洲的思想，如水一般的湧到黑沉沉的中國來，衝動了多少青年，喚

醒了多少平民，他們覺得政府是靠不住的，還是自己辦自己的事好，所以學生自動的團體，平民聯合的會所，本互助的精神，紛紛成立，以至熱心的志士；南北奔馳，席不暇煖，口口聲聲『自決！自決！』這種實際的趨勢，便足以指示我們進行的路徑。無政府黨所希望的並不是『烏託邦』，卑之無甚高論，不過想從這一方面，叫人人自動自決自發自治，以互助合作的精神，組織一個依據自由契約爲聯合的社會罷了。

近來無論什麼報紙雜誌，都有婦女工人解放的呼聲，姑不論各人所見，互有短長，然而我們地獄裏的衆生，總當得自己是人；是要平等的人，要自由的人，要滿足生活需要的人了。無政府黨，爲看社會好像一個複雜的大機器一樣，我們想換一個輪子，若不牽動全機是做不到的。工人和婦女問題不過社會問題的兩個輪子，我們想解釋決他，應該從根本上着手，所謂根本就是經濟制度，若是今日的經濟制度不撲滅，任憑你說什麼女子解放，你只能是

看見幾個貴族女子入議院進大學，決不能掃除賣淫的悲慘，以人爲貨的商業行爲。不幸中國言論界裏還有幾個中等階級的朋友，還主張什麼『改良主義』以爲社會問題，只有一點一滴的解決，他們的論調雖然也有幾分真理，但是他們却忘了目前俄國革命的例子！進化——革命——難道是不相連屬的嗎？生物學告訴我們：進化和革命，根本只是一個，所不同的只在發見的時候，故無政府黨好像社會黨一樣，相信社會緩慢的進化而外，應該加以催逼，催逼就是革命，革命就是一種根本解決。但無論什麼革命，總該有一個主義爲先導，若毫沒主義是盲動，不特革命的事業難望達到，就是零碎的問題，也不能得到一個圓滿的解決。

我們所謂主義的，並不是阿貌阿狗的主義，便能夠解決社會問題，軍國主義，資本主義，何嘗不都是主義，爲什麼愈弄愈糟呢？所以我們對於主義有選擇的必要。我們對於一種主義，第一要看他是不是用科學方法研究得來

第二要看他同實際的生活和趨向有沒有抵觸？無政府主義所用以研究的方法是自然科學家研究自然科學的方法，同那馬克思派，以玄學家的辨証法，研究經濟上的實事；截然不同。無政府主義有邏輯的貫聯，國家社會主義——強權共產主義——在論理上既有了許多矛盾：比方生產的資具，既許為公有，為什麼房舍又許為私有？既承認勞動是平等的，為什麼大學教授一小時的工作，值得農人三小時？既否認一切資本家的獨佔，難道國家變為大資本家，便不會壓制一切人民嗎？而且國家社會主義和我們社會兩種根本的傾向——經濟平等——政治平等——也大抵觸了。我們既知資本主義的德謨克拉西式的政府不好，難道『無產階級專政』便算平等了嗎？個人不自由，社會是萬不會有自由，強權集產主義以國家的偶像，壓制個人，難道不算違背了現社會個人自由發展的傾向嗎？試看無政府主義所主張的：

(一)資本解放——共同生產，共同用產。

(二)政府解放——個人在團體中發展，本能依在互動的需要和傾向，自

由組織，自由結合。

(三)道德解放——自由道德，無強權，無壓迫，但求良心上的安適和滿足。

這三種主張，適合人類的天性，和社會的實際生活之需求和，向相吻合，我們因此相信無政府主義為解決社會問題的最良資具，並且請大家來使用他。

我們的工夫，所以在於批評現在國家，禮俗，政教，制度，或犧牲一切，同這些遺傳的，窳舊的，不適用的東西相抵抗的時候，是破壞的。對於貢獻一種新理論新方針，以為建設新社會的預備，是建設的。前者不過我們的手段，後者才是我們的目的。我們的目的既在於建設一個有良好組織自由道德的社會，所以我們的主義，在這一方面，可以叫做「建設的無政府主義」

Constructive Anarchism,