

出版
文化出版社
花木蘭

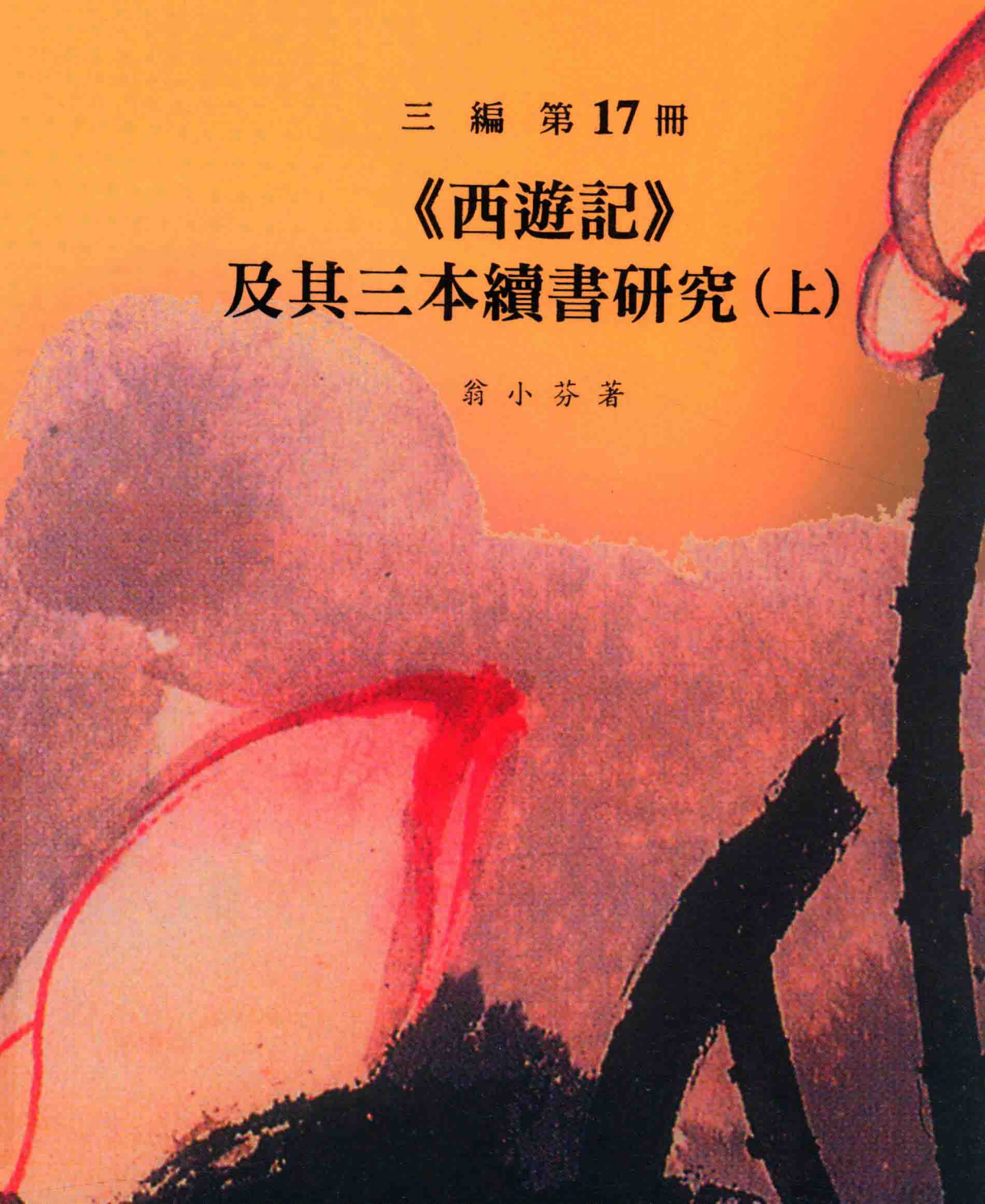
曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

三 編 第 17 冊

《西遊記》 及其三本續書研究（上）

翁 小 芬 著



古典文學研究輯刊

三 編

曾 永 義 主編

第17冊

《西遊記》及其三本續書研究（上）



國家圖書館出版品預行編目資料

《西遊記》及其三本續書研究（上）／翁小芬 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 2+176 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 三編；第 17 冊）

ISBN：978-986-254-559-1（精裝）

1. 西遊記 2. 研究考訂

820.8

100015010

ISBN-978-986-254-559-1



古典文學研究輯刊

三 編 第十七冊

ISBN：978-986-254-559-1

《西遊記》及其三本續書研究（上）

作 者 翁小芬

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 9 月

定 價 三編 30 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

《西遊記》及其三本續書研究（上）

翁小芬 著

作者簡介

翁小芬，1970年出生，台灣省嘉義縣人，現職修平技術學院國文教師。取得台灣東海大學中國文學學士、碩士，以及香港珠海大學中國文學博士。研究領域以小說為主，涵蓋現代小說及古典小說，著有碩論《鍾理和及其《笠山農場》寫作研究》、博論《《西遊記》及其三本續書研究》、單篇論文〈噶瑪蘭的燭光——陳五福醫師傳評介〉、〈道教養生思想與現代社會人文素養〉、〈論鍾理和農民文學的寫作風格〉等。

提 要

《西遊記》以唐玄奘西行取經的史實為基礎，歷經長時間的神化演繹而成，在內容與形式上，傳承先秦寓言、志怪傳統、神話、傳說、歷史故事、說話、平話、戲曲、佛經翻譯等創作，又雜糅政治、社會、宗教等因素，促使小說富於虛幻想像的特色，也增加作品更多解讀的空間，因此，包含《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》等續書，都賦有諸多意涵。

對於《西遊記》及其續書的學位論文，歷年鮮少從寓言特質的角度來探究，本論文即以《西遊記》、《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》為範圍，探討其寓意及寫作藝術。採用「文獻分析法」、「歷史研究法」、「文本歸納分析法」，在文獻蒐集及文本分析方面，力求完備。除查考相關書籍之外，並實際查訪文獻館藏機構之網站及相關館藏。

研究之目的，包括：探討寓言及寓言小說之界定、明清長篇寓言小說之分類，以及《西遊記》及其三本續書之作者考、版本考、創作背景淵源、寓意及寫作藝術等，並提出結論與建議。

本論文研究的結論有六點，即：（一）、明確界定寓言及寓言小說之異同性。（二）、將明清長篇寓言小說的類型，分為神魔寓言小說、幻境寓言小說、動植物寓言小說。（三）、對《西遊記》及其三本續書之作者考證有明確論述。（四）、將創作背景淵源分為：1、政治黑暗腐敗，即專制集權宦官弄權、內憂頻仍外患危殆、科舉取士之害、逐利拜金奢侈相競、沉溺宗教迷信；2、儒釋道三教合流，包括小說中的儒釋道思想、小說中的佛道事件、小說中的佛道神譜；3、時代思潮轉變，包括作家自覺、晚明個性解放思潮；4、對前代文學之傳承，包括傳承說話、戲曲與平話，以及與其他文學之傳承。（五）、寓意方面，先提出歷來學者不同的主張；再闡述此四部小說的寓意，並將其分為「寓意一『修心破情以證佛道』」及「寓意二『諷刺人性與社會亂象』」二項。（六）、寫作藝術方面，分為四項，即：1、修辭技法豐富圓熟，包括擬人、誇飾、隱喻、象徵、雙關；2、角色多樣琳琅滿目，包括人物角色、動物角色、植物角色、神仙角色、魔怪角色；3、奇幻想像超現實性，包括擬人化、神魔精怪、法術寶器、奇幻異境；4形象生動詼諧幽默，包括人物形象生動與詼諧風趣筆法，其中人物形象生動方面，從人物之肖像描寫、語言描寫、行動描寫來論析；詼諧風趣方面，從充滿童趣、對比性格與喜劇衝突、風趣遊戲筆墨、豁達樂觀的態度、不協調的怪誕情節來論述。

鑑往知來，本論文對於未來的研究方向，提出三點建議，即：（一）、完整蒐輯明清長篇寓言小說，並作詳盡分類；（二）、針對《西遊記》及其全部續書作一整體研究；（三）、明定《西遊記》及其續書之文學史評價及其影響。



目次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究文獻	1
第三節 研究範圍與研究版本	7
第四節 研究步驟與方法	8
第二章 明清長篇寓言小說概述	11
第一節 寓言及寓言小說界說	11
第二節 明清長篇寓言小說類型	19
第三章 《西遊記》及其三本續書作者與版本考 ..	35
第一節 《西遊記》續書界定	35
第二節 《西遊記》及其三本續書作者考	36
第三節 《西遊記》及其三本續書版本考	54
第四章 《西遊記》及其三本續書創作的背景淵源	71
第一節 政治黑暗腐敗	72
第二節 儒釋道三教合流	83
第三節 時代思潮轉變	103
第四節 對前代文學之傳承	107
第五章 《西遊記》及其三本續書的寓意	127
第一節 多方思維多元寓意	127
第二節 《西遊記》及其三本續書寓意論析	143
第三節 寓意一「修心破情以證佛道」	156
第四節 寓意二「諷刺人性與社會亂象」	164

下 冊

第六章 《西遊記》及其三本續書的寫作藝術	177
第一節 修辭技法豐富圓熟	178
第二節 角色多樣琳瑯滿目	205
第三節 奇幻想像超現實性	217
第四節 形象生動詼諧幽默	234
第七章 結 論	259
參考書目	267
附 表	289
表一、現代寓言定義表	289
表二、《續西遊記》之善惡心分類表	291
表三、《西遊記》角色、法術、寶器與奇境分類表	294
表四、《續西遊記》角色、法術、寶器與奇境分類表	316
表五、《西遊補》角色、法術、寶器與奇境分類表	335
表六、《後西遊記》角色、法術、寶器與奇境分類表	339

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

本篇論文選定以《西遊記》、《續西遊記》、《西遊補》及《後西遊記》作為研究範圍，主要的原因，在於古典白話長篇章回小說於明清已臻至高峰，其寫作手法成熟，題材多樣，但常礙於明清社會政治的顧忌，令許多作者不敢於小說中直接表明意旨，而僅能藉由虛構手法來間接呈顯。加之西遊故事是以唐玄奘西行取經的史實為基礎，歷經長時間的神化才演繹成《西遊記》，其在內容與形式上，傳承了先秦寓言、志怪傳統、神話、傳說、歷史故事、說話、平話、戲曲、佛經翻譯等創作，又雜糅政治、社會、宗教等因素，促使小說富於虛幻想像的特色，增加作品更多解讀的空間。基於以上的因素，使小說充滿豐富的意涵，在不同讀者的解讀之下呈顯出多元寓意。

但對於明清長篇小說歷來的研究成果，較少學位論文專從寓言特質的角度來探究，因此本篇論文以寓言特質來探究《西遊記》、《續西遊記》、《西遊補》《後西遊記》，先界定「寓言」及「寓言小說」之異同，次將明清長篇寓言小說進行分類，再針對此四部小說之作者考、版本考、時代背景及淵源、寓意、寫作藝術進行論述，希冀對其能有更深入徹底的瞭解。

第二節 研究文獻

關於《西遊記》、《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》歷年來研究成果，以《西遊記》最為豐碩，在大陸及台灣以《西遊記》作為研究的學位論文及期刊相當浩繁。茲以與本論文著重的寓意及寫作相關之論著提出論述，

以瞭解此四部寓言小說在寓意及寫作藝術方面之研究成果。

一、專 書

在寓意方面，明代《李卓吾先生批評西遊記》認為《西遊記》著重於修心之旨。^{〔註1〕}清代汪象旭與黃太鴻《西遊證道書》、陳士斌《西遊真詮》、張書紳《新說西遊記》、劉一明《西遊原旨》，以宗教的角度詮釋《西遊記》，將《西遊記》看成是一部證道小說。^{〔註2〕}清代謝肇淛《五雜俎》^{〔註3〕}以「求放心」來詮釋《西遊記》。胡適^{〔註4〕}及魯迅認為《西遊記》為遊戲之作，魯迅進一步認為，若勉求大旨，則僅在「求放心」而已。周錫山將魯迅《中國小說史略》作釋評，提出不同看法，認為《西遊記》和其他長篇巨著一樣，具有多角度的文化含義，故也存在多重主題，然其核心目的在表達三教合一的修煉思想。^{〔註5〕}孫遜、孫菊園《明清小說叢稿》對《西遊補》寓意進行試探，認為寓有譏彈明季世風、亡國之憂及宗社之痛。^{〔註6〕}王旭川《中國小說敘書研究》認為《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》中有談道與諷世的特色。^{〔註7〕}

在寫作方面，王增斌、田同旭《中國古代小說通論綜解》（上）論《西遊記》、《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》之主題；並述《西遊記》之情節、人物、藝術特色；《續西遊記》之僧眾形象意蘊、妖魔形象與結構；《西遊補》

〔註1〕 吳承恩：《李卓吾先生批評西遊記》（鄭州：中州書畫社，1983年1月），第1版。

〔註2〕 黃周星定本：《西遊證道書》（北京：中華書局，1993年10月），第1版，主張《西遊記》為仙佛同源之書。悟一子批點：《西遊真詮》（上海：上海古籍出版社，乾隆四十五年庚子版影本），主張《西遊記》是講金丹大道之書。張書紳，《新說西遊記》（上海：上海古籍出版社，1990），主張《西遊記》在證聖賢儒者之道。劉一明：《西遊原旨》（上海：上海古籍出版社，1990），主張《西遊記》在闡明三教一家之理，傳性命雙修之道。

〔註3〕 謝肇淛撰、郭熙途校點：《五雜俎》（瀋陽：遼寧教育出版社，2001年2月），初版。

〔註4〕 胡適：《〈西遊記〉考證》，見《中國章回小說考證》（安徽教育出版社，1999年9月），頁233～280。

〔註5〕 魯迅著、周錫山釋評：《中國小說史略》（釋評本）（上海：上海文化出版社，2005年1月），第1版，頁140～149。

〔註6〕 孫遜、孫菊園：《明清小說叢稿》（台北：中國文化大學出版部，1992年9月），第1版，頁236～249。

〔註7〕 王旭川：《中國小說敘書研究》（上海：學林出版部，2004年5月），第1版，頁200～208。

之藝術特色。〔註8〕金鑫榮《明清諷刺小說研究》指出《西遊記》帶有誇張與諧謔之特質；以及《西遊補》之諷刺藝術。〔註9〕林庚《西遊記漫話》從喜劇角色、動物王國、童話世界論述《西遊記》。〔註10〕劉勇強《中國古代小說史敘論》則述《西遊記》之寓意、風格、結構與人物。〔註11〕

二、學位論文

在寓意方面，陳俊宏《西遊記主題接受史研究》〔註12〕以明清至二十世紀八〇年代之《西遊記》主題接受為研究對象，擇取比較著名、影響較大或較具代表性的評論為論述依據，包含大陸及台灣學者不同之主張。李嘉珣，《西遊記反諷意識之研究》〔註13〕以《西遊記》寓有針砭朝政之意涵作為主要論述，分為宗教的反諷、人物的反諷、災難的反諷、時代的反諷。吳璧雍《西遊記研究》〔註14〕認為《西遊記》是一個修道歷程的展現，表現出「空」的智慧，主張妖怪各具象徵意涵。徐貞姬《西遊記八十一難研究》〔註15〕認為《西遊記》中的八十一難是在闡明人的本性，以及使人蛻變的歷練過程。鄭明嫻《西遊記探源》〔註16〕認為《西遊記》是一本寓言小說，主要在於心靈的修持以求達「空」的終極境界。莊淑華《西遊記續書論——人物主題轉變與新類型之建立》〔註17〕從諷刺觀點看《西遊記》、《續西遊記》、《西遊補》、

〔註8〕王增斌、田同旭：《中國古代小說通論綜解》（上）（北京：中國文聯出版社，1991年1月），第1版，頁385～413、420～427。

〔註9〕金鑫榮：《明清諷刺小說研究》（南京：鳳凰出版社，2007年12月），第1版，頁143、154～165。

〔註10〕林庚：《《西遊記》漫話》（北京：北京出版社，2004年1月），第1版。

〔註11〕劉勇強：《中國古代小說史敘論》（北京：北京大學出版社，2007年10月），第1版，頁267～284。

〔註12〕陳俊宏：《《西遊記》主題接受史研究》（台北：政治大學中國文學研究所，碩士論文，2001年6月）。

〔註13〕李嘉珣：《《西遊記》反諷意識之研究》（台北：國立台灣師範大學國文在職碩士專班，碩士論文，2005年6月）。

〔註14〕吳璧雍：《《西遊記》研究》（台北：師範大學國文研究所，碩士論文，1980年6月）。

〔註15〕徐貞姬：《《西遊記》八十一難研究》（台北：輔仁大學中國文學研究所，碩士論文，1980年6月）。

〔註16〕鄭明嫻：《《西遊記》探源》（台北：台灣師範大學國文研究所，博士論文，1981年6月）。

〔註17〕莊淑華：《《西遊記》續書論——人物主題轉變與新類型之建立》（台北：淡江

《後西遊記》之諷刺意涵。黃芬絹《董說西遊補新論》〔註18〕第六章探討《西遊補》中心主題之象徵意涵，包括象徵主題及象徵人物事件。林雅玲《清三家西遊評點寓意詮釋研究》〔註19〕針對《西遊證道書》、《西遊真詮》、《西遊原旨》三家評點，探究其寓意主題及宗教文化詮釋意涵。

在寫作方面，傅世怡《西遊補初探》〔註20〕從探究《西遊補》之主題、內容、技巧探究，主題著重「心」論；內容包括故事取材及三界六夢分析；技巧從結構及描寫手法著手。葉有林《明代神魔小說中的法術研究》〔註21〕對《西遊記》中精怪的法術描繪著墨甚多。胡玉珍《西遊記中的精怪與神仙研究》〔註22〕將精怪分爲人間精怪與天上精怪，並將人間精怪分爲動物精怪、植物精怪、昆蟲精怪、鬼魅精怪；天上精怪分爲動物精怪與禽鳥精怪，並大篇幅列表分析各精怪相同神通與特殊神通，及其使用的武器與法寶。林景隆《西遊記續書審美敘事藝術研究》〔註23〕描寫《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》之敘事模式及主題表現方式。張家仁《西遊記與三種續書之比較研究》〔註24〕比較《西遊記》、《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》中神魔世界、故事結構、情節描述、取經五聖人物形象及主題思想。

三、期刊論文

在寓意方面，羅龍志〈西遊記的寓言和戲謔特質〉〔註25〕主張《西遊記》

大學中國文學研究所，碩士論文，2006年6月）。

〔註18〕黃芬絹：《董說《西遊補》新論》（台北：國立台灣師範大學國文在職碩士專班，碩士論文，2005年6月）。

〔註19〕林雅玲：《清三家西遊評點寓意詮釋研究》（台中：私立東海大學中國文學研究所，博士論文，2002年7月）。

〔註20〕傅世怡：《《西遊補》初探》（台北：台灣師範大學國文研究所，碩士論文，1984年6月）。

〔註21〕葉有林：《明代神魔小說中的法術研究》（台北：中國文化大學中國文學研究所，碩士論文，1999年6月）。

〔註22〕胡玉珍：《《西遊記》中的精怪與神仙研究》（台灣：南華大學文學研究所，碩士論文，2003年6月）。

〔註23〕林景隆：《《西遊記》續書審美敘事藝術研究》（高雄：國立中山大學中國語文學系研究所，碩士論文，2000年6月）。

〔註24〕張家仁：《《西遊記》與三種續書之比較研究》（台北：中國文化大學中國文學研究所，碩士論文，2001年6月）。

〔註25〕羅隆治：〈《西遊記》的寓言和戲謔特質〉，《書評書目》第52期（1977），頁11～20。

寓有現實批判性，且其批判饒富趣味性。張靜二〈論西遊記的結構與主題〉〔註26〕從五行生剋的觀點來詮釋《西遊記》，認為唐僧三徒都以「悟」字排行，悟字有領會、心解虛無之義，故全書的主題在「空」，而「悟」是達到「空」的過程。吳達芸〈天地不全——西遊記主題試探〉〔註27〕主張《西遊記》在闡明天地不全之義。張天翼〈西遊記札記〉〔註28〕將西遊故事中的神魔聯想到封建社會中的階級，認為神魔之間的對抗是在反映統治階級和農民間的抗爭。朱彤〈論孫悟空〉〔註29〕指出吳承恩所處的時代資本主義已萌芽，新興市民社會已開始展露頭角，而《西遊記》於此歷史背景問世，故主要反映的是新市民社會勢力的思想。朱式平〈試論西遊記的政治傾向〉〔註30〕主張西遊取經故事的主題是在「安天」，此安天思想貫穿全書。羅東升〈試論西遊記的思想傾向〉〔註31〕認為小說誅奸尙賢的傾向是明顯的。劉遠達〈試論西遊記的思想傾向〉〔註32〕主張《西遊記》中的取經過程是用心學去私欲的修心過程。丁黎〈從神魔關係論西遊記的主題思想〉〔註33〕指出書中的神魔關係是統治者與被統治者間的關係，而《西遊記》是一部鎮壓和瓦解人民反抗之經。傅繼俊〈我對西遊記的一些看法〉〔註34〕歌頌孫悟空由造反轉而皈依，是一部為統治者而作的反動之作。金紫千〈也談西遊記的主題〉〔註35〕認為《西遊記》所反映的是一個曲折的人生道路，一個精神發展的曲折過程。王

〔註26〕張靜二：〈論《西遊記》的結構與主題〉，《中華文化復興月刊》第13卷第3期（1980），頁19～26。

〔註27〕吳達芸：〈天地不全——《西遊記》主題試探〉，《中外文學》第10卷第11期（1982），頁80～109。

〔註28〕張天翼：〈《西遊記》札記〉，見《西遊記研究論文集》（北京：作家出版社，1957），初版，頁1～16。

〔註29〕朱彤：〈論孫悟空〉，《安徽師大學報》第1期（1978），頁68～79。

〔註30〕朱式平：〈試論《西遊記》的政治傾向〉，《山東師範學報》第6期（1978），頁53～61。

〔註31〕羅東升：〈試論《西遊記》的思想傾向〉，《遼寧師院學報》第1期（1979），頁31～37。

〔註32〕劉遠達：〈試論《西遊記》的思想傾向〉，《思想戰線》第1期（1982），頁27～32。

〔註33〕丁黎：〈從神魔關係論《西遊記》的主題思想〉，《學術月刊》第9期（1982），頁52～60。

〔註34〕傅繼俊：〈我對《西遊記》的一些看法〉，《文史哲》第5期（1982），頁65～70。

〔註35〕金紫千：〈也談《西遊記》的主題〉，《文史哲》第2期（1984），頁62～66。

齊州〈孫悟空與神魔世界〉〔註36〕認為取經是為封建統治者服務的政治行為，而孫悟空皈依的目的是為了實現聖君賢臣、政治清明的社會理想。張錦池〈論孫悟空形象的演化與西遊記的主題〉〔註37〕是借描寫群魔世態來探求掃除妖魔者，所反映的是人才觀的核心問題。諸葛志〈西遊記主題思想新論〉〔註38〕認為《西遊記》是一部反映唐僧五眾將功贖罪的小說。周克良〈明尊暗貶神道儒，中興佛教成大道：西遊記主題辨析〉〔註39〕從弘揚佛教思想的觀點，認為《西遊記》主要目的在中興佛教。田同旭〈西遊記是部情理小說——西遊記主題新論〉〔註40〕認為《西遊記》是一部反映情理，鞭撻理學之作。

在寫作方面，夏志清〈西遊記研究〉〔註41〕將妖怪分為天宮動物及地上生物兩類。李福清〈西遊記與民間傳說〉〔註42〕詳細描寫《西遊記》的神怪世界。張橋貴〈西遊記與明代道教〉〔註43〕主張《西遊記》在寓明代道教之陰暗面。鄭志明〈西遊記的鬼神崇拜〉〔註44〕將鬼神分為多重至上神、三教多神、自然精怪三類。方瑜〈論西遊記——智慧的喜劇〉〔註45〕認為《西遊記》是一篇精心設計的喜劇，尤以孫悟空和豬八戒的對比為著眼點。

綜觀以上的研究成果，寓意各家不同，寫作藝術亦並非主要研究重點，故從寓言小說所應具備之寓體及本體，亦即故事及寓意兩方面作為研究重

〔註36〕王齊州：〈孫悟空與神魔世界〉，《學術月刊》第7期（1984），頁72～79。

〔註37〕張錦池：〈論孫悟空形象的演化與《西遊記》的主題〉，《學術交流》第5期（1987），頁87～93。

〔註38〕諸葛志：〈《西遊記》主題思想新論〉，《浙江師大學報》第2期（1991），頁13～18。

〔註39〕周克良：〈明尊暗貶神道儒，中興佛教成大道：《西遊記》主題辨析〉，《大慶師專學報》第2期（1993），頁25～33。

〔註40〕田同旭：〈《西遊記》是部情理小說——西遊記主題新論〉，《山西大學學報》第2期（1994），頁67～72。

〔註41〕夏志清著、何欣譯：〈《西遊記》研究〉，《現代文學》第45期（1971年12月），頁77～122。

〔註42〕李福清：〈《西遊記》與民間傳說〉，《歷史月刊》第103期（1996年8月），頁53～60。

〔註43〕張橋貴：〈《西遊記》與明代道教〉，《道教學探索》第8期（1994年12月），頁361～372。

〔註44〕鄭志明：〈《西遊記》的鬼神崇拜〉，參見鄭氏著《神明的由來——中國篇》（嘉義：南華管理學院，1997年10月），初版，頁237～292。

〔註45〕方瑜：〈論《西遊記》——智慧的喜劇〉，《中外文學》第6卷第5期、第6卷第7期（1977），收於《昨夜微霜》（台北：九歌出版社，1980年7月），初版，頁155～178。

點，希能對寓言小說《西遊記》、《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》的研究有更全面的認識。

第三節 研究範圍與研究版本

《西遊記》的續書有《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》、《天女散花》、《新西遊記》、《雲遊記》、《大話西遊》，而本論文擇取《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》三部續書作為研究對象，將其他續書排除，其原因在於《天女散花》雖是續寫唐僧取經歸唐返回西天之後，然主要情節著力描寫仙女散放仙花以消災之事，著意在勸除兇惡，斬妖除魔，哲理較薄弱。^{〔註 46〕}晚清以後的《新西遊記》、《雲遊記》、《大話西遊》，則是截取《西遊記》中的唐僧師徒四人，寫出另一部新的《西遊記》來，與原書的情節內容無太多關係，純粹僅是藉用原書中深具知名度及影響力的人物另創他書罷了，故已跳脫原書而自創一格，內容上也加入許多新事物和遊戲筆墨，現實性和諷刺性濃厚，完全不同於晚明至清中葉的古典小說續作。^{〔註 47〕}基於上述原因，遂將這幾本小說排除，不列入續書研究的範圍。

本論文以《西遊記》、《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》四部長篇小

〔註 46〕 陳蒲清：《中國古代寓言史》（湖南，湖南教育出版社，1996 年 10 月），第 2 版，頁 412。

〔註 47〕 陳景韓著（筆名冷血）、董文成校點：《新西遊記》，收錄於《中國近代珍稀本小說》第 18 輯（瀋陽：春風文藝出版社，1997），頁 481，書敘唐僧師徒四眾求得正果後的一千三百年，奉如來法旨至犀牛賀洲考察新教，來到上海見到許多新的事物，如電話、電線、電扇等，運用荒誕筆法祛除迷信。柏楊：《雲遊記》，收錄於柏楊，《柏楊全集》（台北：遠流出版社，2000），寫唐僧取經東歸之後，成為皇帝寵臣而名噪一時，但因小人趙高讒言於皇帝，差一點餓死於華山，不得已，師徒們只好再前往車遲國朝聖，內容描寫許多社會亂象，如紅包國中之紅包寶物，足以使人六親不認，開會國中之議臣因不斷開會，無法決議而餓死於議程中，賦予強烈的諷刺性。鄧偉雄：《大話西遊》（台北：堯舜出版社，1983），書敘唐僧師徒取經之後，因貪汙而名聲敗壞，只得再度西遊，內容已完全跳脫原書面貌，延途所見皆荒謬可笑，如苦學城的孩童戴著厚厚的鏡片，口中唸唸有詞，以升學為要；報告國中講究凡事都要寫報告，但寫報告不須實地考察，只寫心得即可；面具國中的人民皆戴著面具，人藉由面具來表達自己，而不戴面具者反而被視為離經叛道，全書皆取材自現代社會中之教育、政治等諸多亂象，諷刺性強烈。相關敘述可參見莊淑華，《〈西遊記〉續書論——人物主題轉變與新類型之建立》（台北：淡江大學國文研究所，碩士論文，2006 年 6 月），頁 12～15。

說作為研究文本，以寓言文學特質的角度分項論述。文學背景參考歷來學者對寓言的定義，釐清其相同與差異處進行析論，以對寓言及寓言小說作界定。並參酌小說史、文學史、寓言史，主要以陳蒲清《中國古代寓言史》〔註 48〕為主，將明清寓言小說進行分類。還蒐尋明清時期的社會、政治、文學背景，以與《西遊記》等四部小說的文本內容作對照，以清楚小說創作之相關背景。

小說背景部分，針對作者進行考證，並說明歷年來版本的流傳狀況。文本研究，則以寓意及寫作藝術特色作為主要探討的面向。並藉由文本的例證，以顯現小說故事的社會、政治背景，以與真實的時代背景與文學背景相呼應。

本論文採用的小說版本，《西遊記》採台灣古籍出版公司及上海古籍出版社所出版之版本。〔註 49〕《續西遊記》採建宏出版社所出版之版本。〔註 50〕《西遊補》採世界書局所出版之版本。〔註 51〕《後西遊記》採老古文化事業公司所出版之版本。〔註 52〕

第四節 研究步驟與方法

本論文主要以文本為論述對象，分項論述其作者、版本、時代背景、寓意、寫作藝術、寫作特色，著重於寓言小說背後所呈顯的寓意，以及其創作藝術兩方面，以凸顯此四部小說的寓言文學特性。

論文所採用的研究方法包括「文獻分析法」、「歷史研究法」、「文本分析歸納法」。

一、文獻分析法

運用「文獻分析法」將前人對寓言定義之研究文獻進行分析探討，歸結出其相同與相異處後，再闡述對寓言與寓言小說的看法。並針對歷年來學者對《西遊記》等四部小說之寓意進行分析，以作為論述寓意之依據。另參酌

〔註 48〕 陳蒲清：《中國古代寓言史》，頁 399～439。

〔註 49〕 吳承恩：《西遊記》（台北：台灣古籍出版有限公司，2005 年 5 月），初版。吳承恩著、李保民配圖：《西遊記》（圖文本）（上海：上海古籍出版社，2004 年 7 月），第 1 版。

〔註 50〕 季跪：《續西遊記》（台北：建宏出版社，1995 年 7 月），初版。

〔註 51〕 董說著、楊家駱主編：《西遊補》（台北：世界書局，1983 年 12 月），第 3 版。

〔註 52〕 天花才子評點：《後西遊記》（台北：老古文化事業股份有限公司，1980 年 8 月），臺灣初版。

歷來學界對《西遊記》等四書之作者考以作為論證之主張。

二、歷史研究法

搜尋相關的明清歷史以瞭解小說創作的時代背景，並舉出小說中的事例作為對照。還分項列出與《西遊記》故事內容及寫作相關的文學作品，以瞭解《西遊記》的成書歷程，以及《西遊記》與其他文學的關係。

三、文本歸納分析法

採「文本歸納分析法」歸納出小說中和明清社會、政治相關的事例，並將歷來學者所主張的不同寓意分項歸納，還針對文本內容，將各類寫作技法、人物角色類別、施行的法術與寶器，以及人物描寫，包括肖像、行動及語言等描寫進行論述分析，以瞭解小說之文本時代背景、寓意及寫作藝術與特色。

