



中青年经济学家文库

ZHONGQINGNIAN JINGJIXUEJIA WENKU

全球生产体系下企业网络的 形成及对中国的启示

季剑军 / 著

The Formation of Enterprise
Its Enlightenment to China

tion System and



经济科学出版社
Economic Science Press

中青年经济学家文库

全球生产体系下企业 网络的形成及对 中国的启示

The Formation of Enterprises Network in
Global Production System and Its
Enlightenment to Chinese Enterprises

李剑军 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球生产体系下企业网络的形成及对中国的启示/
季剑军著. —北京: 经济科学出版社, 2013. 10
(中青年经济学家文库)
ISBN 978 - 7 - 5141 - 4005 - 7

I. ①全… II. ①季… III. ①企业管理 - 研究 -
中国 IV. ①F279. 23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 271400 号

责任编辑: 李晓杰
责任校对: 王肖楠
版式设计: 齐 杰
责任印制: 李 鹏

全球生产体系下企业网络的形成及对中国的启示

季剑军 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编辑部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京京鲁创业科贸有限公司印装

880 × 1230 32 开 9 印张 280000 字

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4005 - 7 定价: 30.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前 言

在经济全球化条件下，世界经济活动正迅速融合成为一个高度一体化的经济体，但生产活动却是趋于分散化的。分工的深化使得生产环节不断分割，企业组织生产的方式发生了深刻的变化，原来存在于一个企业内的全部生产环节被进行分散化的配置，安排到不同国家的不同企业；同时，在市场逐渐饱和以及生产相对过剩的情况下，出现了以快速响应客户需求为目的的企业之间的更加敏捷的分工关系，市场的组织代替了企业的组织，跨企业边界的紧密协调代替了企业实体意义上的一体化，分工的高度专业化的发展，形成了以市场为导向的产品生产的供应链模式，供应链的出现深刻地影响了微观经济主体的生产方式，对特定市场需求的高度敏感使得企业的生产决策不再能够独立地做出，供应链的生产环节的分割使得成本控制中心和利润中心是相互分离的，企业间利益共存，但各环节的成本控制又是单独进行的，并以最终产品得到市场认可的方式来实现利润，企业的性质发生了变化，成本和利润实现的分离使得企业高度依存于特定的市场需求所主导的分工关系，企业作为生产单位被“锁定”在供应链的某一环节，高度专业化使得企业的产出只能适用于特定的供应链。

其次，供应链的确立在对企业之间交易活动的治理方面提出了新的要求，对企业间关系的治理问题的解释不局限于交易成本分析框架，对于市场需求的高度依赖形成了企业间特定的分工关系，企业面临极高的退出壁垒，企业之间的交易在很大程度上被内部化了，因此，对企业间关系的分析需要跳出交易成本分析框架，考察

企业间基于供应链特定的分工关系而建立的长期交易关系的影响，企业之间的协调引入了市场力量。高度专业化的发展使单个企业需要从成本最小的角度在供应链中寻求定位，不同环节之间的联系体现出超越企业所有权界限的特点，以企业以外的方式安排生产经营活动，这就是市场力量在供应链治理中的自然扩张，这种组织和市场的方式相互融合运用体现出了企业间关系治理的创新和效率的提高。因此，这就要求微观经济主体组织生产的方式进行相应的变革，要求在微观主体中建立一种新的组织形式来适应这种分工的高度专业化发展，在供应链基础上对企业间关系治理的创新就逐渐形成了企业网络这一组织形式。

企业生产方式的创新必然对国际分工及贸易领域产生深远的影响，分工和贸易不再以国家及产业为基础，而是进一步细化到企业层面，从企业这一微观层面解释贸易行为，开创了新的国际贸易理论研究和实证研究的领域，并在企业异质性理论的基础上形成了“新新”贸易理论。根据该理论，贸易的基础是企业层面的优势，在开放条件下，企业优胜劣汰，行业内生产率高的企业才大量开展国际化活动，最终会导致生产要素集中在生产效率高的企业中，这意味着，只有生产率高、竞争优势突出的企业才能在竞争中获益最多并得到更大的发展。然而，这与中国当前出口现状相悖，在中国有相当比例的中小企业放弃国内经营，仅以承接跨国企业网络中价值链分工低附加值环节的方式进入国外市场，这种现象即中国企业的“生产率悖论”成为了“新新”贸易理论在解释中国企业国际化行为时遇到的难题。

从分工与组织形式的演变的角度入手，可以对中国企业国际化行为所表现出的与理论不符的现象给出解释。首先，供应链的形成需要实现生产过程的创新，根据市场需求的变动形成有效的专属于特定产品供应链的成本管理优势，而中国企业在这方面缺乏技术创新的支持，无法形成有效的供应链；其次，基于供应链的特定分工关系而形成的企业网络这一治理形式极大地降低了企业间的交易成

本，并且可以有效地促进企业间基于供应链形成的技术创新和技术外溢，因此，融入全球供应链的成本是不断下降的，这使得中国企业在进入国际市场时面临的交易成本大大下降，根据“新新”贸易理论的模型，降低企业进入国际市场的生产率水平的要求；而跨国公司全球战略的变化、中国企业特殊的成本优势等外部因素也有利于企业在全球供应链中的生产制造环节形成优势，这就在一定程度上解释了中国企业的国际化行为中出现的“生产率悖论”现象。

本书主要内容安排如下：

第一，从专业化分工、交易成本相互影响的基础上对交易成本经济学所确定的分析企业本质和企业边界问题的框架进行补充。分工的持续深化以及供应链的发展会提高交易的复杂化程度，因此交易成本就成为制约分工发展的因素，分工带来的收益与交易成本之间进行权衡就推进了企业组织形式的演进。而企业组织形式的演变，不仅仅表现为企业对市场功能的替代，企业规模的变化以及企业内部生产方式的创新还表现为市场力量在企业内部的作用，这种企业与市场两种资源配置方式的融合，促成了企业组织形式的变革。而交易成本及其影响因素不是一成不变的，企业之间的长期交易关系的形成降低了风险防范的需求，提高了交易频率，降低了交易成本，对企业间关系的治理的创新也引入了市场方式，企业网络就是顺应这种变化趋势，在企业间关系的协调和治理中引入了市场的作用机制而出现的，是组织形式发展到一定程度做出调整的结果。

第二，从供应链角度分析企业网络的异质性竞争优势。不论是利用组织还是市场的方式来协调企业间的关系，其根本在于在异质性竞争优势的基础，以及如何寻找成本最小的方式来安排每个生产环节。企业网络的异质性的形成更加重视在供应链分工基础上形成的价值创造能力，在供应链分工条件下，企业网络更重要的异质性体现在对企业特定的分工关系的有效协调，在此基础上形成供应链特有的退出壁垒，并进一步降低交易成本，从而有效地促进网络内部专业化知识的积累，从而促进生产过程的创新，在技术创新的基

础上促进技术进步和技术外溢,提升整个供应链的效率。企业网络异质性的内容相对于以往企业理论所强调的异质性的概念有了更多的扩展。

第三,在上述分析的基础上解释了中国企业“生产率悖论”问题。对中国企业来说,在技术水平的自我发展方面进展十分缓慢,无法形成自发地促进分工深化发展的作用机制,缺乏专业化知识的积累和创新,生产过程的创新滞后,无法针对特定的市场需求形成有效的供应链,无法在供应链的层面上形成独特的竞争优势,制约了企业网络的发展,决定了中国企业在当今全球范围内各国企业组织形式的变革过程中处于不利地位。而跨国公司经营战略上的转变,逐渐将经营目标由利润最大化转向成本最小化,在分散生产的情况下,实现在每一环节的成本最小化目标,中国企业特有的成本优势顺应了这种经营战略的转变,企业凭借着在资源禀赋基础上形成的外生的比较优势,在没有相应的技术水平支持的情况下,制约了供应链的形成和升级,企业生产过程的技术创新滞后,供应链分工体系无法有效地适应市场需求的变化,企业表现出较低的全要素生产率水平;而在全球生产体系的布局下,全球性的企业网络逐渐形成,中国企业融入这种网络组织面临较低的进入成本,根据“新新”贸易理论,这对于企业生产率水平的要求是不断下降的。而跨国公司全球战略的变化,全球市场导向供应链分工的形成,注重对成本控制能力的提升,在成本控制层面所具有的优势使得中国企业能够凭借特殊的成本优势融入全球性的生产中。

在实证分析方面,采用行业层面的数据,通过对行业全要素生产率水平进行测算,分析其与行业出口贸易增长率之间的相关关系,验证了中国企业国际化行为特征,即企业的生产率水平与企业出口贸易行为之间并不存在“新新”贸易理论所论证的明显的正相关关系。

目 录

第1章 导论	1
1.1 全球生产体系的形成和发展趋势	1
1.2 问题的提出	22
1.3 研究思路和结构安排	27
第2章 全球生产体系与企业理论综述	34
2.1 经济全球化与全球生产体系变迁理论综述 ——基于国际分工视角	35
2.2 企业理论综述	47
2.3 异质性企业理论在贸易与投资领域的扩展 ——“新新”贸易理论	77
2.4 本章小结	83
第3章 分工的深化、交易成本的下降及企业网络的形成	86
3.1 分工的深化和企业组织形式的变迁	87
3.2 供应链的确立及企业边界的模糊化趋势	109
3.3 供应链治理：市场与企业的相互融合	115
3.4 企业网络的形成	131
3.5 本章小结	140

第4章 企业网络及全球生产体系的布局	143
4.1 成员企业的异质性竞争优势和企业网络的 动态变化	144
4.2 企业网络的异质性分析	149
4.3 企业网络对企业国际化行为的影响	168
4.4 本章小结	189
第5章 企业网络对中国参与全球生产体系的影响 ——中国企业出口贸易行为选择	192
5.1 中国企业在全球生产体系中的地位	193
5.2 企业网络对中国国际分工地位的影响	204
5.3 影响中国在全球生产体系中的地位的其他因素	212
5.4 本章小结	225
第6章 中国出口企业与生产率实证分析 ——基于制造业分行业数据的分析	228
6.1 中国制造业参与全球生产体系的测度 (垂直专业化程度的测度)	228
6.2 制造业行业国际化程度与生产率的比较分析	235
6.3 制造业细分行业的出口贸易与全要素生产率 关系的实证分析	249
6.4 本章小结	261
第7章 本书结论及政策建议	262
7.1 本书主要结论	262
7.2 中国企业的战略选择和对策	266
7.3 未来进一步研究的方向	268
参考文献	271

第 1 章

导 论

本章从全球生产体系的发展阶段入手，分析全球生产体系的基础——国际分工所表现出的特点和趋势，提出论文主要的研究内容和选题背景，以及论文的研究框架和内在分析逻辑等问题。

1.1

全球生产体系的形成和发展趋势

全球生产体系是全球生产如何组织、协调和管理的系统，它的形成和发展与国际分工的发展密切相关，尽管在第二次世界大战以前，国际分工经历了萌芽阶段、形成阶段和发展阶段，发达国家之间的水平分工以及发达国家与殖民地国家之间的垂直分工得到了发展，发达国家在某些工业部门上显示了自己的优势，在各个工业部门之间进行分工，形成了一种彼此依赖的国际分工格局，但世界各国之间的资源配置主要是在国内组织生产，通过比较优势和其他国家之间进行商品和劳务的交换，这始终是第二次世界大战之前全球生产体系的主要特征。第二次世界大战结束后，发达国家在世界经济体系中的霸权地位得以确立，跨国公司为追逐利润最大化，通过其垄断优势在其他国家建立生产基地，使得全球生产体系出现了巨大变革，要素的流动特别是资本要素的流动以及跨国公司通过内部组织生产成为全球生产体系的主要特征。而后，全球生产体系的格局在很大程度上依赖于微观经济主体的行为，企业的生产经营方式

的改进,以及组织形式的演变决定了全球生产体系的格局。而在现阶段,全球生产体系的基础,即国际分工出现了前所未有的变化:以供应链为依托的国际分工已经形成,在全球生产逐渐过剩的经济环境下,以市场导向的供应链的形成改变了传统分工的以供给为导向的特点,市场的逐渐饱和以及生产的相对过剩,使得市场需求对供应链的发展至关重要,寻找潜在的需求,并按照这种需求组织相应的生产,进行生产环节的安排和配置,并控制每一环节的成本以及如何治理各环节企业之间的关系,以控制交易成本,就构成了供应链分工的重要内容。而这一分工模式的新特点又会对微观经济主体的生产经营方式产生影响,改变了微观主体的决策依据和行为特征,从而也对全球生产体系的格局产生重要影响,并影响各国企业在国际分工中的地位。

1.1.1 全球生产体系与供应链

全球生产体系的形成是当今世界生产与贸易系统整合的一个必然结果,其主要特征是以产品供应链为基础,在全球范围内进行不同环节的生产的安排,它的内部是由许多不同的层级以及不同企业构成,层级的划分和活动内容的确定,均是以供应链为基础形成的,供应链的内容和实质构成了全球生产体系形成的基础。而供应链主导的分工模式在其实质上也经历了一个变化过程。

1. 相关的概念界定

全球生产体系早在 20 世纪 70、80 年代就初步形成。从 70 年代末至 80 年代中期这一阶段,跨国公司就通过非股权投资的形式将各国纳入其全球生产经营的战略中,采取分包、OEM、战略联盟等形式,使得这些国家建立起与跨国公司之间的联系,承担生产制造环节。但这些非股权的投资形式受到多方面的限制,跨国公司没有对生产拥有完全的控制权,跨国生产虽然广泛存在,这种非股权

投资方式没有广泛地发展起来。而随着技术的飞速进步,各国和地区的贸易、投资壁垒的降低,以及跨国公司自身的战略调整等因素的变化,使跨国公司的全球生产变得更为一体化,全球生产体系就伴随着跨国公司的行为决策渐渐开始形成。对于全球生产体系也有不同的定义,对其概念与内涵的认识过程也经历了一个从“全球生产”到“全球生产体系”的不断深化和发展过程,归结起来有三种定义:第一是从狭义的角度出发,全球生产体系就是指除本国以外的生产体系,即在本国之外的生产。理普塞、布罗姆斯特姆与莱姆斯苔特(Rboert E. Lipsye Mganus, Blomsrtom & Eric Rmastetter, 1995)曾经指出,全球生产体系指的是由跨国公司主导并控制,在全球范围内并在母国之外的国家和地区安排的生产系统。这一狭义的定义是建立在国内外经济活动是截然分开的假定之上的,对于早期,跨国公司仅仅具备单一战略与简单的管理层次的结构的情况而言,这一种定义还是与现实情况大致相符的。但随着跨国公司自身战略的调整,这种假定对那些执行多元化的,并且进行横向或纵向一体化战略的跨国公司来说,就只是从单方面做出了较为片面的解释,显然已经不再适用。第二种定义则在此基础上引入了区位的概念,认为全球生产体系从实质上说是跨国公司控制下在全球范围内以价值增值为目的区位选择的结果。这一定义从国内与国外两个角度充实了全球生产体系的含义,区分了跨国公司国内与国外的活动,体现了跨国公司的各种职能是在母公司及其设在国外的各子公司的一体化协作下共同完成的。但这一定义仍然只是停留在了全球生产的层面,而没有反映出全球生产体系的特点,忽略在全球生产背后的各环节之间的联系以及相互的关系和利益分配关系。第三种定义则从更为系统化与一体化的层面对跨国公司主导的全球生产体系进行了界定,全球生产体系涉及的不再仅仅是全球范围内的生产,而是囊括了企业扩张中所涉及的许多其他领域,认为全球生产体系是“那些在企业或战略联盟内部执行复合一体化公司战略的跨国公司职能活动的总合”。恩斯特和雷温希尔(Enrst, 1994; Rave-

hnill, 1997) 在全球生产体系的定义中引入了网络的概念, 认为全球生产体系是一种网络, 是跨国公司以不同的战略联结价值链上不同环节的过程, 而与其所有权结构无关。国内学者也有大量的关于全球生产体系的研究, 柴瑜 (2003) 认为全球生产体系实际上是跨国公司适应全球经济环境而不断调整自身战略和行为的结果, 是由多个国家的企业共同参与某一个特定产品的不同阶段的职能并最终进行组合的过程, 在这个过程中, 形成了以跨国公司为中心的全球化的网络体系。从以上对全球生产体系的定义中可以总结出, 国内外学者对全球生产体系的界定体现了从狭义到广义, 从单一到立体化的过程。而对全球生产体系的定义主要体现在两个方面的界定有所不同, 首先是全球生产体系所涵盖的地域范围的不同, 其次是对全球生产体系所包含的职能范围的认识不同。针对当前全球生产体系的实际情况, 由跨国公司主导的全球生产经营活动越来越体现出复合一体化的趋势, 显然, 广义的和较为立体化的解释更能符合现实情况, 因而全球生产体系的定义可以确定为: 以跨国公司为中心, 是全球范围内多个国家企业参与的产品不同阶段的职能活动的总合。

供应链则是一个管理学的概念, 早期的供应链概念是一个链状的企业集合, 而随着供应链管理实践的发展, 对供应链的认识又有了深化, “链” 仅仅是供应链的一个简化的概念, 供应链更应该是多个企业构成的企业网络, 通过这个网络来实现特定的功能。根据我国国家标准 (物流术语, GB/T18354—2001) 对供应链的定义, 供应链是 “生产及流通过程中, 涉及将产品或服务提供给最终用户活动的上游下游企业所形成的网链结构”, 供应链从生产的角度上考察上下游企业之间的关系, 也是一条价值增值链, 这些不同的生产阶段或环节在整个生产过程中, 其附加值存在差异。一般来讲, 越是处于价值链两端的生产环节, 附加值通常越高, 即价值链的上游和下游具有较高的附加值, 而中间部分的附加值较低。从供应链的组成环节看, 它包括满足顾客需求所直接或间接涉及的所有环

节,生产商、零部件供应商、分销商和零售商等,从任一环节的参与者的角度看,其上游关联方可以看做供方,下游关联单位可以看做是需方,这样便构成了环环相接的供需链条,其整个运作过程中所联结的单位通常跨越了其所有权范围,有自主决策的能力,因此,供应链也表现为一种纵向的企业的联合,企业之间分工关系的确定和维持是决定供应链稳定性的重要内容。而在分工高度专业化发展的条件下,如何在生产高度细分的情况下提高企业间交易效率,降低交易成本决定了供应链能否有效地实现生产过程的创新和提升,最终决定了供应链能否及时地适应市场需求的变化并实现利润,这才是有效的供应链所要达成的目标。

2. 全球生产体系的形成基础和决定因素

分工与专业化的发展是经济全球化的主要推动力量,是决定全球生产体系格局的决定性因素。以亚当·斯密为首的古典经济学家强调,分工和专业化的发展是经济增长的源泉,而分工和专业化则是一个组织形式的问题,即以何种形式组织专业化分工活动。亚当·斯密1776年在其代表作《国民财富的性质和原因的研究》中指出:“劳动生产力上最大的增进,以及运用劳动所表现的更大的熟练、技巧和判断力,似乎是分工的结果。”^①这一论述至今仍是经济理论研究的出发点。分工与专业化的作用和影响是不存在争议的。因此,研究全球生产体系的出发点仍然是分工的发展历程,进而探讨其对企业生产的组织形式和各国宏观经济状况的影响。

从分工和专业化发展的历史过程来看,分工的深化不仅仅体现在技术上的可分性,而且在相应的制度环境中,也体现出了伴随着生产技术特性的变化而相应地变迁的过程。首先,在技术属性上,分工和专业化必然体系为生产过程的不断分解,即生产活动被分解

^① 路易斯·普特曼、兰德尔·克罗茨纳著:《企业的经济性质》,孙经纬译,上海财经大学出版社,2009年1月第1版,第5页。

为越来越多的职能，生产过程的最基本单位越来越小，产品的生产逐渐依赖于供应链生产模式，通过供应链的形式，形成产品的各环节的生产标准，实现特定产品的大规模定制生产。

其次，在制度属性上，分工和专业化的发展则既有分解过程也有一体化过程。一方面，新的海外生产的设置和分段组合的出现使得其资源外部化利用的程度在不断地增强，由外部独立的市场主体承担的生产环节成为社会分工的一部分，而这种外部化的过程并没有表现出以所有权为基础进行控制的特征；而另一方面企业国际化经营的内部化程度也在进一步加深，原本许多制度上独立的职能被重新纳入企业内部，这表现为市场内部化程度的提高。

这种技术上的可分性和制度环境的相应变迁就促进了微观经济主体的生产经营方式的变革，进而决定了全球生产体系的形成和发展。以供应链分工为基础的大规模定制方式和模块化生产技术的发展，使得产品生产过程所包含的不同阶段或工序被拆解，并分散到不同国家和地区进行，这种技术上的分解所促成的生产活动的分离和区位布局的选择成为全球生产体系形成的微观基础，而这又伴随着跨国公司组织生产的自制抑或外购的决策的变化，即相应的组织、制度安排的变化，这种组织形式的变化一方面表现为分工和专业化作为生产活动的一面，不断地被细分，追求每个生产环节达到最佳的经济规模以及单位生产成本的节约，而另一方面制度属性上的变化则展现了分工和专业化作为交易活动的一面，即交易效率提高和制度安排的优化带来的边际分工收益的增加。

1.1.2 全球生产体系的当代特征及表现

全球生产体系的发展在每一阶段呈现出不同的特点，从最初建立在资源禀赋基础上的国别之间的分工为主导，到发展中国家与发达国家之间的垂直分工以及国别之间的水平分工等为主要表现形式，再发展到跨国公司在全球生产体系中的作用逐渐显现出来，全

球生产体系的格局以微观经济主体的生产行为和决策为基础，全球生产体系在很大程度上反映了跨国公司全球经营战略的变化。而随着分工的高度深化发展，分工模式表现出新的特点，进而也会影响到企业的生产经营方式以及全球生产体系的布局 and 特征。

1. 生产者驱动供应链向市场导向供应链的转变

第二次世界大战结束后，西方发达资本主义国家的初期发展，主要是建构在凯恩斯主义总需求管理所主导的福特主义累积机制基础之上。这种福特主义发展模式的核心逻辑，就是借助国家的策略性介入（总需求管理政策以及社会福利政策等），进行总需求管理以激励生产力的成长，通过总量生产和总量消费的平衡，带动国民经济的增长。但是，到了20世纪60年代，福特主义所倡导的“大众化生产、大众化消费”的经济增长逻辑遭受到严重威胁，一国范围内生产与消费的平衡已达到极限，消费的个性化特征越来越明显，必须在世界体系中寻求新的生产与消费关系的平衡。随着福特主义发展模式的衰落，取而代之的后福特主义发展模式，逐渐注重强调弹性生产、改革创新、范围经济、消费的多样性和快速变迁等内容。另一方面，外部市场的前景状况也发生了巨大的变化，生产相对过剩的状况越来越普遍，市场逐渐趋于饱和，以供给为主导的供应链生产无法快速有效地适应市场的需求，对市场需求的把握并且与之匹配的程度越来越成为影响供应链最终能否实现利润的重要因素，因此，对潜在需求的发现以及按照这种需求进行大规模定制生产，即以市场需求来决定供应链生产经营活动就成为国际分工的发展的新的趋势，供应链体现出强烈的市场导向特征，“生产什么、为谁生产”的决策行为并不是由企业来决定，而是完全根据市场需求来制定的，并且按照这种特定需求制定供应链各环节的生产标准，并在全球范围内配置不同环节的生产任务，各环节的生产决策和相应的安排又是与市场需求高度相关的，根据特定市场需求就形成了特定产品的供应链，供应链的形成是专属于特定的市场需求

的,那么供应链各环节的生产也是根据特定产品或服务进行设计的,并且在高度专业化的条件下,分工的不断细分,需求的多样化使得产品的差异性得到极大的体现,这就导致供应链各环节的中间产出也是专属于特定的差异产品的,供应链各环节的参与方的生产决策对市场需求高度敏感。

这种发展模式已经对全球经济产生了绝对性的影响,同时,也对企业竞争策略产生了极大的冲击并促成其转变。如图1-1所示,供应链生产经历了由生产者驱动向购买者驱动的发展过程,首先,从生产决策的制定而言,供应链的生产最初由企业自行做出生产决策,进行相应环节的生产安排,选择承包商,制定专属于该供应链的生产标准,对每一环节进行模块化设置,以满足大规模生产的条件,生产者驱动的供应链的特点在于生产决策的独立性,由领导者企业进行生产环节的设置,按照上下游工序环节的步骤进行相应的安排,并最终将产品推向市场,生产决策的做出是独立自主的。而当生产逐渐过剩,需求和供给的不平衡发展到一定程度时,需求的重要性逐渐得到重视,供应链的所有环节的生产决策必须严格按照特定的市场需求进行设置,以市场为导向,反向地对供应链的相应环节进行设计,这种类型的供应链的决策程序与生产者驱动型相比较,是按照市场需求反向设计的,先发现市场潜在需求,然后做出生产决策,并且生产决策与市场需求变动高度相关。

2. 企业生产的片断化和产出的特定性

高度专业化分工的发展使得某一产品的生产被高度地细分,企业被限定在产品的一部分环节中,而不再囊括产品全部环节的生产,从投入产出的角度来看,企业生产具有片断化的特征。首先,专业化分工活动使得生产环节越来越具有可分性,这为片断化生产提供了前提,生产按照工序环节进行分工,形成上下游之间的紧密联系,而当这种高度专业化继续深化时,生产的片断化的高度发展的结果就是,不仅上下游环节之间的相互“锁定”,每一环节的产品