

军队“2110工程”马克思主义理论学科建设项目



军事政治学研究

MILITARY POLITICS REVIEW

倪乐雄

传统军事文化对中国军队联合文化形成之影响

张 沛

困境与探索：中国工农红军的人才选拔与培养

张武波

和平建设时期军事文化视野中的社会文化成长

孙 柳

解放军幸福观培育的历史考察

2014. 3

(总第7辑)



军事政治学研究

MILITARY POLITICS REVIEW

倪乐雄

传统军事文化对中国军队联合文化形成之影响

张 沛

困境与探索：中国工农红军的人才选拔与培养

张武波

和平建设时期军事文化视野中的社会文化成长

孙 柳

解放军幸福观培育的历史考察

2014. 3

(总第7辑)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

军事政治学研究. 2014 年第 3 辑: 总第 7 辑/高民政主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 3

ISBN 978-7-5097-6995-9

I. ①军… II. ①高… III. ①军事-政治学-研究 IV. ①E0-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 305492 号

军事政治学研究 (2014 年第 3 辑 总第 7 辑)

主 编 / 高民政

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 许玉燕 高明秀

责任编辑 / 许玉燕

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 12.5 字 数: 229 千字

版 次 / 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-6995-9

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

军事政治学研究

MILITARY POLITICS REVIEW

主办单位:中国人民解放军南京政治学院军事政治学研究中心

学术顾问(以姓氏笔画为序)

王邦佐(复旦大学)

俞可平(中央编译局)

学术委员(以姓氏笔画为序)

于兴卫(军事科学院)

王浦劬(北京大学)

王 萍(空军工程大学)

王臻荣(山西大学)

朱仁显(厦门大学)

朱光磊(南开大学)

刘 杰(上海社会科学院)

刘戟锋(国防科技大学)

关海庭(北京大学)

安成日(黑龙江大学)

孙 力(南京政治学院)

杨小云(湖南师范大学)

杨玉玲(西安政治学院)

杨光斌(中国人民大学)

杨雪冬(中央编译局)

杨 放(第二军医大学)

李月军(中央编译局)

李保忠(西安政治学院)

李路曲(上海师范大学)

肖冬松(国防大学)

肖 滨(中山大学)

佟德志(天津师范大学)

宋玉波(西南政法大学)

张凤阳(南京大学)

张贤明(吉林大学)

张明军(华东政法大学)

张星久(武汉大学)

张振江(暨南大学)

张理海(西安政治学院)

张新平(兰州大学)

陈明明(复旦大学)

苗润奇(空军指挥学院)

林尚立(复旦大学)

金太军(苏州大学)

周 平(云南大学)

周 健(武警政治学院)

周光辉(吉林大学)

周敏凯(同济大学)

郎友兴(浙江大学)

房 宁(中国社会科学院)

赵 勇(海军舰艇学院)

胡 伟(上海交通大学)

胡 键(上海社会科学院)

南东风(解放军艺术学院)

秦维宪(上海市社联)

徐 勇(北京大学)

徐能武(国防科技大学)

郭志刚(军事科学院)

郭定平(复旦大学)

唐亚林(复旦大学)

桑玉成(上海市社联)

黄细麟(上海国际军街博物馆)

萧功秦(上海师范大学)

萧延中(华东师范大学)

商红日(上海师范大学)

韩冬雪(清华大学)

傅婉娟(国防科技大学)

封面题字:李 铎

主 编:高民政

执行主编:李海平

中文审稿:李秋发 翟桂萍 薛小荣 魏延秋 范 彬

英文统稿:李庄前 李丛禾 陈伟昉 张小健 梅 娟 付畅 刘鞠斐然

地 址:上海市四平路2575号

邮政编码:200433

电子邮箱:jszzxyj@sina.cn



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

目 录

• 特稿 •

传统军事文化对中国军队联合文化形成之影响	倪乐雄 / 1
----------------------------	---------

• 专论 •

困境与探索:中国工农红军的人才选拔与培养	张 沛 / 11
积极建设任职教育优良学风 培养大批高素质新型军事人才	郁永斌 / 21
和平建设时期军事文化视野中的社会文化成长	张武波 魏延秋 / 34
话语创新与军队思想政治教育实效增强	吴 彬 / 42
近代中国军阀政治产生的根源及其特征	鲁月棉 / 50
解放军幸福观培育的历史考察	孙 柳 / 58
新中国处理边界争端中军事力量运用的基本原则	陆 旻 / 71
印军战斗作风建设路径及制约因素	唐国东 / 80
苏联军队崩溃原因再分析	薛小荣 / 87

• 综述 •

中国对外军事培训研究文献述评	张小健 / 94
----------------------	----------

• 书评 •

进攻性现实主义:自然状态下大国的战略选择 ——约翰·米尔斯海默《大国政治的悲剧》评介	周 骏 / 104
---	-----------

• 动态 •

《瑞典军队的文人统制》译介 陈伟昉 / 112

• 专访 •

强军目标与英模的“基因”传承

——专访空军勤务学院原政治委员李广俊空军大校 李广俊 张 天 / 127

• 史料 •

青山处处埋忠骨,何须马革裹尸还

——毛岸英烈士安葬朝鲜的前前后后 南东风 / 136

• 资讯 •

2013 年中国近代军事史研究论文索引 韩洪泉 / 141

戈尔巴乔夫时期的苏联军事改革·大事记(1987 年) 肖明建 / 163

《武装力量与社会》2014 年 7 月号目录 范 彬 / 183

• 书讯 •

军事政治学研究系列丛书简介 军事政治学研究中心 / 185

• 稿约 •

征稿启事 《军事政治学研究》编辑部 / 188

Contents

• Feature •

- Influence of Traditional Military Culture on the Formation of
Chinese Military Joint Culture *Ni Lexiong / 1*

• Articles •

- Dilemma and Exploration: Personnel Selection and Cultivation of
the Chinese Workers' and Peasants' Red Army *Zhang Pei / 11*
- Constructing a Fine Study Style in Professional Education
and Cultivating a Large Number of New Type High-quality
Military Personnel *Yu Yongbin / 21*
- Development of Social Culture in the Period of Peaceful
Construction from the Perspective of Military Culture *Zhang Wubo, Wei Yanqiu / 34*
- Discourse Innovation and Effectiveness of Ideological and Political
Education in the Army *Wu Bin / 42*
- Origin and Characteristics of Warlord Politics in Modern China *Lu Yuemian / 50*
- A Historical Study of the Cultivation of PLA's Concept of Happiness *Sun Liu / 58*
- Basic Principles for Military Force Utilization in China's Dealing with
Boundary Dispute *Lu Yang / 71*

Route and Restraining Factors of Indian Army's Fighting

Style Construction

Tang Guodong / 80

Revisiting the Causes for the Collapse of Soviet Armed Forces

Xue Xiaorong / 87

• Summary •

A Literature Review of Chinese Military Aid Training Studies

Zhang Xiaojian / 94

• Review •

Aggressive Realism: Great Power's Strategic Option in Natural State

—Review of John J. Mearsheimer's *The Tragedy of Great*

Power Politics

Zhou Jun / 104

• Trends •

A Translation and Review of "Civil-Military Control Over the Swedish

Military Profession"

Chen Weifang / 112

• Interview •

The Army Strengthening Objective and the Cultural

Gene of Military Talents

—A Special Interview with Senior Colonel Li Guangjun, Former Political Commissar of

Air Force Service College, PLA

Li Guangjun, Zhang Tian / 127

• Documents •

In Verdant Hills the Loyal Hero Was Buried, Why Back Home in

Body Bag was Needed?

—Before and after Martyr Mao Anying's Burial in North Korea

Nan Dongfeng / 136

• Information •

Index of Chinese Modern Military History Research Papers, 2013

Han Hongquan / 141

A Chronicle of USSR Military Reform in Gorbachev

Period(1987)

Xiao Mingjian / 163

Armed Force & Society Apr. 2014, Volume 40(3) Index

Fan Bin / 183

• Book Information •

A Brief Introduction to the Military Politics Research Series

The Center for Military Politics Studies / 185

• Notice to Contributors •

Call for Papers

Military Politics Studies Editorial Staff / 188

• 特稿 •

传统军事文化对中国军队 联合文化形成之影响^{*}

倪乐雄

【摘 要】当今，在社会价值体系尚未完全重建的背景下，某些负面的、根植于传统中国军事文化的现象有死灰复燃的可能，在战争技术已经发展到太空领域的时代，它们是建设联合文化时必须克服的深层障碍，侵蚀着由现代化武器装备、现代先进作战理论、先进的军兵种编成和先进后勤保障组织起来的现代化军队。联合文化建设就是要从文化的根源上彻底铲除妨碍诸军兵种联合作战原则的天敌。

【关键词】传统军事文化 中国军队 联合文化

【作者简介】倪乐雄（1956～），男，上海市人，上海政法学院国际事务与公共管理系教授、博士生导师。主要研究方向：东西方战争文化比较、战争史、中国军事现代化、中国海权战略、国际军事与外交。

一 中外军事史上协同作战及其观念

军事领域的联合文化萌发于战争实践中的协同作战。在中国历史上，明代抗倭名将戚继光发明的“鸳鸯阵”^①可谓古代战术层面最经典的协同作战范例，包含了古今中

* 本文获解放军第三届联合作战政治工作理论研讨会论文一等奖。

① “凡鸳鸯阵，乃杀贼必胜屡效者，此是紧要束伍第一战法。今开式于后：二牌平列，狼筅各跟一牌，以防拿牌人后身。长枪每二枝各分管一牌一筅。短兵防长枪进的老了，即便杀上。伍长执挨牌在前，余兵照鸳鸯阵紧随牌后，其挨牌手低头执牌前进，如已闻鼓声而迟疑不进，即以军法斩首。其余兵仗牌刀遮抵后，紧随牌进交锋，筅以救牌，长枪救筅，短兵救长枪，牌手阵亡，伍下兵通斩。要依此法，无不胜矣。”（参阅戚继光《纪效新书》卷二，紧要操敌号令简明条款篇）。

外各种协同作战最重要的原则。

“鸳鸯阵”阵形以11人为一队，最前为队长，次二人一执长牌、一执藤牌，长牌手执长盾牌遮挡倭寇的重箭、长枪，藤牌手执轻便的藤盾并带有标枪、腰刀，长牌手和藤牌手主要掩护后队前进，藤牌手除了掩护还可与敌近战。再二人为狼筅手执狼筅（三米长毛竹前端削尖且留四面尖锐枝丫），狼筅手利用狼筅前端的利刃刺杀敌人以掩护盾牌手的推进和后面长枪手的进击。接着是四名手执长枪的长枪手，左右各二人，分别照应前面左右两边的盾牌手和狼筅手。再跟进的是使用短刀的短兵手，如敌人迂回攻击，短兵手即持短刀冲上前去劈杀敌人。“鸳鸯阵”不但使矛与盾、长与短紧密结合，充分发挥了各种兵器的效能，而且阵形变化灵活。可以根据情况和作战需要变纵队为横队，变一阵为左右两小阵或左中右三小阵。当变成两小阵时称“两才阵”，左右盾牌手分别随左右狼筅手、长枪手和短兵手，护卫其进攻；当变成三小阵时称“三才阵”，此时，狼筅手、长枪手和短兵手居中，盾牌手在左右两侧护卫。这种变化了的阵法又称“变鸳鸯阵”。此阵运用灵活机动，正好抑制了倭寇优势的发挥，在与倭寇的作战中，每战皆捷。

戚继光“鸳鸯阵”各种冷兵器分工明确、配合环环相扣，可谓精巧细腻，但行动起来浑然一体。虽属战术层次，却反映了古今中外协同作战或联合作战的普遍原则，比如诸兵种高度协同、局部服从全局，这两项原则不仅适用于战术范围，也适用于战略范围；不仅可用来指导战场作战，也可用来指导国防建设等。中国古代协同作战主要是步车协同、步骑协同和水陆协同。其中不乏经典战例，如赤壁之战、淝水之战等。

西方历史上，著名的坎尼会战也是一次出色的协同作战。当迦太基步兵线形由前凸变成后凹的半月形、两翼向罗马军团方阵圈击并将其装进“口袋”时，迦太基的骑兵及时赶回封住了“袋口”，从而使坎尼会战成为战争史上最完美的步骑协同的战例之一。^①

近代拿破仑的步炮骑协同也是堪称第一流的联合作战，“步兵、骑兵和炮兵，三者相倚为用，均需相互协作。因此，对于它们的配置务求稳妥，要在一旦遭受突袭时能够互相支援”^②。拿破仑的军事杰作——奥斯特利茨会战就是法军三个兵种协同作战的

① （英）巴兹尔·亨利·利德尔·哈特：《战略论》，军事科学院译，战士出版社，1981，第44页。

② 参阅彭光谦、沈方吾《拿破仑军事语录》，军事科学出版社，2000。

完美之作。^①

协同作战的观念中国自古有之，孙子曰：“故善用兵者，譬如率然。率然者，常山之蛇也。击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至。……故善用兵者，携手若使一人不得已也。”^②孙子以常山之蛇做比喻，强调的就是高度一致的协同作战。而协同的最佳状态是“犯三军之众，若使一人”^③。尉繚子认为：“一人之兵，如狼如虎，如风如雨，如雷如霆，震震冥冥，天下皆惊。”^④《六韬》引：“太公曰：凡用兵之道莫过乎一，一者能独往独来。黄帝曰：‘一者阶于道，几于神。’”^⑤可见古代兵家对诸兵种协同作战有着强烈意识，要求非常之高，将联合协同作战的最高境界归诸“一”，而“一”就是整体性、一致性，即在战略或战役的总目标之下展开各自的作战部署和行动。不过这种联合作战观念当时还只是停留在军事思想层面，还没有上升至文化层面。

二 联合文化的表现形态

军事文化是人类在从事战争活动或军事事务过程中长期形成的物质形态和精神形态之总和。联合文化是军事文化之一种，^⑥是被军事文化概念包含的子概念，它是人类社会武装力量长期以来在各军兵种联合作战实践过程中形成的，各军兵种协同作战及其思想自古有之，并非美军首创，只是美军首创了理论术语，将联合作战首次上升至文化高度加以认识和阐释。^⑦

联合文化有它自己的物质形态和精神形态。联合文化的物质表现形态贯穿于整个战争运作过程，诸军兵种联合作战只是联合文化中物质表现形态之一，占其中很小的部分。联合文化的物质形态范围还可以延伸到与联合作战相关的国防领域和行为方面，包括国防体制、动员、预算，国防军编成、装备、战略战术设计实施和作战样式等。联

① [英]马绍尔·科沃：《作为军事指挥官的拿破仑》，钮先钟译，台湾军事译粹社，第149页。

② 《孙子兵法·九地》。

③ 《孙子兵法·九地》。

④ 《尉繚子·武议》。

⑤ 《六韬·兵道》。

⑥ “所谓联合文化，是随着联合作战的发展而形成的，保障军队赢得联合作战胜利的一种军事文化。”参阅李瞰《联合文化：超越军种的时代强音》，《解放军报》2011年8月4日。

⑦ “‘联合文化’是美军适应军事战略转型提出的新概念。美国‘联合文化’的概念建立在联合作战的实践之上。”参阅郭平阳、赵莉《“联合文化”研究综述》，《西安政治学院学报》2011年第3期。

合文化的精神形态包括支配联合作战的一系列国防行为背后的心理、思想、价值观、认同感等,以及联合作战领域各层次行为的主观动因。^①

三 联合文化与军事理论的关系

既然上升到文化层面,在文化境界中塑造人,那么人与人的不同主要是精神状态的不同;精神状态不同直接导致行为状态以及与之相关方面的不同。精神状态范围包括思想及思维方式、世界观、价值观、认同感等。形成联合文化的途径就是将诸军兵种联合作战观念上升到军人的思维方式、世界观、价值观、道德伦理观和认同感层面,并渗透其中、融为一体,成为主导,并且使联合作战在精神领域从自在成为自觉,在实践领域由被动变为主动。

联合文化是在文化层面塑造军人,军事理论主要是在知识层面塑造军人。军事理论只是人类文化朝着军事领域方向,通过许多环节后具体展开的分支,属于知识范畴,具体知识体系虽然终极源头可回溯至文化层面,但不完全等于文化,也不能等于文化的精神层面,更不能替代文化的精神价值观、道德伦理观和认同感。

在以往古今中外的战例中,有些协同作战失败是因为没有掌握协同作战的方法——知识,但也有另一种情况,即掌握协同作战理论和方法,熟悉联合作战战略、战役、战术的将领未必按照其原则行事,甚至反其道而行之,原因就在于他们在文化层面即精神价值观、道德理论观和认同感等方面排斥协同作战的军事理论和方法。就像社会上一些人熟知为人处事应该遵守的道德原则,却并不在行动中履行这些原则,甚至违背这些原则,原因在于道德伦理对他们来说仅仅是一种知识,而不是支配自己行为的文化精神、价值认同及“绝对命令”的道德自觉,所以这些人懂道德,但不按照道德原则行动。

掌握知识与使用知识是两回事,掌握知识依赖智慧和勤奋,使用知识除了智慧外,更依赖行为准则中属于精神领域的价值判断。比如航空母舰的功能是把有限制空权变为无限制空权,是争夺海上制空权的关键舰种,这是一种知识,但过去我们把航母等同

^① “联合文化的主旨是培育军种共同的使命观、价值观和行动观。”参阅李相影、陈辉吾《对构建军事联合文化的冷思考》,《解放军报》2012年6月28日。

于帝国主义侵略扩张，于是长期不建造航母，甚至宣布永远不要航母。这是典型的知识运用受到文化伦理价值判断严重干扰的例子。理性掌握知识，不负责具体行动；伦理价值取向决定行为选择。因此，联合作战的知识、理论本身不能保证其在实施中到位，上升至联合文化层面才能保证。

四 创建联合文化的目的和途径

创立和传播一种特殊文化的目的在于塑造一种特殊类型的人，使之有效地适应和完成某种工作任务。创建和传播联合文化是一种手段，目的在于培养能够承担联合作战任务的指战人员，以争取现代化条件下各军兵种联合作战的胜利。各军兵种人员自觉地按照联合作战各种原则进入战斗状态，是创立联合文化的最终目的。

我军应根据现有条件、运用各种手段、通过各种途径来创建和传播联合文化的各种原则。文化育人在于精神灌输和观念根植，协同作战的第一原则是局部服从全局，联合文化培养的是心灵和行为、思想与行动能够自觉遵循局部服从全局的国防人才及诸军兵种指战人员。

第一，全军院校要开设联合文化的主课程，作为基础课或必修课。这门课有别于纯军事的协同作战理论课程。第二，在灌输军人价值观的教学中和军人守则里，把联合文化的原则上升至军人的职业道德观念。第三，在各军兵种作战条例里，要将联合文化作为首先强调的总则写入联合作战原则，将之置于各军兵种作战原则之先予以强调。第四，运用传媒、影视等手段，如在军营经常放映中外协同作战成功的影片和外军资料片。运用文化娱乐和文艺创作手段，如歌曲创作等方式潜移默化地培养部队的联合文化意识和价值取向，因为音乐有教化和移风易俗的内化心灵的作用。过去有首歌《我爱祖国的蓝天》，其中歌词有“水兵爱大海，骑兵爱草原，我（航空兵）爱祖国的蓝天”，反映的是军种文化，而在联合文化观念中，歌词可能要改成“水兵亦爱蓝天、航空兵亦爱大海”了。第五，各军兵种院校要大力增加其他军兵种的基础课程和专业课程，教学内容各军兵种要互相渗透，低、中、高级军官应该精通“三军”的作战理论和武器装备，并制定在不同军兵种院校定期学习轮训制度和不同军兵种部队各级岗位见习或服役的制度。

五 中国传统军事文化负面因素 对创建联合文化的影响

(一) 小农意识

中国是农业国家,小农经济意识支配了日常生活几千年之久,也渗透到中国的军事文化中,“各人自扫门前雪,莫管他人瓦上霜”,比如战场上见死不救的现象,几乎在历史上每朝每代都存在,究其本源在于小农经济生活锻造,已成为一种深层次的文化本能。在缺乏核心价值引领的时代,战场上的救援行为往往缺乏主动自觉,要在上级指挥严令下被动执行救援任务。^①小农文化意识造成对友邻部队天然的冷漠往往导致战场配合效率大打折扣。孟良崮之战,国民党部队在救援被围的张灵甫七十四师时,除了个人之间的恩怨外,小农意识产生的文化本能对他们的协同影响也是重要原因。我军联合文化的建设首先就要彻底根除小农意识形成的文化本能的千年惯性,从深层的文化根源上铲除妨碍联合文化建设的土壤。

(二) 地方主义

中国特有的国情之一是“地方主义”,地方主义的特点是同一地方的人们会产生天然的亲切感,继而形成向心力,但同时也产生对其他地区的人的天然陌生感和排斥力。“地方”的这一功能长期成为中国军队中拉帮结派的工具和手段。当然不仅在军队中,在地方公众、日常生活中也存在这种现象。地方主义是个贬义词,指的是“地方”成为思维、考量、选择、判断、决策、行动、用人等方面重要甚至唯一的准则,于是,地方由原来的“倾向性”上升为“主义”。“地方主义”是把双刃剑,具有团结和分裂双重功能。在军阀割据时代,对于坚持某一地区革命斗争有正面作用,但一旦军队进入现代化、正规化建设时期,需要大局观时,地方主义的危害便暴露无遗,它和联合文化所强调的整体性原则和大局观是格格不入的。

^① “联合文化并非信息化战争所独有的风景,它曾是我军从胜利走向胜利的法宝。文化,为人所创造,又影响人的思维见地、行为取舍。革命战争年代,国民党军队内部派系林立,每临战事常常是消极自保、敷衍塞责,甚至互相倾轧、见死不救。”参阅赵广志《细说解放军联合文化》,《解放军报》2012年4月12日。

（三）“山头”主义

历史上，解放军的来源不一，有学者称之为“山头”：按建军时间分，有南昌起义、秋收起义、广州起义、百色起义、湘南暴动、黄麻暴动等，按方面军分有一、二、四方面军，因历史原因和革命条件的限制，我党武装力量形成了不同的“山头”。这些“山头”在革命战争年代各有贡献、都为创建新中国建立了不朽的功勋，但和地方主义一样，过分讲究“山头”也会在军队中造成不团结、内耗的负面作用。在一、四方面军会师时，正值红军长征受挫，在中国革命战争最困难的时期，张国焘不是团结一心、共同对敌，而是将“山头”凌驾于党中央和全军之上，自恃自己实力强大，要在政治局增加四方面军的“交椅”，差点造成红军火并及党和军队的分裂。传统军事文化中的山头主义、派系意识与联合文化的局部无条件服从全局的原则是不符的，也是在建设我军联合文化过程中必须加以克服的。

（四）本位主义

本位主义泛指一切从某个团体、单位出发来进行价值、利益评估和取舍的现象。“地方主义”和“山头主义”本质上也是本位主义的两种特殊表现形式。本位主义也是人类组织与生俱来的附属物，存在于古今中外一切组织中，具有普遍性。本位主义的凝聚力和排斥力是同时存在的，它的负面作用在强调高度协同的现代化战争中是致命的。联合文化的建设在很大程度上就是对本位主义的否定。

（五）“大”陆军传统

中国数千年农业社会的历史锻造了武装力量以陆军军种为主的传统，因为在古代社会，中国军队的主要功能是防止内部叛乱和北方游牧民族入侵，在近代以前，来自海上的威胁很少。近代以来，来自西方和日本的海上入侵取代了古代北方和西北方向的威胁，因科学技术和工业的落后，陆权主义传统惯性，加之长期内战加外战，中国国防力量短时间内不能适应。在第二次世界大战中，当以空军军种和海军军种为依靠的战略制空权和战略制海权决定战争胜负已成为20世纪战争的时代特征时，中国仍被迫以落后庞大的陆军军种勉强进行应对。在反侵略战争中，利用地域宽广和国土纵深，陆军不乏良好表现，成功抵御了侵略，且国防任务主要是保卫本土，这就必然地产生大陆军

的强烈意识,同时多多少少影响空军特别是海军的发展。

当改革开放导致中国由传统农耕社会转型成现代海洋国家,当中国出现数千年未有的“海上生命线”和维系本土生存的“海外重大利益地区”问题时,国防范围已经越出本土,海空协同已成战场主角,陆军相对已居次要地位。在国防预算、军费拨款、武器装备设计更新等方面,陆军主宰战场的传统思维显然与时代的战争要求不相符合。今后陆、海、空三军协同联合,甚至将以空中精确打击为主、陆军在地面进行辅助行动的作战样式为主。联合文化的建设必将在相当程度上颠覆以往历史造就的大陆军传统。

（六）嫡系意识

自清末民初以来,中国军队中的嫡系意识根深蒂固、源远流长,无论是革命军队还是反革命军队一概不能摆脱嫡系意识。嫡系意识是以政治分裂为背景的军阀混战时代产生在军事领域的畸形物。作为旧时代的落后军队意识,在国家政治统一后,其惯性尚未全部消失。这点比照先进发达国家的军队便可一目了然。西方发达国家的军队无嫡系和非嫡系之分,嫡系意识是旧时代军队的残存物。可以说,军队是否存在嫡系意识是衡量军队是否现代化的一个指标。

嫡系意识是旧时代军事文化的产物之一,对现代化军队建设危害极大。军队中分嫡系与非嫡系造成军队内部的裂痕、将领之间的矛盾和部队之间的严重隔阂。国民党军队的战场失败,很大一个原因就是嫡系和非嫡系部队之间的矛盾冲突,不仅严重削弱海、陆、空三个军种的协同,就是一个军种内部都四分五裂。在孟良崮战役中,国民党非嫡系部队指挥官巴不得得宠的嫡系部队七十四师师长张灵甫栽跟头,在外围担任救援任务的将领行动故意迟缓,导致七十四师全军覆没。嫡系意识作怪会使同一军兵种内部的协同都无法实施,更不用说更高层次、更复杂的不同军兵种之间的协同了。

（七）我军共产主义军事文化对传统军事文化的克服

上述六种传统负面军事文化现象几乎存在于并影响了所有的中国近现代军队,而且不同程度地影响了军事效率。在所有中国军队中,中国共产党领导的中国人民解放军在抵制和克服负面的传统军事文化因素方面做得最为成功。其中的原因是:解放军政治上定位是执行中国革命任务的武装集团,中国革命对外属于国际共产主义运动的