

第二辑



董仲舒 研究文库

魏彦红 主 编

耿春红 卫立冬 李建明 副主编



巴蜀书社

本书为2013年河北省社会科学基金项目(HB13LS004)成果

2013年河北省社会科学发展研究课题(201303274)成果

董仲舒 研究文库

魏彦红 主 编
耿春红 卫立冬 李建明 副主编

第二辑

巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

董仲舒研究文库. 第二辑 / 魏彦红主编.

—成都:巴蜀书社, 2013

ISBN 978-7-5531-0336-5

I. ①董… II. ①魏… III. ①董仲舒 (前 179~前 104)
—哲学思想—思想评论—文集 IV. ①B234.55-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 219329 号

董仲舒研究文库 (第二辑)

魏彦红 主 编

责任编辑	潘伟娜
出 版	巴蜀书社
	成都市槐树街 2 号 邮编 610031
	总编室电话: (028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社
	发行科电话: (028)86259422 86259423
经 销	新华书店
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	成都翔川印务有限责任公司
版 次	2013 年 6 月第 1 版
印 次	2015 年 10 月第 2 次印刷
成品尺寸	210mm×148mm
印 张	15.375
字 数	380 千
书 号	ISBN 978-7-5531-0336-5
定 价	56.00 元

本书若有印装质量问题, 请与工厂调换

序

盛世文化的代表

周桂钿

两千多年前的儒家提出了最高的社会理想和现实的社会理想。最高理想是“大道之行也，天下为公”的大同社会。最高理想很难实现，现实社会是“大道既隐，天下为家”的家天下。家天下也有兴衰成败的问题，兴盛时，社会安定，经济发展，人民安居乐业。这叫小康社会。如果天下分裂，社会大乱，战争暴发，经济崩溃，人民流离失所。这就是乱世。中国历史上经常出现乱世与治世的交替。大乱后有大治，治以后又乱，分久必合，合久必分。治理得好，可以安定数百年。治理不好，连续动乱，难有安定的日子。中国人的梦想首先是实现小康的现实理想，而最高理想只是追求的目标，时过两千多年，还没实现，再过两千年，也未必能实现。因此，我们要争取的首先是现实理想，那就是小康社会。

儒家认为尧、舜之前是公天下的大同社会，就是公有制的原始社会。从禹开始出现家天下，这是私有制的社会。儒家还认为，在禹、汤、文武、成王、周公执政时期是小康社会。这时的家天下，

社会安定，没有战争，秩序良好。这是三代的前期。接着后来就逐渐变坏了。夏桀和商纣当政都是乱世，才被汤、武所取代。特别在周朝末期，天下大乱，周天子没有权威，礼崩乐坏，各诸侯分裂割据，年年纷争，大国强国吞并小国弱国，最后七强纷争进入战国时代，最终由秦国吞并六国统一天下，建立秦朝，筑长城，统一文字与度量衡，改封建制度为郡县制度。秦虽然统一了，由于执政缺乏德教，不久又陷入大乱，很快又灭亡了。继承秦朝的是汉朝，虽然改朝了，而家天下的格局没有改变，一直延续到清朝，达四千五百多年。家天下在四千多年中，虽然不断改朝换代，家天下的格局没有变化，虽有改革与创新，只是在完善这种制度。新朝代刚建立往往比较好，社会安定，经济发展，人民安居乐业，呈现盛世状况。延续一段时间后，就逐渐腐败，进入乱世，被人民推翻，被有德者取代。在中国历史上有汉唐盛世。汉朝与唐朝的前期与三代前期相似，都可以称为盛世即小康社会。

大同是儒家的最高理想，很难达到，小康则是可以实现的现实的理想社会。大同与小康就成为古今中国人的共同之梦。

尧舜之前还没有出现私有制的原始社会，儒家称为“天下为公”的时代。当时社会状况，我们不清楚。夏、商、周三代，孔子对于夏、商的社会制度已经不太清楚，礼制大概已经出现。后代考古可以确定商代有甲骨文和祭祀文化。至于周代，孔子有比较多的了解，主要的有周公制礼作乐，创造礼乐文化，又实行分封建国的封建制度，细节保存在儒家的典籍中。秦王朝建立时，实行郡县制，取代封建制，同时废除许多礼乐细节。春秋时代已经礼崩乐坏，这时改朝的冲击，使礼乐细节荡然无存。

汉代秦之后，许多儒生企图恢复周礼，由于资料不全，他们收集残篇断简，加上想象猜测，重新创造出与时代相适应的礼乐制度

来。“礼之用，和为贵”，礼乐的作用最重要的就是使社会和谐。汉初统治者为了巩固得来不易的政权，采取了一系列措施，协调各种社会关系，消除危险因素。在稳定的条件下，发展生产，保障供给，让人民安居乐业。人民富裕以后，就开始奢侈，而当官的就抢先腐败，教育就变得特别重要。正如孟子所说，生活好了，不接受教育，就会变得与禽兽差不多。刘邦巩固政权，文、景时代使百姓富裕，汉武帝开始独尊儒术，大办教育，发展文化事业。汉初这三阶段形成了盛事景象：社会稳定，经济发展，文化提高。

文化提高，培育了史学家。史学家记述了盛世景象。司马迁、班固等著名史学家，记录了汉代社会的状况。在盛世之下有许多社会问题，是动乱的萌芽，任其发展，就会毁灭这个盛世。这里有丰富的经验与教训。还有一些著作，如陆贾《新语》，贾谊《新书》，桓宽《盐铁论》等，都从不同角度阐述了治理天下的深刻理论。特别是董仲舒，不置产业，专心理论探索，提出一些重要思想，对后代有深刻的影响，如“大一统论”，形成民族意识。为民族统一作出贡献的，是民族英雄；分裂民族，出卖民族利益的，是民族败类、汉奸卖国贼。又如“独尊儒术”，奠定了以儒学为主干的中华民族精神。因此，董仲舒被称为经学大师，“为儒者宗”，“为群儒首”，上承孔子，下启朱熹，堪称中华文明史上三大圣之一。

孔子生于春秋时代的乱世，朱熹生于南宋末世，只有董仲舒生于西汉前期的盛世。因此，董仲舒哲学即董学不愧为盛世文化的代表。

董仲舒故里广川，今属河北衡水市，衡水学院的学者们重视本地先贤，潜心研究，又组织全国性会议，交流研究成果和体会。现将这些论文汇集出版，编辑邀我作序，我以为好事，当即应允，在视力很差的情况下，闭目思考，写下以上文字，权充序，请读者指正！

序

蒋重跃

《衡水学院学报》主编魏彦红教授要我为他们新近出版的论文集《董仲舒研究文库》作一篇序，其中的文章皆出自他们学报的特色栏目“董仲舒研究”。我欣然接受了这项任务。为什么呢？一来是因为这个主题与我的学术领域相关，对于它的学术意义和价值，我多少还是有所了解；二来是因为办特色栏目对于高校社科学术期刊的发展具有重要的意义，作为全国高等学校文科学报研究会理事会的负责人，我的确感到有话可说。

毫无疑问，董仲舒是中国古代历史上第一流的学者和思想家。在他生活的时期，王朝统治正在从“清静无为”向“以孝治天下”（其实是“以霸王道杂之”）过渡，很自然地，学术思想上也就要从黄老之学向儒学转向。董仲舒的思想就是儒学向意识形态最高地位攀升的代表。他的“天人三策”对于汉武帝实施思想统治产生了重大影响；他对《春秋》学的研究继承了先秦公羊家传统，被当时的思想界和学术界公认为一家，并进而规范了两汉公羊学的基本走向。董仲舒在当时的政治、思想、文化、教育、学术等诸多方面都

留下了影响。他在世时就受到最高统治者和学界的隆重礼遇，身后长期受到尊崇。不过，在特定的历史时期，他也会遭遇相反的命运，受到世人的批评、误解，甚至污蔑和谩骂。时至今日，关于董仲舒，仍有许多问题需要不断地探索和研究。例如，他对天人关系的认识究竟是毫无价值的宗教迷信，还是饱含真知灼见的理性反省？他的一统思想、三统论、三世说究竟是稀奇古怪的歪理邪说，还是别有会心的奇思妙想？他对公羊家法有怎样的贡献？他的学术活动在人类知识发展史上占有怎样的地位？他的思想在今天还有哪些意义和价值？这些问题的确大有研究的必要。

在中国历史上，像董仲舒这样的大思想家并不多见，如果回眸两千多年的悠久历程，放眼中国乃至全世界的广袤地域，这个话题就更显得弥足珍贵了。在我国当下的中等学校和高等院校文史哲的相关教材和学术著作中，是不会丢掉董仲舒的。专以董仲舒为题的学术著作也有十几种出版，学术论文就更多了，以董仲舒本人为题的论文每年都会有50篇左右在正式学术期刊发表，但却没有一种学术期刊是专以董仲舒及与董仲舒相关的思想文化现象为主题的，这不能不说是一个缺憾。怎么办呢？

2007年，就在董仲舒的家乡，《衡水学院学报》创设了“董仲舒研究”专栏，弥补了学术界的这个缺憾。为了办好这个栏目，《衡水学院学报》的主编和编辑不辞辛劳，做了大量工作。他们在全国范围内发出征稿函和约稿函，专程拜访董学专家，参加相关学术研讨会，举办全国董仲舒思想高端学术论坛，还通过网络（博客、微博等）挖掘稿源。他们的努力得到了丰厚的回报，许多著名的董学专家学者纷纷把自己的研究心得贡献出来。在短短的六年里，他们与众多董学研究知名学者建立并保持了良好的合作关系，专栏共刊登了近百篇董仲舒研究论文，其中不乏精品力作，所以才

有本书的结集出版。

《衡水学院学报》创办“董仲舒研究”专栏是一个有代表性的案例，它说明，综合性学术期刊创办特色栏目是必要的，更是可行的。

首先，在我国的学术研究和学术期刊界，有一个问题一直困扰着人们，即一方面是有许多学术专题研究成果需要发表，另一方面却是没有足够的与之相应的专题期刊以供论文发表。这样的研究课题和领域有许多，历史人物方面涉及思想家、教育家、文学家、政治家、军事家等，地域文化方面涉及齐鲁、闽越、河海、三晋、关陇、巴蜀、岭南等，行业文化方面涉及盐铁、纺织、印刷、演艺等。与此相适应，各个主题下的研究队伍也相对集中。但与之相对应的专题性学术刊物却不多。那么，怎样才能更有效地把众多优秀的专题论文发表出来，以满足学术研究的需要呢？在现有的管理体制下，唯有在综合期刊中考虑创办专题栏目这条路可走。

其次，随着高等教育的快速发展，如何为提高高校的学术研究和教学的学术含量服务，也成了摆在高校学术期刊人面前的一个大问题。要做到这一点，提高自身的学术水平就是当务之急。除了少数办刊历史悠久、学术资源丰厚的“大刊”、“名刊”，对于众多创刊时间短、经验相对欠缺、资源相对薄弱的学术期刊来说，要想在短时间内取得整体进步是不现实的。如果结合各自的实际，发挥某一方面的优势，创办特色栏目，先把一个或少数几个栏目办好，然后再把优势扩展到全刊，最终推动全刊整体进步，倒是切实可行的。

正是因为瞅准了以上两点，2003年以来，教育部哲学社会科学名刊建设工程中才专门设立名栏建设计划，至今已经评选出两批共40家学报。同时，全国高等学校文科学报研究会两届评优活

动中，专门设立“特色栏目”一项，2010年，共评选出204个优秀特色栏目，鼓励高校学术期刊在创办特色栏目上大胆探索。政府主管部门和行业组织的这些举措，极大地激发了高校学术期刊创办特色栏目的积极性。目前，许多高校学术期刊都在出点子、想办法，一个争相创办、办好特色栏目的活动正在蓬蓬勃勃地开展起来。《衡水学院学报》的“董仲舒研究”毫无疑问是其中的一个优秀代表。

创办特色栏目当然要有热情。不过，话又说回来了，创办特色栏目不能脱离实际，要认真研究选题的可行性，切实掌握研究基础和学术队伍的实际情况，保证刊发的学术成果是水到渠成的，而不是揠苗助长出来的。简单说，要在特色和学术水平两者之间形成一种合理的张力或平衡，这才叫质量，才值得去做，才有望获得成功。从本书所选的论文可以看出，《衡水学院学报》在追求特色和水平之间的平衡上做出了他们的努力，应该给予充分的肯定。

以上就我所知，对本论集缘起和背景略作介绍，希望对阅读和了解本书有所助益。

目 录

序	周桂钊 (001)
序	蒋重跃 (004)
董仲舒社会与法律思想研究	(001)
董仲舒依“三统、三道”不断更化的辩证进步历史观	王永祥 (003)
董仲舒和谐社会思想刍议	郝建平 (016)
董仲舒与春秋决狱	周建英 (027)
董仲舒法律思想简论	周建英 (034)
董仲舒文学艺术教育思想研究	(041)
董仲舒论学习态度与方法	周桂钊 (043)
论董仲舒的散文艺术	邢培顺 (046)
从《士不遇赋》看董仲舒的理想人格	王铁生 高永杰 (058)
“化民成性”与“节民以礼”	
——兼论董仲舒的师德思想	庞 桥 (064)
独以寒暑不能成岁,独以威势不能成政	
——董仲舒社会教化思想研究	高春菊 (070)
论董仲舒的教师观	曹迎春 董丽君 (076)
《春秋繁露》引《诗经》特点初探	冯蔚宁 (082)

董仲舒象征文艺观试论	黄应根(091)
“性未善”:董仲舒教化思想的逻辑起点	周春兰(101)
董仲舒核心思想在高中教材中的诠释 ... 田 苹	孟凡明(110)
董仲舒与汉代学术研究	(117)
董仲舒与秦汉初期体系化思想的建构	李祥俊(119)
《天人三策》思想及价值新探	周 兵(134)
董仲舒与汉代的《春秋》学	牛秋实(151)
董仲舒“罢黜百家、独尊儒术”说的形成及时人、后人之批判	牛秋实(160)
《春秋纬》对《春秋繁露》天人理论的继承和发展 ...	徐栋梁(168)
董仲舒与中国传统文化研究	(181)
董学与盛世文化	周桂钊(183)
中国政治哲学的精华:崇德与尚和	周桂钊(192)
新世纪儒学复兴的十大标志与未来展望	吴 光(202)
“仁者安仁”:儒家仁学从孔子到董仲舒的思想衍变	曾振宇(225)
儒家文化复兴与当代青年担当	柳河东(276)
《易经象传》所揭示的君子人格与精英修为之道 ...	柳河东(290)
祭孔释奠“改制”思想研究	常会营(300)
先秦两汉时期的中国生态智慧	李勇强(324)
祥瑞灾异之说的嬗变与没落	董寅生(348)
论儒学在当代世界多元文化中的担当与发展	宋冬梅(364)
《易》本卜筮之书:朱子论《易》的形成	吴 宁(377)
董仲舒学说的多元化特征 ——墨学与“天人感应论”	王俊梅(391)
董仲舒对孔子“仁学”的发展	姚晓华(398)

董仲舒荣辱思想探微	李忠建(405)
董仲舒华夷之辨思想探析	林先建(414)
董仲舒养生思想及在旅游开发中的运用	乔 亮(427)
董仲舒生平活动、故里遗迹研究	(433)
董仲舒故里考证	魏文华(435)
董仲舒石像	刘 召 刘宏轩(442)
国际董学研究动态	(449)
汉儒雄风:一代宗师的现代复活	
——河北衡水隆重纪念董仲舒诞辰 2200 周年	钟 浙(451)
“2012·全国董仲舒思想高端学术论坛”综述	曹迎春(459)
改良到革命	
——清末董子学研究的历史考察	姜淑红(465)

董仲舒社会与法律思想研究

董仲舒依“三统、三道”不断更化的辩证进步历史观

王永祥

董仲舒为纪元前 192 年或 191 年至前 104 年的汉代著名思想家。在 20 世纪的 70 年代与此前，人们历来都是以“三统、三正”的循环论，论定董仲舒为“天不变，道亦不变”之形而上学的天道观与历史观。我以为以往的这个定论非常不妥，甚至可以说是完全错误的，乃至是一种绝大的曲解。所以从 20 世纪的 80 年代之后，我对董子的天道观，作了重新思考，这种重新思考充分反映在了我在 20 世纪 80 年代发表在《中国哲学史研究》上的《董仲舒天道观重探》和在 20 世纪 90 年代发表在《哲学研究》上的《董仲舒历史观再探》及同时出版的《中国古代同一思想史》中。对于董子“合偶”形态的辩证的天道观，我们在这里不再重述；至于董子的社会历史哲学，无疑同样具有非常丰富的内涵，概括起来即是：依照“三统、三道”不断更化的辩证进步的社会历史观。下面我们就从几个方面来分别对其社会历史哲学思想作一较详的论述。

一、“继乱世者其道变”的不断更化的历史观

在以往，人们对董仲舒的历史观曾有一个定论，就是“循环论”；而且其前提就是他的天道观为“天不变，道亦不变”的形而上学。然而此种说法，显然是不符合董仲舒思想实际的。因为董仲舒在说人类社会之历史“继治世者其道同”的同时，又明确指出了人类社会还存在着“继乱世者其道变”的情况。这也就是他所说在人类社会的发展史中所具有的新王必“应天改制”和“应人制礼”的、“三统、三道”的进化之历史。所以，仅仅把董仲舒的历史观概括为“天不变，道亦不变”的“继治世者其道同”的循环论，显然是不符合实际的，并且从根本上否定了董子历史观所具有的进化性。

我们知道，在中国先秦的历史上，战国末期确曾有过邹衍提出的以五行相克为序的“五德终始”说；到了汉代，在《淮南子》中则又演变成了以五行相生为序的“五德终始”说。此之两种“五德终始”说，毫无疑问都是历史的循环论，这是可以肯定的；但因其或克、或生的不同之推演，所以在汉代之初，便发生了汉属火德还是水德的争讼，所谓的“三统”说也就产生于斯时。不过，此种“三统”说的最初提出者为谁，则至今尚难确定；但董仲舒《春秋繁露·三代改制质文》对其记述最详，这应是无疑的。所谓的“三统”说与“五德”说的不同，不仅有三与五的区别；而且其间也没有生或克的规律性，而仅是正黑统、正白统、正赤统三统的循环运演，所以有人又称其为“三统三正”说。而这种情况，也就是董仲舒所说历史上改朝换代的一种情况，这就是孔子所说“亡为而治”及董子所说“改正朔，易服色，以顺天命”，“其余尽循尧道”，没