

中国社会科学院 历史虚无主义批判文选

中国社会科学院 编

中国社会科学出版社

中国社会科学院 历史虚无主义批判文选

中国社会科学院 编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国社会科学院历史虚无主义批判文选 / 中国社会科学院编. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7476 - 0

I. ①中… II. ①中… III. ①虚无主义—史学—批判—中国—现代—文集 IV. ①K092.7 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 312009 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 刘志兵等
责任校对 李 科
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.5
字 数 296 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序

中国社会科学院党组始终高度重视对历史虚无主义思潮的辨析、研究和批判，积极向历史虚无主义错误思潮展开坚决的斗争。我院党组每年都围绕批判历史虚无主义错误思潮，主动设置议题，组织优势科研力量，敢于发声、善于发声，在中央媒体上，同时利用院属一切理论学术传播平台，院属报纸、期刊、网络，以及研讨会、座谈会等，持续推出系列理论批判文章，仅今年一年就达上百篇，开展声势浩大的舆论斗争，旗帜鲜明地对历史虚无主义错误思潮进行深入批判、系统揭露，深刻剖析历史虚无主义的本质、危害和表现形式，倡导树立正确的历史观，不断增强马克思主义在思想理论和哲学社会科学研究领域的话语权和影响力，牢牢掌握意识形态工作的主动权、管理权和话语权，在理论学术界和社会各界引起了广泛共鸣，产生了强烈共振，受到广大干部群众的肯定和好评。

在与历史虚无主义等各种错误思潮的斗争中，我院党组高度重视领导干部马克思主义理论素质的提高，全院科研人员和工作人员的政治学习和思想理论教育。每年举办所局领导干部理论读书班、处室以上干部千人理论大培训和全院各类人员的理论学习，组建了马克思主义理论写作组、意识形态研究智库和马克思主义网军，初步形成了一支马克思主义理论和党的意识形态工作骨干队伍。

这次编入文选的文章，一部分是我院负责同志和院属单位专家学者撰写发表的文章，一部分是我院组织院外专家学者撰写发表的文章。编辑出版本文选的目的在于帮助干部群众进一步强化唯物史观理念，认清历史虚

无主义思潮的本质和危害，达到解疑释惑、正本清源、统一思想、提高认识的目的。

是为序。

王伟光

中国社会科学院院长、党组书记

2015年12月8日

目 录

一 反对历史虚无主义 坚守意识形态阵地

坚持唯物史观 旗帜鲜明地反对历史虚无主义	王伟光 (3)
历史虚无主义的破产	钟社文 (8)
应当澄清意识形态领域一些混乱观念	逢先知 (14)
同历史虚无主义思潮作斗争是当今马克思主义 史学工作者的一项重要任务	朱佳木 (16)
同错误思潮斗争是马克思主义发展的规律	田居俭 (25)
网络意识形态的属性及其应对	侯惠勤 (29)
2016 年意识形态热点领域与对策建议	尹韵公 (32)
高举唯物史观旗帜 向历史虚无主义亮剑 ——中国社会科学院举办首届唯物史观 与马克思主义史学理论论坛	唐红丽 (34)

二 历史虚无主义的实质与危害

历史虚无主义思潮的泛起、特点及其主要表现	梁 柱 (41)
历史虚无主义思潮的一个新特点	樊建新 (51)
历史虚无主义重新泛起的透视	梅荣政 杨 军 (53)
历史虚无主义是政治思潮	王 广 (63)
理清历史虚无主义思潮的三条主线	刘书林 (68)
历史虚无主义“重写历史”有何诉求? ——访北京大学教授梁柱	耿 雪 (71)

不能任由历史虚无主义虚无我们的历史根基

- 访国防大学教授李殿仁 霍文琦 (77)
- 从“历史不是任人打扮的小姑娘”谈开去 何秉孟 (83)
- 历史唯物主义与历史虚无主义琐谈 卜宪群 (86)
- 历史虚无主义既诬古人又误今人 郑师渠 (94)
- 虚拟空间是虚无主义的乐园吗 楷 杰 (97)
- 我们应当怎样拾取历史的“碎片” 钟社文 (101)
- 严明党纪,抵制历史虚无主义 李方祥 (108)
- 谁是真正的历史虚无主义者 龚 云 (111)
- 不能对苏联社会主义模式采取历史虚无主义态度

——与左凤荣教授商榷 ... 《居安思危》课题组(执笔人:周新城) (124)

三 抗战历史不容歪曲

中国抗战:世界反法西斯战争的起点和终点 柳千岸 (139)

抗日战争胜利的关键是中国共产党思想上

政治上的路线正确

——兼论抗日战争中国共两党两条路线、

- 两个战场的关系 李慎明 张顺洪 (146)
- 正确认识东方主战场的伟大作用 陈谦平 (157)
- 东方主战场的不朽丰碑 曹大臣 (160)
- 正视历史事实 深化抗战研究

——访中央党校教授李东朗 唐红丽 (164)

中国抗战史真的需要重写吗

——评《中国需要重写抗战史》 荣维木 (172)

四 反对毛泽东研究中的 历史虚无主义

- 毛泽东对中华民族至少有五大贡献 李 捷 (177)
- 改革开放时代毛泽东研究要警惕历史虚无主义 吴克明 (181)
- 毛泽东研究中的历史虚无主义评析 刘 仓 (187)

毛泽东是否说过“死 3 亿人没关系”	谢加书 (190)
毛泽东没有阻碍民法典的编纂和颁布	迟方旭 (193)
毛泽东不是独裁者	金 仁 (196)
海外毛泽东研究中的历史虚无主义	韦 磊 (200)
妖魔化毛泽东可休矣	杨 军 (209)

五 其他

文学不能“虚无”历史	张 江 (215)
延安窑洞真是“特权染缸”吗?	郝 琦 (220)
解放战争不是悲剧	宋月红 (223)
抗美援朝的意义不容低估	张顺洪 (226)
英烈岂可被“虚无”	侯西安 (229)
“饿死三千万”的来龙去脉	孙经先 (232)
“五朵金花”成就不容否定	张 越 (243)
李鸿章卖国还用质疑吗?	彭秋归 (249)
为民国学术热降降温、消消毒	苏全有 (252)

附录 中国社会科学院历史虚无主义批判

部分文章目录(2005—2015)	(255)
-------------------------	-------

一 反对历史虚无主义 坚守意识形态阵地

坚持唯物史观 旗帜鲜明地反对历史虚无主义

王伟光

唯物史观是迄今为止对人类社会进行认识的唯一科学的历史观。以唯物史观为指导的历史认识理论体系，在科学地认识人类历史，推翻和改造旧世界、建设新世界，推进世界社会主义和中国特色社会主义伟大事业中发挥了重要指导作用。

在今天新的形势下，坚持唯物史观基本原理和科学方法，反对历史虚无主义，是党在思想战线上的一项重要政治任务。当前，意识形态领域的主流是向好的，但也存在着一些较为严重的问题，尤为突出的是历史虚无主义泛滥。历史虚无主义的某些鼓吹手们不断利用某些讲坛、论坛、文坛、网坛，散布极其错误的历史观和价值观，歪曲并攻击主流意识形态与核心价值观，裹挟民意，影响民众，毒害青少年，严重威胁我国意识形态安全。如：有的宣扬错误的历史观、价值观，肆意解构历史、曲解历史；有的打着“重新评价”“重写历史”的幌子，做翻案文章，设置“理论陷阱”，为一切反面、错误的历史事件、历史人物翻盘；有的以“学术研究”的面目出现，违背史学研究实事求是的原则，在理论逻辑上以个别替代一般，以细节否定整体，以所谓“反思”和“创新”歪曲历史事实；有的丢掉了20世纪以来几代人不懈努力创建的中国马克思主义史学理论，鹦鹉学舌西方话语体系或全盘复古，贬损科学的史学理论，不仅使史学研究脱离了中国历史实际，也远离了党、国家和人民的要求；更有甚之的是，有的肆意颠倒历史事实，抹黑中国共产党，抹黑中国革命史和共和国史，抹黑社会主义制度，抹黑英雄、抹黑领袖、抹黑人民……值得注意的是，这股思潮仍有愈演愈烈之势，绝不可低估。

所谓历史虚无主义，就是虚无自己对立面的历史功绩，放大或聚焦

自己对立面的失误，夸大或美化自己的历史、现在和未来，以达到自己的某种不可告人的政治目的，即打着“反思历史”“还历史以真实”“将真相告诉人”“告别革命”的旗号，行否定中国历史和中国共产党历史、否定中国革命、否定中国共产党、否定社会主义、否定马克思主义、抹黑党的领袖、抹黑英雄人物、抹黑人民群众之实，用以消解主流意识形态、主流价值观，适应敌对势力分化、西化、“和平演变”我社会主义国家制度的战略图谋，从根本上改变社会主义中国的立国之本和强国之路，以达到颠覆中国特色社会主义制度的目的。历史虚无主义并不虚无，只是虚无工人阶级的、人民大众的、中国共产党的、革命英雄的、革命领袖的和社会主义中国的历史。历史虚无主义并不虚无，它只是无限放大敌对势力的、反马克思主义的、反社会主义的、反中国共产党的、反人民民主专政的反历史之实。历史虚无主义直接反对的就是唯物史观，挑战的就是我们共产党人的马克思主义理论底线。历史虚无主义实质上就是反动的唯心史观。历史虚无主义是唯心史观在今天的典型表现，是一剂置入社会主义中国腹内的剧毒剂。反对历史虚无主义是当前意识形态斗争的重要任务，必须拿起马克思主义的思想武器，打一场反击历史虚无主义的舆论争夺战。

历史虚无主义思潮是当前巩固马克思主义在意识形态领域指导地位所面临的一个重大挑战。从历史观上讲，历史虚无主义思潮出现和蔓延的理论根源就在于放弃了唯物史观指导，陷入唯心史观的窠臼。阶级观点和无产阶级专政学说是马克思主义唯物史观的重要内容，是唯物史观的核心观点。历史虚无主义攻击唯物史观的一个集中表现，就是否定阶级观点和无产阶级专政学说，否定人类历史上的阶级斗争和社会革命，否定阶级斗争和社会革命在人类社会发展中的重大作用，否定中国共产党领导的中国革命和人民民主专政的社会主义制度。列宁在《国家与革命》中指出：“只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。”^①如果把阶级的观点和无产阶级专政的理论从唯物史观中割裂出去，实质上也就阉割了唯物史观，唯物史观也就不成其为唯物史观的历史观，不成其为马克思主义了。

阶级和阶级斗争的观点，运用到对社会历史的观察和分析就是阶级

^① 《列宁全集》第31卷，人民出版社1985年版，第32页。

分析方法。唯物史观要求，观察阶级社会的历史和各种现象，必须坚持马克思主义的阶级立场和阶级分析方法。所谓阶级立场，就是工人阶级及广大劳动人民的政治立场，就是代表工人阶级及广大劳动人民的根本利益，站在工人阶级及广大劳动人民的立场上，一切从工人阶级及广大劳动人民的利益出发，一切为了工人阶级及广大劳动人民，一切依靠工人阶级及广大劳动人民，这就是唯物史观主张的阶级立场。所谓阶级分析方法，就是站在工人阶级和人民群众的立场上，运用唯物史观阶级的观点观察、分析、认识阶级社会的社会现象，全面地分析各阶级在社会政治经济中所处的地位，主要是占有生产资料和支配劳动成果的情况，以及对于国家政权的影响力；分析各阶级的政治态度和思想观念；分析各阶级中不同阶层的区别和矛盾，以及由此而产生的不同政治倾向；分析各阶级之间的阶级关系，以及阶级力量对比的历史性和变动性；揭示政治事变中的阶级关系和各阶级的经济利益，看到围绕着经济利益进行的阶级斗争必然具有政治的形式，以维护或夺取政治权力为集中表现；严格区分有阶级性和不带阶级性的社会矛盾的差别。阶级分析方法是分析阶级社会现象的钥匙。丢掉这把钥匙，就不能抓住问题的本质，不能在看来迷离混沌的状态中发现支配阶级社会历史进程的一般规律，就会得出一些肤浅、错误甚至反动的结论。如果否定、放弃了马克思主义的阶级立场、阶级观点和阶级分析方法，面对阶级社会历史上的种种复杂的阶级斗争现象，就无法把握历史的真实和本质，在对历史事件、历史人物评价上，对社会现实的分析判断上，就会造成许多混乱的认识。坚持阶级观点、坚持无产阶级专政学说、坚持阶级立场和阶级分析方法，就是坚持唯物史观。

其实早在马克思主义诞生以前，“法国复辟时代就出现了这样一些历史学家（梯叶里、基佐、米涅、梯也尔），他们在总结当时的事变时，不能不承认阶级斗争是了解整个法国历史的锁钥”^①。历史虚无主义者对历史的认知水平还不如几百年前的资产阶级历史学家。列宁早就指出：“马克思主义提供了一条指导性的线索，使我们能在这种看来扑朔迷离、一团混乱的状态中发现规律性。这条线索就是阶级斗争的理论。只有研究某一社会或某几个社会的全体成员的意向的总和，才能科学地确定这些意向的结

① 《列宁专题文集·论马克思主义》，人民出版社2009年版，第16页。

果。其所以有各种矛盾的意向，是因为每个社会所分成的各阶级的地位和生活条件不同。”^①

马克思主义活的灵魂，就是具体地分析具体的问题。对阶级观点和阶级分析方法的实际运用，应针对不同的历史条件具体的问题作具体的分析，得出符合具体实际的结论，而不能一概而论。

在我国，社会主义基本经济制度和政治制度已经确立，阶级矛盾和阶级斗争已经不是我国社会的主要矛盾了，大规模的、疾风骤雨式的阶级斗争已经过去了，我国社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产力之间的矛盾。在人际关系上，人民内部矛盾成为我国社会现阶段的主要矛盾。如果再“以阶级斗争为纲”去处理我国社会的人民内部各种矛盾和各类社会问题，显然是错误的，在实践上会造成重大的损失，“文化大革命”失误就已经证明了这一点。但是就此否定阶级差别、阶级矛盾、阶级斗争的存在，认为“阶级斗争完全熄灭”，进而否定马克思主义阶级观点和阶级分析方法，也是不对的。党章明文判断：“在现阶段，我国社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。由于国内的因素和国际的影响，阶级斗争还在一定范围内长期存在，在某种条件下还有可能激化，但已经不是主要矛盾。”我国宪法也清楚断言：“在我国，剥削阶级作为阶级已经消灭，但是阶级斗争还将在一定范围内长期存在。中国人民对敌视和破坏我国社会主义制度的国内外的敌对势力和敌对分子，必须进行斗争。”习近平总书记认为，马克思主义政治立场，首先就是阶级立场，进行阶级分析。有人说这已经落后时代了，这种观点是不对的。阶级斗争已经不再是我国社会主要矛盾，并不是说阶级斗争在一定范围内不存在了，在国际大范围中也不存在了。改革开放以来，我们党在这个问题上的认识一直是明确的。因此，既要反对“以阶级斗争为纲”的错误观点，又要反对“阶级斗争完全熄灭”的错误认识，坚持马克思主义阶级观点和阶级分析方法，实事求是地运用于具体问题的具体分析，这才是正确的态度，才是实事求是的态度，才是马克思主义的态度。毛泽东同志1961年秋赋诗《七绝·屈原》曾曰：“屈子当年赋楚骚，手中握有杀人刀。”掌握了唯物史观及其阶级观点和阶级分析方法，就握有了战胜历史虚无主义的匕首与投枪。马克思主义的阶级观点和

^① 《列宁专题文集·论马克思主义》，人民出版社2009年版，第15页。

阶级分析方法，是唯物史观的精要，掌握了阶级观点和阶级分析方法，并运用这一立场观点方法认识历史、分析历史，认识现实、分析现实，也就掌握了克敌制胜的思想武器，掌握了战胜历史虚无主义的理论投枪，直接投向历史虚无主义的心脏。

批判、遏制、反击历史虚无主义思潮是一场严肃的政治战斗，这场斗争的核心问题就是要在意识形态领域中始终坚持唯物史观，捍卫唯物史观，发展唯物史观。习近平总书记强调，要坚持用唯物史观来认识和记述历史，把历史结论建立在翔实准确的史料支撑和深入细致的研究分析的基础之上。要做到这一点，就必须以科学的态度对待唯物史观，坚持不懈地以唯物史观为武器，大力开展对历史虚无主义的批判斗争，在斗争中坚持、发展和创新唯物史观，让唯物史观在党员干部中间，在党员中间，在人民中间深深地扎下根来。只有这样，即彻底注入抗击历史虚无主义的唯物史观抗生素，才能从根本上取得反对历史虚无主义斗争的胜利。

（作者单位：中国社会科学院）

（节选自中国社会科学院《世界社会主义动态》2015年第113期）

历史虚无主义的破产

钟社文

近年来，有一股思潮，在社会上广为流行，它以“获取了新资料”“还原历史真相”“违背生理常识”等为理由，对历史特别是中国共产党领导人民进行革命斗争和建设的历史进行任意的歪曲和解释，对已被历史盖棺论定的中华民族的败类极力进行翻案、美化，而对为人民的解放事业和建设事业英勇牺牲的英烈却百般地挑刺、丑化，以此迷惑人民群众特别是青年人。这就是时下泛滥的历史虚无主义。

历史虚无主义的突出表现是：

1. 拿出放大镜“消解历史”，专挑革命英烈下手，找出甚至捏造犄角旮旯里所谓的细节材料，力图榨出英雄们“皮包下的小”来。于是乎，雷锋因为戴了块手表、穿了件皮夹克照相，就变成了爱慕虚荣的人。刘胡兰牺牲的原因则成了反动派让共产党员站出来，乡亲们往后退一步，结果刘胡兰脑子反应慢，没有及时后退而遇害，似乎她的无畏精神，像是精神病人所为。董存瑞因为文艺作品高于生活的一句“为了新中国，冲啊！”就失去了英雄的光辉，甚至炸碉堡时的最后一句话也被戏说成了：“同志们，河南人是个骗子！”还有，黄继光用身体堵得住机枪子弹吗？邱少云趴在火里一动不动不违背生理常识吗？……对于他们来说，人性皆有弱点，生理都有极限，如果能够找到这些英雄人物的弱点或者被“设定”的极限，就可以消解英雄背后的光环，使他们“告别崇高”。

2. 立起哈哈镜“重评历史”，揪住历史事件和历史人物不放，旨在还原出“历史的真相”来。于是乎，“共产党抗战中只杀敌851人”，20世纪60年代大饥荒中却饿死了数千万人。毛泽东的《论持久战》不但抄袭了蒋百里的《国防论》，而且其游击战术不过是“土匪战术”，如何抵得过国民党领导的“正面战场”？“狼牙山五壮士”是跳崖还是“溜崖”尚且纠缠不清

的时候，为什么不看看更为悲壮的国军“中条山八百壮士跳黄河”呢？……这样的历史“重评”（实为歪曲）多了，势必会搞乱人们对许多既有的历史事件的定论和历史人物的定性，从而使他们“告别神坛”。

3. 戴上有色眼镜“假说历史”，在“蝴蝶效应”和“混沌理论”的指导下，历史常常被玩转在风云人物的股掌间，或者翻滚在历史细节的阴沟里。如果张学良奉行“攘外必先安内”的政策，坚定“剿共”而非“兵谏”，则不致使共产党在抗战期间做大。如果蒋介石在“重庆谈判”后不发动内战而迅即推动土地改革，则不致使国民党丢掉政权退守一隅。如果中国共产党在夺取政权之后，不再奉行列宁主义和暴力革命学说，而延续新民主主义政策，则不致使中国现代化进程在不断的阶级斗争和社会内耗中被一再拖延和阻断……如此多的“如果”加起来，可以使人类社会的演变和历史的发展由科学变为玄学，由规律变为随机。如果就这样把中国共产党的历史“如果”掉，就可以使他们“告别革命”。

这些虽然只是虚无主义表现的点滴例子，但还是能折射出其“重评”的目的性。

对于历史虚无主义的危害，很长一段时间内，许多人看不清楚，一些人模模糊糊，甚至更有人为虎作伥。虚无主义者一方面丑化毛泽东等开国领袖和刘胡兰、董存瑞、黄继光、邱少云、雷锋等英雄模范人物；另一方面为早有定论的汉奸、反动派、卖国贼等中华民族的败类翻案。其言论不仅在互联网上流传甚广，有的甚至在报刊上公开发表，掀起了一股否定中国革命的正确性、否定马克思主义的科学性、否定中国共产党领导的合法性、否定社会主义制度优越性的逆流。如果任其发展，今天的中国就会变成昨天的苏联，今天的中共就会变成昨天的苏共。苏联之所以解体、苏共之所以垮台，就是从赫鲁晓夫“重评”斯大林（实质上是否定斯大林和苏共的历史功绩）开始，之后历任党的最高领导人没有对赫鲁晓夫等虚无主义进行批判与纠正，以致到了戈尔巴乔夫执政时推行所谓的“改革”“新思维”，整个意识形态领域被历史虚无主义所占领，否定苏共和苏联英雄成为风气。曾经被视为“苏联英雄”的卓娅，被说成是苏联政府为了唤醒群众意识人为制造出来的“神话”和“圣徒”，甚至其一度被怀疑未能与同学搞好关系而患上了“精神病”^①。

^① 参见赵嫣、胡晓光《女英雄卓娅痛斥德军：你们无法绞死1.7亿苏联人》，《参考消息》2015年5月5日。