



社科文库

ZIYI SHUJU

字義疏舉

王文元 著

中國社會科學出版社



社科文库

ZIYI SHUJU

字義疏舉



王文元 著

中國社會科學出版社

图书在版编目(CIP)数据

字義疏舉 / 王文元著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 11
(社科文库)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7084 - 7

I. ①字… II. ①王… III. ①汉字—研究 IV. ①H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 274579 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 刘 艳
责任编辑 刘 艳
责任校对 陈 晨
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 11 月第 1 版
印 次 2015 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 32.5
插 页 2
字 数 563 千字
定 价 108.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

北京市社会科学院社科文库

编委会

总 编 谭维克

副总编 周 航 殷爱平 许传玺 赵 弘

编 委 王燕梅 朱霞辉 朱庆华 俞 音

凡 例

关于字体

本书所解之字基本上为正体字（繁体字），叙述时交叉使用简体字、繁体字，没有选择全书使用正体字的方案，这是出于如下考虑：

一、交叉使用繁体字与简体字可以让二者有一个鲜明对比，能让读者了解汉字简化带来的诸多麻烦，从而强化恢复繁体字合法地位的紧迫意识；

二、被训诂的字词在该篇中一律使用繁体字；

三、采用的引文、出版社名、书名，原文是繁体字的仍用繁体字，原文是简体字的，仍采用简体字；

四、名字受之于父母，不容后人改易其字形，所以本书中出现的古人（明之前的）名字一律使用正体字；

五、有多个繁体字（异体字）的，一般只训诂其中的正体字，个别字训的是俗体字，如“𩇛”是正体字，但本书训的是其俗体字“繁”。

关于字词的选用与编排

一、为便于读者查找字词，本书分为三十篇，每篇都有主题篇名，都是将同类字词汇集在一起，每篇收录字词约十个；

二、本书收录字词大多数与国学有紧密的关联，未收录诸如“打”“泡”“葡萄”等无关宏旨的字词；

三、有些重要的汉字尚不了解造字者的初衷，比如“漠”，本书未收录这样的字词；

四、篇名不分前后，是随机排列的。

对字词所含义理的概括

- 一、“四句结语”是为了帮助理解该字词所表达的主旨，必须结合训诂的内容加以理解，不能将其作为对该字词的训诂；
- 二、“四句结语”不是诗，押韵是为了便于记忆。

关于书中列举的甲骨文、钟鼎文、古文

本书列举的古字都标有编号，如甲骨文（前五·三〇·三），需要了解字形的，可以翻阅有关工具书，本书一概不附古字的字形。

叙

汉字一词出现于一百多年前，是从日文转过来的，中国古人不用这个词汇。汉字确实完善于秦汉，称中国文字为“汉字”倒是实至名归。中国之文字，其名随体而异，实则具有稳定性与连续性，截至20世纪50年代中期，没有大起大落的实质性变革。

文字学者格外关注“汉隶”的来龙去脉，因为汉隶的出现标志着中国的文字趋于稳定，之后再未发生激烈变动，其实也无大变之必要，隶书以及其后出现的楷书的字形、字义已经趋于尽善尽美，改无可改。

隶书由小篆演化而来，小篆则由籀文（秦始皇称其为大篆，即秦国使用的文字）演变而来。小篆与大篆（籀文）都属于秦文，当时其他六国使用的文字统称古文（古字）。

始自伏羲发明阴阳符号，到隶书、楷书出现，中国文字演化情况见示意图。

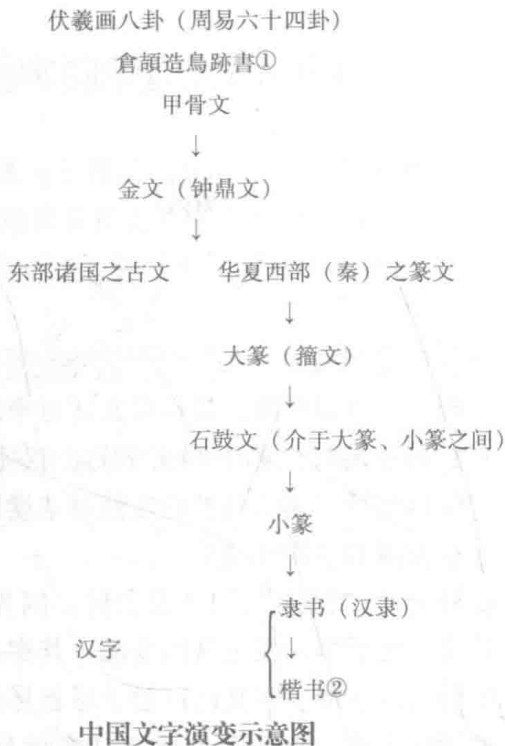
从甲骨文开始，中国出现了结构大致统一且有足够数量的字群，至隶书，结构、笔画、字义等方面的演变基本结束，中国的文字开始定型。我将隶书以及隶书之后的中国主流文字称为汉字。汉字有如下基本特征：

（一）汉字是统一的，覆盖广阔的华夏大地，在空间上可以实现“书同文”；

（二）载于文言文体中的汉字是稳定的，可以做到时间上之“书同文”；

（三）载于文言文体中的汉字是表意的，对于使用方言的人群来说汉字基本不表音，因此读音与字形脱离（中国人说各异之方言而写统一之文字）^①；

^① 但这并不意味汉字读音不重要，理解汉字读音是理解汉字的重要部分。



(四) 汉字不是中立的文字，它重天轻人，重农轻商，重礼轻法，重男轻女，重家庭轻个人，重约束轻自由，重等级轻平等，重精神轻物质，厚古薄今；

(五) 隶书的字已经基本够用，其后历朝历代虽然不断造新字，但新字很难颠覆已经形成的文字体系；

(六) 汉字是音、义、形与文化、信仰、历史之统一体；

(七) 汉字是奥妙无比的体系，应该出于少数人之手，不可能是集体创造出来的。

关于(七)须稍施笔墨。寻常论师总是说汉字之创造工程巨大，应

① 汉代的倉頡庙内有一块《倉聖鳥跡書碑》，黑色的石头上刻着 28 个古怪的符号，相传这就是倉頡当年所造象形文字的本形。这些鸟迹书由小的图形和画面组成。疑古主义者否认倉頡实有其人，认为不过是传说。按照他们的逻辑，黄帝、炎帝、伏羲等也都是传说，中国坐实的历史也就不会有五千年。疑古主义者的错误在于将历史等同于考古学、考证学，其实历史与考古是两个完全不同的学科。

② 楷书的出现标志着汉字基本定型，楷书之后出现的行书、草书等属于艺术形式，不宜划入文字演变系列。

该是历代劳动人民的集体创造。鲁迅是这种论调的代表，他说：“要之文字成就，所当绵历岁时，且由众手，全群共喻，乃得流行，谁为作者，殊难确指，归功一圣，亦凭臆之说也。”^①众所周知，鲁迅对汉字恨之入骨，他说过：“汉字也是中国劳苦大众身上的一个结核，病菌都潜伏在里面，倘不首先除去它，结果只有自己死。”^②这样恨汉字的人对汉字说三道四自然不足为凭。凡认真研究过汉字的人都不会相信如此严密的文字体系，会是由思维与价值观各异的人创造出来的。

这涉及对“发明”或“创造”的理解。我们说车是某某发明创造的，指的并不是世间一切车皆他所造，而是说他最先发现借助轱辘行走的原理，后人知晓了原理，造出各种各样的车，发明人是不变的。中国的文字亦然，我们说伏羲与仓颉发明文字，并不是说现在的汉字都是伏羲、仓颉造的，而是说伏羲发明了用符号表现自然物象的方法与思路，仓颉进一步将符号系统化，增强了符号的表现力。后来的人你造一个字，我造一个字，以至于出现众多的异体字，这是再创造，而非创造。正因为如此，汉字是可以训诂的，是可以正义的，是可以还原圣人造字意图的。职是之故，我坚决反对“汉字为劳动人们所造”的错误说法。

还有一个问题，长期困扰着中国人：中国文字是不断简化的抑或不断“繁化”的？

许多人脱口而出：当然是前者。

客观的回答应该是：仅从笔画上考察，总体看，楷书之前的中国文字略微呈现繁化的趋势。无论是金文演化为篆字，还是篆字演化为隶书——甚至包括小篆与古文相比较——汉字都显示出不断“繁化”之特征，不仅整体上考察平均笔画有所增加（有增有减，整体上增大于减），而且字义也不断增多，需要更强的理解力方能掌握。^③传说太史籀作《史籀篇》共十五篇，西汉亡六篇，至魏晋全部亡佚。今人所见不过是许慎在《说文解字》中保存下来的223个字。有人认为小篆是在大篆基础上加以简化而来。这种说法不符合事实。总体上看，小篆的平均笔画繁于大篆，小

① 《汉文学史纲要》，引自《鲁迅选集》第九卷，中国文史出版社2002年版，第227—228页。

② 《关于新文字》，引自《鲁迅选集》第六卷，中国文史出版社2002年版，第100页。

③ 参阅拙文《评苏培成先生的“汉字走进了简化字时代”》，《社会科学论坛》2011年第12期。

篆取代大篆不是简化而是“繁化”。

迄今，世界上绝大多数国家的文字都是不断繁化的，这是保证种族不断优化的需要。文字是思维体操，“思维体操”过于简单则达不到锻炼大脑的目的，故而必须不断繁化语言文字，以达到锻炼人的大脑思维的目的。^①

《现代汉语词典》第6版，第1365页说文字是“记录语言的符号系统，如汉字、拉丁字母等”。这种说法不准确，应该说，使用拉丁字母的语种在其发展的初期确实如上面的定义那样，书面语不过是对口语的简单记录。然而随着语言的发展变化，书面语与口语逐渐背离，这一点在英语、法语中体现得尤为明显。中国的文字完全不适用上面的定义。汉字并不是记录语言的符号系统，绝大多数古老的字都是先创造出字形，然后赋予这个字读音。有时，读音甚至是可以变化的，如古代“矮”一度读“射”，“射”则读“矮”。

20世纪初叶掀起的诋毁汉字之逆流，不过是在殖民主义压力下中国内部产生出来的一种病态反应而已。任叔永在批评钱玄同的民族虚无主义倾向时气愤地说，按照文化虚无主义者的逻辑，要想彻底消除汉字对中国人的影响，光拉丁化还不够，因为汉字所蕴含的思想已经深入人心，真正要消灭汉字，必须让使用汉字的这个民族亡国灭种（不仅钱玄同危言耸听，就连当时的文化旗手陈独秀也喊过“国人惟一之希望，外人之分割耳”的混账话）。

胡适生活的时代，掌握话语权的中国知识分子基本上是病态的。这种病态首先反映在对以下三个西方理论的盲目崇拜上，三个理论分别为：

（一）为殖民主义张目的达尔文进化论与以斯宾塞为代表的社会达尔文主义思潮；

（二）以列维·布留尔为代表的白色人种优越论与原始思维落后论、逻辑思维优越论^②；

（三）以索绪尔为代表的语音中心主义与欧洲语言优越论、表意文字落后论^③。

如今，这三种理论几乎覆盖全世界，说英语的白色人种成为支配世界

① 700年前英国人将英语从德国移植到大不列颠，那时英语很简单，为了让英语更复杂些，英国人从词汇书写到语法对英文进行全面改造，结果才有了今天复杂的英文。

② 代表作为《原始思维》。

③ 代表作为《普通语言学教程》。

政治与经济活动的人种。按照丛林原则，这是竞争的结果，也不必过多地非难。然而，如若将这种现象称作“人类进化”，实在让人不知说什么好。

人类在进化吗？

只要看一看那些殖民主义者摇身变成世界警察，而那些被殖民化的国家则变成为上等国家服务的奴仆（为主子干那些有严重污染的和消耗体力的繁重工作，主子美其名曰“经济一体化”，奴才居然引以为荣），受尽主子的剥削与压迫的事实，答案便昭然若揭。

那些疯狂进行文化自戕的人，那些必欲消灭汉字而后快的人，他们心中有一个十分卑鄙的动机，那就是为殖民主义者证明中国人的“劣根性”，证明中国传统文化是垃圾，证明中国的文字是糟粕，证明中国人的信仰是迷信——总之，中国什么都不好，殖民主义者什么都好，殖民者快来解救我们吧！有些文化自戕者还从殖民主义者那里取得酬金。胡适留学美国的同学任叔永对消灭汉字的急先锋钱玄同进行了无情与辛辣的讽刺：“我想钱先生要废汉文的意思，不是仅因为汉文不好，是因汉文所载的东西不好，所以要把它拉杂摧烧了，廓而清之。我想这却不是根本的办法。吾国的历史，文字，思想，无论如何昏乱，总是这一种不长进的民族造成功了留下来的。此种昏乱种子，不但存在文字历史中，且存在现在及将来子孙的头脑中。所以我敢大胆宣言，若要中国好，除非把中国人先行灭绝！”^①

更糟糕的是，至今仍有一些中国人把这些文化取消主义者当作权威，顶礼膜拜，亦步亦趋，不敢越雷池一步。

理性主义与科学主义终于演变为军事竞争。世界越来越不安宁，逼得善良的人也不得不以暴制暴，研制原子弹等杀人武器。在这种不在同一条起跑线起跑的竞争中，中国始终落后于西方诸国。基于这个残酷现实，一些人便得出这样一个看似有理的结论：中国人输在文化上，输在文字上，输在信仰上。若想屹立于世界民族之林，必须弃中就西，全盘西化。

这是在混淆是非——混淆文明与文化两个截然不同的概念。^②

我将人类为自我完善所做的努力分为两种情形。

第一种情形，为改善物质生存处境所做的努力，包括为改善居住条件

① 引自任叔永《致胡适》，《新青年》第5卷第2号。

② 这里是借用“文明”与“文化”两个词汇，来梳理人类在两个不同领域的发展与创造活动。

所做的努力，为提高生产工具效率所做的努力，为改进交通设施所做的努力，为提高武装自卫能力所做的努力等——我称之为“文明”；

第二种情形，为更适应自然，为更好地处理人与自然关系所做的努力，以及为改善人类心灵与精神处境，为改进人际关系以及为追求独立于物质财富的幸福所做的努力——我称之为“文化”。

西方人自古就将主要精力投入文明建设，中国人则将绝大部分精力投入文化构建。

不幸的是，造物主并未赐予人类同时享受文明成果与文化成果的可能，文明与文化，鱼与熊掌不可兼得，人类一般只能偏重其一。超过一定限度之后，文明向前一步，文化就倒退一步。工业革命之后，文明与文化的冲突已经达到水火不相容的地步。今天，人类的物质生活处境改善的步伐已经大得不能再大，然而自然被破坏的程度以及人类心灵所遭受的煎熬也已经无以复加。

我不能用一句话断定文化与文明孰轻孰重，可以肯定的是，现在天平已经畸轻畸重，文化已经被翘到高点，人眼就低不就高，已经无人再愿意多往高处瞥上一眼。

此时，一个严峻问题摆在眼前：谁能解救除了金钱什么都不认的人类？谁能力挽道德大厦倾倒、伦理秩序崩坏之狂澜？

“GDP”？——无异于南辕北辙。

科学？——无异于泼油救火。

民主？——无异于加速哄抢地球上所剩不多的资源，为图富贵而加速人类毁灭。^①

.....

西方理性主义的办法不行，只有中国非理性的文化——国学能拯救人类，能给末世带来一丝亮光，一丝希望。因为国学是近乎唯一站在自然立场上、以维护自然权益为宗旨的学问体系，是人类之公学，也是学术之公器。而中国的传统文化大多凝聚在一个个晶莹剔透的宝珠一般的汉字中。历史的沧桑与近代的战火使这些宝珠落满了尘埃，本书力图拂去尘埃，让

^① 民主就是人民当家作主，人民没有不求富的，他们最大的要求就是让生活越来越富裕，然而自然不能满足人类无休止的奢求。所以，一旦地球人真的自己能够决定自己的事情，唯一的结果必然是：立即彻底地瓜分地球，不给子孙留一丝一毫的资源。那样的话，自然何堪？地球何堪？子孙后代何堪？

它绽放出璀璨的光芒。

人类社会除了受制于与动物通用的丛林法则，还应该另外的一面，那就是道德的一面，正义的一面，情理的一面，和谐的一面，理智的一面，克制的一面，自律的一面。如果有人怀疑，认为人类根本不可能用丛林法则之外的手段调节人际关系，那就请认真研究一下汉字，了解了汉字，疑窦立即可以消除，汉字真正制造了通过丛林之外的手段调节天人关系与人际关系的奇迹。

中国数千年传统文化的价值是永恒的，汉字的价值也是永恒的，其精其妙，无俦匹者。

本书收录的一千一百多个汉字，或是关系到中国人的生活与信仰，或是包蕴国学的奥旨精义，或是中国人体天格物的一篇篇哲学论文，或是表达天人合一的一番番慷慨陈词……

我们无权在神圣的汉字面前说三道四，唯一可以做的就是客观展示汉字的本义。所以，我如临深渊，如履薄冰，进行训诂，拆解，分析，然后综合其义，以为今人用，以为后人用。余虽愚钝，然心血凝成，意在显示伏羲、仓颉、许慎等圣人之休命^①，若有舛误，过在余而不在汉字。

许慎一语道破中国文字之玄机：“文字者，经义之本，王政之始。”^②文字家们说来说去，总无法绕过许公的精辟论断。

许慎以降，解字专家各抒己见，各立己说，往往令读者莫衷一是。20世纪30年代发生过这样一件事：陈独秀在狱中将心思完全转移到研究甲骨文上来，达到如醉如痴的地步。江苏南通一位姓程的老先生也是研究文字的，他慕名前往监狱探视陈独秀。二人一见如故，推心置腹，谈论起来。开始双方都十分谦恭，然而在分析“父”字的时候意见相左，陈独秀说“父”是一个人执手杖指挥着别人。程老先生则认为“父”描写的是一位尊者在火盆前教人炊饭的场面。二人由相见恨晚到怒目相向，最终也未和解，只得不得不欢而散。出现这种现象不独因解字专家喜欢标新立异，更重要的是汉字特点使然。汉字之一笔一画必有其意，然而其义未必唯一，往往指向模棱，意有两兼。君子正解之，小人曲解之。——其实，这恰恰是汉字之妙处。大千世界，万事万物，皆有正反两面，悲观者观之则

① 休命：善美的命令。典出《易经·大有》：“君子以遏恶扬善，顺天休命。”

② 《说文解字注·序》，引自《汉字的故事》，中国档案出版社2001年版，第55页。

苦，乐观者观之则甘。同理，以科学主义视角观之，汉字是科学之桎梏；以天人合一视角观之，汉字是灵丹妙药，能救人类于倒悬。那些企图以“逻辑理性不足”为由诟病汉字的人们，我劝他们趁早收起这些陈词滥调，钻到二十六个符号中做逻辑游戏好了，汉字属于有血有肉的人，不属于由逻辑制作成的“机器人”。

今人理解汉字，一方面必须尊重文字自身演变历史，另一方面必须以隶书、楷书为主要参考对象，以甲骨文、金文、古文、大篆、小篆为辅助参考对象。还有一个原则高悬在这两条之上，那就是，对某字之训诂，必须符合该字在中国社会实践中的实际情况，不能违背事实。如甲骨文的“王”象斧柄，所以有人以权柄训之。这完全不符合中国历史的实际情况。“王”之真义是参通天、地、人。总之，两千多年来，中国的社会人文、道德信仰、文化艺术都与汉字高度契合，相辅相成，相得益彰。透过汉字可以窥中国社会与中国历史之全豹。不仅如此，在某种意义上，汉字比二十四史更能忠实反映中国古人的喜怒哀乐与思想风貌，更能体现儒家与道家所主张的天人合一，对现在甚嚣尘上的人权、平等、民主、自由等似是而非的概念，汉字都有其独特而深刻的见地，掷地有声，铿锵作响。难怪德国思想家莱布尼兹动情地说：“每一个汉字都是一团富有深意的信息，汉字完全可以代替哲学论文，省去哲学论文中那些冗长的论述。”

通过训诂与解字我痛感，学习汉字的过程就是信仰与忏悔的过程，就是学习为人处世的过程，就是进行哲学思辨与反思的过程，甚至就是学习物理学从而了解自然秉性的过程。所不同的是，从汉字中得到的知识是鲜活的、综合的、富有人情味的、具有前瞻性的。有人说《易经》是关于算卦的学问，其实何止《易经》，汉字也有算卦的功能，只不过，汉字与易经一样，算的不是眼前之卦，而是长远之卦。《易经》与汉字早已算出：人类若不尊重天，天早晚会抛弃人类。天是不可欺的，人类早晚要回到敬天的正道上來。

谓予不信，有如皦日。

王文元

农历甲午年仲冬日

于北京社会科学院

哲学所

目 录

凡例	(1)
叙	(1)
智慧篇	(1)
医药	(1)
交通	(3)
相	(5)
象	(6)
聪明	(7)
灾祸	(9)
卑鄙	(10)
亩	(12)
有无	(13)
荒	(15)
物理篇	(17)
物理	(17)
微小	(19)
器局	(20)
光	(23)
能	(24)
风	(25)
形式	(27)

2 字義疏舉

特殊	(29)
废	(30)
病	(32)
宇宙篇	(34)
左右	(34)
上下	(36)
高低	(37)
宇宙	(39)
海	(40)
河	(41)
中	(43)
极	(44)
际	(46)
边	(47)
生活篇	(50)
人伦	(50)
生死	(52)
哭笑	(53)
甘苦	(54)
梦	(56)
老少	(57)
劳动	(59)
得失	(60)
藏	(62)
隐	(63)
自律篇	(65)
毋	(65)
应该	(66)
必须	(68)

创新	(70)
变	(72)
断绝	(75)
自由	(76)
民主	(78)
贫穷	(79)
保守	(81)
学术篇	(83)
儒道佛	(83)
学习	(86)
曰	(87)
名检	(88)
历史	(90)
政治	(93)
化	(94)
教育	(95)
究竟	(97)
为	(98)
道德篇	(100)
德	(101)
仁	(103)
义	(106)
礼	(108)
监	(111)
诚实	(112)
直	(114)
智	(116)
信	(118)
恕	(120)
孝	(122)