



广州蓝皮书

BLUE BOOK OF GUANGZHOU

广州青年发展报告

(2014~2015)

主编/魏国华 张强

副主编/安建国 孙柱 涂成林

执行主编/邱服兵 涂敏霞

ANNUAL REPORT ON YOUTH DEVELOPMENT
OF GUANGZHOU (2014-2015)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2015
版

广州蓝皮书

BLUE BOOK OF
GUANGZHOU



广州青年发展报告 (2014~2015)

ANNUAL REPORT ON YOUTH DEVELOPMENT OF GUANGZHOU
(2014-2015)

主 编 / 魏国华 张 强
副 主 编 / 安建国 孙 柱 涂成林
执行主编 / 邱服兵 涂敏霞



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

广州青年发展报告. 2014~2015/魏国华, 张强主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2015. 7

ISBN 978-7-5097-7593-6

I. ①广… II. ①魏… ②张… III. ①青年工作—研究报告—
广州市—2014~2015 IV. ①D432.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 125826 号

广州蓝皮书

广州青年发展报告 (2014~2015)

主 编 / 魏国华 张 强

副 主 编 / 安建国 孙 柱 涂成林

执行主编 / 邱服兵 涂敏霞

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 任文武

责任编辑 / 张丽丽 王 颀

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社 (010) 59367127

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 24 字 数: 398 千字

版 次 / 2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7593-6

定 价 / 69.00 元

皮书序列号 / B-2013-318

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

广州蓝皮书系列编辑委员会

丛书编委（以姓氏笔画为序）：

丁旭光	马正勇	王旭东	王宏伟	王福军
邓成明	邓佑满	卢一先	冯元	朱名宏
刘保春	孙玥	李文新	杨秦	肖振宇
邹采荣	沈奎	张强	陆志强	陈小钢
陈怡霓	陈浩钿	屈哨兵	贺忠	袁锦霞
顾润清	徐俊忠	郭凡	郭志勇	涂成林
桑晓龙	庾建设	董暉	傅继阳	曾伟玉
魏国华				

《广州青年发展报告 (2014 ~ 2015)》

编 委 会

主 编 魏国华 张 强

副 主 编 安建国 孙 柱 涂成林

执行主编 邱服兵 涂敏霞

本书编委 (以姓氏笔画为序):

王晓杰	邓智平	丘异龄	刘 念	刘思贤
刘梦琴	孙 慧	李 海	李超海	陈 烯
杨秋苑	吴冬华	邱服兵	沈 杰	罗飞宁
周理艺	段希	赵道静	涂敏霞	龚 超
蒋亚辉	谭丽华			

主要编撰者简介

魏国华 现任共青团广州市委书记、党组书记。2008年5月任共青团广州市委副书记，党组成员，十届、十一届广州市青联副主席。2011年9月至今，任共青团广州市委书记、党组书记，广东省第十一次党代会代表，中共第十届广州市委委员，广州市第十四届人大常委会委员，共青团第十七届中央委员会委员，共青团广东省委常委，广东省青年联合会副主席，广州市青年联合会主席。

张 强 现任广州大学党委副书记、纪委书记。1982年参加工作。先后获得哲学学士、经济学硕士学位，副教授。1982年起任共青团石家庄市委任办公室主任、宣传部长；1990年起任原广州大学办公室副主任、维修工程技术学部党支部书记、党委宣传部部长；2001年起任合并后的广州大学党委宣传部部长、党委组织部部长；2005年起任广州医学院党委副书记、纪委书记；2012年11月至今任广州大学党委副书记、纪委书记。第十一届广州市政协委员。曾被评为广州市优秀党务工作者。

安建国 现任共青团广州市委副书记、党组成员。2008年10月至今，任共青团广州市委副书记、党组成员，第十二届广州市政协常委，广州市青年联合会副主席。

孙 柱 现任共青团广州市委副书记、党组成员。2012年7月至今，任共青团广州市委副书记、党组成员、广州市青年联合会副主席。

涂成林 博士，现任广州大学广州发展研究院院长，博士生导师。广州市杰出专家，国务院特殊津贴专家。1985年起，曾先后在湖南省委理论研究室、

广州市社会科学院、广州大学工作。兼任广东省体制改革研究会副会长、广东省综合改革研究院副院长、广州市蓝皮书研究会会长等多个社会职务。曾赴澳大利亚、新西兰、加拿大等国做访问学者。目前主要从事城市经济社会发展、文化科技政策及西方哲学、唯物史观等方面的研究。先后在《中国社会科学》、《哲学研究》、《中国社会科学内部文稿》、《中国科技论坛》等刊物发表论文 100 余篇,专著有《现象学的使命》、《国家软实力和 cultural 安全研究》、《自主创新的制度安排》等,主持和承担国家社科基金重大项目、一般项目、省市社科规划项目、省市政府委托项目 60 余项。获得国家、省市哲学社会科学奖项 20 余项,获得“广州市优秀中青年哲学社会科学工作者”、“广州市杰出专家”等称号。

邱服兵 工程硕士,1991 年参加工作。现任广州市团校校长、广州志愿者学院院长、广州市穗港澳青少年研究所所长、《青年探索》杂志社社长。曾主编《广州志愿服务发展报告》(2014)、《广州青年发展报告》(2012~2013)、《广州青年发展状况研究报告》(2009~2010)、《生命在感动中成长——广州亚残运会志愿者研究》、《志愿服务岗位能力培训教材》、《社会服务管理改革创新与青年群众工作》等。主持了“广州建设志愿者之城与志愿服务长效机制研究”(广州市哲学社会科学“十二五”规划 2012 年度委托课题)、“以志愿服务岗位能力培训体系创新志愿者培训”、“团校培训的困境与对策”等课题。

涂敏霞 现任广州市团校副校长、广州市穗港澳青少年研究所副所长,《青年探索》杂志执行主编、教授。兼任广州市青年研究会副会长、秘书长,广东省社会学研究会志愿服务研究专业委员会副主任,广东省青年研究会理事,中国青年研究会理事,国际社会学学会青年社会学研究会会员。多年来一直从事青少年教育、青少年现状、青少年工作方面的研究,曾先后主持参与国家级重点课题 10 项,省市级课题 20 项及跨地区比较研究课题 15 项,主要编写的著作有:《广州志愿服务发展报告》(2014)、《广州青年发展报告》(2012~2013)、《青少年压力现状与心理调适——穗港澳三地比较研究》(主编)、《广州青年发展状况研究报告》(2009~2010)、《生命在感动中成长——广州亚残

运会志愿者研究》(主编)、《广州亚运会志愿服务研究》(执行主编)、《社会服务管理改革创新与青年群众工作》(主编)、《中国深圳义务工作发展报告》(副主编)、《青春体验——青少年素质拓展训练教程》(副主编)和《青春真相——广州青少年调查》(副主编)。在国家级、省、市级学术刊物上发表论文 50 多篇,编写出版穗、港、澳青年比较研究报告书及《广州青少年调研报告》30 多本。

摘 要

《广州青年发展报告（2014～2015）》由一个总报告、十个分报告、两个专题报告组成。本书从广州青年的价值观、身心健康、教育与学习、就业、婚恋与家庭状况、社会参与、消费与闲暇娱乐、互联网运用状况、未成年人偏差行为状况、发展环境等十个方面展开深入系统的实证性研究，从社会学、社会工作、心理学、教育学、犯罪学等多个学科视角，深入研究、分析当代青年的价值诉求、思想观念、思维方式与生活方式，详细勾勒了当代广州青年生存与发展的基本特征，真实反映了广州青年生存与发展现状，并就广州青年的发展趋势及对广州社会发展的作用和影响进行了前瞻性的展望。

研究发现，与2010年、2012年的调查结果相比，广州青年的价值观更加多元化，个人本位、务实的价值取向依然是广州青年人生价值观的主要特征；在社会价值观方面，广州青年对国家社会经济发展信心回升，对社会建设领域越来越重视。在身心健康方面，目前广州青年存在一定的健康隐患，学习紧张、工作压力大、收入不够用一直高居广州青年压力源的前三位；父母、朋友依然是广州青年最主要的求助对象，专业机构的地位有所攀升。广州青年教育与学习有较好的社会氛围和家庭物质条件，他们对学历的期望较高，较看重个人能力的提升，教育满意度有所上升。在就业方面，“自主创业”成为广州青年成功就业的重要选择；工资待遇反超工作稳定性，成为广州青年求职中考虑的最主要因素；就业质量与工作满意度均有待提高。广州青年在择偶时更加注重精神追求及感官满足，情感因素与物质因素相对弱化；网络化社交意愿增强，婚姻责任意识与稳定性较差；性观念较为开放，性责任意识有所降低。在青年参与方面，广州青年政治意识和参与行为增强，但政治参与途径有限；社会参与热情高涨、行为踊跃。广州青年消费水平稳中有升，消费结构持续稳定；青年闲暇娱乐的内容与地点多样，互联网成为青年消费和闲暇娱乐的重要渠道。在互联网运用状况方面，广州青年上网更加普及，呈现低龄化、娱乐



化、移动化的趋势。广州未成年人偏差行为整体严重性较低，偏差行为集中于逃学、不做课程作业等违纪行为。在发展环境方面，广州青年发展的政策体系日渐完善、社会环境不断优化，但与青年自身的需求还有一定差距，青年对发展环境满意度评价普遍不高。

随着广州的新定位、新发展、新谋划，交织着激荡变化的社会思潮，广州青年群体发生着急剧而显著的变化。在未来，我们应从优化工作理念、完善政策体系、加强公共服务等多维度开展青年工作，为青年发展营造更加和谐、良性的条件与环境，促进广州青年全面发展。

序

广州青年发展状况研究设计

李超海*

一 研究目的与意义

当前，中国人口正面临着急剧的结构调整和代际变迁，当前青年人群跟上一代以及下一代的异质性越来越明显，跟踪和了解不同时期和不同人口世代的青年人群，能够帮助我们更好地读懂青年和认识社会。广州青年发展状况跟踪调查便在此背景下提出、酝酿和实施，通过科学而系统地追踪广州青年人群的发展演变过程，不仅能够帮助我们认识不同年代青年人群的一般性状况，而且可以系统把握广州青年的动态发展过程，进而为了解青年、研究青年、服务青年提供一手的、科学的信息。因此，在快速变革时期进行广州青年状况的跟踪调查具有以下意义。

（一）全面、深入和持续记录广州青年的静态结构和动态变迁信息，为学术研究、政府决策、服务青年提供基础

通过广州青年发展状况调查既可以了解不同维度的青年信息，比如身心状况、教育情况、职业经历、人际关系、政治参与、社会服务、价值观念、消费模式、宗教信仰等多方面信息；又可以获得不同层次的青年信息，比如个体特征、家庭情况、社区参与等；还能够得到不同时期的比较信息，自2010年开展第一期广州青年发展状况调查之后，至今已是第三期，未来还将继续每隔两

* 李超海，广东省社会科学院副研究员，研究方向为城市社会学、家庭社会学。



年开展一次调查。

因此,基于不同维度、不同层面和不同时间获得的广州青年发展状况信息,必将为开展广州青年研究提供扎实的一手数据,为政府开展青年就业创业帮扶、心理辅导、政策制定等提供合理的依据,为共青团及各类社会组织服务和管理青年提供有效的信息。

(二) 建立专业化的数据库,发挥团系统服务地方政府的“智库”作用

青年人群是社会上最有激情和充满活力的社会群体,但有关广州青年人群的高水平实证研究并不多。通过开展广州青年发展状况的跟踪调查研究,可以建立具有广州特色的青年人群数据库和信息库,通过数据库共享和信息库分享,能够吸引更好的专家学者、政府官员等参与到广州青年研究中来,从而推动广州青年研究更上一个台阶。

通过定期更新和挖掘广州青年发展状况数据库,不断放大数据的信息价值、研究价值和决策价值,通过纵向比较分析能够形成更好、更多的研究成果,从而发挥团系统服务地方、服务青年的“智库”功能。

(三) 透过青年群体的变迁折射广州、广东乃至中国的变化

青年人群经过家庭、学习、社区等的社会化进入社会,他们的行为方式、价值观念、政治态度、宗教信仰、身心特征、社会参与等既受到宏观的经济、社会、文化、制度等结构性因素的影响,也受到上一代人群的示范影响。因此,青年人群的发展状况和发展变化,既是结构性因素和上一代人群塑造和影响的结果,也是中国教育成效和社会文明程度的体现,通过追踪青年人群的发展和变化,可以帮助我们更好地了解广州、广东乃至中国的变化和走向。

二 抽样方案设计

受时间、经费、人力、技术等因素的制约,同时为了确保11个区的汇总样本具有代表性,广州市青年价值观调查样本做到覆盖全市越秀区、海珠区、荔湾区、天河区、白云区、黄埔区、花都区、番禺区、南沙区、从化区和增城

区 11 个行政区。在抽样方法上,采用区层面的配额抽样和区内整群抽样相结合的方式进行。

(一) 概念界定与研究对象

青年首先是一个生物概念,从生命周期的角度探讨人从性成熟过渡到社会再生产的发展阶段;也是一个心理概念,侧重青年的内心成长和发现“自我”的过程;也是一个社会学概念,侧重研究青年的社会化和社会适应。因此,青年是一个复合型概念,也是一个动态变迁的概念,尤其随着工业社会乃至信息社会的发展,人的再生产过程需要投入的时间、精力、成本等越来越多,从而使得青年概念的内涵和外延不断变化。

其中,年龄是界定和测量青年概念的最直观、最便利和最有效的指标。即便年龄是界定和测量青年概念的最常用指标国际组织和国内相关部门对青年年龄的界定也存在明显差异。比如,联合国教科文组织将 14~34 岁的人群界定为青年人口(1982 年),世界卫生组织将 14~44 岁的人群界定为青年人口(1992 年),联合国人口基金将 14~24 岁的人群界定为青年人口(1998 年);国家统计局进行人口普查时将 15~34 岁的人群界定为青年人口,共青团的《团章》规定 14~28 岁的人群为青年人口,中国青年联合会的《青联章程》将 18~40 岁的人群界定为青年人口,香港、澳门和台湾地区将 10~24 岁的人群界定为青年人口。

虽然年龄有生理年龄和心理年龄的区分,存在着诸如:同样的生理年龄具有不同的心理年龄,生理年龄大而心理年龄小,生理年龄小而心理年龄大等的错位现象,但也存在着心理年龄随着生理年龄的增长而趋同的态势。但是,考虑到调查操作的便利性,再加上采用任何界定指标都存在损耗的问题,年龄作为界定青年人口指标的信度和效度均较高,为此本研究倾向于采用年龄作为界定青年群体的基础指标。具体来看,年龄在 15~34 岁的广州常住人口可以被界定为本课题的研究对象。

(二) 抽样设计

1. 调查总体

本研究按照国家统计局的概念界定,将广州市 11 个区 15~34 岁人口界定



为广州青年人群。因此,本研究将广州市 15~34 岁常住青年人口作为本研究的调查总体和研究对象。

2. 样本量规模测算

(1) 样本量的确定

样本量的确定有三种原则:一是现实考虑。通常是在成本许可和方便获得样本的条件下尽可能抽取多的样本。

二是理论考虑。样本量抽取存在效度曲线,通常来说,样本量在 3000 份以上,样本的效度较高。此时,不断增加样本量能够保证样本的效度继续增加,但当样本量达到 10000 份以上时,如果继续增加样本量,而样本的效度变化很小或基本不变,那么样本量增加也就变得没有意义。

三是统计计算。根据设定的各种条件,计算出所需要的样本量。

(2) 样本量计算

通常来说,简单随机抽样的样本量可以通过协调课题经费和研究精度而得出,既能够满足经费的限制,又可以确保研究精度可以接受,同时也要考虑资源和时间等限制条件,最终的样本量确定是基于上述因素之间的权衡关系。

一般来说,初始样本量的计算公式为:

$$n_1 = \frac{z^2 p(1-p)}{e^2}$$

假定:

真实的总体比例落在总体比例的样本估计值的(5%)范围内,则调查是可以接受的,也即误差界限 e 为 0.05。

调查估计值的置信度为 95%,考虑到置信度为 95% 属于一个保守的抽样,能够确保样本代表性得到满足,此外, $z = 1.96$ 。

考虑到青年人群的同质性和青年人群的群体特征,预计本次调查的回答率为 90%,即 $r = 0.9$ 。

则:

$$n_1 = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}{0.05^2} = 384$$

由于本次调查对象是一个中等规模的抽样调查,故不需要进行样本量修正。

根据设计效果，再次进行调整 n_3 ，则：

$$n_3 = Bn_2 = n_2 = 384$$

此时，由于没有可利用的 B 的估计值，因此，取 $B = 1$ ，从而得到保守（即更大）的样本容量。

最后，根据无回答情况、回答问卷无效等情况，能够进行有效回答率预设为 90%，确定最终的样本容量 n ，则

$$n = \frac{n_3}{4} = \frac{384}{0.9} = 427$$

可见，根据该方案，调查所需的样本容量为 427。

3. 实际操作方案

在具体计算样本量过程中，我们分别以各区为调查总体，考虑到各区的青年人口同质性、产业结构、青年群体类型等因素，对于各区分别设定不同的 p 值、误差界限，从而可以算出各区调查所需的样本量。

(1) 计算样本量

具体操作步骤按照样本量计算步骤进行，考虑到其他情况比较接近，只是不同群体的回答率存在差异，通过计算可以得出以下结果（见表 1）。

表 1 计算各区的样本量

地区	误差界限	置信区间	有效回答率	调查样本量
荔湾	0.05	0.95	0.95	404
越秀	0.05	0.95	0.98	392
海珠	0.05	0.95	0.98	392
天河	0.05	0.95	0.95	404
白云	0.05	0.95	0.95	404
黄埔(含萝岗)	0.05	0.95	0.95	404
番禺	0.05	0.95	0.95	404
花都	0.05	0.95	0.95	404
南沙	0.05	0.95	0.95	404
增城	0.05	0.95	0.95	404
从化	0.05	0.95	0.95	404
总计需要调查样本总量				4420



(2) 基于各区青年人口占比的配额样本量

此外,为了更好地反映和体现广州 15~34 岁青年人群的总特点,在课题经费 5 万元的基础上,我们计划调查 4000 份样本,按照广州“六普”数据中各区 15~34 岁青年人口占广州市青年人口总量的比例进行配额,可以得到以下结果(见表 2)。

表 2 按照广州“六普”青年人口比例配额的样本量

地区	常住人口	各区常住人口占全市常住人口总量比例(%)	样本配额
荔湾	300009	5.43	217
越秀	380770	6.90	276
海珠	586808	10.63	425
天河	739144	13.39	536
白云	1070675	19.29	772
黄埔(含萝岗)	419953	7.61	304
番禺	804338	14.57	583
花都	431746	7.82	313
南沙	115028	2.08	83
增城	433292	7.85	314
从化	239341	4.43	177
广州市	5521104	100.0	4000

(3) 调查样本量

最后,在将计算样本量和配额样本量进行加总取平均值的基础上,可以得出各区最终需要调查的样本量(见表 3)。

表 3 最终调查样本总量及各区样本量分配

地区	计算样本量	样本配额量	最终调查样本量
荔湾	404	217	310
越秀	392	276	334
海珠	392	425	408
天河	404	536	470
白云	404	772	588
黄埔(含萝岗)	404	304	354

续表

地区	计算样本量	样本配额量	最终调查样本量
番禺	404	583	493
花都	404	313	358
南沙	404	83	243
增城	404	314	359
从化	404	177	290
最终调查样本总量	4207		

(4) 中学生样本量

依据《广州统计年鉴(2010)》可以发现:2010年广州市共有在校大学生、普通高中生、中职生和技工学校学生191.71万人,占全市15~34岁常住青年人口的34.70%。那么,本次青年人群调查中,应该调查学生样本数为1463人。

表4 不同层次学生占全市15~34岁常住人口比重情况

2010年各类在校学生情况	人数(万人)	占15~34岁常住青年人比重(%)
大 学 生	84.39	15.28
普通高中生	57.23	10.36
中 职 生	24.81	4.49
技工学校学生	25.28	4.57
合 计	191.71	34.70

因此,总共需要调查学生样本1463人

具体来看,依照学生群体中不同层次学生的占比情况,可以得出最终每种学生类型的样本量。

表5 不同类型学生样本量

	人数(万人)	比例(%)	调查样本量(人)
大 学 生	84.39	44.02	644
普通高中生	57.23	29.85	437
中 职 生	24.81	12.94	189
技工学校学生	25.28	13.19	193
合 计	1463		