



宁波学术文库

洪頭嶼

馬舌塲

臺瓜木

臺庄下

船官

溪山嘴

溪珠

珠山

美美塲

汎黃塲

臺報雜

長沙臺

青門

牛門

象山縣

西大河

南浦

龔纓晏  
著

# 象山旧方志上的地图研究

山勢雙

山勢中

核核

門鎖



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社



NAL  
宁波学术文库 CB20.201404

本书为浙江省哲学社会科学重点研究基地  
浙江省浙江历史文化研究中心成果（编号13JDLS01YB）

龚缨晏 著

# 象山旧方志上的地图研究

图书在版编目(CIP)数据

象山旧方志上的地图研究 / 龚缨晏著. —杭州：  
浙江大学出版社, 2015. 11

ISBN 978-7-308-14874-0

I. ①象… II. ①龚… III. ①历史地图—研究—象山县 IV. ①K992.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 160500 号

地图审核号: GS(2015)2455 号

**象山旧方志上的地图研究**

龚缨晏 著

---

责任编辑 吴伟伟 [weiweiwu@zju.edu.cn](mailto:weiweiwu@zju.edu.cn)

责任校对 周晶晶

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 17.25

彩 插 3

字 数 220 千

版 印 次 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-14874-0

定 价 48.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbs.tmall.com>

# 目 录

<b>上编 历代象山县志上的地图</b> .....	(1)
一、宋朝地图上的象山县 .....	(2)
二、明朝及清朝前期象山方志上的地图 .....	(18)
三、从《乾隆象山县志》到《民国象山县志》 .....	(40)
四、欧洲人所绘地图上的象山县 .....	(61)
<b>下编 南田岛的开禁及其在地图上的反映</b> .....	(74)
一、南田的早期历史 .....	(74)
二、明清鼎革之际的南田 .....	(79)
三、乾嘉时期南田的私渡偷垦 .....	(86)
四、南田封禁的强化与“南田十八图” .....	(94)
五、南田的开禁及归属之争 .....	(106)
<b>主要参考文献</b> .....	(130)
<b>附 图 历代方志中的象山及南田地图</b> .....	(139)
附图 1 《华夷图》(墨线图) .....	(145)
附图 2 《禹迹图》(墨线图) .....	(146)
附图 3 《唐十道图》 .....	(147)
附图 4 《九域守令图》(墨线图) .....	(148)
附图 5 《地理图》(墨线图) .....	(149)
附图 6 《舆地图》(墨线图) .....	(150)

附图 7 《宝庆四明志》中的“府境图”	(151)
附图 8 《宝庆四明志》中“象山县境图”	(152)
附图 9 《嘉靖象山县志》中的“县境图”	(153)
附图 10 《嘉靖象山县志》中的“县治图”	(154)
附图 11 《万历象山县志》中的“象山县境图”	(155)
附图 12 《万历象山县志》中的“象山县治图”	(156)
附图 13 《康熙象山县志(李志)》中的“象山县境图”	(157)
附图 14 《康熙象山县志(李志)》中的“象山县治图”	(158)
附图 15 《康熙象山县志(胡志)》中的“象山县境图”	(159)
附图 16 《康熙象山县志(胡志)》中的“象山县治图”	(160)
附图 17 《雍正象山县志》中的“县境图”	(161)
附图 18 《雍正象山县志》中的“县治图”	(162)
附图 19 《雍正象山县志》中的“县署图”	(163)
附图 20 《雍正象山县志》中的“学宫图”	(164)
附图 21 《雍正象山县志》中的“义学图”	(165)
附图 22 《雍正象山县志》中的“昌国卫城图”	(166)
附图 23 《雍正象山县志》中的“石浦所城图”	(167)
附图 24 《雍正象山县志》中的“爵溪城图”	(168)
附图 25 《雍正象山县志》中的“钱仓城图”	(169)
附图 26 《雍正象山县志》中的“南河图”	(170)
附图 27 《雍正象山县志》中的“海洋图”	(171)
附图 28 《乾隆象山县志》中的“县境图”	(172)
附图 29 《乾隆象山县志》中的“县治图”	(173)
附图 30 《乾隆象山县志》中的“县署图”	(174)
附图 31 《乾隆象山县志》中的“学宫图”	(175)
附图 32 《乾隆象山县志》中的“丹山书院图”	(176)
附图 33 《乾隆象山县志》中的“缨溪书院图”	(177)
附图 34 《乾隆象山县志》中的“河道图”	(178)
附图 35 《乾隆象山县志》中的“海防图”	(179)
附图 36 《道光象山县志》中的“县境图”	(180)
附图 37 《道光象山县志》中的“县城图”	(181)
附图 38 《道光象山县志》中的“县署图”	(182)

附图 39 《道光象山县志》中的“学宫图”	(183)
附图 40 《道光象山县志》中的“蒙养书院图”	(184)
附图 41 《道光象山县志》中的“缨溪书院图”	(185)
附图 42 《道光象山县志》中的“城东乡各村图”	(186)
附图 43 《道光象山县志》中的“城西乡各村图”	(187)
附图 44 《道光象山县志》中的“城南下乡各村图”	(188)
附图 45 《道光象山县志》中的“昌国卫图”	(189)
附图 46 《道光象山县志》中的“石浦所图”	(190)
附图 47 《道光象山县志》中的“爵溪所图”	(191)
附图 48 《道光象山县志》中的“钱仓所图”	(192)
附图 49 《道光象山县志》中的“河道图”	(193)
附图 50 《道光象山县志》中的“大泥塘图”	(194)
附图 51 《道光象山县志》中的“海防营汛图”	(195)
附图 52 《道光象山县志》中的“海洋礁屿图”	(196)
附图 53 《道光象山县志》中的“南田图”	(197)
附图 54 《民国象山县志》中的“象山县总图”	(198)
附图 55 《民国象山县志》中的“象山县城图”	(199)
附图 56 《民国象山县志》中的“城区”	(200)
附图 57 《民国象山县志》中的“西一乡”	(201)
附图 58 《民国象山县志》中的“西二乡”	(202)
附图 59 《民国象山县志》中的“西三乡”	(203)
附图 60 《民国象山县志》中的“西四乡”	(204)
附图 61 《民国象山县志》中的“西五乡”	(205)
附图 62 《民国象山县志》中的“怀珠乡”	(206)
附图 63 《民国象山县志》中的“磐安乡”	(207)
附图 64 《民国象山县志》中的“宝海乡”	(208)
附图 65 《民国象山县志》中的“靖南乡”	(209)
附图 66 《民国象山县志》中的“奠南乡”	(210)
附图 67 《民国象山县志》中的“昌石镇”	(211)
附图 68 《民国象山县志》中的“象山县山脉图”	(212)
附图 69 《民国象山县志》中的“象山县水道图”	(213)
附图 70 《民国象山县志》中的“象山县海防图”	(214)

附图 71	《民国象山县志》中的“象山港图”	(215)
附图 72	《民国象山县志》中的“高泥湾图”	(216)
附图 73	桂萼《皇明舆图》中的“浙江舆图”	(217)
附图 74	罗洪先《广舆图》中的“浙江舆图”	(218)
附图 75	罗洪先《广舆图》中的“海运图”	(219)
附图 76	万历七年(1579 年)刻印的《广舆图》	(220)
附图 77	《三才图会》上的“浙江舆图”	(221)
附图 78	章潢《图书编》中的浙江省地图	(222)
附图 79	章潢《图书编》中的“海运图”	(223)
附图 80	《三才图会》上的“浙江沿海总图”	(224)
附图 81	罗明坚《中国地图集》中的“辽东边图”	(225)
附图 82	万历十四年(1586 年)宝善堂所刻《大明一统文武诸司衙门 官制》中的“辽东边图”	(226)
附图 83	《大明官制》嘉靖二十年(1541 年)焦琏刻本中的浙江省地图 .....	(227)
附图 84	《大明官制》万历十四年(1586 年)宝善堂刻本中的浙江省 地图	(228)
附图 85	《大明官制》万历四十一年(1613 年)宝善堂刻本中的浙江省 地图	(229)
附图 86	《大明官制》万历年间乔山书舍刻本中的浙江省地图	(230)
附图 87	《大明官制》进贤堂瞻林所刻本中的浙江省地图	(231)
附图 88	《大明一统志》中的浙江省地图	(232)
附图 89	罗明坚《中国地图集》中的浙江地图 A	(233)
附图 90	罗明坚《中国地图集》中的浙江地图 B	(234)
附图 91	《嘉靖宁波府志》中的“郡境图”	(235)
附图 92	《嘉靖宁波府志》中的“定海县境图”	(236)
附图 93	《嘉靖宁波府志》中的“象山县境图”	(237)
附图 94	郑若曾《筹海图编》中的“宁波府境图”	(238)
附图 95	卫匡国《中国新图集》“中国总图”中的浙江及周边地区 .....	(239)
附图 96	1667 年基什尔(Kircher)《中国图说》中的中国地图	(240)
附图 97	《嘉定赤城志》上的“南田山”	(241)

附图 98 范涞《两浙海防类考续编》中的林门、南田等岛屿	(242)
附图 99 郑若曾《筹海图编》中的“灵门”及周边岛屿	(243)
附图 100 杨殿才《南田记略》中的“长山嘴地图”	(244)
附图 101 杨殿才《南田记略》中的“花屿等四湾地图”	(245)
附图 102 杨殿才《南田记略》中的“鸭嘴山地图”	(246)
附图 103 杨殿才《南田记略》中的“大小百丈地图”	(247)
附图 104 杨殿才《南田记略》中的“螺丝岙地图”	(248)
附图 105 杨殿才《南田记略》中的“樊岙东南地图”	(249)
附图 106 杨殿才《南田记略》中的“樊岙西南地图”	(250)
附图 107 杨殿才《南田记略》中的“大南田地图(上)”	(251)
附图 108 杨殿才《南田记略》中的“大南田地图(下)”	(252)
附图 109 杨殿才《南田记略》中的“金漆门地图”	(253)
附图 110 杨殿才《南田记略》中的“小南田地图”	(254)
附图 111 杨殿才《南田记略》中的“林门地图”	(255)
附图 112 杨殿才《南田记略》中的“大小蛤蜊地图”	(256)
附图 113 杨殿才《南田记略》中的“大小乌岩地图”	(257)
附图 114 杨殿才《南田记略》中的“花岙地图”	(258)
附图 115 杨殿才《南田记略》中的“珠门地图”	(259)
附图 116 杨殿才《南田记略》中的“三门地图”	(260)
附图 117 杨殿才《南田记略》中的“鹁鸪头山地图”	(261)
附图 118 杨殿才《南田记略》中的“南田全图”	(262)
附图 119 《民国南田县志》中的“南田县境全图”	(263)
附图 120 《民国南田县志》中的“南田县龙泉塘总图”	(264)
附图 121 《民国南田县志》中的“南田县鹤浦塘总图”	(265)
关键词索引	(266)
后 记	(268)

## 上编 历代象山县志上的地图

象山县位于浙江东部沿海中段,北纬 $28^{\circ}51'18''$ — $29^{\circ}39'42''$ 、东经 $121^{\circ}34'03''$ — $122^{\circ}17'30''$ 。县城丹城镇距宁波市区约55千米。象山县是个三面环海的半岛,西与宁波市的宁海县接壤;北濒象山港,与宁波市的奉化市、鄞州区隔水而望;南临三门湾,与台州市的三门县遥遥相对;东面为浩瀚的东海,与日本相去不远,众多海上航线经此而过。清朝初年所修的《康熙象山县志(李志)》曾这样概括说:象山县“东接扶桑,南抵琉球国,西达瓯闽,此其大观也”。<sup>①</sup>象山县东西最大距离约为70千米,南北最大距离约为90千米。三门湾的内港蟹蚶港和象山港的内港西沪港分别从南北两个方向拦腰嵌入内陆,将整个象山县分为东西两部分,东部为南北走向的长条形,西部呈三角形,西沪港与蟹蚶港之间的陆地则呈蜂腰形。象山县海岸线曲折蜿蜒,港湾众多。此外,象山县沿海还有650多个岛礁,其中较大的有南田岛、高塘岛、檀头山、花岙岛、东门岛等。在不同的时代,象山县的这些地理特征以不同的形式表现在地方志及其他类型的地图上。<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 《康熙象山县志(李志)》,卷三,第2页。

<sup>②</sup> 本节数据见《象山县志(1988年)》,第42页。今天,这些数据可能有所变化。

## 一、宋朝地图上的象山县

象山县创设于唐神龙二年(706年),至今已有1300多年的历史,可谓古县。象山县初设时,隶属于江南道台州,唐广德二年(764年)改属明州。唐元和八年(813年),宰相李吉甫编成《元和郡县图志》。此书“不仅是唐代用来绘制地理全图总图的一份数据集,而且也是流传至今最早最完整的地理全图数据集”。<sup>①</sup>书中说,象山县“西北至州水陆相兼一百六十里……东至大海二十里,南至大海三十五里,东北至大海四十里,正北至大海一十五里。唯西南有陆路连接台州宁海”。<sup>②</sup>这是现存最早的关于象山县的地理数据,文中的“州”是指明州州治的所在地。<sup>③</sup>“西北至州水陆相兼”一语表明,当时象山县通往明州的主要交通路线是横渡象山港到达奉化或鄞县,而不是经由宁海的陆路。所谓“西北至州水陆相兼一百六十里”,也不是指从象山县到明州州治的全部距离,而仅仅模糊地表示从象山县至明州州治的大概距离,今天的人们不必拘泥于具体的数字。<sup>④</sup>李吉甫的《元和郡县图志》明确指出象山县是个三面环海的半岛,但没有像后来的志书那样写出象山县境的东西宽度与南北长度,甚至没有说明象山县城至县境西界的距离。文中虽然载明象山县城至大海的距离,但与实际距离相比严重缩小了。以南北距离为例,即使我们取最大值,即“南至大海三十五里”加上“东

<sup>①</sup> 汪前进:《现存最完整的一份唐代地理全图数据集》。

<sup>②</sup> 李吉甫:《元和郡县图志》,卷二六,第630页。

<sup>③</sup> 明州设立于唐开元二十六年(738年),最初的州治,一般认为设在小溪镇(现在鄞州区的鄞江镇);唐长庆元年(821年),州治移到三江口,此后,三江口一直是宁波的行政中心。但另有学者认为,明州初设时,其治所与鄞县县治同在阿育王山以西的古鄞城;771年,明州州治与鄞县县治一起被迁到三江口;821年,州治和县治互换位置。参见陈丹正:《隋唐时期宁波地区州县城址沿革三题》;张如安等:《宁波通史(史前至唐五代卷)》,第189页脚注;王结华:《文献记载中的宁波古城》。

<sup>④</sup> 《民国象山县志》卷四说,“其言百余里者,则仅陈山至东宿之数,而不及东宿至府之数”(卷四,影印第133页)。可是,《宝庆四明志》明确写道,仅由象山陈山渡到奉化东宿渡的距离就有“二百里”(《宝庆四明志》,卷十四、卷二一,影印第5187、5267页)。因此,“西北至州水陆相兼一百六十里”不可能指由陈山渡到东宿渡的距离。此外,据《宝庆四明志》,除了陈山渡外,象山还有袁村渡、姜屿渡可抵达奉化,湖头渡可抵达鄞县(影印第5267页)。所以,笔者认为,“西北至州水陆相兼一百六十里”仅是模糊地表示从象山县出发到达明州州治的大概距离。

北至大海四十里”,象山县南北长度也只有“七十五里”。值得注意的是,李吉甫在自序中说,该书“起京兆府,尽陇右道,凡四十七镇,成四十卷。每镇皆图在篇首,冠于叙事之前”。<sup>①</sup>说明在他绘制的唐代中国地图上,大概已经标绘出了象山县。可惜的是,李吉甫的地图早在宋代就佚失了,所以我们无法知道图上的象山县是什么样子的。

唐贞元十七年(801年),地理学家贾耽编绘了全国性的地图《海内华夷图》。这幅“广三丈,纵三丈三尺”的大型地图,继承了魏晋时期裴秀(223—271年)的制图学理论,按照“一寸折成百里”的原则进行绘制,所以比较科学、准确。<sup>②</sup>《海内华夷图》已经失传,但我们在宋代的《华夷图》中看到其大概(附图1)。

《华夷图》编绘于宋政和七年至宣和七年(1117—1125年)之间,刘豫阜昌七年(1136年)十月被刻在一块石碑上,现存西安碑林。据研究,这幅《华夷图》就是以贾耽的《海内华夷图》为依据缩绘而成的。<sup>③</sup>在《华夷图》上,中国沿海的海岸线不太正确(特别是辽东半岛和山东半岛),浙江省的海岸线基本上是平直的。在“明”州与“台”州之间,有一条源自“越”州的河流,自西北向东南流淌,河流的下方,有一个略略向东突出的圆角,显然是指象山半岛。由此可见,《华夷图》已经正确、清楚地确定了象山县在中国沿海的具体位置。但图中错误地认为有一条河流从越州(绍兴)一直流到象山港。此外,图中没有出现象山县的名称。

刻有《华夷图》石碑的背面,是一幅名为《禹迹图》的地图(附图2)。该地图绘制于宋元丰三年至绍圣元年(1080—1094年)之间,刘豫阜昌七年(1136年)四月被刻在石碑上。<sup>④</sup>这幅地图的最大特点是出现了方格网,地图上的文字明确写道:“每方折地百里。”由于有了比例尺,所以,地图的准确性很高,特别是海岸线,甚至“与20世纪者非常接近”。<sup>⑤</sup>图上,可以看到深长的杭州湾,也可看到位于同一个半岛上的地名“明”州和“台”州。不过,由于篇幅的限制,明州最东端的象山县并没有被完整地画出,更没有出现象山县之名称。

<sup>①</sup> 李吉甫:《元和郡县图志》,序。

<sup>②</sup> 《旧唐书》,卷一三八,第3786页。

<sup>③</sup> 曹婉如:《有关华夷图问题的探讨》。

<sup>④</sup> 曹婉如等:《中国古代地图集(战国—元)》,第4页。

<sup>⑤</sup> 余定国:《中国地图学史》,第17页。

北宋元符年间(1098—1100年),我国现存最早的历史地图集《历代地理指掌图》问世。在该书的《唐十道图》(附图3)上,明、台、温三州处于同一纬度上,浙江海岸线平直,县名很少,但却有“象山县”,由于陆地上空间不够,所以就将其写在海上。鉴于现在所见到的《唐十道图》在南宋淳熙十二年(1185年)经赵亮夫增订过,<sup>①</sup>所以我们无法确定“象山县”三字是本来就出现在北宋版《唐十道图》上的,还是赵亮夫修订时加上去的。

另一幅标出“象山”的早期地图是1964年在四川荣县发现的《九域守令图》。该图纵130厘米,横100厘米,刻在一块石碑上。研究者认为,大约在北宋宣和三年(1121年),荣州刺史宋昌宗根据前人的地图绘制了这幅《九域守令图》(附图4),并将其摹刻在石碑上。经计算,地图的比例尺为1:1 900 000。这幅地图的特点之一,是海岸线画得比较准确。有研究者写道:“除清代在实测基础上绘制的几幅地图外,本图是流传下来的许多古地图中海岸线画得最准确的一幅。”<sup>②</sup>图中象山半岛的形状证明这个结论是非常正确的。象山半岛突出在东海中,北有象山港,南有三门湾。不过,象山半岛被错误地标成“昌国”,而“象山”两字则被标在象山港的西面,与鄞县、慈溪位于同一纬度上。实际上,宋代的昌国是指现在的舟山,根本不是在大陆上。标有“昌国”两字的地方,实际上是指象山县。而写着“象山”两字的地方,则是指现在的奉化一带。《九域守令图》上的这些错误,客观上也反映了当时的象山县在全国并没有什么重要的地位,其他地方的人们对它并不是十分重视,了解得也不多,所以出现了这类错误。

进入南宋,北方的大片土地已经沦陷,疆土大大缩小。杭州成了政治、经济和文化的中心,也是人才汇聚的地方。这样,距离杭州不算太远的象山县也就越来越被其他地方的人们所正确地认识。反映在地图上,就是更加详细地描绘出了象山县的地理特点。这里试举两幅地图为例。

第一幅是《地理图》(附图5)。此图最初是由四川人黄裳于绍熙元年(1190年)绘制的。淳祐七年(1247年)浙江永嘉人王致远将其刻在苏州的一块石碑上。<sup>③</sup>在这幅地图上,“象山”两字被正确地标写在浙东最突出的半岛上。此图碑现藏苏州市碑刻博物馆。

第二幅是《舆地图》(附图6)。1266年,日本僧人佛照禅师(讳惠晓,字

<sup>①</sup> 曹婉如等:《中国古代地图集(战国一元)》,第7页。

<sup>②</sup> 郑锡煌:《九域守令图研究》。

<sup>③</sup> 曹婉如等:《中国古代地图集(战国一元)》,第46—49页。

白云)渡海入宋,受教于明州瑞岩寺希叟绍昙。佛照禅师经历了南宋灭亡的动乱岁月,于1279年回国。他在明州期间,得到了一幅《舆地图》的印本,并且带回日本。<sup>①</sup>研究表明,这幅地图大概是在南宋咸淳二年(1266年)于明州绘制、刻印的,佛照禅师所得到的就是众多印本之一,一直珍藏在佛照禅师回国后所生活的日本京都栗棘庵。在这幅《舆地图》上,“象山”两字同样被正确地标注在东海之滨的半岛上,其西面则是崇山峻岭。

宋代,明州(宁波)编过几部以“图经”为名的地方史志,例如大中祥符三年(1010年)完成的《明州图经》,大观年间(1107—1110年)所修的《明州图经》。<sup>②</sup>在古代中国文献中,“图经”包括地图,<sup>③</sup>也就是说,在《明州图经》之类的著作中应当是有地图的,但由于这些著作早已不复存世,我们也就无从知道其地图的样子了。现存最早的宁波地方志《乾道四明图经》完成于南宋乾道五年(1169年),知州张津纂修。缙云县主簿管学事黄鼎在为该书所写的序言开头即说:“山海有经,舆地有图,郡邑有图经,此古今所共由,而一日所不可阙者也。”<sup>④</sup>由此推测,这部书本来应当是有地图的。不过,《乾道四明图经》早已佚失。幸好在明人郑真所编的《四明文献集》中收有此书,清代学者从中抄出,使其得以流传。<sup>⑤</sup>现在所见通行本,是清咸丰四年(1854年)徐时栋的重校本,没有地图,收入中华书局出版的《宋元方志丛刊》中。

《乾道四明图经》第六卷是专门讲述象山县的。<sup>⑥</sup>书中说,象山是个小县,“在海一隅,为州之支邑”,其名称来自境内的象山:“县有一山,其势壮负,雄压海垠,前后瞻望,屹如象形。县控此山,因以名之。”此书在介绍象山县的主要山脉时,对象山有更多的叙述:“象山,在县西南六里,山中间起一峰,有水源流,观望形状如象,因以为名。县坐山鼻之上,此所以取而名县也。”

除了象山外,《乾道四明图经》还介绍了象山县的东门山。由于本书下面常常会讲到东门山,所以这里稍作展开。

<sup>①</sup> 黄盛璋:《宋刻舆地图综考》。

<sup>②</sup> 洪煥椿:《浙江方志考》,第166页。

<sup>③</sup> 曹婉如:《现存最早的一部尚有地图的图经——〈严州图经〉》。

<sup>④</sup> 《乾道四明图经》,卷首,影印第4874页。

<sup>⑤</sup> 洪煥椿:《浙江方志考》,第167—169页。

<sup>⑥</sup> 《乾道四明图经》,卷六,影印第4899—4900页。

《汉书·地理志》曾说，在会稽郡的鄞县，“东南有天门水入海。有越天门山”。<sup>①</sup>《民国象山县志》转录了《大清一统志》所引《真诰》中的文字：“天门山在鄞县南、宁海北，半亚于海。”<sup>②</sup>现在一些人据此认为南朝道士陶弘景（456—536年）已认为象山县的东门岛就是《汉书·地理志》所说的天门山。<sup>③</sup>其实，《大清一统志》的原文是：<sup>④</sup>

天门山，在奉化县南六十里，接象山县界。《汉书·地理志》：“鄞东南有越天门山。”陶宏[弘]景《真诰》：“天门山在鄞县南、宁海北，半亚于海。”又：象山县南一百二十里，海中两峰对峙，其状若门，亦名天门山，一名蜃楼门，又名东门山。高二百丈，周二十五里，明初昌国卫置此。

很清楚，此处“又”字之前所说的天门山是指奉化天门山，“又”字之后才是讲象山县的天门山（东门山）。《大清一统志》是在讲述奉化天门山时引述陶弘景之《真诰》的。而《大清一统志》的这段话，又是从《大明一统志》的以下文字演变而来的：“天门山，在奉化县南六十里，梁陶弘景所谓‘天门在鄞县之南、宁海之北’，即此山。”<sup>⑤</sup>此外，查考《真诰》原文，陶弘景所说的天门山指的是括苍山，《大明一统志》及《大清一统志》不知为什么将其与天门山扯上了关系。《真诰》中的原文是：“桐柏山高万八千丈，其山八重，周回八百余里，四面视之如一，在会稽东海际，一头亚在海中。”陶弘景注曰：“此山今在剡及临海数县之境。亚海中者，今呼括苍，在宁海北、鄞县南。”<sup>⑥</sup>因此，陶弘景在《真诰》中所说的那座“亚在海中”的高山，与象山县没有任何关系。

根据现在的资料，至少在北宋时期，人们已普遍认为象山县的东门岛就是《汉书》所说的天门山。大约在宣和年间（1119—1125年）定稿的《舆地

<sup>①</sup> 《汉书》，卷二八，第1591页。

<sup>②</sup> 《民国象山县志》，卷二十，影印第635页。

<sup>③</sup> 例如“天门山东门山辨证”(<http://edu.xssool.com/wx/8451.html>)，“观音寺（门头庵）的由来”([http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_64b0ed610100gems.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_64b0ed610100gems.html))，等等。

<sup>④</sup> 《大清一统志》，卷二九一，影印第64页。

<sup>⑤</sup> 李贤等：《大明一统志》，卷四六，第4页。

<sup>⑥</sup> 陶弘景：《真诰》，赵益点校，卷十四，第262页。吉川忠夫、麦谷邦夫：《真诰校注》，朱越利译，卷十四，第465页。

广记》写道：在象山县境内“有东门山，即《汉志》所谓‘越天门山’也”。<sup>①</sup>《乾道四明图经》也认为，《汉书》所说的“天门山”就是象山县的东门山：“东门山，在县东南海中八百四十里，东西相向，其状如门，下有横石如闸，即《汉书·地理志》所谓天门山也。”

象山县东门岛与石浦镇隔港相望，全岛东西宽0.46千米，南北长3.7千米，最高点南汇山海拔127.7米，距大陆岸线最近点200米。<sup>②</sup>东门虽然是个小岛，但由于它位于沿海航线上，早在唐朝就建有“东门庙”。《乾道四明图经》在介绍“祚圣庙”时写道：<sup>③</sup>

祚圣庙，旧系东门庙，在县南一百里。按：《图经》旧载其神号天门都督，未详事迹。今按：东门山在县南海中，去州一千二百里，其山与台州宁海县接境，山高二百丈，周回二十五里，两峰对峙，其状如门，阔一百五十余步，下有横石如闸，潮退之时，奔水冲涌，不可轻涉，惟波平风息乃可以渡。其下有庙，号为东门。盖在宁海之东，故以名之。其庙神，传为天门都督。或云，今置庙处，正当古鄞县东南，是承西北天门之势，庙侧之水，亦自西北山而来，故有天门之称。尊敬其神方之连率、都督。<sup>④</sup>行旅往返，无不致祀。随其诚怠，咸有感应。唐贞观中，有会稽人金林，数往台州买贩，每经过庙下祈祷，牲醴如法，获利数倍。尝因祭毕，解舟十余里，欻然暴风吹舟复回，不得前进。舟人怖甚，谓必有忤于神。果误持胙物而去。乃还致庙中，更加祈谢，即得便风安流而去。永徽中，又有越州工人蔡藏，往泉州造佛像，获数百缗归。经此庙，祀祷少懈，舟发数里，遂遭覆溺，所得咸失，而舟人仅免焉。其庙建置年月即无碑碣可考，皇朝建炎四年赐今额。

根据黄鼎为《乾道四明图经》所写的序，此处的《图经》，即大观年间（1107—1110年）所修的《明州图经》。<sup>⑤</sup>贞观（627—649年）是唐太宗李世

<sup>①</sup> 欧阳忞：《舆地广记》，李勇先等校注，卷二三，第656页。

<sup>②</sup> 周航：《浙江海岛志》，第368页。

<sup>③</sup> 《乾道四明图经》，卷六，影印第4899页。

<sup>④</sup> 连率，义为统帅、太守，可见《汉语大词典（缩印本）》，下卷，第6282页。现代标点本将此句断作“尊敬其神，方之连率都督，行旅往返”（浙江省地方志编纂委员会：《宋元方志集成》，第7册，第2912页），或者“尊敬其神。方之连率都督，行旅往返”（倪象占：《蓬山清话》，第140页），显然都是错误的。

<sup>⑤</sup> 黄鼎：《四明图经序》，张津等纂修《乾道四明图经》，影印第4874页。

民的年号,永徽(650—655 年)是唐高宗李治的年号。由此可见,早在 706 年象山县建立之前,东门岛上即有“东门庙”,供奉着被称为“天门都督”的神祇。这个天门都督虽然“未详事迹”,但从文中所述两个故事来看,他的主要职责是保护航海者,是浙江早期海洋文化中的一位海神。东门是进出石浦的咽喉。这两个故事还说明,早在唐代,石浦就已经成为一个重要的滨海港口了。

我们现在可以看到的最早的宋刻本宁波地方志是《宝庆四明志》,知府胡榘修,方万里、罗濬等纂,南宋宝庆三年(1227 年)始修,第二年告成。但此书的原刻本已经无法找到了,现在所能见到的最早刻本是咸淳八年(1272 年)之后的增补本,藏中国国家图书馆(原北京图书馆),现收入《续修四库全书》(第 705 册)中。比较常见的版本,是徐时栋的烟屿楼校本,收入中华书局出版的《宋元方志丛刊》中。但该校本没有地图。<sup>①</sup> 就文字而言,徐时栋校本的质量并不比宋版的差。相比之下,宋版《宝庆四明志》中的有些文字却是错误的。例如,在讲述象山县周边的海洋时,宋版《宝庆四明志》写道:“海环三垂,东南皆大洋,北则巨港,东曰钱塘,南曰大睦,西南曰东门,皆蕃舶闽船之所经从;自钱塘而北,则定海。”这里的“钱塘”,显然是错误的。徐时栋校本将“钱塘”改作“钱仓”,则是正确的。<sup>②</sup>

《宝庆四明志》的编纂者十分重视地图。罗濬在序中这样写道:“窃尝谓道地图以诏地事,道方志以诏观事,古人所甚重也。”<sup>③</sup> 在宋刻本《宝庆四明志》中,共有 16 幅地图,分别是:“府境图”、“罗城图”、“府治图”、“郡圃图”、“鄞县县境图”、“鄞县县治图”、“奉化县境图”、“奉化县治图”、“慈溪县境图”、“慈溪县治图”、“定海县境图”、“定海县治图”、“昌国县境图”、“昌国县治图”、“象山县境图”和“象山县治图”。有学者对这 16 幅地图作过精辟的分析:“诸图皆作上北下南式,凡山、水、寺、观、乡、镇等名称,皆围以长方形边框。细观诸图,又微见差异,不象出自一人手笔。从绘山水形势看,‘府境’、‘鄞县县境’、‘定海县境’、‘昌国县境’似为一组。其特点是:山峰

<sup>①</sup> 为了方便起见,本书把《续修四库全书》中的《宝庆四明志》简称为“宋版《宝庆四明志》”,所引页码均为《续修四库全书》第 705 册中的影印页码;把《宋元方志丛刊》中的徐时栋校本简称为“徐校《宝庆四明志》”,所引页码均为《宋元方志丛刊》第 5 册中的影印页码。

<sup>②</sup> 徐校《宝庆四明志》,卷二十一,影印第 5265—5266 页。宋版《宝庆四明志》,卷二十一,影印第 322 页。

<sup>③</sup> 宋版《宝庆四明志》,卷首罗濬序,影印第 1 页。

皆取势坐北,较大河流画出密纹波浪,与海面画法类似。‘奉化县境’、‘象山县境’则为另一组。其特点是:所有江河,不绘波纹,而用双线表示。……昌国、象山县境图在四边四角注出四至,亦为它图所无。”<sup>①</sup>

《宝庆四明志》“府境图”的右下角,画出了象山县(附图7),但非常奇怪的是,它被画成是孤悬海中的独立岛屿,呈扇形。岛屿的中间是“象山县”三个字,既表示整个岛屿的名称,又表示县城所在的位置。岛上除了延绵的高山外,还有河流、湖泊、村镇。自东而西,岛上的地名分别是:鼓吹山、双泉山、玉泉、白马湖、象山、玉几山、涌泉、炼丹山、锯门山、鸡笼山。这十个地名(一湖,二泉,七山)可以说是当时象山最著名的自然地理标志了。该书第二十一卷对这十个地名也有叙述:<sup>②</sup>

鼓吹山:“县东八里,其峰萃然孤峻。天将雨,云雾先起,有声轰轰如鼓吹鸣。”

双泉山:“上有二穴,出泉味甘可饮,过舟常汲之。”

玉泉:“县东北三十里广福院前,泉深三尺,味甘色白,烹茶为胜。立夏后则泉溢,立秋后则泉涸。有怪松偃蹇覆于上。”

白马湖:“县东南十里。初,县之东塘山有王气,凿之,有白马飞入湖中,因以为名。”

象山:“县北半里,山形如象,因以为名焉。山腰有水,曰象潭。唐乾符二年,凤皇翔于山之颠,故又名凤跃峰。”

玉几山:“县南十五里,县治对之,为案山。”

涌泉潭:“县西南十五里,潭清浅,人谓龙穴。亢旱则斩鹅祭之,铙鼓方鸣,泉即涌出。或有得云母石于潭侧者。”

炼丹山:“又名蓬莱山,县西一里,众山隐映圆秀。其颠平夷,有丹灶及炼丹亭址,陶隐居尝炼丹于此。更上有峰巍然,号大炼丹,海上望之,层峦杰嶂如画。邑人逢春登览,号为胜概。其侧有仙掌岩,掌迹隐然。”

锯门山:“县东南二十五里,其山中断如门。”

鸡笼山:“县西南五里,圆秀,望之如鸡笼。山麓有白鹤庙。”

此外,在《宝庆四明志》的“府境图”上,象山县正上方的大海中注有“东门山”三字,应当是指象山县的东门岛,但并未画出岛屿。可能是由于版式

<sup>①</sup> 曹婉如等:《中国古代地图集》(战国一元),第10页。

<sup>②</sup> 宋版《宝庆四明志》,卷二十一,影印第320—323页。