

当代中国

哲学丛书

自然与礼法

古希腊政治哲学研究

孙 磊 著

当代中国



哲学丛书

自然与礼法

古希腊政治哲学研究

孙 磊 著



上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

自然与礼法:古希腊政治哲学研究/孙磊著.

—上海:上海人民出版社,2015

(当代中国哲学丛书)

ISBN 978-7-208-13177-4

I. ①自… II. ①孙… III. ①政治哲学-研究-古希腊 IV. ①D091.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 164403 号

责任编辑 于力平

封面装帧 王小阳



自然与礼法

——古希腊政治哲学研究

孙磊著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 21 插页 4 字数 283,000

2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13177-4/B·1129

定价 55.00 元

总 序

中国正处于一个历史巨变的时代。虽仍困难重重，问题重重，但一个蓬勃向上的中国已经出现在历史的地平线上。希望使人激动与兴奋；困难又使人焦虑与迷惘。在这千载难逢的历史时刻，我们这个伟大的民族迫切需要智慧的思想——哲学，这是历史对处于命运转折点的当代中国人提出的时代要求。

1

的确，社会上存在着一股崇尚实利的思潮，在此情势下，似乎没什么比谈论哲学更不合时宜了。但是，每一个伟大的文明背后，都有伟大的哲学存在。哲学是一切文化的核心，是民族精神生命的体现，是文明成熟的标志。它是文明人类对自身命运和全人类命运的思考，它指引人类理智地选择自己的道路和趋向的目标。人无远虑，必有近忧。没有哲学的民族更是注定不会有远大的前途。王国维讲，哲学是“人类一日存，此学即不能一日亡也”，正是指明了这一点。一个物质文明飞速发展的中国，不能没有，也迫切需要有与之相适应的思想建设和文化建设；处于历史巨变中的中国，需要有自己的哲学家为之深思和前瞻；崛起的中华民族，应该再次给人类提供自己的智慧和思想。我们生活的时代，正由“国际化”向“全球化”发展。我们不仅面临自己的特殊问题，而且也面临人类的共同问题。从人类历史发展的宏观角度看，人类文明正处于一个紧要关头。一方面，现代科技和经济制度第一次向人类展示了永久摆脱贫困的现实可能性；另一方面，人类在其精神生活和价值体系上从未像现在这么不定和迷惘。各种社会冲突乃至战乱不断向人类提出这样的问题：我们如何进入下一个一千年？回答这样的问题

需要思想,需要智慧,一句话,需要哲学。不错,哲学从未像现在这么衰落,但哲学自我更新的契机也正在这似乎黯淡的现实状况中。“当代中国哲学丛书”的出现,恰恰证明了这一点。

哲学起源于人类的问题意识,起源于人类对自己生存的一般状况、一般条件和前景的困惑和疑问。今天,我们处在一个前所未有的重要历史时刻,面临许多前所未有的重大问题,迫切需要有新的思想去思考、探索、研究和总结。这种历史要求证明中国哲学已经具备自我更新的外部条件。然而,哲学本身的特性决定了不断创新是哲学的动力与生命。“哲学”一词在古希腊文中的原义是“爱智之学”。哲学追求的不是平庸空洞的抽象构造或人云亦云的陈词滥调,而是启人心魄的智慧创造。这也是人们对哲学的最大期待。中国哲学的前途在于有原创性的思想。因此,我们期待,也努力促成为当代中国哲学的研究和发展开拓新路的著作不断问世。

新的历史条件不仅要求哲学有新的思路,也要求它更加直面生活,直面世界及其问题。但这不等于说哲学不应该有自己的问题。历史上哲学的重大问题无不来自哲学家对现实问题的思考。当哲学家将这些问题上升到理论和哲学层次时,就更突出了它们的基本性和重要性。无论是历史条件还是哲学自身的发展,都要求哲学家,尤其是一流哲学家,将眼光放在那些重要而基本的问题上,放在有远大发展前景的理论与方法上,放在已成为人类宝贵精神资源的伟大思想上。

必须承认,与人文科学的其他学科相比,哲学在中国近代以来的发展是相对落后的。这表现在像政治哲学、法哲学、社会哲学、道德哲学、宗教哲学、艺术哲学、文化哲学和历史哲学等专门哲学门类在中国几乎还是空白。不要说专著,即使是专门的研究论文也不多见。就此而言,当代中国哲学离国际水准和规模还有不小的距离。逐步建立这些哲学分支学科不仅对于建设当代中国哲学,而且,对于将中国哲学研究提高到国际水准都具有极为重要的意义。“当代中国哲学丛书”希望能为此作出自己的贡献。

哲学探讨的是关于人类存在最一般和最基本的问题,因此,哲学的

概念、范畴、问题与方法有相当高的普遍性，哲学思想的任何成果都具有普遍的意义。哲学首先是哲学，然后才有传统、立场、学说、倾向和内容等等区别。无论是中西哲学还是马克思主义哲学，只要是哲学，就应有共同关心的基本问题，区别只在于这些问题的提出、理解和回答上。因此，沟通各种不同的哲学传统对于发展当代中国哲学来说就尤其显得重要。成熟的中国哲学只能在融会贯通了各种不同哲学传统精华的基础上产生。正如王国维早就指出的：“异日发明光大我国学术者，必在兼通世界学术之人，而不在一孔之陋儒，固可决也。”当代中国哲学只有在与世界哲学积极对话交流中才能形成自己的特色。这就要求中国哲学家同样能研究国际哲学界关心的一般和前沿的哲学问题，并提出自己的独特见解。当代中国哲学应该在未来的世界哲学中占有它应有的地位。这就要求当代中国哲学著作具有国际公认的专业性和学术规范性。这也是本丛书给自己提出的基本要求。

3

我们深信，中华民族将充满着智慧进入下一世纪。生机勃勃的当代中国哲学将向世人证明我们是一个睿智的民族，一个成熟的民族，一个真正优秀的民族。

谨序。

“当代中国哲学丛书”编委会

Abstract

The competition between *physis* and *nomos* is an old theme in the history of philosophy. However, reinterpretation of this is not to do historic research, but to understand the relation between *Being* and Order. *Physis* represents the force to start and develop, whereas *nomos* represents the force to keep and stabilize. Only when we don't observe from the perspective of Metaphysics, but from the perspective of practical philosophy, could we grasp the endless live change between *physis* and *nomos*.

1

In this book I will discuss on the ancient Greek political philosophy, focusing on the competition between *physis* and *nomos*. There are four periods to be divided: period of myth-epic in archaic Greece, period of pre-Socrates in early classical Greece, period of Socrates-Plato-Aristotle in splendid classical Greece and period of Hellenism with respect to Epicurean. Although every period has different backgrounds, the competition between *physis* and *nomos* points out its substance—competition between Ancient and Modern. Only we eliminate prejudice to *nomos* out of modern philosophy and prejudice to *physis* out of modern conventionism, can we grasp the comprehensive *Being* and the complementation between Ancient and Modern.

In my opinion, the competition between *physis* and *nomos* in the pre-Socrates world is live and harmonious, and become conflicting and

antithesis at the beginning of the Sophists with the rise of Athenian enlightenment. From the perspective of political history, Thucydides has described the tension and complex vitality of human world. In order to save polis, Plato has founded a new belief on soul beyond polis and put this into the *nomos* of polis. Carrying on Plato's achievement, Aristotle has put forwarded an excellent nature law, which could possibly lead to harmony between heaven, person and polis. However, Aristotle couldn't get through *phronesis*, *sophos* and *nous*, because he has always stick to omnipotence of *nous*. With the decline of polis, Epicurean has replaced classic political virtue with an intrinsic and individual happiness. Not only is Epicurean considered as the greatest Greek philosopher of Enlightenment, but also as the true beginner of modernity.

The conclusion of my book lies in, that the endless live change between *physis* and *nomos* is full of practical wisdom on the issue of Ancient and Modern, which has similarity to Chinese political philosophy of pre-Qin period. However, the tradition of Enlightenment, which originated from the Sophists and developed by Socrates, represents not the live competition between *physis* and *nomos*. The history of modern political philosophy consists in Enlightenment and anti-Enlightenment, the antithesis between *physis* and *nomos*. In so far as Chinese thinkers observe from the perspective of Ancient and Modern, Chinese and West, could they not be bounded to modernity and reinterpret the tradition of ancient Greek and ancient China.

目 录

导论.....	1	1
第一章 神话—史诗时代的政治哲学	17	
第一节 阿喀琉斯的愤怒——《伊利亚特》中的英雄世界	18	
第二节 重回伊塔卡——《奥德赛》中的神明、命运与人的 自然	24	
第三节 宇宙的起源与王权的神话——赫西俄德的政治 哲学	31	
第二章 前苏格拉底哲人的政治哲学	42	
第一节 发现“自然”(physis):从神话到哲学的转变	42	
第二节 米利都人的思想革命	44	
第三节 毕达哥拉斯及其共同体	47	
第四节 赫拉克利特与巴门尼德	50	
第三章 希腊悲剧诗人的政治哲学	58	
第一节 悲剧的诞生	58	
第二节 悲剧的巅峰:索福克勒斯的《安提戈涅》.....	60	
第三节 悲剧的衰落	72	

第四章 希腊历史学家的政治史学	75
第一节 希腊人的历史意识	75
第二节 希罗多德的政治史学	77
第三节 修昔底德与荷马之争	80
第四节 修昔底德的春秋笔法	83
第五节 城邦与帝国	87
第六节 虔敬与正义	99
第五章 智者派的政治哲学	110
第一节 智者派与雅典的启蒙运动	110
第二节 普罗泰戈拉论技艺与德性的可教	113
第三节 晚期智者派对古典自然与礼法传统的颠覆	116
第六章 苏格拉底的政治哲学	122
第一节 苏格拉底的两种面相：公民与哲人	123
第二节 德性即知识——苏格拉底与道德哲学的发端	127
第三节 苏格拉底之死——西方政治哲学的开端	130
第七章 柏拉图的政治哲学	137
第一节 柏拉图的政治实践与其思想转变的历程	137
第二节 灵魂的自然	149
第三节 柏拉图的礼乐教化	169
第四节 立法者与政制	186
第八章 亚里士多德的政治哲学	207
第一节 亚里士多德政治哲学基础的转变	207
第二节 天、人与城邦的自然	217
第三节 伦理政治中的礼法	234

第四节 立法者、公民与政制	245
第五节 沉思的生活与政治的生活的断裂	258
第九章 色诺芬的政治哲学	268
第一节 修身	269
第二节 齐家	272
第三节 治国	276
第十章 伊壁鸠鲁派的政治哲学	283
第一节 伊壁鸠鲁派政治哲学中的自然与礼法之争	284
第二节 伊壁鸠鲁派与现代性问题	290
结语	297
参考文献	307
后记	319

Contents

Introduction	1	1
Chapter I Political Philosophy of the Period of Myth and Epic	17	
1. The Anger of Achilles: Heroic World in the <i>Iliad</i>	18	
2. Return to Ithaca: Gods Fortune and Human Nature in the <i>Oldyssey</i>	24	
3. The Origin of <i>Kosmos</i> and Myth of <i>Basileus</i> : Political Philosophy of Hesiod	31	
Chapter II Political Philosophy of pre-Socratic Philosophers	42	
1. Discovery of <i>Physis</i> : Change from Myth to Philosophy	42	
2. Revolutionary Thinking of the Milesians	44	
3. Pythagoras and his Community	47	
4. Heraclitus and Parmenides	50	
Chapter III Political Philosophy of the Greek Tragedies	58	
1. The Birth of Tragedy	58	
2. The Culmination of Tragedy: Sophocles' <i>Antigone</i>	60	
3. The Decadence of Tragedy	72	

Chapter IV Political History of the Greek Historians 75

1. The Greek's historical Consciousness 75
2. Political History of Herodotus 77
3. The Competition between Thucydides and Homer 80
4. Thucydides' esoteric Art of Writing 83
5. Polis and Empire 87
6. Piety and Justice 99

Chapter V Political Philosophy of the Sophists 110

1. The Sophists and the Athenian Enlightenment 110
2. Protagoras' Argument on teaching of *technē* and *aretē* ... 113
3. The late Sophists' Subversion to the classic tradition of
physis and *nomos* 116

Chapter VI Political Philosophy of Socrates 122

1. Socrates' two Status: Citizen and Philosopher 123
2. Reduction *aretē* to *epistemē*; Socrates and the Beginning
of moral Philosophy 127
3. The Death of Socrates: Beginning of western political
Philosophy 130

Chapter VII Political Philosophy of Plato 137

1. Plato's political Practice and Transformation of his
Thought 137
2. *Physis* of the Soul 149
3. Platonic *Nomos* 169
4. Legislator and Constitution 186

Chapter VIII Political Philosophy of Aristotle	207
1. Transformation of the Basis of Aristotle's political Philosophy	207
2. <i>Physis</i> of Heaven Person and Polis	217
3. <i>Nomos</i> in the ethical Politics	234
4. Legislator Citizen and Constitution	245
5. The Separation of <i>bios theōritike</i> and <i>bios politikē</i>	258
Chapter IX Political Philosophy of Xenophon	268
1. Self-Cultivation	269
2. Family Regulation	272
3. State Administration	276
Chapter X Political Philosophy of Epicurean	283
1. Epicurean Competition between <i>physis</i> and <i>nomos</i>	284
2. Epicurean and Modernity	290
Conclusion	297
Bibliography	307
Postscript	319

导 论

1

一、为什么重提自然与礼法的问题？

physis 与 nomos 之争是西方哲学史上一道经典的命题。哲学史上的研究总是把它追溯到智者派,这已经成为老生常谈。公元前 5 世纪希腊思想史上第一次启蒙运动揭开了 physis 与 nomos 斗争的序幕。智者分成两派,一派以普罗泰戈拉为代表,维护城邦的习俗和礼法,认为人的自然主要受后天的影响,是在技艺中逐渐形成的;一派以安提丰为代表,维护自然的平等,反对习俗和法律对人的束缚。当然,physis 与 nomos 的含义在智者派当中非常丰富,但总体的趋势在于,他们关注的是人的自然和礼法之间的关系,他们所理解的是无神化的世界。启蒙运动的祛魅和去神恰恰是通过自然与礼法之争实现的,而一种更深远,更广阔,在天、地、神、人之间展开的 physis 与 nomos 之争却被遮蔽,或者说被狭隘化。

在考察 physis 与 nomos 的起源之前,我们还需要阐明为什么要重提这个问题。我们并不是出于历史考古学的兴趣去追溯这个问题的起源,也不是出于清理哲学史的目的考察它的来龙去脉,而是把它当作一个政治哲学的根本问题:即如何理解存在与秩序?人在历史中的存在是在天、地、神、人共同构成的世界秩序中展开的,这是希腊文 kosmos 的本意。存在的问题关乎人在历史中生活的意义,人类共同体所选择

的生活方式的意义。对存在的追问总是离不开秩序,秩序就是人类共同体所构建的能体现人的存在意义的生活方式。Physis的问题就是对存在的追问,而 nomos 的问题是对秩序的追问。这两者之间永远无法分离。当柏拉图晚年写《米诺斯篇》时,他指出 nomos 的本质在于发现存在。^[1]柏拉图正是在思考最根本的存在与秩序问题时,思考自然与礼法的关系。

2 随着诸神衰落和礼崩乐坏,自然与礼法之争在智者派那里终于成为对立和冲突的两方。面对智者掀起的庸俗文化浪潮,苏格拉底、柏拉图和亚里士多德试图以哲学来拯救衰落的城邦。然而,更加不幸的是,西方后世的柏拉图主义者高举哲学(自然)的大旗,驱逐礼法,这恰恰是形而上学哲人抽取古希腊“自然”的片段以对抗礼法。另一方面,西方后世的政治哲学将人类世界的礼法去神圣化,以对抗“自然”。总之,由于形而上学的观念,西方世界的自然与礼法之争丧失了原初的生生不息的生命力,因各执于一端而陷于对立与冲突中,不知两端的中和之道。

尼采与海德格尔终其一生都在与西方的柏拉图主义——即形而上学哲学——作斗争,他们通过追溯前苏格拉底的诗人和哲人,试图重新发现“自然”。海德格尔认为,在西方历史上的不同时代,physis 这个词总是包含着一种对于存在者整体的解释。形而上学(metaphysik)就是关于自然的知识,即关于存在者整体的知识。海德格尔特别强调 physis 的两种含义:第一,生成,由自身站立起来并停留。Physis 这个词在词源上与动词 phyein 同源,都来自印欧语系的 bhū, bheu, 表示“生长,生成”。海德格尔从 physis 最原始的意义中引出 phainestai(见光,呈现),physis 就是呈现在光明中的东西,这就是“现象”的本意。海德格尔的这种解释是对 physis 概念的一种精妙的解释,由此 physis 与 aletheia(真理,去蔽)之间就有了天然的联系。^[2]第二,physis 是那种从自身而来,向着自身行进的它自身的不在场的在场化。Physis 首先意味着开端(arche),开端蕴含在自身中,也意味着统治。Physis 作为一种 ousia 意味着对事物本身的初始状态的占有。其次,physis 是一种

“隐德莱希”(entelecheia)的运动状态,即从自身出发,立于自身,既通向涌现、生成之路,又是向自身的返回。这就是“不在场的在场化”^[3]。这两种含义,第一种源于对赫拉克利特 physis“生成,生长”的阐释。第二种源于对亚里士多德 physis 作为“隐德莱希”(entelecheia)的运动状态的阐释。海德格尔从存在的意义上理解 physis,存在的本质是自行解蔽、涌现、显露入无蔽域中,这就是 physis。而“无蔽,去蔽”正是真理 (aletheia)的意思。

海德格尔理解的古希腊的自然,与前苏格拉底哲人(尤其是赫拉克利特)的精神一脉相承。它凸显一种天地万物的生生不息之道,整个遮蔽与去蔽的过程就是世间变易之道。这种变易之道,既包含张开、涌现的生成之道,又包含收敛与持存的翕合之道。生生不息正是在万物的一张一翕中展开。这种 physis 的变易之道正是赫拉克利特的“抗争”(polemos)的意思。Polemos 是一种先于一切神与人而起主宰作用的抗争。在抗争中,起决定作用的力量开始对立,地位、身份与等级,鸿沟、差距与裂缝都开始呈现,世界正是在这样的抗争中生成,由此生成的也就是 logos 与 physis。

3

而作为生生不息之道的 physis 在人类的政治与社会中必然离不开 nomos。如果说 physis 代表一种涌现、生成的开创性的力量,那么 nomos 则代表一种收敛与稳定的持存性力量。在瞬息万变的城邦事务和稍纵即逝的城邦行动中,nomos 维系着城邦的稳定,并使言说和行动得以保存下来。因此,赫拉克利特才说,nomos 是城邦的城垣,也即城邦的界限。它既是众神的世界与凡人的世界的界限,也是城邦神之间,邦与邦之间的界限。Nomos 的神圣在于,赫西俄德称它为神赋予人的礼物,赫拉克利特称世间法从神法中衍生,品达称它是万物之王。

然而,尽管海德格尔发现了自然的生生不息之道,却没有将其融入城邦的礼法中,因此对于自然与礼法的变易之道的整体也只窥一端,略去日月四时万物化育。^[4]海德格尔的困境在于西方形而上学的语言,他只能在言辞中去恢复活泼的自然之道,而这种脆弱的自然之道终将在言辞中趋于凝固。而柏拉图晚年对此反省,突破自己精心构建的“言