

“四川师范大学张栻思想与巴蜀文化研究中心”研究项目



——
张栻
——
经学与理学探析

胡杰 冯和一 著

巴蜀书社

经
学
与
理
学
探
析

张
栻

胡杰 冯和一 著

图书在版编目 (CIP) 数据

张栻经学与理学探析 / 胡杰, 冯和一著. —成都:
巴蜀书社, 2015. 5

ISBN 978-7-5531-0526-0

I. ①张… II. ①胡… ②冯… III. ①张栻 (1133~1180) —
理学—文集 IV. ①B244. 995—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 080894 号

张栻经学与理学探析

胡杰 冯和一 著

责任编辑	康丽华
封面设计	张 科
出 版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编: 610031 总编室电话: (028) 86259397
网 址	www.bsbook.com.cn
发 行	巴蜀书社 发行科电话 (028) 86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	成都翔川印务有限责任公司 电话 (028) 82633929
版 次	2015 年 5 月第 1 版
印 次	2015 年 5 月第 1 次印刷
成品尺寸	210mm×148mm
印 张	8. 875
字 数	230 千
书 号	ISBN 978-7-5531-0526-0
定 价	28.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

序

在中国哲学发展史上，理学是在汉唐经学基础上的改造创新。其对传统经学的创新发展主要体现在：以己意说经，阐发义理和天理，而不是拘泥于训诂考释；以儒学为本位，又援佛、道入儒，并结合时代的变迁，大大发展了传统儒学，使新儒学在内涵上更加丰富，为传统的汉唐经学所不及；面临信仰失落、道德沦丧、社会动荡和价值观念重建等问题，理学家讨论的核心话题是对天理人欲的关注，如何为儒家伦理学寻找哲学本体论的依据。宋明理学家通过以己意解读儒家经典，在经学诠释的基础上，加以理论创新和哲学诠释，提出系统、完整的以天理论为核心，贯通道本体、心本体、性本体的本体论诠释思想，改造了汉唐诸儒侧重以经学诠释为主的注经方法。理学的这种对传统经学的改造创新，发展了儒学，这在中国学术发展史上具有重要意义。简言之，这主要体现在以下几方面：其一，促进了经学的转型和儒学的发展；其二，提高了中国哲学的理论思辨水平；其三，确立了以儒为主、融合三教的学术发展模式。

当然，研究宋明理学，有一个人物是必然被提到的，这就是南宋时与朱熹齐名的著名理学家，被称为“一世学者宗师”的张栻。张栻（1133—1180）字敬夫，号南轩，汉州绵竹（今四川绵竹市）人，是

宋代理学湖湘学派的代表人物，也是宋代蜀学的代表人物，“一人占住了蜀学与湖南学两席”。张栻之学，既得其父张浚（1097—1164）的蜀学之教，亦得其师胡宏（1105—1161）的洛学之传，更有个人独具特色的持养功夫，其所见卓然，议论出人意表，对宋代理学的发展和传播起到了重要作用，被人们誉为“东南三贤”之一。他的理学思想建立在其经学思想的基础上，对当时理学和巴蜀文化的发展做出了贡献，在宋代思想史上占有重要地位。

宋明理学与中国经学具有密切的联系，这在张栻思想里得到反映。一方面，张栻的经学是其理学的基础和根据，诸如太极论、天理论、心性论等理学理论均建立在其经学思想的基础上，是通过对儒家经典的探讨和阐发而得以提出和展开论证的，离开了经学，离开了对经典范畴的解析就谈不上其理学理论的建构；另一方面，张栻的理学又是其经学的指导及其哲学理论根基，是在其经学基础上的深化、展开和进一步发挥，亦即经学的哲理化、系统化。在张栻看来，天理论等理学理论就存在于以“四书”、“五经”为代表的儒家经书之中，同时结合时代变迁和社会发展演变的客观需要，从中提炼出适合社会发展的价值体系，以指导人们的思想言行。要求学者通过研习儒家经典，玩味体察，熟读精思，无所为而克己私，涵养、省察相兼并进，从而存理遏欲，体悟天理，以理义修身、治天下，实现儒者由内圣而外王的人生理想和价值追求。

张栻的经学和理学思想与其治国理政的社会实践密切联系。张栻在地方官任上，以理学思想为指导，重实事实功，弹劾贪吏，发展生产，为老百姓谋福利，治理有方，得到了任职所在地民众的真心拥戴。张栻重视民生，勤政爱民；加强民族团结，使边民和睦相处；提倡孝道，反对封建迷信；整顿社会治安，惩治贩卖妇女；反对奢靡之风，提倡简易朴实；整治贪腐，德刑结合，重视道德教化；内修外

攘，爱国献身等事功修为集中体现了他忠厚爱民，崇尚真理，维护国家统一，科学求实，求知探索，重躬行践履的精神，也在一定程度上体现了中华优秀传统文化的精华。即使对现代社会也有一定的借鉴意义和价值，这对于当前强调走群众路线，树务实之风，反对贪腐，廉洁奉公，也是有所启示而值得提倡和借鉴的。

这些年来，在学界的努力下，对张栻思想的研究日渐深入。研究的范围也逐渐由张栻经学思想、理学思想的研究涉及到一些重要的理学范畴和论辩的探讨与考证，更有学者研究张栻理学思想的社会价值及其对宋代理学的发展做出的贡献等。不过，遗憾的是较少有人将张栻经学与理学结合起来，系统深入地探讨二者的关系。而做了这一工作并付出努力的正是胡杰、冯和一同学，他们最近修改增补并最终完成了《张栻经学与理学探析》一书。客观地说，这部著作独辟蹊径，将张栻经学与其理学结合起来进行了较为深入的研究，不仅具有自己的独特个性，而且具有相应的学术价值。这主要表现在：

第一，对于张栻生活的时代及其思想的发展，《张栻经学与理学探析》侧重于资料的收集和整理。尤其是在对宋代理学思潮的崛起、张栻生活的时代背景以及张栻的生平与思想发展等资料的梳理上，作者下了一定的工夫，显示出比较扎实的资料爬梳和分析能力。这些资料的整理，对于研究张栻思想起到了有力的支撑作用。

第二，《张栻经学与理学探析》对张栻经学及其与理学的关系做出较为系统的梳理与分析，比较全面、系统地探讨了张栻在阐发义理的过程中所形成的独具特色的经学观。

第三，在“天地之道不息，则张栻之教不朽”一节，《张栻经学与理学探析》不仅肯定张栻在湖湘等地的影响，而且补充了张栻对于蜀学发展的贡献。

尽管《张栻经学与理学探析》一书还存在一定的不足，但我作为

者的积极努力和执着精神而感到欣慰，所以胡杰同学请我为该书作序，我便高兴地接受了。胡杰同学 2007 年考入四川师范大学攻读哲学硕士学位，成为我的学生；冯和一同学也是在这一期间，开始旁听我的“宋明理学研究”以及相关的课程。两位同学因为相同的兴趣与爱好，相互鼓励，相互支持，也相互启发，在中国哲学的研究领域迈出了可喜的一步。2010 年，胡杰同学顺利毕业，当时他的研究课题就是“张栻经学与理学”，尽管该同学毕业时其《张栻经学与理学探析》的论文稿尚存在一些瑕疵，但用功之处还是分明可见。后来胡杰同学从事的工作虽与哲学研究有一定的距离，但他依然执着于对“张栻经学与理学”的研究。这一期间，他不仅积极参与了“张栻思想与现代社会国际论坛”学术研讨会和一系列学术交流活动，而且经常和我探讨《张栻经学与理学探析》这一书稿的修改与出版问题，听取我的修改意见，在工作之余反复沉潜，修改增补相关材料，调整作品相对存在缺憾的内容。通过两位作者的认真写作与修改，现最终拿出这部 20 余万字的学术专著，得以嘉惠学林，是对学界张栻与理学研究的贡献，而值得肯定。

对于初涉学术的学子而言，胡杰、冯和一同学的这部《张栻经学与理学探析》一书难免会出现某些疏漏，但也显示出他们的发展潜力和努力探索未知的精神。相信两位同学在今后的工作和学习中会继续努力，取得新的更大成绩！

是为序。

蔡方鹿

2015 年 4 月于四川师范大学明珠园

目 录

序·····	(1)
前 言·····	(1)
第一章 张栻生活的时代及其思想的发展·····	(17)
第一节 宋代理学思潮的崛起·····	(17)
一、经学的南北统一与中唐治经新趋向的出现·····	(20)
二、疑经思潮的盛行与宋代理学体系的建立·····	(22)
第二节 张栻生活的时代·····	(31)
第三节 张栻的生平与思想发展·····	(38)
一、张栻家世及张浚生平略述·····	(39)
二、张栻的生平事略·····	(42)
三、张栻一生中的三个重要阶段·····	(47)
第二章 张栻经学与理学·····	(99)
第一节 张栻治经“兴发于义理”的思想·····	(102)
一、宋代理学经学观及治经方法概述·····	(102)
二、张栻的经学观与治经方法·····	(104)

第二节 张栻易学	(110)
一、张栻易学之学术渊源	(110)
二、张栻易学	(116)
第三节 张栻“四书”学	(155)
一、潜心《论语》，发明仁说	(157)
二、用义理读《孟子》，阐发义利观，发明性命之微	(171)
三、治《中庸》，展开“中和之辩”	(182)
四、阐释《大学》，提出其认识论与道德修养论	(192)
第四节 张栻经学与理学的关系	(200)
一、张栻经学是张栻理学的载体	(200)
二、张栻经学是张栻理学的“源头活水”	(202)
三、张栻理学是张栻经学义理阐发的逻辑体系	(206)
第五节 张栻思想与朱熹、陆九渊思想之比较	(209)
一、张栻、朱熹理学思想之异同	(210)
二、张栻、陆九渊理学思想之异同	(217)
三、张栻、朱熹、陆九渊经学思想比较	(223)
第三章 张栻经学的地位和影响	(231)
第一节 张栻经学在理学史上的地位和影响	(231)
一、表彰周敦颐、二程在道统中的作用和功绩	(232)
二、在与朱熹相互博约中发展二程学说	(234)
三、去短集长，确立湖湘学派	(234)
第二节 张栻经学在中国经学史上的地位	(236)
一、张栻经学与宋学	(236)
二、张栻经学对中国经学的继承与创新	(240)
第三节 天地之道不息，则张栻之教不朽	(244)

一、岳麓巨子.....	(246)
二、南轩之学，盛于蜀中.....	(251)
结 语.....	(267)
参考文献.....	(270)
后 记.....	(276)

前 言

张栻(1133—1180)，字敬夫，一字钦夫，又字乐斋，号南轩，学者称南轩先生，谥曰宣，又称张宣公。汉州绵竹(今四川绵竹县)人，南宋时期著名哲学家、理学家与教育家，湖湘学派的代表人物与集大成者。他与“闽学”代表人物朱熹、“婺学”代表人物吕祖谦，在南宋理学领域鼎足而三，并称“东南三贤”、“一世学者宗师”^①。

张栻身前，“天资甚高，闻道甚蚤，其学之所就既足以名于一世”^②，五峰之门，亦因“得南轩而有耀”^③。当是时，“从游南轩者甚众”^④，“(南轩)论道于家，而四方学者争向往之”^⑤。就连南宋著名理学家朱熹，“闻张钦夫得衡山胡氏学，则往从而问焉”^⑥。遂有理学史上著名的“岳麓衡山之旅”、“中和之辩”。在朱熹与张栻两个月的

① 《与张定叟侍郎》，(宋)陈亮《陈亮集》(增订本)，北京：中华书局，1987年，第383页。

② 朱熹《南轩文集序》，杨世文、王蓉贵点校《张栻全集》，长春：长春出版社，1999年，第1234页。

③ 《南轩学案·附录》，(清)黄宗羲著，(清)全祖望补修，陈金生、梁运华点校《宋元学案》，北京：中华书局，1986年，第1635页。

④ 同上。

⑤ 《张南轩文集序》，《张栻全集》，第1233页。

⑥ 《中和旧说序》，(宋)朱熹著，郭齐、尹波点校《朱熹集》卷七十五，成都：四川教育出版社，1996年，第3949页。

交流之后，朱熹曾自认为“昔我抱冰炭，从君（张栻）识乾坤，始知太极蕴，要眇难名论”^①，对张栻极为钦佩。在与张栻及其他同道通信中，朱熹还一再的称引张栻为“醇儒”^②，赞誉张栻：“学问愈高，所见卓然，议论出人意表。”^③“己之学乃铢积寸累而成，如敬夫，则于大本卓然先有见者也。”^④又曰：“钦夫之学所以超脱自在，见得分明，不为言句所桎梏，只为合下入处亲切。今日说话虽未能绝无渗漏，终是本领是当，非吾辈所及。”^⑤“东莱则言其杂，象山则言其禅，惟于南轩，为所佩服。”^⑥朱熹对张栻作出如此肯定的赞誉，足见张栻在当时的特殊地位和重大影响。

但是，张栻身后的影响要比朱熹小得多，张栻哲学思想也一直未能得到研究者应有的重视。至于宗二程的学者往往从朱而不从张的原因，或认为张栻哲学“不及朱熹的理论博大精深，也不如陆九渊那样体系完整”^⑦，或认为“张栻之学作为正宗理学，虽有不少建树，但其规模不如朱熹博大，内容不如朱熹醇正”^⑧，诸如此类的分析有很多。但事实上，张栻的影响比朱熹小更有其他原因存在。其一，张栻中年而逝，享年四十八岁，这就使他来不及对自己的思想理论作进一步充实与提高，更来不及对北宋以来的理学做出系统化的总结；故与其同时代的朱熹也曾极为遗憾地感叹说：“使敬夫而不死，则其学之

① 《二诗奉酬敬夫赠言并以为别》，《朱熹集》卷五，第211页。

② 《跋张敬夫所书城南书院诗》，《朱熹集》卷八十一，第4163页。

③ 《与曹晋叔书》，《朱熹集》卷二十四，第1027页。

④ 《张栻传》，（元）脱脱等撰《宋史》卷四百二十九，北京：中华书局，1977年，第12775页。

⑤ 《答何叔京（十一）》，《朱熹集》卷四十，第1865页。

⑥ 《南轩学案·附录》，《宋元学案》，第1635页。

⑦ 刘蕴梅《论张栻哲学的特点》，《四川大学学报》（哲学社会科学版）1986年第4期。

⑧ 侯外庐、邱汉生等主编《宋明理学史》上卷，北京：人民出版社，1987年，第339页。

所至、言之所及，又岂予之所得而知哉！”^①清代史学家全祖望也说：“向使南轩得其永年，所造更不知如何也。”^②其二，张栻的著作大部分佚失，所存作品亦由朱熹删定。据载，朱熹辑《南轩集》之时，曾按自己想法删弃张栻的早年“未定之论”^③，而这早年“未定之论”，有可能具有体现张栻某些具有特色的思想的成分；而后人对张栻的了解与认识，尤其是对其理学思想的了解与认识，多是通过几本朱熹辑定《南轩集》以及《朱文公文集》、《朱子语类》等载有张栻思想资料的书籍获得的。因这些缘故，有部分研究者认为张栻思想类似于朱熹思想，也有人将其思想等同于朱熹思想，甚至将其思想作为朱熹思想中一部分来看待。实际上，张栻治经而兴发义理的理学，一方面既倾向于朱熹的理本论，又倾向于陆九渊的心本论；另一方面，张栻在继承胡宏的性本论的基础上又有所发展，其思想既不同于朱熹的理本论，也不同于陆象山心本论。故陆九渊说：“元晦似伊川，钦夫似明道。伊川蔽固深，明道却通疏。”^④他一方面批评朱熹的深蔽，欣赏张栻的通疏，另一方面也说明了朱熹与张栻，甚或是他自己与张栻的思想都是存在差异的。后来全祖望说：“南轩似明道，晦庵似伊川。”^⑤这也是在说明张栻思想与朱熹思想是有区别的。

故若简单地从体系是否完整、内容是否醇正等角度，认为张栻思想不如或类似或等同于朱熹思想，或将张栻思想作为朱熹思想中一部分来看待，不仅认识上皆有偏颇之处，会影响我们对张栻思想的系统深入的研究，而且这样简单的处理张栻思想，对于我们准确把握南宋

① 《张南轩文集序》，《张栻全集》，第1234页。

② 《南轩学案序录》，《宋元学案》，第1609页。

③ 《张南轩文集序》，《张栻全集》，第1234页。

④ 《语录上》，（宋）陆九渊著，钟哲点校《陆九渊集》卷三十四，北京：中华书局，1980年，第413页。

⑤ 《南轩学案序录》，《宋元学案》，第1609页。

思想发展史、理学与心学的分野，甚至中国哲学发展史，都会带来缺憾。欣慰的是近年来学术界和社会各界已经日益重视对张栻的研究，在研究范围、研究角度上也逐渐拓宽，并取得了一定的进展和成果。

二十世纪末，中国大陆、台湾以及海外皆出现了一批研究张栻的学者，及其一系列的学术著作与论文等研究成果，从各个侧面，研究了张栻的生平、政治思想、学术活动、教育思想以及张栻哲学思想的历史作用等。其中主要有：台湾学者程元敏 1966 年于《孔孟学报》发表《张栻〈洙泗言仁〉编的源委》；蒋励材于《孔孟学报》发表《醇儒张南轩的湘学》。这两篇有关张栻学术的论文可以说是较早研究张栻思想的文章。这期间也有学者写了一些相关的学术专著：1991 年，蔡方鹿先生出版其研究张栻哲学思想学术的专著《一代学者宗师——张栻及其哲学》^①。蔡先生运用创新的“哲学逻辑结构”方法，突破传统窠臼，对张栻所处的时代背景及其生平、著作、社会政治思想、哲学思想、教育思想、张栻与朱熹的关系、张栻学派的分疏、张栻的地位和影响等诸多方面进行了细致、深刻的阐释。这本书具有创新性和极高的学术价值。同年，还有陈谷嘉著《张栻与湖湘学派研究》^②，此书系统阐述了张栻在湖湘讲学及张栻在湖湘学派发展中的作用和影响；1992 年，陈谷嘉又与朱汉民合著《湖湘学派渊源》，该书有一章专门介绍张栻的生平、著述、哲学体系及特征、伦理思想等，并从具体范畴出发，分析这些范畴的真实涵义与相互关系，再现其固有的逻辑体系，如对“太极”、“理”、“性”、“道”、“气”等主要范畴的探讨。此外，一部提供了全面研究张栻的原典——《张栻全集》，也经杨世文、王蓉贵校点出版，大大便利了学者对张栻的研究。

① 蔡方鹿《一代学者宗师——张栻及其哲学》，成都：巴蜀书社，1991 年。

② 陈谷嘉《张栻与湖湘学派研究》，长沙：湖南教育出版社，1991 年。

本世纪初，蔡方鹿先生著《宋代四川理学研究》^①，再独辟蹊径，以四川理学为视角，研究张栻及其后学对理学的发展和四川理学的影响，探讨了湖湘学派同理学、巴蜀哲学、四川理学的密切关系、相互影响及学术价值。2004年，朱汉民著《湖湘学派史论》^②，此书也有一章论述张栻对湖湘学派的正宗发展，阐释张栻与学院教育的关系及湖湘学派的发展变化。

另外，亦有较多有关于张栻研究的学术论文，他们对张栻的研究各有所侧重，有所深入。分析来看，主要可以归为以下几方面。

第一类主要是关于张栻基本学术思想的研究。

1. 张栻经学研究方面，蔡方鹿先生《张栻经学探析》^③指出：张栻的学术思想以经学义理为基础。他认为张栻是站在宋代义理之学的立场，批评汉学流弊，提出治经而兴发义理的思想。《张栻易学之特色》^④中，蔡先生又谈到张栻易学的基本架构，认为张栻易学之特色在于张栻通过阐释《周易》而展开对道器关系的论述，提出了与其他理学家不同的器先道后说。李秋丽《张栻易学思想初探》^⑤则探讨了张栻对太极的探究及其义理易思想的基石，认为其义理易与朱熹较接近。肖永明《张栻之学与〈四书〉》^⑥认为：《四书》是张栻思想学术体系建构的重要思想资源与学术依托，张栻“本体论、人性论、义利观、理欲观、道德修养论”的建构，是与对《四书》思想资料的阐释、发挥、利用紧密联系在一起的。

① 蔡方鹿《宋代四川理学研究》，北京：线装书局，2003年。

② 朱汉民《湖湘学派史论》，长沙：湖南大学出版社，2004年。

③ 蔡方鹿《张栻经学探析》，《四川大学学报》（哲学社会科学版）2007年第5期。

④ 蔡方鹿《张栻易学之特色》，《西南民族大学学报》（人文社科类）2007年第6期。

⑤ 李秋丽《张栻易学思想初探》，《东岳论丛》2006年第3期。

⑥ 肖永明《张栻之学与〈四书〉》，《船山学刊》2002年第3期。

2. 关于张栻本体论, 诸多学者也做了深入研究。一般认为, 张栻本体论以“理”为宇宙的本体, 又突出“心”的主宰性, 以“心”为宇宙万物产生的本原, 具有心、理融合论特色。对此, 蔡方鹿先生《张栻与湖湘文化》说, “在哲学上, 张栻及其学派自成体系, 在宋代理学思潮的众多哲学流派中, 蔚然形成一大家。张栻突出心的主宰性, 又吸取佛教华严宗的理事说, 以理为宇宙本体, 强调‘心与理一’的心理融合论”^①。刘蕴梅《论张栻哲学的特点》也讲到张栻突出“心”的主宰性这一特点^②。另外, 张栻本体论既不同于朱熹的理本论哲学, 又与陆九渊哲学的心本论不完全相同, 而是介于朱陆的本体论哲学之间, 具有调和程朱与陆学的倾向——这也引起一些学者的关注。如陈谷嘉指出, “张栻坚持‘理’, 又不等于程朱之‘理’, 坚持‘心’, 又不等于陆学之‘心’。陆象山的‘心学’是种极端的主观唯心主义, 近乎禅学, 其主旨是‘心外无物’。张栻对此不仅不同意, 而且是坚决反对的”^③。至于张栻“性”及“心与性”的涵义与相互关系, 蔡方鹿先生也作了研究: “张栻以性为宇宙本体, 其宇宙观具有心学特色。并且, 性与理是横向联系的本体范畴, 性本论与理本论没有大的区别。”^④

另外有刘蕴梅《论张栻哲学的特点》、《张栻〈义利之辨〉探析》分别探讨了张栻“知行互发”与张栻“以公私论义利”的特色; 蔡方鹿先生《一代学者宗师》也谈到: 张栻“主张的是既要务实, 又不怀利己之心。对于铁钱等涉及国计民生的实事, 要一一务之。张栻这种留心铁钱等经济之事, 不尚空谈, 主张务实的思想与陈亮、叶适功利

① 蔡方鹿《张栻与湖湘文化》,《湖南社会科学》1989年第5期。

② 刘蕴梅《论张栻哲学的特点》,《四川大学学报》(哲学社会科学版)1986年第4期。

③ 《张栻与湖湘学派研究》,第30页。

④ 《一代学者宗师》,第61、79页。

学派的主张有相同之处”^①。

3. 还有一些学者对张栻重要理学思想的形成与发展进行考证研究。韩国学者苏铉盛的《张栻早期仁学思想考》一文，讨论了张栻早期仁学思想的形成和发展过程，并将张栻仁学的发展和演变分为两个阶段：“其一是从哀集旧编《希颜录》、编纂《洙泗言仁录》到修订《希颜录》为一段；其二是从争论观过知仁、以觉训仁、朱熹《仁说》到自作《仁说》为另一段。……前一时期，他广泛搜集儒家典籍当中有关仁的孔子言说和颜子言行，然后取舍选择，确定次第，加点北宋理学家和他自己的见解而成的。其主要目的是让学者先了解‘求仁之方’，然后‘自进于圣人之门墙’。后一时期，以讨论与论辩形式来检讨湖湘诸儒和朱熹有关仁的言说与观点，然后提出自己的仁学观点，以树立自己的仁学思想。”^②

曾小明、肖永明《张栻仁学的发展》也谈到张栻的仁学和求仁之说，指出张栻在释仁与如何求仁问题上，经历了一个不断发展、完善的过程，并表现出早、晚期不同的仁学特色：“张栻早期的仁学，直接来源于其老师胡宏，强调识仁，注重知觉言仁。张栻后期的仁学，得益于与朱熹的论辩，主要表现在《仁说》一文中。在《仁说》中，张栻强调兼能而贯通，真正沟通了仁和性之间的关系，在此基础上融合了以爱推仁和以公言仁以及知觉言仁。”

工夫论是张栻理学思想的又一重要内容，王丽梅《张栻早期工夫论考》^③考察了张栻早期工夫论思想，并探讨张栻与朱熹的思想交涉。王丽梅指出：张栻工夫论在早期继承并消化了胡宏因利欲间发现良心苗裔然后操存涵养，进而提出察识端倪说之思想；这明确地标示

① 《一代学者宗师》，第109页。

② [韩] 苏铉盛《张栻早期仁学思想考》，《孔子研究》2003年第5期。

③ 王丽梅《张栻早期工夫论考》，《社会科学家》2006年第1期。