

# 紀昀與乾嘉學術

張 維 屏

國立臺灣大學文史叢刊

# 紀昀與乾嘉學術

張 維 屏

張維屏君，民國五十八年生，臺灣省台中市人。八十五學年度畢業於本校歷史學研究所碩士班。本論文由王汎森教授指導。

版權所有  
不准翻印

中華民國八十七年六月初版

文史叢刊之一〇五：  
紀昀與乾嘉學術

出版者：國立台灣大學出版委員會  
主編者：李偉泰  
          李東華  
著作者：張維屏  
發行者：國立臺灣大學文學院  
印刷者：淵明印刷有限公司  
地址：台北縣永和市福和路164號四樓  
電話：2231-3615 2231-3616

ISBN 957-02-2189-5

國家圖書館出版品預行編目資料

紀昀與乾嘉學術/張維屏著，--初版--

臺北市：臺大出版委員會出版：臺大文學院發行，  
民87

面；公分

參考書目：面

ISBN 957-02-2189-5(平裝)

1. (清)紀昀-學術思想 2. (清)紀昀-傳

127.4

87009358

## 致謝辭

一篇文章的完成，不可能僅是筆者個人的成績。其中包含了太多難以言喻的關懷與鼓勵。在此以滿懷感激的心情，寥寥數語，希望能略表謝意。

首先，若無王汎森老師的悉心指導，則不可能有本文的產生。從選擇主題到大綱架構，由商借資料到校訂全文，王老師皆以宏觀的視野與縝密的思維全方位地幫助筆者完成此篇以紀昀為研究主題的論文。由於筆者平日過於疏懶，論文遲遲未成，王老師也以極大的耐心與包容溫語勗勉，未加深責，使筆者能寬心趕工，將論文順利殺青。世叔許遜點撥筆者要仔細研讀紀氏《史通削繁》一書，論文裡萬餘字的讀書心得，希望不會太令人失望。楊晉龍先生慨允借書，並提供本身精研《四庫全書總目》之研究成果，使筆者對此論題有更深入的理解，謹此致謝。論文口試委員鍾彩鈞老師與張壽安老師，對筆者此文投入極大心力，不僅細心校閱全文，標點句逗亦詳加勘核。兩位老師一絲不苟的認真態度，令人動容。並在寫作方式與論述架構等方面給予筆者許多寶貴意見，使筆者獲益匪淺。楊俊峰與彭裕峰兩位摯友於危急中不吝伸出援手，犧牲假期夙興夜寐地連日搶救，使本文得以及時編排刊印。其中蘊含雪中送炭的高貴情操與璀璨綻放的人性光輝，在人情澆薄的現代社會裡，彌足珍貴。

在指南山麓求學習史的歷程中，世伯顧立三老師與杜維運老

## 2 紀昀與乾嘉學術

師，林能士老師，張哲郎老師，孫鐵剛老師，吳圳義老師等多位師長不時期勉鼓勵，讓初入門徑的筆者有幸在濃郁溫馨的學習環境之下，汲取豐盛的史學饗宴。並使筆者充滿信心，繼續走向研史之途。邁入傅鐘對面的文學院，第四研究室是遼耀東老師縱論古今，抒發史見之地。由遼老師暢快淋漓的講論內容裡，筆者從中捕捉不少構思論文的靈感。陳捷先老師的清史課程，讓筆者對於原本不甚了了的清代史事文獻有了初步的認識。陳弱水老師片語解惑，使筆者撰述論文時會特加注意，避免落入敘事不明的窠臼。潘光哲學長頻加垂詢，筆者因此不敢怠惰頹廢；每思及學長勤奮向學之寬腴身影與筆耕不輟的滿室書香，愈覺當淬勵奮發，專心撰文。此外，文圖、總圖及傳圖的豐富藏書，在筆者蒐集論文參考資料的過程裡，助益頗大，在此一併致謝。

同窗七載的李厚壯與林正慧和吳淑慈，都是筆者最敬佩的朋友。李厚壯平日的豪邁贊助，讓人銘感五內。黃于珊惠允借書，林文仁費心尋書、贈書，高誼可感。詹綠端、劉警豪、程嘉文、張文昌、邱永春、程光達等碩彥才俊，同樣是筆者學習的楷模。

在從來不曉得傅鐘幾響的一千多個日子裡，竟也渾渾噩噩的耗度了四年時光。能夠及時完成論文，順利畢業，實在還有太多的千言萬語應該感謝。身為一個長期蠹蟲，實在愧對父母的辛勞付出與關懷寬容。如果這篇文章還有絲毫值得稱許的地方，兩位老人家的浩蕩親恩，該是驅策筆者成就此文的最大動力吧！

張維屏 書於民國八十六年七月四日

## 目 錄

第一章	緒 論	1
	第一節 紀昀生平概述	1
	第二節 研究回顧	4
	第三節 研究取向	7
第二章	紀昀與乾嘉考證學的發展	15
	第一節 紀昀與乾隆朝考證學者的初步交流	16
	第二節 乾隆朝中期考證學的發展	25
	第三節 「尊漢抑宋」的考證學基調	40
	第四節 清代考證學淵源的尋立與考證學的 持續發展	45
	第五節 小 結	55
第三章	紀昀與《四庫全書》的纂修	59
	第一節 《四庫全書》的纂修與紀昀在館中的工作	60
	第二節 《四庫全書總目》重考證學傾向之探討	81
	第三節 小 結	97

第四章	紀昀的官場生涯與為官心態.....	101
第一節	紀昀仕途的前二十年(1754-1773).....	102
第二節	四庫全書館與紀昀後期(1774-1805)仕途發展 .....	113
第三節	乾隆皇帝與紀昀.....	117
第四節	紀昀晚年身處官場的自我心態調適.....	126
第五節	小    結.....	130
第五章	乾嘉學風與紀昀論學思想特點.....	137
第一節	音韻學考證的自負.....	138
第二節	從《史通削繁》討論紀昀的史學思想.....	145
第三節	文學批評史觀與歷史定位的自我思考.....	167
第四節	小    結.....	174
第六章	《閱微草堂筆記》的關懷.....	177
第一節	面對複雜困境的自處之道.....	179
第二節	在因果循環說背後的人性作用.....	193
第三節	善良人性發揮的淑世力量.....	198
第四節	小    結.....	202
第七章	世變與紀昀思想及著述的評價問題.....	205
第一節	紀昀的西學觀及清代「西學中源」說.....	206
第二節	清代中衰與《紀氏嘉言》的出現.....	212

第三節 《烏魯木齊雜詩》注與清季邊疆史地學的 發展 .....	217
第四節 小 結 .....	225
第八章 民間文化中的紀曉嵐 .....	229
第一節 清代傳記裡的紀文達公 .....	229
第二節 詼諧、幽默、風趣、機智的紀曉嵐形象 的成形 .....	239
第三節 紀曉嵐形象的政治化 .....	253
第四節 紀曉嵐傳奇的形成 .....	259
第五節 小 結 .....	264
第九章 結 論 .....	271
附錄一 《武英殿聚珍版叢書》書前提要與《四庫 全書總目》提要比較分析研究 .....	277
附錄二 關於評價《閱微草堂筆記》的問題 .....	289
參考書目 .....	301

# 第一章 緒 論

## 第一節 紀昀生平概述

紀昀，字曉嵐，一字春帆，晚號石雲，道號觀弈道人，孤石老人。人稱紀茶星、紀河間，諡文達。清直隸河間府獻縣(今河北省滄縣)崔爾莊人。生於清世宗雍正二年(甲辰，1724)六月十五日午時，卒於仁宗嘉慶十年(乙丑，1805)二月十日酉時。歷雍正、乾隆、嘉慶三朝，享年八十二歲。官至禮部尚書、協辦大學士、加太子少保兼國子監事。<sup>1</sup>

紀昀歷仕乾、嘉兩朝。乾隆十九年，三十一歲中甲戌科進士二甲第四名，入翰林院為庶吉士，散館授編修。任侍讀、侍講、晉升為左庶子。乾隆二十八年提督福建學政，旋丁憂歸里。三十二年服闕，補侍讀。三十三年六月因盧見曾兩淮鹽引案之累，遭譴謫戍烏魯木齊。越三年赦還，復入翰苑。乾隆三十八年受命總纂《四庫全書》，四十四年為內閣學士兼禮部侍郎，始出翰林。<sup>2</sup>由是躋身卿

<sup>1</sup> 賀治起、吳慶榮編，《紀曉嵐年譜》(北京：書目文獻，1993)，〈序〉，頁1。

<sup>2</sup> 孫致中等點校，《紀曉嵐文集》第一冊(石家莊：河北教育出版社，1991，全三冊)，柳溪〈序言〉，頁2。按：柳溪原名紀清漪，為紀昀七世孫。見蕭乾主編，《歷代史迹》(台北：台灣商務印書館，1995)，〈紀曉嵐故居遺址考〉，頁62-64。

## 2 紀昀與乾嘉學術

貳，歷任兵部左、右侍郎，五次掌都察院，三次任禮部尚書，兩次任兵部尚書。又屢掌文衡，二任鄉試考官，六任會試考官(包括任殿試讀卷官)。且屢任館職，嘗任武英殿、三通館、功臣館、國史館、方略館、八旗通志館等處纂修官。是一位由詞臣而晉九列的乾、嘉顯貴。<sup>3</sup>

同時，紀昀也以學問見重當世。紀氏資質聰明又勤奮向學。<sup>4</sup>三十歲以前致力考證之學，所坐之處，典籍環繞如瀨祭。入詞館後，以文章與天下相馳驟。五十以後，因領修秘籍，復折而講考證。<sup>5</sup>

《四庫全書》的修纂，是乾隆朝盛世「稽古右文」政策的文化盛事。紀昀傾注十數年心血於全書之中，又部勒編纂二百卷《四庫全書總目提要》，對後代士子問學的門徑和方向影響甚鉅。<sup>6</sup>紀昀貫通儒家典籍，旁通諸子百家。又博聞彊記，於經史子集及醫卜詞曲之類，皆所通曉。<sup>7</sup>以「無書不讀、博雅淹通」之名廣為人知。

學、官兩途雙雙得意的紀昀，是提倡「尊漢抑宋」考證學風的健將。乾嘉時代著名的考據學者，如戴震、錢大昕、王鳴盛、王昶、朱筠、盧文弨、余蕭客、余集、邵晉涵、朱珪、桂馥、孫星衍、段玉裁、王念孫以及阮元等人都和紀氏有極密切的交往和甚深的友

---

<sup>3</sup> 《紀曉嵐年譜》，〈序〉，頁2。

<sup>4</sup> 柳溪，前引文，頁2。

<sup>5</sup> 紀昀原著，《閱微草堂筆記注譯》(北京：中國華僑出版社，1995)，〈姑妄聽之〉序，頁839。

<sup>6</sup> 王重民，〈論《四庫全書總目》〉，收入氏著《中國目錄學史論叢》(北京：中華書局，1984)，頁249。

<sup>7</sup> 江藩，《國朝漢學師承記》(台北：台灣中華書局，1980)，卷六，頁2。

誼。<sup>8</sup>紀昀位高望重，禮賢下士，獎掖後學不遺餘力。嘉道以降活躍政壇及經世學風之中的名臣及學人如阮元、趙慎畛、潘世恩、陶澍、祁韻士、梁章鉅、龔自珍等人皆與紀氏甚有淵源。<sup>9</sup>

紀昀晚年撰述一部談鬼說狐的《閱微草堂筆記》，表面上是宣揚傳統倫理觀念及歌功頌德之作。但是實際上對宋儒之苛察拘迂，理學家之虛偽時有抨擊。針對乾隆盛世昇平景象掩蓋的殘酷現實，對人民的疾苦，官場內的排擠、傾軋、攻訐、爾虞我詐、世情澆薄等險惡黑暗面實況多所揭露。<sup>10</sup>

清季劇烈變動的時局很自然地汰換了乾隆盛世虛誇黷武的假面。但是紀昀個人詼諧風趣的軼聞卻流傳愈廣，膾炙人口。這些刻劃紀氏聰慧捷悟軼聞的背後，甚或包含著鄙棄自視天資聰明的乾隆皇帝的微言。<sup>11</sup>紀氏軼聞的「代言」角色與「正義」化身恰巧撫慰了激盪世局裡徬徨無助的人心。紀昀的傳奇形象因之愈深入人心。

紀昀，一個清代的傳奇，主持編定的《四庫全書總目》，是歷代以來最浩博的書目提要。他本人留給後世的是一部說鬼談怪的筆

<sup>8</sup> 《紀曉嵐文集》一，〈前言〉，頁1。

<sup>9</sup> 例如龔自珍之父龔麗正為紀氏門生，紀昀嘗為龔自珍祖父撰墓誌銘。請參看《紀曉嵐文集》一，卷十六，〈雲南迤南兵備道匏伯龔公墓誌銘〉，頁361-362。陶澍初旅京師，徬徨無依之時，曾游於紀氏之門，受紀昀照拂尤多。見張舜徽，《清人文集別錄》（台北：明文書局，1982），頁375。趙慎畛、潘世恩二人為紀昀嘉慶元年丙辰會試所取士。梁章鉅之父梁上國為紀昀所取士，梁氏本人也是紀氏門生。請參看梁章鉅著，《清梁退菴先生章鉅自訂年譜》（台北：台灣商務印書館，1982），頁4b-5a。祁韻士曾任四庫全書館分校官。見《紀曉嵐年譜》，頁227-230。

<sup>10</sup> 柳溪，前引文，頁5-6。

<sup>11</sup> 《紀曉嵐文集》一，來新夏〈序〉，頁1。

記，<sup>12</sup>和歷久不衰，眾口相傳的諧趣身影。

## 第二節 研究回顧

紀昀在世之時，是以學界領袖與官場顯貴的身份聞名當世的。但是到了百餘年後，存於今日世界的紀昀，總是伴隨著清代掌故逸聞趣事的才子身影一起出現。除了時空相隔的因素之外，今昔紀昀之間的差異性頗大。因此在研究紀氏其人其事之時，在時間距離與時代背景兩個原因的干擾之下，會使得我們很難在一時之間對到具體觀察紀昀身影的精準焦點。

在 1980 年代以前，關於紀昀（曉嵐）研究的相關論述主要可以分為三個方面來分析：

第一類是以 1933 年王蘭蔭撰寫的〈紀曉嵐先生年譜〉和 1941 年仰彌的〈關於紀文達〉兩篇撰述為代表。兩者皆以編年的形式介紹紀昀的生平行誼。王氏直接以純粹的年譜形式為之。<sup>13</sup> 仰彌的文章標明是為紀念《四庫全書總目提要》成書一百六十周年而作。內中除了編有紀昀生平大事年表外，主要描寫紀氏對編纂《四庫全書》所做出的貢獻及其尊漢抑宋的治學主張，並且收錄了清人筆記裡關於紀氏談諧風趣的軼聞。取材的範圍較廣，不侷限清代傳記裡的紀氏資料，寫作形式也具備了紀昀傳記概述的雛型。<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> 朱維錚，《走出中世紀》（上海：上海人民，1987），頁 59。

<sup>13</sup> 王蘭蔭，〈紀曉嵐先生年譜〉，《師大月刊》1:6（北京，1933 年 9 月），頁 77-106。

<sup>14</sup> 仰彌，〈關於紀文達〉，收入《中國近三百年學術思想論集》（香港：存粹社，1978），頁 137-141。

第二類是多在報紙副刊及雜誌出現的紀昀。這些大多冠以「幽默大師」、「才子」等稱謂的標題，在內容上自然偏重紀氏捷才妙趣的滑稽軼聞的描述。取材大多來自《清稗類抄》或《清朝野史大觀》之類的掌故書籍。因為這些文章的撰寫目的旨在博君一燦，筆調輕鬆幽默。紀昀流傳現代的諧趣身影透過大眾媒體的大量傳佈之後，更廣為人知。<sup>15</sup>

第三類是以紀昀的《閱微草堂筆記》為討論主題的論文。例如賴芳伶的《閱微草堂筆記研究》，從文學研究的角度來分析《閱微草堂筆記》，並且將其與六朝的志怪作品做文學風格上的比較。<sup>16</sup> 盧錦堂的論文〈紀昀生平及其閱微草堂筆記〉前半部分是紀氏年譜，其餘部分則是從故事內容分類、詩文典籍之徵引、故事來源及《閱微草堂筆記》之貢獻等幾個方面來分析研究。<sup>17</sup>兩者都是由文學家

<sup>15</sup> 例如龔偉，〈紀曉嵐的諧趣〉，《中國時報》1958年12月3日，第六版。姚石如，〈紀曉嵐故事〉，《中央日報》1960年1月17日，第七版。陳中和，〈紀曉嵐〉，《中央日報》，1961年6月20-24日，第六版。清波，〈紀曉嵐軼聞〉，《台灣新聞報》1971年7月6日。陳彰，〈談紀曉嵐之捷才與妙趣〉，《藝文誌》50(台北，1969年11月)，頁59-61。陳應龍，〈南袁北紀話才子〉，《藝文誌》65(台北，1971年2月)，頁14-16。景唐，〈幽默大師紀曉嵐〉，《暢流》47:1/2/3(台北，1973年2、3、4月)，頁26-30、35-39、33-37。賴芳伶，〈紀曉嵐這個人〉，《中外文學》5:7(台北，1976年12月)，頁142-152，等文皆是。大陸上亦有類似文章，例如雷甫，〈紀曉嵐的幽默〉，《文匯報》，1979年7月18日。陳邇冬，〈紀曉嵐二三事〉，《文匯報》，1979年8月5日。漢超，〈褒貶紀曉嵐〉，《光明日報》，1962年8月9日。

<sup>16</sup> 賴芳伶，《閱微草堂筆記研究》台大文史叢刊60(台北：國立台灣大學文學院，1982)，頁92-106。

<sup>17</sup> 盧錦堂，〈紀昀生平及其閱微草堂筆記〉，台北：國立政治大學中國文學研究所碩士論文，1974年5月。

的角度來研究紀昀生平及其筆記。

在 1980 年代之後，研究紀曉嵐的論文與專書數量日多，研究主題愈趨多元。《閱微草堂筆記》不再被視為維護封建禮教的餘毒，獲致撥亂反正的公平待遇之後，各種版本的《閱微草堂筆記》紛紛出書，流傳日廣。<sup>18</sup>紀昀自西域歸來後所寫的一百六十首《烏魯木齊雜詩》及詩注，因為內含豐富的親聞資料，富有史料價值，因此開始有學者將之放在清代中葉以降西北歷史地理學史的脈絡來觀察。<sup>19</sup>為紀昀研究拓展了一個新的領域。

紀昀在《四庫全書》纂修方面的貢獻，仍是學者研究的焦點。除了一般性的介紹紀昀在四庫全書館中的職務與職責之外，尤其注重紀氏與《四庫全書總目》之間的密切關聯。其中論點大多沿襲以往把紀昀視為目錄校讎專家的說法，<sup>20</sup>把《四庫全書總目》幾視為紀昀個人學術思想之所寄。同時值得注意的是，學者討論其中紀昀的「尊漢抑宋」的論學觀點而外，又透過《四庫全書總目》的敘述來論說紀昀的文學觀與文學思想。<sup>21</sup>

<sup>18</sup> 柳溪，前引文，頁 5。紀曉嵐故居也在 1986 年被定為北京市的文物保護單位。閱微草堂如今被改裝為晉陽飯莊。請參看史明迅，〈閱微草堂何處尋〉，收入《北京史苑》一（北京：北京出版社，1983），頁 324-325。楊子忱等著，《紀曉嵐全傳》（長春：長春出版社，1995），書前扉頁。

<sup>19</sup> 有關此方面論文的篇目請參看林慶彰主編，《乾嘉學術研究論著目錄（1900-1993）》（台北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1995），頁 169 及 171。中國人民大學清史研究所等編，《清史論文索引》下冊（北京：中華書局，1984，全二冊），頁 526。

<sup>20</sup> 金毓黻，《中國史學史》（台北：台灣商務印書館，1975），頁 264-266。

<sup>21</sup> 例如羅炳綿，〈紀昀的學術思想與四庫提要的立場〉，《新亞生活月刊》8:8（香港，1981 年 4 月），頁 1-5。張宏生，〈紀昀在詩經研究史上的貢獻—四庫提要札記〉，《南京大學學報（哲社版）》1989:5（南京，1989 年 10 月），頁 18-23。

綜觀數十年來的紀昀（曉嵐）研究。可以發現除了一部談鬼說狐的《閱微草堂筆記》之外，一般說來實在很難與紀氏其他著述有更進一步在文字上的直接接觸，自然也不容易對紀昀的生平與學術思想做全面且深入的研究。<sup>22</sup>紀昀在現代聲名愈廣之際，同時可供研究紀氏的資料卻不見相對增加。被譽為「清代第一才子」的紀昀，<sup>23</sup>其真實面貌也因此未獲適切的剖析與呈現。故紀昀研究實有進一步發展的空間。

### 第三節 研究取向

在研究清乾嘉時代的學術和文學時，不能不涉及紀昀思想及其著作。然而，迄今為止，涉及紀昀的研究，仍多留白。<sup>24</sup>筆者此篇論文即試圖作一補白，期能勾勒紀昀在乾嘉時代的具體面貌及後世如何看待紀氏的才子身影。

---

張宏生，〈從四庫提要看紀昀的散文觀〉，《中國古典文學論叢》二（北京：人民出版社，1985），頁 243-251。黃瓊誼，〈淺論紀昀的文學觀—以四庫提要與簡明目錄為中心〉，《國立編譯館館刊》20:2（台北，1991年12月），頁 157-188。于景祥，〈紀昀的文道觀初探〉，《遼寧教育學院學報》1990:1，頁 36-41。等文皆是。

<sup>22</sup> 紀昀次孫紀樹馨編輯的《紀文達公遺集》存有采集不備，流傳不廣，其他資料頗多散佚等情況。內中又多收錄紀氏酬酢及歌功頌德之作。因此謹藉紀氏文集實難窺探紀氏生平與思想全貌。見《紀曉嵐文集》一，來新夏〈序〉，頁 7。及〈前言〉，頁 3。近年來有關《閱微草堂筆記》的研究仍占紀氏研究論文數量裡的大宗。見周積明，《紀昀評傳》（南京：南京大學出版社，1993），〈紀昀研究論文索引〉，頁 460-462。

<sup>23</sup> 楊子忱等著，《紀曉嵐全傳》，〈序〉，頁 1-3。

<sup>24</sup> 《紀曉嵐文集》一，〈前言〉，頁 1。

當著手研究紀昀其人時，筆者認為有兩項束縛是首先必須面對與克服的：

第一，與紀氏相關的研究範圍牽涉太廣，實在難以即時全面掌握各個領域的研究動態。紀昀是乾嘉漢學考證學派的活躍人物，倡導及贊助考證學活動貢獻頗多。又是《四庫全書》的總纂官，乾隆、嘉慶兩朝位列卿貳的高官顯爵，以及《閱微草堂筆記》的作者。所以包括清代考證學術思想史、《四庫全書》纂修問題、清代中期政治史以及清代文學評論史、文言小說史、清人筆記雜述等各方面舉凡提及紀昀的部分理論上都屬於研究紀昀的史料範圍之內。不過事實上，僅就清代中期學術思想史和《四庫全書》的「四庫學」兩項研究成果而言，數量已經十分驚人，<sup>25</sup>遑論再加上其他領域的研究論著。要在短期內仔細分析、理解這些為數龐大的資料，實非易事。因此，如何有效且精確地掌握這些研究資料，梳理其間與紀昀研究的關聯性，是研究紀氏時需要面對的首要課題。

第二，前述數量甚夥的研究論著之中，通常而言紀昀在其中所占的份量不多，幾乎皆是被置於從屬的地位。例如在有關乾嘉考證學者的研究裡，紀昀多是以戴震的朋友，錢大昕、王鳴盛的同年之類的身分出現。數語略過的紀氏描述使人很容易忽略其人在乾嘉考證學者群像裡的確實定位。又如紀昀身為《四庫全書》的總纂官，在以整個全書纂修過程為研究主體的論述裡，在三萬餘冊的全書陰

---

<sup>25</sup> 例如《乾嘉學術研究論著目錄(1900-1993)》裡收錄的清代乾嘉學術及「四庫學」的論著共計有 3480 篇(研究清初學者的論著尚未包括在內)。亦可參看劉兆祐，〈民國以來的四庫學〉，《漢學研究通訊》2:3(台北，1983 年 7 月)，頁 146-151。