



思想政治教育研究文库  
教育部思想政治工作司组编

# 大学生核心素质模型构建 及提升路径研究

王济干 蒲晓东 等 ◎著

# 大学生核心素质模型构建 及提升路径研究

王济干 蒲晓东 等 ◎著

 人 民 出 版 社

---

**图书在版编目(CIP)数据**

大学生核心素质模型构建及提升路径研究/王济干等著.—北京:人民出版社,2015.9  
(思想政治教育研究文库)

ISBN 978 - 7 - 01 - 015166 - 3

I . ①大… II . ①王… III . ①大学生-素质教育-研究-中国 IV . ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 198070 号

---

**大学生核心素质模型构建及提升路径研究**

DAXUESHENG HEXIN SUZHI MOXING GOUJIAN JI TISHENG LUJING YANJIU

王济干 等著

---

**策划编辑** 刘智宏

**责任编辑** 刘智宏 王 霞

**封面设计** 徐九五

**出版发行** 人民出版社

**地 址** 北京市东城区隆福寺街 99 号金隆基大厦

**邮 编** 100706

**网 址** <http://www.peoplepress.net>

**邮购电话** (010)65250042/65289539

**经 销** 新华书店

**印 刷** 北京京都六环印刷厂

**版 次** 2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月北京第 1 次印刷

**开 本** 710 毫米×1000 毫米 1/16

**印 张** 14.75

**字 数** 235 千字

**书 号** ISBN 978 - 7 - 01 - 015166 - 3

**定 价** 36.00 元

**版权所有 · 侵权必究**

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 《思想政治教育研究文库》编委会

顾    问：杜玉波

编委会主任：冯    刚    辛广伟

编委会成员：郑永廷    张耀灿    吴潜涛    黄蓉生    杨晓慧

        张澍军    陈秉公    刘建军    王树荫    高国希

        王    易    彭庆红    叶静漪    史宗恺    骆郁廷

        李义丹    朱庆葆    田    辉    张振刚    李向成

        杨克欣    俞亚东    乔还田    江    嵩    吕治国

## 前　　言

为深入学习贯彻党的十八大和十八届三中全会、十八届四中全会精神,落实立德树人根本任务,进一步提升大学生思想政治教育工作科学化水平,教育部思想政治工作司启动《思想政治教育研究文库》培育建设工作,旨在鼓励和引导广大思想政治教育理论研究和实际工作者聚焦大学生思想政治教育理论和实践领域的规律性、前沿性问题,把经验提升为理论,增强工作与研究的科学化水平,切实提升大学生思想政治教育工作质量。

把握思想政治教育的时代特征。党的十六大以来,党中央先后颁发 8 号文件和 16 号文件,分别召开未成年人思想道德建设和大学生思想政治教育工作会议,具有重大现实意义和深远历史影响。教育系统各级党组织高度重视,大力推动,思想政治教育工作在改进中加强,在创新中发展,取得了重要进展,方法和途径深入拓展,队伍建设不断加强,育人环境不断优化,广大青年学生思想政治面貌主流积极、健康、向上。在肯定工作和成绩的同时,我们也要清醒地看到,高校作为各种思想文化交流、交锋的前沿和阵地,所面临的形势仍然十分复杂和严峻。从国际看,西方敌对势力仍在通过各种途径对我国高校进行意识形态渗透,且形式更加隐秘,手段更加多样;从国内看,思想政治教育的对象、环境、方式、内容都在发生深刻的变化。同时,新媒体技术对思想政治教育产生的影响越来越深远,社会新变革对思想政治教育理论创新的需要越来越迫切,青少年的思想特点和成长规律对提升思想政治教育针对性、实效性的诉求越来越强烈。这些都是思想政治教育工作者需要研究的新问题,需要应对的新挑战。广大思想政治教育工作者需要准确把握当前的这些时代特征,梳理总结新中国成立以来尤其是改革开放以来大学生思想政治教育取得的可喜成绩和宝贵经验,关注时代发展的特点和党的战略部署,积极探索

索和构建具有中国特色的大学生思想政治教育的工作体系和理论体系。

聚焦思想政治教育的前沿问题。思想政治教育的前沿问题是指导在理论研究和实际工作中遇到的热点、难点和规律性问题,这些问题对大学生成长成才以及思想政治教育创新发展产生重要影响,具有普遍性、集中性和迫切性等特点,需要进行创造性地研究和破解。一是要树立问题意识。从理论研究角度说,没有问题意识就没有理论聚焦,没有理论聚焦就不能形成对问题的关注,思想政治教育理论和实践的创新发展过程,就是一个不断地提出问题、回应问题、解决问题的过程。从实际工作层面看,问题意识来自于现实生活的呼唤。现实生活中矛盾、问题的集中爆发,必然引起人们的普遍关注,成为当下迫切需要解决的社会热点和难点问题。二是要掌握正确的方式方法。思想政治教育规律所揭示的是思想政治教育发展过程中的内在本质联系。从受教育者的角度看,有效的思想政治教育必须遵循受教育者身心发展的一般规律,这就要求思想政治教育工作者必须正确掌握和运用科学的方式方法,既要正确处理统一要求与因材施教的关系,也要根据受教育者身心发展规律,坚持和掌握反复教育与强化教育的原则和方法。反复和强化不是简单地重复某一原理或结论,而是从各个层面阐述基本原理,从而使受教育者在感受生动性、鲜明性和独特性、新颖性中理解基本原理。三是要有跨学科的视野。虽然思想政治教育学科已经设立 30 周年,但相较于其他学科,还显得年轻,人才培养、队伍建设、科学发展的基础还相对薄弱。所以,思想政治教育的创新发展要深入,走内涵式发展道路,其理论研究和实践探索就需要具备跨学科视野,在坚持独立性,遵循理论研究规律、思想工作规律、人才培养规律、课程设置规律和创新发展规律的基础上,借鉴其他学科的优秀理论成果和研究方法,丰富自身建设内容,建构自身发展体系,进而深化研究,推进实践。思想政治教育研究的跨学科实践,关键在于把握跨“度”,与其他学科之间形成适度张力,形成符合实践需要的中国特色的思想政治教育内容、方法和理论体系。

推动理论与实践的相互促进。习近平总书记指出,“不论是新问题还是老问题,不论是长期存在的老问题还是改变了表现形式的老问题,要认识好、解决好,唯一的途径就是增强我们自己的本领。增强本领就要加强学习,既把学到的知识运用于实践,又在实践中增长解决问题的新本领。”正是因为抓住了“实践”这条生命线,思想政治教育理论研究才逐步从经验走向科学,形成了具有自身特色的研究领域、研究范式、研究方法和研究体系。实践是思想政治教育研究的源泉和动力,思

思想政治教育研究是其实践的指导和依据,二者相互作用、互为依存。要实现思想政治研究与实践的相互促进,就要根植于中国特色社会主义思想政治教育的伟大实践,开展对实践中新问题、新情况的导向性研究,并通过实践不断丰富学科内涵,提高研究的质量。要坚持思想政治教育研究的现实取向,也就是要理论联系实际,坚持在实践中形成理论、发展理论、运用理论,把实际工作作为研究的“试验场”,促进研究的发展、实务工作的推进和研究者的成长。要探索研究成果的转化应用和实践检验模式,扎实推动研究成果在思想政治教育实践中的推广应用,形成有效的理论成果转化体系,用实践来检验成果的可用不可用、管用不管用。

入选《思想政治教育研究文库》培育建设计划的这些著作都是广大思想政治教育工作者长期研究和探索过程中心血和智慧的结晶,他们着眼于大学生思想政治教育领域的重要理论和现实问题,从立德树人、教育现代化、交叉学科、拔尖创新人才培养、提升思想政治教育针对性、实效性等多元视角入手,研究规律,总结经验。这些作品从不同的角度反映了大学生思想政治教育理论研究与实践探索的丰硕成果,是大学生思想政治教育创新发展的宝贵财富。

希望在《思想政治教育研究文库》的引领和示范下,广大思想政治教育工作者坚持理论联系实际,以高度负责的态度、科学严谨的精神来做研究,既推出成果,又锻炼队伍,为落实立德树人根本任务,提高思想政治教育工作科学化水平,推动教育事业科学发展作出新的更大贡献。

《思想政治教育研究文库》编委会

2015年1月

# 目 录

Contents

前 言 .....	001
导 论 .....	001
第一章 高等学校素质教育概述 .....	003
第一节 引言 .....	/ 003
第二节 国(境)外高校素质教育现状 .....	/ 011
第三节 我国高校素质教育现状 .....	/ 023
第二章 素质的概念、分类及现有大学生素质模型举要 .....	028
第一节 素质的概念 .....	/ 028
第二节 素质的分类 .....	/ 036
第三节 现有大学生素质模型举要 .....	/ 039
第三章 大学生核心素质模型构建 .....	044
第一节 大学生核心素质模型构建的理论基础和基本原则 .....	/ 044
第二节 大学生核心素质模型构建的方法与途径 .....	/ 052
第三节 大学生核心素质模型的构建 .....	/ 056
第四章 大学生思想政治素质教育 .....	063
第一节 大学生思想政治素质教育的内涵及各要素的内在关系 .....	/ 063

第二节 大学生思想政治素质现状分析	/ 067
第三节 大学生“三位一体”的思想政治教育模式构建	/ 070
第四节 大学生思想政治素质教育提升路径	/ 072
<b>第五章 大学生专业素质教育</b>	<b>..... 076</b>
第一节 大学生专业素质的内涵和教育目标	/ 077
第二节 大学生专业素质教育模式	/ 078
第三节 大学生专业素质教育提升路径	/ 082
<b>第六章 大学生科学文化素质教育</b>	<b>..... 087</b>
第一节 科学文化素质的内涵	/ 087
第二节 科学文化素质的构成要素	/ 090
第三节 大学生科学文化素质教育提升路径	/ 099
<b>第七章 大学生创新创业素质教育</b>	<b>..... 108</b>
第一节 创新创业素质的定义	/ 108
第二节 创新创业素质的内涵	/ 110
第三节 大学生创新创业素质培养目标及存在的问题	/ 113
第四节 大学生创新创业素质培养模式构建	/ 118
第五节 大学生创新创业素质教育提升路径	/ 124
<b>第八章 大学生能力素质教育</b>	<b>..... 129</b>
第一节 大学生能力素质的内涵	/ 129
第二节 大学生能力素质的主要内容	/ 132
第三节 大学生能力素质教育提升路径	/ 144
<b>第九章 大学生身心素质教育</b>	<b>..... 151</b>
第一节 大学生身心素质的内涵	/ 151
第二节 大学生身心素质的特点	/ 154
第三节 大学生身心素质现状及存在的问题	/ 155

第四节 大学生身心素质教育现状	/ 162
第五节 大学生身心素质教育提升路径	/ 165
<b>第十章 河海大学素质教育实践</b> .....	<b>171</b>
第一节 思想政治理论课“教—学—研”同构的实践教学模式	/ 172
第二节 饱含“祖国情、水利情”的爱国爱水教育	/ 175
第三节 文化素质教育“五四三”模式	/ 179
第四节 着力实施科技创新“百十一”计划	/ 185
第五节 社会实践“三三三”模式	/ 191
第六节 “寓德育、智育于体育”的体育文化	/ 198
第七节 学生骨干培养“1442 工程”	/ 204
<b>附表 1 大学生核心素质及其主要内涵</b> .....	<b>210</b>
<b>附表 2 大学生核心素质提升路径(以四年制本科为例)</b> .....	<b>214</b>
<b>参考文献</b> .....	<b>216</b>
<b>后 记</b> .....	<b>220</b>

## 导 论

党的十八大报告强调,要“全面实施素质教育,深化教育领域综合改革,着力提高教育质量,培养学生社会责任感、创新精神、实践能力”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中也提出:“坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题,是贯彻党的教育方针的时代要求,其核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题,重点是面向全体学生、促进学生全面发展,着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。”2014年习近平总书记在北大“五四”讲话中对大学生提出“勤学、修德、明辨、笃实”的要求。随着高等教育规模不断扩大,高校面临的环境和学生的特点发生了重大变化,无论是在培养理念上,还是培养模式、培养路径上,对高等教育传统的人才培养内容和方式做出适应性的转变已刻不容缓。尤其是与世界发达国家的高校素质教育相比,我国高校在素质教育的内容和方式上还存在着一定差距。

时代的快速进步和社会的高速发展给高等教育人才培养提出了新的要求,大学生素质教育的基本前提是建立大学生的核心素质模型,这个模型中的指标要素的提出和优化将对大学生素质教育的培养理念、培养目标、培养模式以及课程体系的设置提供重要的依据和指导。在这样的背景下,本书以“大学生核心素质模型构建及路径提升”为研究重点,将课内与课外、教育与教学进行统筹,针对大学生素质教育过程中存在的突出问题,提出了大学生核心素质模型的理论框架以及构建大学生核心素质模型的方法和提升路径,旨在增强大学生素质教育的针对性和实效性。本书涵盖以下主要内容:高等学校素质教育概述,素质的概念、分类及大学生素质模型示例,大学生核心素质模型构建,大学生六大核心素质(思想政治

素质、专业素质、科学文化素质、创新创业素质、能力素质、身心素质)的内涵及提升路径和基于素质模型的人才培养成效——以河海大学素质教育实践为例。本书的写作重点在于:(1)在研究素质的内涵以及分类的基础上,提出素质的概念;(2)厘清面向过程培养的大学生核心素质的内涵以及相关关系,构建大学生核心素质模型;(3)针对大学生核心素质的内涵及现状进行调查研究,以模块化方式提出核心素质的提升路径;(4)总结列举河海大学在学生素质培养方面的具体做法与经验和模式。

本书既可以作为高校教育教学工作者开展大学生素质教育的参考书,也是广大学生自我教育、提升自我素质的重要课外读本之一。书中概括的素质的内涵及分类,可以让广大教育管理服务人员和学生深入了解素质的内涵并充分认识其重要性。书中构建的大学生核心素质模型,可以使阅读此书的教育教学工作者在贯彻学生“全面发展和个性发展”相统一原则的基础上,把握住学生培养工作的重点方向。书中总结凝练的大学生核心素质提升路径和方法,可以帮助解决目前高校素质教育中课内与课外联系不够紧密、教育与教学融合不够深入的问题。

总而言之,本书为高校深入开展教育教学改革、优化人才培养方案提供了一定的理论和实践参考,有助于高校或教育部门制定和优化人才培养方案,对推动教育教学内涵式发展、全面推进高素质人才培养具有相应的指导意义。

# 第一章 高等学校素质教育概述

大学的教育目标,不应只着眼“人力”,而应着眼“人性”,培养有学识、有智慧、止于至善的人。

——美国教育家 赫钦斯

育人过程中,要充分考虑人和社会发展的需要,从“人的发展”出发,充分尊重学生的主体地位、主动精神和个性差异,通过开展素质教育,注重培养学生形成健全的人格,培养品德高尚,具有高度社会责任感、创新精神和实践能力,对社会发展有用的合格公民。

高等学校开展大学生素质教育是世界高等教育发展的共同趋势。素质教育既是现代教育思想的体现,又是现代教育追求的目标,是现代社会经济、科技和教育发展必然产生的理念。高等教育必须走内涵式发展道路,对大学生开展素质教育是提升人才培养质量的必由之路。高校教育向素质教育的过渡是对人的全面发展的规律性认识的提升,是社会进步、经济发展的象征,也是国家综合实力不断增强的反映。当今社会是一个竞争的社会,国家之间的竞争就是国家实力的竞争,而国家实力的竞争就是国民素质的竞争,要全面提高国民素质,教育必须先行。

## 第一节 引言

### 一、高校素质教育的背景

20世纪中叶以后,由于科学技术和经济发展的强大冲击,大学教育偏重于培

养适应经济发展的技术人才,忽略素质教育成为世界范围内大学教育普遍存在的问题。教育界对此进行了深刻的反思,其结果是在对大学加强人文素质教育,使科学教育与人文素质教育融合上取得共识。因此,各国在面向 21 世纪的战略考虑中,都把提高受教育者的素质和能力提上了教育改革的议程。美国劳工部曾经对美国 5 个行业 15 个工种进行调查,探讨社会代表性行业与工种究竟要求学校培养青少年哪些基本的能力和态度,并形成了题为《要求学校做什么样的工作》的调查报告,明确提出了受教育者必须具备五种能力和三方面技能与个性品质的八种要求。哈佛大学校长尼尔·陆登庭认为:“大学要提供无法用金钱衡量的最佳的教育。这种教育不仅赋予我们较强的专业技能,而且使我们善于观察、勤于思考、勇于探索、塑造健全人格。特别是通过不同学科领域知识的渗透,使从事科学研究的人开始懂得欣赏艺术,从事艺术创造的人逐渐了解科学,使我们每个人的生活更加丰富多彩。正是这样,尽管在复杂的条件下,无论是哈佛或是美国的其他大学都在竭尽全力为更好地传承文理融合的‘通识教育’而努力。”素质教育作为一种新的教育思想和新的教育观念,其提出和实施顺应了社会的发展和时代的要求。它涉及的内容涵盖了整个教育理论和教育实践。

### (一) 高校重视素质教育是社会和科技发展对高等教育的要求

面向 21 世纪,人类面临着复杂的社会环境。科学技术加速发展,呈现既高度分化又高度综合的总体趋势,科学技术转变为生产力的速度越来越快、周期越来越短。大学培养的人才必须具有较强的能力和宽厚的基础,才能掌握现代科技的成果,才能不断开拓创新。20 世纪 80 年代后,世界各国的经济竞争、综合国力竞争日益激烈,而这实际上就是科学技术的竞争、人才的竞争。因此,高等教育必须培养大量的高素质人才,才有可能为国家和民族在竞争中取得生存和发展的权利。我国大学素质教育兴起的直接原因是为了改变长期以来大学教育中存在的诸多弊端。20 世纪 50 年代初全国院系大调整之后,大学过分强调教育的“工具意识”而忽视了教育的“教化意识”,过度注重科学教育而忽视人文教育,过分强调专业教育而忽视通识教育,强调知识传授而忽视能力的培养,注重人才培养的同质性要求而忽视教育对象个性化的发展,从而导致培养的人才知识面偏窄、人文底蕴薄弱。因此,大学开展素质教育,希望通过“科学教育与人文教育的整合”,“引文入理、引理入文、文理渗透”,“拓宽专业口径、加强基础教育”,提倡“学会做人”等,以改革大学人才培养模式,从而全面提高人才素质。

## (二) 高校重视素质教育是高等教育改革的要求

随着我国高等学校教学改革实践不断向前推进,人们越来越感到,如不触动长期在计划经济体制下形成的束缚人们头脑的传统的教育思想和教育观念,教学改革的思路就难以形成,全面改革就难以启动,也无法深入。因此,从1996年起,一场以“加强素质教育,增强质量意识”为核心内容的教育思想观念的讨论在高等教育界悄然兴起。这场最初由教育理论工作者发起的讨论在全国二十多个省市的几百所高校迅速展开,气氛热烈,讨论不断深入,许多高校对校内的讨论做了精心的组织安排。这场讨论从思想观念上对高等教育改革与发展中的系列重大理论和实际问题进行了深入探讨。随着高等教育思想观念改革的不断深入,加强素质教育作为适应现代社会发展和迎接时代挑战的现代教育思想和观念,在我国高等教育界越来越取得普遍共识并逐步付诸实践。素质和素质教育的基本概念在探讨和实践中不断明确,成为推进我国高等教育改革的巨大推动力。

高等学校实施素质教育的客观必然性来自于高等学校所处宏观背景和社会需求的重大变化,来自于我国“科教兴国战略”和“可持续发展战略”的实施,来自于世界新科学技术革命和知识经济时代对人的全面素质的呼唤,来自于对我国高等学校专业教育局限性的反思。知识是素质形成和提高的基础,能力是素质的外在表现,高素质人才应是知识、能力、素质的和谐完善的统一。高等学校提倡素质教育不应与专业教育对立,而应将素质教育的思想渗透到专业教育之中,贯穿于人才培养的全过程。全面推进素质教育的实质是树立“以人为本”的教育理念,把培养社会所需要的、具有全面综合素质的人放在教育活动的中心。

## (三) 高校素质教育是通识教育的灵魂

中国高等教育中现存的两个概念,即素质教育和通识教育,往往被混为一谈。通识教育是直接指向知识的,由通识课程所组成,是以给予或获取更多更广的知识为目的的。通识课程明显地区别于专业课程、技能性课程、技艺性知识或过分专门的知识,一般开设以哲学或名著为代表的人文科学、社会科学的导论或概论,自然科学的一般原理和思想方法课程等。素质教育不仅包含知识的学习,还包括能力的提升,把学习的知识转化成解决实际问题的能力。另外,更重要的是通过教育,使学生在学习中得到知识和文化的浸润,使之从知识掌握到能力提升到心灵升华,直接指向的是人的完整全面的发展。因此不仅要继续强调素质教育,而且这种强调将成为通识教育健康发展的关键。首先,我们知道,素质教育最初就是作为教育

观念的改革而提出的。1996年,时任国家教委副主任的周远清指出以“文、史、哲的基本知识”为素质教育内容的同时,即明确了素质教育作为“教育思想、教育观念的改革”的性质。1978年以后,中国高等教育步入正轨。在此期间,高等教育思想日趋活跃。自此之后的二十年左右时间里,人们经历了从着重关注知识、关注能力深入到关注素质的过程。在关注知识和能力的同时更看重人的综合素质,表明人们更为自觉地意识到大学的终极关怀还应落在由智慧和理性提升的人格上。高等教育的一切社会目的都应是建立在人的更优质的发展这一更为根本的目的基础之上的。

#### (四) 我国高校素质教育发展的阶段划分

根据对大学素质教育思想认识的不断深化、实践参与面的广度及教育内容发展等方面的情况,我国大学素质教育的发展可划分为三个阶段:酝酿尝试阶段、试点探索阶段和全面实施阶段。

酝酿尝试阶段(1995年9月以前):这一阶段的特点是素质教育思想逐渐在大学教育中得到重视,部分大学自发地结合教学改革和人才培养模式的探索来实施素质教育,教学内容和教学方式各校不一,主要是在理工科专业中加强人文教育,在人文专业中加强科学教育,开设选修课、举办各种讲座、规定必读书目、开展第二课堂等。这一阶段的素质教育注重加强人文知识的传授,未对如何内化、提升为素质进行探索,以致有人提出“增设几门人文课程是否就是素质教育”的疑问。值得注意的是,较早开展素质教育的是两类重点大学:一是办学历史长、具有良好人文氛围及人文精神积淀的大学;二是以科技教育为主、人文教育相对薄弱的理工类大学。它们在我国大学素质教育实施中起到了带头和促进作用。

试点探索阶段(1995年9月至1998年4月):经过教育思想、教育观念大讨论,素质教育思想在大学教育中得到了充分肯定。1995年,原国家教委在全国52所大学开展加强大学生文化素质教育的试点工作,对全国高校素质教育的实施起到有力的示范和推动作用。此后,全国各高校纷纷展开探索,根据学校的办学指导思想和办学目标定位,结合专业结构优化调整和专业教学计划修订,努力把素质教育思想贯彻在人才培养计划中,使素质教育的实施更具有科学性、整体性和可操作性。这一时期在人才培养目标上强调知识、能力、素质(非智力因素)相结合;在教学内容上进一步加强人文教育,注重人文教育与科学教育相融合,强调通过专业教育来提高学生对真善美的认识;探索出显性课程、隐蔽课程、活动课程相结合,知识

传授与个体内化相结合的有效途径。

全面实施阶段(1998年4月至今):1998年4月,第一次全国普通高等学校教学工作会议颁发了《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》等文件,随后建立了32个大学生文化素质教育基地。1998年5月,第三次全国大学生文化素质教育试点工作会议对试点工作进行了总结,认为在全国高校全面推行文化素质教育的条件与时机已基本成熟。这两次会议拉开了大学素质教育全面实施阶段的序幕。而1998年我国大学新专业目录的颁布,为大学全面实施素质教育提供了良好的契机,各大学根据新专业目录重新调整专业结构,面向21世纪制订或修订教学计划,使得素质教育思想在人才培养中得以进一步落实。1999年,第三次全国教育工作会议将全面推进素质教育、提高人才培养质量作为今后工作的主题和重点,这有力地促进了大学素质教育向纵深方向发展。世纪之交,经济的快速发展、知识经济的挑战对大学的人才培养提出了新的要求。如何面向未来培养具有创新精神和创造能力、对社会发展有更强适应能力并促进社会发展的高素质人才,成为这一阶段大学素质教育探索的重点。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》更加明确地提出要全面提高高等教育质量和人才培养质量,“着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才”。这对高校开展素质教育提出了明确的要求和目标。

## 二、高校素质教育的理论依据

马克思关于人的全面发展的学说,是素质教育的基本理论依据。“人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史。”<sup>①</sup>人的本质并非是一成不变的,而是随着社会历史的变化发展而发展的,因而可以说,“整个历史也无非是人类本性的不断改变而已”<sup>②</sup>。人的发展促进了社会的发展,而社会的发展又制约着人的发展。所以,人的教育应当是全面适应时代文明进步的教育,这也是素质教育提出并发展的最本质的意义之所在。马克思主义人学理论从人与自然、人与社会的相互联系、相互作用的社会实践活动中揭示出“自由的有意识的活动恰恰就是人的类特

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社2012年版,第409页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社2012年版,第252页。