

中国科协三峡科技出版资助计划

沿海与内陆就地城市化 典型地区的比较研究

王国栋 著



中国科学技术出版社
CHINA SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

中国科协三峡科技出版资助计划

沿海与内陆就地城市化 典型地区的比较研究

王国栋 著

中国科学技术出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

沿海与内陆就地城市化典型地区的比较研究 / 王国栋著. —北京:
中国科学技术出版社, 2015. 1
(中国科协三峡科技出版资助计划)
ISBN 978-7-5046-6747-2

I. ①沿… II. ①王… III. ①城市化—对比研究—中国 IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 253789 号

总 策 划	沈爱民	林初学	刘兴平	孙志禹	责任校对	凌红霞
项 目 策 划	杨书宣	赵崇海			印刷监制	李春利
编辑组组长	吕建华	赵 晖			责任印制	张建农
责任编辑	赵 晖	左辰辰				

出 版 中国科学技术出版社
发 行 科学普及出版社发行部
地 址 北京市海淀区中关村南大街 16 号
邮 编 100081
发行电话 010-62103354
传 真 010-62179148
网 址 <http://www.cspbooks.com.cn>

开 本 787mm×1092mm 1/16
字 数 380 千字
印 张 17.5
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷
印 刷 北京盛通印刷股份有限公司

书 号 ISBN 978-7-5046-6747-2/F·788
定 价 56.00 元

(凡购买本社图书, 如有缺页、倒页、脱页者, 本社发行部负责调换)

作者简介



王国栋（1968.10—），贵州师范大学人文地理学专业硕士，福建师范大学人文地理学专业博士，现为闽江学院讲师。主要研究方向为人口与城乡发展。先后独立出版专著2部，参与合著1部，发表学术论文10余篇。

总 序

科技是人类智慧的伟大结晶，创新是文明进步的不竭动力。当今世界，科技日益深入影响经济社会发展和人们日常生活，科技创新发展水平深刻反映着一个国家的综合国力和核心竞争力。面对新形势、新要求，我们必须牢牢把握新的科技革命和产业变革机遇，大力实施科教兴国战略和人才强国战略，全面提高自主创新能力。

科技著作是科研成果和自主创新能力的重要体现形式。纵观世界科技发展历史，高水平学术论著的出版常常成为科技进步和科技创新的重要里程碑。1543年，哥白尼的《天体运行论》在他逝世前夕出版，标志着人类在宇宙认识论上的一次革命，新的科学思想得以传遍欧洲，科学革命的序幕由此拉开。1687年，牛顿的代表作《自然哲学的数学原理》问世，在物理学、数学、天文学和哲学等领域产生巨大影响，标志着牛顿力学三大定律和万有引力定律的诞生。1789年，拉瓦锡出版了他的划时代名著《化学纲要》，为使化学确立为一门真正独立的学科奠定了基础，标志着化学新纪元的开端。1873年，麦克斯韦出版的《论电和磁》标志着电磁场理论的创立，该理论将电学、磁学、光学统一起来，成为19世纪物理学发展的最光辉成果。

这些伟大的学术论著凝聚着科学巨匠们的伟大科学思想，标志着不同时代科学技术的革命性进展，成为支撑相应学科发展宽厚、坚实的奠基石。放眼全球，科技论著的出版数量和质量，集中体现了各国科技工作者的原始创新能力，一个国家但凡拥有强大的自主创新能力，无一例外也反映到

其出版的科技论著数量、质量和影响力上。出版高水平、高质量的学术著作，成为科技工作者的奋斗目标和出版工作者的不懈追求。

中国科学技术协会是中国科技工作者的群众组织，是党和政府联系科技工作者的桥梁和纽带，在组织开展学术交流、科学普及、人才举荐、决策咨询等方面，具有独特的学科智力优势和组织网络优势。中国长江三峡集团公司是中国特大型国有独资企业，是推动我国经济发展、社会进步、民生改善、科技创新和国家安全的重要力量。2011年12月，中国科学技术协会和中国长江三峡集团公司签订战略合作协议，联合设立“中国科协三峡科技出版资助计划”，资助全国从事基础研究、应用基础研究或技术开发、改造和产品研发的科技工作者出版高水平的科技学术著作，并向45岁以下青年科技工作者、中国青年科技奖获得者和全国百篇优秀博士学位论文奖获得者倾斜，重点资助科技人员出版首部学术专著。

由衷地希望，“中国科协三峡科技出版资助计划”的实施，对更好地聚集原创科研成果，推动国家科技创新和学科发展，促进科技工作者学术成长，繁荣科技出版，打造中国科学技术出版社学术出版品牌，产生积极的、重要的作用。

是为序。

前 言

中国的就地城市化是中国城市化进程中的重要组成部分。作为中国双轨城市化的主要方式之一，农村的就地城市化在中国城市化进程中扮演着极其重要的角色。而借鉴就地城市化典型地区的实践经验，总结其就地城市化规律，为正在启动中的中国其他地区，尤其是内陆地区的就地城市化提供重要参考依据。

就地城市化是指在原乡村地区没有经过人口大规模的空间转移而就地实现了向城市地区的转化。这种就地城市化现象在中国沿海发达地区已经非常明显。随着内陆地区的发展，这种现象在内陆地区的一些县域经济体内也越来越引起人们的关注。为了吸取就地城市化发达地区的经验，推进内陆地区的就地城市化进程，本书以就地城市化发展较为典型的沿海地区的晋江市与内陆地区的巩义市为例，通过比较的方法，探求二者就地城市化的异同，总结其规律，提取其就地城市化中的经验与启示。通过本研究，以期为促进内陆其他地区的就地城市化尽绵薄之力。

本研究在国家社会科学基金“中国人口就地城镇化演变与对策研究”项目的支持下，采用实证案例对就地城市化典型地区的晋江市与巩义市的就地城市化进行了比较分析。研究发现：①农村就地非农化是就地城市化的主要途径；②就地城市化产生和发展必须有相对优越的地理基础和社会经济发展条件做基础；③就地城市化过程中经济的、人口的和环境的就地城市化是一个依次发展的过程，而保持经济的、人口的和环境的就地城市化协调发展是就地城市化得以顺利实现的重要保证；④在就地城市化动力机制中来自于政府、外资、外来人口、民间创始文化、耕地资源约束下的

求生发展等因素在就地城市化中扮演了不同的驱动作用。因此,本研究的结论就是:内陆地区在推进就地城市化时,必须以相对优越的地理基础和社会经济发展条件为依托,充分培育和借助就地城市化动力机制各因素,发展农村非农产业,尤其是以农村工业化带动农村地区的经济发展,推动劳动力就地转移,实现城市要素在当地不断积累,唯有如此才能逐步实现内陆地区的就地城市化。

全书除绪论外主要包括九章内容。

第一章主要从国内外的角度对就地城市化的研究现状进行了综述,并对流动人口与就地城市化的关系进行了文献梳理,同时还对就地城市化的研究趋势进行了展望。第二章主要在对就地城市化含义进行分析的基础上,阐释了就地城市化与传统城市化的区别,揭示了就地城市化的发生与演进规律,剖析了就地城市化的基本特征,并对就地城市化在中国城市化进程的作用进行了定位,界定了其与城乡一体化、农村现代化以及新农村建设之间的辩证关系。第三章对晋江市和巩义市两个就地城市化典型地区的基本情况进行了概述。第四章主要从晋江市与巩义市就地城市化的自然地理基础、区位特征、资源禀赋、人口特征、人文特征、区域经济发展基础与空间分布状况等方面对晋江市与巩义市的就地城市化基础条件进行了比较分析。第五章主要从经济的、人口的和环境的就地城市化三大方面对晋江市和巩义市的就地城市化发展现状进行了具体分析。第六章主要通过对晋江市与巩义市的就地城市化进程进行动态分析,比较了二者在经济的、人口的、环境的就地城市化中的差异。第七章主要通过主成分分析方法对就地城市化动力机制作用机理进行了分析。第八章通过对内陆地区就地城市化进展情况进行了简单概述,以剖析内陆地区就地城市化落后的原因与存在的问题以及发展的潜在优势与劣势。然后借用就地城市化先进地区的经验与启示,从整体上对促进内陆地区就地城市化提出了对策建议。第九章是全书的结语部分。

本研究以就地城市化典型地区的晋江市和巩义市为例,比较了中国沿

海和内陆在就地城市化方面的异同，并总结出了二者就地城市化的成功经验，为内陆地区的就地城市化发展提供了可以藉以借鉴的启示。这是本书最大的创新点，也是本书的研究主旨。另外，本书在就地城市化与就地非农化、就地城市化动力机制、就地城市化的经济—人口—环境复合系统演化规律等方面也都有创新性的研究。

本研究结合地理学的相关知识和技术，凭借数理分析、比较分析、系统分析等方法，以科学、准确、规范、严谨的学术态度进行探究，力争做到实事求是、论证严谨、逻辑严密、层次分明。本书以探究晋江市与巩义市就地城市化的实践经验为主线，以推进内陆地区的就地城市化为目的，以比较的方法贯穿全书，以大量翔实的数据和调查资料为支撑，通过定量与定性相结合，宏观与微观相结合，时间与空间相结合，来进行谋篇布局。

本书的出版得到了中国科学技术协会和中国长江三峡集团公司联合设立的“中国科协三峡科技出版资助计划”的大力支持，中国科学技术出版社的出版发行功不可没，同时对本书推荐出版和编辑等环节付出辛勤工作的各位老师，表示诚挚的谢意。

王国栋
2014年10月于旗山

目 录

总 序

前 言

绪 论	1
0.1 研究背景	1
0.2 相关概念的界定	3
0.3 研究方案	7
0.4 本研究的现实意义与理论价值	9
0.5 本研究的特色	10
第一章 就地城市化研究综述	12
1.1 国外对就地城市化的相关研究综述	13
1.2 国内对就地城市化的相关研究综述	15
1.3 流动人口在就地城市化中的作用的相关研究	19
1.4 就地城市化的研究展望	23
第二章 就地城市化的基本阐释	29
2.1 就地城市化的含义	29
2.2 就地城市化的一般分析框架	32
2.3 就地城市化在中国乡—城转型中的定位	42
第三章 沿海与内陆就地城市化的产生与演进	47
3.1 沿海与内陆就地城市化的研究对象区概述	47
3.2 晋江市和巩义市就地城市化的演进过程	60

第四章 沿海与内陆就地城市化的发展基础与条件分析	67
4.1 晋江市和巩义市就地城市化的地理基础差异分析	67
4.2 晋江市与巩义市就地城市化的区域经济发展基础与空间分布状况差异	90
第五章 沿海与内陆就地城市化的发展现况分析	103
5.1 晋江市与巩义市经济的就地城市化现状分析	103
5.2 晋江市与巩义市人口的就地城市化现状分析	123
5.3 晋江市与巩义市环境的就地城市化现状分析	130
第六章 沿海与内陆就地城市化的动态演化分析	138
6.1 晋江市和巩义市经济的就地城市化动态分析	138
6.2 晋江市和巩义市人口的就地城市化动态分析	150
6.3 晋江市和巩义市环境的就地城市化动态分析	168
6.4 晋江市与巩义市经济、人口和环境的就地城市化协调发展分析	178
第七章 沿海与内陆就地城市化的动力机制分析	193
7.1 就地城市化动力机制的理论框架	193
7.2 晋江市与巩义市的就地城市化动力机制主成分分析及驱动强度测算	196
7.3 晋江市与巩义市就地城市化动力机制各因素差异分析	207
第八章 促进内陆地区的就地城市化	239
8.1 内陆地区的就地城市化概述	239
8.2 沿海地区晋江市就地城市化的经验与启示	245
8.3 内陆地区巩义市就地城市化的经验与启示	249
8.4 促进内陆就地城市化的政策建议	250
第九章 结 语	257
9.1 本研究主要结论	258
9.2 本研究的创新之处	259
后 记	261
索 引	262

绪 论

0.1 研究背景

早在1860年,西班牙学者A. Serdo提出了“城市化”(Urbanization)的概念,而国内学者则到20世纪70年代末才开始此项研究^[1]。改革开放后,随着国内学者对城市化理论的深入探讨,中国对城市化的研究逐渐从“中国需要什么样的城市化道路?”,开始向“中国出现了什么样的城市化新模式?”的研究转移。这也从本质上说明了,中国的城市化研究已经从“国外的理论指导中国的实践”向“中国的实践扩展国外的理论”的新时代转变。实际上,在中国城市化研究中“中国是如何进行城市化的?”这一新命题,更加引人注目。

中国是如何进行城市化的?对于从来都不缺乏创造力的中华民族,面对“城市化”这个新问题时,我们有自己更具特色性的回答:自下而上的农村就地城市化与自上而下的大城市辐射带动城市化的互相结合、交相辉映、殊途同归,共同演绎出了中国异彩纷呈的城市化之路^[2-3]。其中,在沿海地区正在经历的和内陆一些相对发达地区正在出现的农村就地城市化(In Situ Urbanization),就是中国特色城市化进程的重要组成部分。

也许中国正在经历的城市化过程可能是人类历史上最为壮观的社会转型过程^[4],不过在这一过程中,中国沿海地区的就地城市化因其经济的持续快速发展而成为了中国特色城市化进程中引人注目的现象^[5]。与此同时,中国内地的一些以县域经济为主体的相对发达地区也开始了乡村地区的就地城市化过程。这种有悖于传统城市化理论下的城市化新模式,亟待我们去分析、去探讨。总结中国城市化规律,指导中国城市化实践,是时代赋予我们义不容辞的责任。

国际国内的发展趋势正在促使内地的城市化进程加大步伐,而在内地的一些人口密集、交通发达的区域,通过发展农村工业,也正在实现着自己的就地城市化梦。而

中国沿海就地城市化现象发达地区,在后金融危机时代,正面临着产业升级和产业转移的难题。沿海地区的“民工荒”与农民工回流的交替出现,预示着低成本的劳动密集型产业已经在沿海逐渐失去优势。随着内地一些高人口密度地区的乡村工业发展,一些原来的流动人口已经选择在家门口开始就业,甚至自己创业。传统的流动人口来源大省如河南、安徽、四川、江西等省份的一些地区已经在调整发展战略,在家门口就业、创业已经成为一些基层群众的选择。在新一轮的创业浪潮中,我们研究沿海发达地区的就地城市化现象,通过与内地的就地城市化进行对比,寻求差距,总结规律,对于内地就地城市化的发展具有莫大的借鉴意义。

福建省晋江市是中国东部沿海地区就地城市化十分发达的地区。改革开放以来所开创的“晋江模式”享誉海内外,并成为了福建省县域经济发展的标杆。晋江市人均耕地面积少,资源也不十分丰富,但在发展中依据本地实际,找准发展方向,从“三闲”起步,利用民间资本、侨资,发展乡镇企业,再到进一步吸引外资,利用侨乡优势,借市场经济的东风,开创了以乡村工业化促进乡村就地城市化的路子来。晋江人的商品经济意识和敢拼会赢的精神,成为了晋江发展的最为珍贵的人文因素。

河南省巩义市是中国内陆地区就地城市化比较发达的地区。改革开放后,巩义市在人均耕地面积狭小、人地矛盾十分尖锐的情况下,依托当地优势资源,通过大力发展乡镇企业,以工促农、自下而上,充分调动农民自主发展工商业的积极性,从而创造了就地城市化的“巩义模式”。“巩义模式”是中国广大中西部地区在促进当地就地城市化过程中的重要代表之一,也是我们研究中西部地区农村城市化的一个典型范例和样板。发展工商业的传统,自古至今已经成为巩义当地民众的文化积淀,为改革开放后的经济蓬勃发展打下了深厚的历史文化印迹。多年来,巩义市培养和造就了一大批懂经营、善管理,永不满足、永攀高峰,敢想敢干、敢为人先的企业家队伍,这是当地发展最为宝贵的一笔财富。

晋江市和巩义市的情况,有许多共同之处:人均耕地少、民间资本积累、乡镇企业发展、商品经济意识强、企业家精神明显、非农产业发达、领导决策思路清晰等;但也有许多差异:矿产资源巩义多晋江少,外资晋江多巩义少,外向度晋江大巩义小,工业结构巩义重(工业)晋江轻(工业),外来人口晋江多巩义少,产业结构晋江劳动密集巩义资源密集等。比较福建省与河南省的两个典型县(市),可以使内陆地区在促进就地城市化进程中找准思路,扬长避短,因地制宜地发挥比较优势,认清促进当地就地城市化的动力来源。“他山之石可以攻玉”,本研究就是要找到这个“他山之石”,为促进内陆地区的就地城市化“助一臂之力”。

不过,这里需要指出的是,由于沿海和内陆的地域环境、自然禀赋、人文因素等差异,沿海的就地城市化模式并不是完全适合内地发展需要的,同时也并不是内地的所有地区都适应就地城市化的发展模式的,但其中的一些地区已经具备就地城市化的条件,

一些地区的县域经济体甚至已经开始了这样的实践,除了像河南省巩义市外,河南省偃师市、四川省双流县、湖南省长沙县、湖南省望城县等一批这样的县域经济发达地区都已开始了这一进程。研究沿海,对照内陆,在国家大力推动新型城镇化、城乡一体化、实现内地城市化和现代化、扩大内需的时间点上,进行本研究实属正当其时。

0.2 相关概念的界定

0.2.1 城市化与城镇化

关于“城市化”和“城镇化”两个概念哪个更科学的争论,本书不愿赘述。在英语中“Urban”一词包括“City”和“Town”两层含义,是“Rural”的相对应概念。这样“Urbanization”一词有人把它译为“城市化”,也有人把它译为“城镇化”或“都市化”。国内有的学者把“Urbanization”一词译为“城镇化”,可能含义上更贴近英语的本意,既包括“City”的“Urbanization”,又包括“Town”的“Urbanization”。但由于国内的民众更倾向于接受“城市化”的说法,并且一些学者也在一些正规或非正规场合经常使用。因此,学者们也没有必要非让公众都改为接受“城镇化”或“都市化”的用语^[6]。而在研究和政策运用实践中,以城镇化的实质含义来衡量这一过程即可。本书出于公众习惯和一些地方“镇化”之后可能还会有“市化”的问题考虑,因而采用了“城市化”的说法,其中的含义自然包括“城镇化”或“都市化”的内涵。

0.2.2 就地城市化的概念

自从朱宇提出中国“就地城镇化(In Situ Urbanization)”^[2]的概念后,也有许多人提出“就地城市化”的说法^[7-13]。就地城市化的“就地”一词,意指“就在原处、就在当地”。英语与之相对应的有“in situ”“on the spot”“in-place”和“locally”等词,从“in situ”的含义上看具有“原位、原地、原位置”的意思,因而更贴合“就地”的含义。可见,就地城市化应该是不需要迁移到别处,而在“当地”“原处”进行的城市化。本研究把“就地”的空间尺度理解为在其当地或附近,范围可以局限在本县域(县级市)之内。这是因为:①作为一级重要的行政区,“县”自古及今都是标识一个人籍贯的重要依据,一个人没有走出县的范围,都认为是没有离开家乡;②2010年中央政府文件^①中提出,通过产业集聚发展,方便农民就近转移就业以及鼓励农民就

① 中央一号文件《中共中央国务院关于加大统筹城乡发展力度进一步夯实农业农村发展基础的若干意见》,2010年。

近就地就业创业，其政策所针对的区域也主要是在县域范围之内；③辜胜阻、周克等一些专家学者认为，县域内的城市化就是推进县域经济发展和促进农民就近就地在县城、中心镇创业、就业，实际上就是县域内的就地城市化^[14-18]；④人口的集中居住与非农就业场所的变化、城乡的整合与重新规划、城市功能区的再定位等行为都会打破原位置的局限，因此，绝对化的“就地”城市化是无法全面反映这些“就地”城市化的全貌的；⑤由于就地城市化往往会打破一个村建制甚至镇建制的完整性，因而在统计学上常常因统计对象的时空变化而无法获取稳定而连续的统计数据，进而使研究陷入困境。所以，县域范围内的城市化不仅具有就近、就地的特点，而且县域内农民非农转移也受到了政策上与理论上的支持，再加上相对稳定的统计数据，可以说以县域范围作为就地城市化研究的尺度是合理的，也是可行的。基于此，本研究也出于传统习惯、现实实践意义和统计分析的完整性与可比性考虑，把不出县一级行政区的人口城市化都看作是就地城市化。

0.2.3 就地城市化与相关乡—城转型概念辨析

从城市、郊区和乡村三者演化关系的角度来分析，就地城市化应该是从乡村向城市过渡的环节，因而属于乡—城转型的范畴。从图 0-1 可看出，就地城市化是一种从乡村向城市转化的单向发展方式。

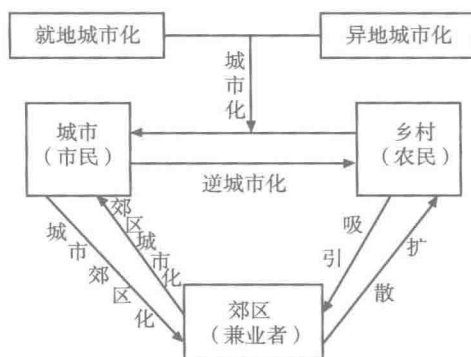


图 0-1 城市、乡村和郊区三者之间的演化关系

与就地城市化相近的概念，包括乡村（农村）城市化、半城市化、准城市化、郊区城市化、异地城市化等。由于逆城市化和城市郊区化是城市化的高级阶段才出现的反城市化现象，因而二者不在本研究范围之内。下面本研究仅对就地城市化与其他相近概念进行简单的辨析。

0.2.3.1 就地城市化与乡村城市化的概念辨析

在国内,乡村城市化是乡—城转型的主要研究领域。辜胜阻等认为中国的乡村城市化,具有“农业经济向工业经济的一般转型”和“计划经济向市场经济的特殊体制转型”的双重转型特点,具有“人口城市化(异地转移)”和“农村城镇化(就地转移)”的双重城市化发展方向,表现为“自上而下的城镇化”和“自下而上的城镇化”的双重发展模式,还具有“农民工构成的城市流动人口”和“具有城市居民身份的市民”形成的双重主体推动的特点^[19]。而秦润新进一步把农村城市化的特征总结为以下四点:第一,农村城市化的时间特征:过程和阶段的统一,以渐进为主;第二,农村城市化的空间特征:城镇结合,以镇为主;第三,农村城市化的就业特征:亦工亦农,非农为主;第四,农村城市化的生活方式特征:亦土亦“洋”,以“洋”为主,亦旧亦新,以新为主。这四点特征基本上反映了在农村地区乡—城转化的时空过程和变迁过程^[20]。从学者们的分析可以发现,就地城市化应该属于农村城市化的范畴里。学者们对中国农村城市化的研究,无疑也包括了就地城市化的研究内容,尤其是对于就地转移的乡村城市化的研究,就是就地城市化的研究对象。虽然就地城市化的提法与乡村城市化概念有区别,研究思路不尽相同,但一些理论和分析方法依然有交叉,甚至某些研究内容存在着重叠现象,因此对于国内乡村城市化的研究,我们也要同样给予关注。

不过,乡村城市化表现为乡村地区的城市化过程,其领域更广、更加宽泛,不仅包括乡村的就地城市化,也包括乡村人口的异地城市化,也不排除接受城市辐射而形成的郊区农村的城市化。而就地城市化多指一个地区内部的人口、产业、基础设施、环境等就地转化过程,乡村的各种要素逐渐被城市的要素所取代,最终表现为城市的各种要素占据了主导地位的过程。可见,就地城市化主要强调城市化过程的“就地”特性,其含义包括经济、人口、聚落形态等方面的就地转化。

0.2.3.2 就地城市化与半城市化(准城市化)的概念辨析

半城市化或准城市化(Peri-urbanization 或 Quasi-urbanization)是一种以农村地域为基础,部分出现城市特征的非完全城市化现象。这种不完全城市化,呈现出大量城乡土地利用混杂交错、社会经济结构急剧变化的过渡性特点。半城市化地区应是乡村向城市过渡的中间状态,实际上这种地域类型就是麦基(McGee)所谓的城乡融合区(Desakota)^[21]。就地城市化与半城市化有区别也有联系。就地城市化表现为乡—城转化的一种方式或途径,是一种完整的城市化过程,是一种接受城市辐射带动不明显而出现的农村自发向城市过渡的城市化过程。而半城市化大多是就地城市化的一个中间过渡阶段,或者说就地城市化也会有半城市化的阶段性表现,但随着城市要素的不断积累,就地城市化的目的和方向是最终的城市化地域的形成,而不是一直保持所谓的

半城半乡状态不再变化。

中国的就地城市化模式与 McGee 的“Desakota”有些相似之处,如从事农业的人口与从事非农业的人口混杂居住,人口的流动性增强,通勤便捷。但也有与其不同之处。就地城市化的动力主要不是来自区外的中心城市,而是当地自发的经济积累与壮大,这种自我发展的动力显然与“Desakota”有区别;就地城市化以乡镇企业和外资企业带动当地人口就业结构转化,推进小城镇乃至乡村的工业化和城市化,其中乡镇企业的作用十分突出;就地城市化地区还吸引了区外剩余劳动力的注入,流动人口的增加改变了当地的社会结构和人际网络关系,而流动人口的流动性,则增强了其居住的两栖性和家庭生活的不完整性;在就地城市化地区发展中,政府的助推作用不可被忽视,政府与民间力量的共同携手,成为了一个显著特征,其中当地政府的发展冲动是一个重要发展动力源。以上这些方面,在“Desakota”中不十分明显,也是就地城市化独具研究价值之所在。

0.2.3.3 就地城市化与郊区城市化的概念辨析

郊区城市化是指随着城市用地的集约化程度提高、人口的集聚,使得城市的人、财、物、信息等城市要素向郊区开始扩散,逐渐把城市毗邻的郊区融入城市建成区内,城市的郊区景观被转化为城市景观,郊区乡村型社会地域组织变为了城市社区的一部分的过程。郊区城市化实际上就是我们常说的“大城市化”或“传统的城市化”,且是在郊区这个特定区域的主要表现。其结果就是,导致城市规模的扩大,人口总量的增多。郊区城市化的人口来源有城市的自然增长、迁入城市的人口形成的机械增长和郊区本身的人口变动。中国改革开放后大中城市表现出来的所谓“摊大饼”式的发展,就是这一城市化过程的集中体现。从实质上说,郊区农村受城市辐射而被动的城市化,也应该属于就地城市化,但我们研究的就地城市化没有把其作为主要研究内容,而更多的是把受大城市辐射带动小,或远离大城市,依靠乡村本身的内生力量,通过发展农村工商业而逐渐城市化的原乡村地区作为关注的主要焦点。实际上,郊区城市化反映了城市郊区的城市化与就地城市化的重叠现象,这包含了受到城市辐射和就地转化双重力量推动的复杂的城市化现象。

0.2.3.4 就地城市化与异地城市化的概念辨析

异地城市化反映了农村人口的大规模迁移而在城市地区聚集,从而推动城市人口增多、城区面积扩大的城市化过程。这种城市化模式实际上也是我们常说的“大城市化”或“传统的城市化”,它是以英美等西方国家为代表,伴随着西方工业革命进程而形成的城市化。与就地城市化的明显区别是人口的大量迁移和城市化发生地与原居住地的不一致,这种迁移可一般理解为至少要跨县级行政区域的迁移。而在就地城市化中,当地人大多没有跨县一级的迁移,即使有人口的迁移也多是本县级行政区以内的