

**Reforms of How to Develop Innovative
Business Talents: Strategy and Modus**

—Research Report of Business Education Reforms in Shanghai
University of Finance and Economics

财经类创新人才培养模式 改革：策略与方法

——上海财经大学商学教育改革系列研究报告

第二辑

Volume II

孙 铮 主 编



科学出版社

财经类创新人才培养模式改革：策略与方法

——上海财经大学商学教育改革系列研究报告（第二辑）

主编 孙 铮

科学出版社
北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

财经类创新人才培养模式改革：策略与方法——上海财经大学商学教育改革系列研究报告. 第2辑/孙铮主编. —北京：科学出版社，2015.10

ISBN 978-7-03-046285-5

I. ①财… II. ①孙… III. ①高等学校—财经经济—创造型人才—人才培养—培养模式—研究报告—上海市 IV. ①F812-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 268005 号

责任编辑：郭建宇

责任印制：谭宏宇 / 封面设计：殷 靓

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

上海叶大印务发展有限公司印刷

上海蓝鹰文化传播有限公司排版制作

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015 年 10 月第 一 版 开本：787×1092 1/16

2015 年 10 月第一次印刷 印张：11 1/4

字数：249 000

定价：55.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)



致 谢

本报告集是教育部国家教育体制改革试点项目——“财经类创新人才培养模式改革”的重要研究成果，并获得上海高等教育学会课题“大数据运用于高校发展研究——以上海财经大学 MBA 教育为例（课题编号：ZCGJ26-15）”、“应用本科与专业硕士贯通培养模式改革研究（课题编号：ZZGJ13-15）”和上海财经大学商学教育研究系列课题（课题编号：2015110062、2015110063、2015110064、2015110065、2015110066、2015110070、2015110079）的大力资助，在此致以诚挚的谢意！



序

作为中国最早的商学研究高等学府，上海财经大学对商学教育改革的热衷历久弥新。秉承“为培植商业人才而设，为研究商学而设，为领导商人而设，为构建和传播商业文明而设”这一使命，上海财经大学商学院围绕商学研究和人才培养等多个方面开展了一系列大胆的尝试，紧随国际现代高等商学教育步伐，以国际一流大学为参照，以商学院自身使命为根基，坚持以商学教育创新和发展为核心，不断整合、完善、创新、提高，潜心探索适合中国国情并能够最大限度发挥商学教育优势的运行机制，努力成为中国高校商学教育改革的排头兵。

上一辑报告集主要从战略、教学和服务等视角对国内外商学教育的发展现状进行了总结与思考，如国际认证视角下的商学院国际化发展战略研究、EMBA 教学改革与思考、高校社会服务职能研究等。本报告集是在前面总结思考的基础上，借鉴上海财经大学商学教育的成果与经验，有针对性地探索商学教育问题的改进策略和方法，如财经特色的 MBA 案例教学研究、专业硕士的职业能力培养研究、商学院内部教育教学质量保障体系建设研究等。这不仅是上海财经大学商学院在推进商学教育改革和商学研究创新领域持续努力和品质追求的又一成果展现，更是其为提升商学人才培养质量、迎接国际竞争挑战所做出的扎实贡献。

商学教育的发展是一个动态过程，需要不断地总结思考和探索创新。人才培养作为商学教育的核心，承载着创造经济发展的智力源泉的重要使命，更是需要不断适应甚至引导时代变化。全球经济的一体化发展，给予我们众多机遇的同时，也带给我们巨大的挑战。国内的商学教育必须加大改革力度，加快改革步伐，拓宽改革范围，深化改革内涵。创新人才培养模式，提升人才综合素养，增强其国际竞争能力，将是国内商学教育领域未来一段时期内不懈追求和共同努力的目标。

本报告集汇聚了上海财经大学商学院全体教育工作者的智慧成果，希望通过共享和传播，推进商学教育改革与创新，为促进国内商学教育事业的蓬勃发展贡献绵薄之力。最后，向参与编写的教师及所有为本书出版付出辛勤劳动的工作人员表示诚挚的谢意。

孙 铮

上海财经大学商学院院长

二〇一五年七月二十日



PREFACE

As the earliest institution of business higher education in China, Shanghai University of Finance and Economics (SUFE) has been keen to promote business education reforms. With the mission of developing business talent, undertaking innovative business research, guiding business leaders and promoting business civilization, SUFE College of Business (COB) has carried out a series of bold attempts in multiple areas, such as business research and talent development. Following the pace of international business education development and taking world-class universities as a reference, the educators in SUFE COB take the mission as the foundation, adhere to the business education innovation and development as the core, and devote themselves to explore a way which is suitable for China's actual conditions and can maximally exploit the advantages of business education, so as to make SUFE COB a model experimental field for China's business higher education reforms.

The last collection book of project reports was mainly summarization and thinking on the current state and development of business education in China and foreign countries from the perspectives of strategy, teaching and service provision, such as "Research on business schools' internationalization strategy from the perspective of international accreditations", "Reforms and thoughts of EMBA teaching", "Study of universities' social services", etc. Based on these efforts, as well as the achievements and valuable experience in SUFE's business education, this book focuses on the strategy and methodology to improve related issues in business education, such as "MBA case teaching with characteristics in finance and economics", "Training professional abilities in professional Master's degree programs", "Research on building the internal quality assurance system for business schools", etc. This is a new achievement made by SUFE COB in promoting business education reforms and undertaking innovative business research, which makes a solid contribution to the quality enhancement of business talent development and meeting the challenges in international competitions.

Business education is an ongoing process and requires continuous thinking, exploration and innovation. As the core of business education, talent training creates intellectual sources for economic development, but also need to constantly adapt to the times changes.

The economic globalization brings us many opportunities, however it also gives us great challenges, therefore we need to accelerate the pace, broaden the scope and deepen the connotation of the reforms in China's business education. Chinese business educators will need to constantly and jointly make efforts to innovate the talent training mode, improve the comprehensive talent quality and strengthen Chinese business schools' international competitiveness in the coming period.

This book reflects the wisdom of all SUFE COB's educators in their relentless pursuit of the goals of promoting business education reforms and innovation and making modest contributions to the vigorous development of China's business education. Finally, I would like to express my sincere acknowledgement to all the faculty members who participated in the book editing and all the staff who worked for the book publishing.

SUN Zheng

Dean of College of Business

Shanghai University of Finance and Economics

July 20th, 2015



目 录

● 序

上篇：教学与培养篇

● 国际认证视角下的商学院内部教育教学质量保障体系建设研究	2
● 财经特色 MBA 案例教学研究	15
● 新时代下的 MBA 人才培养模式与创新研究	31
● 专业硕士的职业能力培养研究	54

下篇：策略与发展篇

● MBA 教育的品牌策略研究	80
● 中国财经类高校 EMBA 教育现状及发展策略研究	100
● 基于商学院品牌建设视角的商业文化传播研究	120
● 中外高校捐赠产品对比研究以及对我国商学教育的启示	134
● 新常态对商科教育的挑战	153
● 基于商学院的 CRM 系统开发实践探索	159



CONTENTS

● PREFACE

PART I Teaching and Talent Training

- Research on Building the Internal Quality Assurance System for Business Schools Based on the International Accreditation Standards 2
- Research on MBA Case Teaching with Characteristics in Finance and Economics 15
- Research on the MBA Talent Development Mode and Innovation in the New Era 31
- Research on Training Professional Abilities in Professional Master's Degree Programs 54

PART II Strategy and Development

- Research on the Brand Strategy for MBA Education 80
- Research on the Current State of EMBA Education in China's Universities of Finance and Economics and the Development Strategy 100
- Research on Promoting Business Civilization From the Perspective of Business School Brand Construction 120
- A Comparative Study of the Donation Products in Chinese and Foreign Universities and the Enlightenment to China's Business Education 134
- Research on the New Normal and New Business Education 153
- Research on the CRM System Development in SUFE College of Business 159

上篇：教学与培养篇





国际认证视角下的商学院内部教育 教学质量保障体系建设研究

引言

教育质量是商学院生存与发展的根本。要提高教育质量不仅要依靠外部机制的引导和督促，最根本是要在学校内部形成一套持续改进的教育质量保障体系，以及有效的自我评估体系。目前在商学教育领域最具权威、影响范围最广的高等商学教育认证体系当属国际高等商学院协会（The Association to Advance Collegiate Schools of Business International, AACSB International）认证，其对商学教育认证中的核心部分是 AOL（Assurance of Learning，学习效果保障）体系建设，为商学教育提供了一套有效的教学质量保障体系框架及运行机制，有效促进各获得认证和正在接受认证的商学院校教学质量持续提升。因此，参照国际标准，学习借鉴 AACSB 的 AOL 体系建设精髓，并结合自身实际情况实施，必将有助于商学院内部教育教学质量的持续改进与提升。

一、AACSB 认证简介

AACSB 成立于 1916 年，总部位于美国佛罗里达州，是一个由商学院、社团和其他机构组成的非营利、世界性的会员组织。随着第一部认证标准的出台，1919 年 AACSB 开始对美国的商学院进行认证。1980 年，AACSB 在对商学院进行认证的基础上增加了对会计学高等教育的认证标准。

尽管 AACSB 总部位于美国，获得其认证的院校大多数分布在北美地区，但从 20 世纪 90 年代开始，AACSB 便开始寻求扩大其国际影响力，并在新加坡设立亚太地区总部。在世界其他地区也有越来越多的商学院获得了该认证。截止至 2015 年 1 月，全球已有来自 48 个国家（地区）的 716 家商学院获得了 AACSB 认证。

中国商学院参与国际认证起步相对较晚，但发展速度较快。2004 年中欧国际工商管理学院获得欧洲质量改进体系（European Quality Improvement System, EQUIS）认证，成为中国大陆首家获得该认证的院校。2007 年，清华大学经济与管理学院率先正式通过 AACSB 认证。此后，越来越多的商学院开始了参与商学国际认证的实践。目前，中国大陆地区已有 9 家商学院获得 AACSB 认证。获得认证的商学院情况见表 1。



表 1 获得 AACSB 商学认证的中国大陆地区商学院

序号	学校
1	上海交通大学安泰经济与管理学院
2	中欧国际工商学院
3	复旦大学管理学院
4	北京大学光华管理学院
5	清华大学经济管理学院
6	中山大学管理学院
7	中国人民大学商学院
8	南京大学商学院
9	西安交通大学管理学院

数据来源：AACSB 官方网站（www.aacsb.edu），排序不分前后。

在三大商学国际认证体系中，AACSB 认证被公认为是标准最严格、申请难度最大、影响范围最广的一项认证。从获得 AACSB 会员资格到最终获得认证，一般需要 5~7 年的时间。总体而言，AACSB 认证标准强调以使命为导向和持续改进，重视教学质量和科研成果，鼓励多元化。

二、AACSB 的 AOL 体系框架

1. AOL 的含义

AOL（Assurance of Learning）即学习效果保障体系。它是以学生学习效果改善为核心而设计运行的一套教学质量保障体系，是 AACSB 国际认证的精髓。AOL 的核心精神就是“效果评估”与“持续改进”。“效果评估”是指商学院从“以使命为导向”的理念出发，侧重对学生的学习效果进行评估，系统地收集和审查教育项目的教学数据，通过数据向学院内、外的人们证明学院的人才培养已达到预期的培养目标。“持续改进”是指通过教学评估，根据评估的数据制定教学改进方案。AOL 所有的实施步骤都是围绕这两个核心精神开展的。

2. AACSB 关于 AOL 的标准

AACSB 关于 AOL 的标准主要体现在认证标准第 15、16、18、19 和 21 条（2003 版标准）或第 8 和 9 条（2013 版标准），见表 2。2003 版和 2013 版标准对 AOL 的核心要求是基本相同的。



表 2 AACSB 关于学习效果保障 (AOL) 的认证标准

2003 版 AACSB 认证标准	
第 15 条	课程管理：学院通过具有良好的文档记录的、系统化的流程，开发、监督、评估和修订学位项目课程的内容和授课形式，并评估课程内容对学习效果的影響；课程管理应汲取来自各个方面的意见。
第 16 条	学士学位项目：学生应掌握关键的管理类的及具体学科的知识与技能；根据学院的使命与文化环境，学院为每一个学士学位项目制定培养目标，并证明已达到预期目标；如果没有达到目标，学院要做出努力消除与预期目标的差距。
第 18 条	普通管理类硕士学位项目（如 MBA）：学生应掌握关键的管理类的及具体学科的知识与技能，硕士层次的学习更具综合性和跨学科性；根据学院的使命与文化环境，学院为每一个管理类硕士学位项目制定培养目标，并证明已达到预期目标。
第 19 条	专业硕士学位项目：学生能应用恰当的专业理论、模型和工具，解决具体的商务和管理问题；根据学院的使命与文化环境，学院为每一个专业硕士学位项目制定培养目标，并证明已达到预期目标。
第 21 条	博士学位项目：培养学生在学术领域或实践领域能够从事高度专业化的职业；学生需要展示其通过专业领域的原创性研究创造新知识的能力。第 15、16、18 和 19 条标准同样适用于博士学位项目。
2013 版 AACSB 认证标准	
第 8 条	课程管理与学习效果保障：学院采用具有良好文档记录的、系统的流程，确定和修订每一个学位项目的培养目标；对学位项目的课程体系进行设计、授课和持续改进，以实现培养目标；并证明已达到预期目标。
第 9 条	课程内容：课程内容要与学位项目的一般要求和培养目标相匹配。

相对于 2003 版标准，2013 版认证标准中 AOL 的主要变化有：

1) 课程管理 AOL 在持续改进中继续发挥重要作用，但是在课程管理的定位更加广泛。

2) 间接评估 间接评估和直接评估在 2003 版和 2013 版的标准中都有体现，但是 2003 版标准中 AACSB 对直接评估的关注度超过了间接评估。然而 AACSB 认识到了间接评估的重要性，尤其是来自于学生和雇主的相关调研报告，AACSB 在 2013 版标准中又重新关注间接的评估证据，鼓励学院用间接评估作为 AOL 的一部分。

3) 国家规定 从认证学院的反馈中，AACSB 了解到许多国家也是注重 AOL 的考核。所以 AACSB 认为如果国家的考核过程符合 AACSB 的相关标准，这些学校可以在 AACSB 的认证中利用国家的考核标准。但是当 AOL 用于双重标准时，学校有责任证明如何持续改进。

3. AACSB 关于 AOL 的实施过程

AOL 标准的实施过程主要包括以下（如图 1）。

(1) 建立培养目标和学习指标

学院为每个项目制定一整套与学院使命相符的培养目标（Learning Goal），每个培养目标可以配合一个或者多个具体的学习目标（Learning Objective），为培养目标提供更准

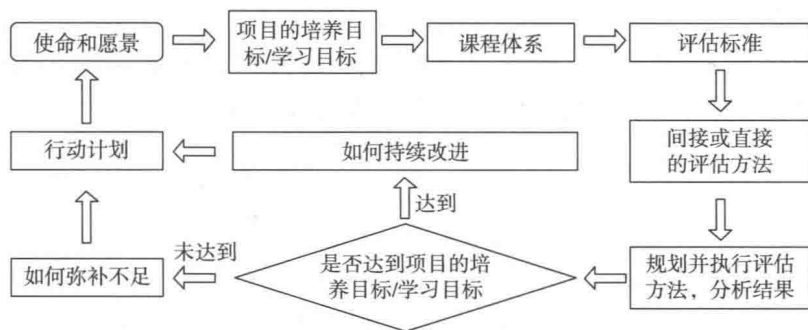


图1 AACSB学习效果保障(AOL)实施流程

确的可评估标准。培养目标和学习目标的制定需要由教师完成。同时,认证标准要求培养目标的制定需要体现各种利益相关者的参与,包括:校友,学生和雇主等,通常采取“顾问委员会”的形式。顾问委员会可由除教师之外的学院各利益相关者的代表组成。培养目标的内容主要包括一些基础的知识和技能(例如,沟通能力,问题解决能力,伦理分析能力,语言能力,技术能力等),同时也需要包括一些管理方面的知识和技能(如直接与管理相关工作相联系的学位要求的基本商业技能)。

(2) 绘制课程图谱

商学院的课程负责人在设计课程体系时,需要将课程与培养目标相对应,一个培养指标可以和多门课程对应,一门课程可以对应多个培养目标。

理想的情况是,培养目标在一系列的课程中都有所体现。这就是说,有明确的证据表明,在某个或多个课程中,课程的学习对学生达到培养目标的标准具有直接的帮助。课程体系帮助学生达到的培养目标越多,学生成功的可能性就越大。例如,培养目标需要培养学生的口头表达能力,辩证思维能力,问题解决能力等,能够通过一系列的课程得以实现。培养目标和课程的一致性是非常重要的。

(3) 校准课程目标,制定教学效果的评估方法和措施

商学院的课程负责人在完成课程体系的设计与图谱绘制后,通过教学大纲的设计确保每门课程的教学目标对应项目的培养目标。然后,根据课程图谱和学习目标,制定相应的评估方法或措施,确定评估学生是否获得相应的学习能力的检测指标。各门课程的授课教师根据大纲要求,结合教学过程评估本门课程对应的培养目标是否实现,如表3和表4所示。

商学院在选择评估学生哪方面学习效果时存在很大的灵活性。有一系列方法都可用于评估学生是否达到培养目标,例如,入学资格控制、课程嵌入式考核、第三方测试的考核。“入学资格控制”主要考核的是学生在入学前具备的知识和能力。通过说明学生在入学前就已经达到某个(某些)培养目标的要求,证明学生在毕业时能够达到这项(些)目标。“课程嵌入式考核”通过课堂作业等形式,考核学生的学习效果。“课程嵌入式考核”中,教师自己设定单独的考核标准,对课程作业或学生课堂展示进行评估,以达到对教学效果的保证。例如,市场营销课中,通过案例分析环节来评估学生的写作能力,这种情况需要进行两次评估:一次是根据教师的评分标准给出“市场营销”课程的成绩,另一次是根据教师对写作能力的标准给出“写作能力”培养目标的评估结果。“第三方测试的考核”



通过学院内部或外部的标准化的考试，评估学生在某个或某些教学目标下的表现。此类评估通常不与课程考核一起进行。当学生必须具备在某一知识和技能领域的能力时，例如毕业要求或者学术项目对学术能力的要求，一般采用此种考核方式。

(4) 收集和分析评估结果，对教学提出改进方案

课程负责人根据评估方案组织评估，收集并分析评估数据，并与教学目标相比较，分析哪些与教学目标存在差距，找出产生差距的原因，提出改进方案。

在 AACSB 的审查周期，反馈收集流程应当具有系统性；但学校也并非每年都必须对每项培养目标评估学生的表现。通常，至少每个审查周期需要对教学目标评估至少两次。

(5) 持续改进、形成闭环

商学院将问题与改进方案归纳、汇总、审核，最终形成持续改进的行动计划，并指导教学工作。此外，学校还应当保留学生考核的记录、评估结果用于课程持续改进。

AOL 的实施程序也可以概括表现为学院能不能回答出如下的问题：

- 1) 学生在项目中学到什么？学院期望学生学到什么？
- 2) 学生将如何学习？
- 3) 学院怎么知道学生已经学会了？
- 4) 如果学生没学会，学院要如何做？

表 3 获得 AACSB 认证的某商学院 MBA 项目培养目标（示例）

培养目标	学习目标	课程	评估方法
目标 1：掌握核心的商务知识和技能	● 知道商务领域的核心概念和技能 ● 能够在管理中运用这些概念和技能	● 会计学与商务决策 ● 公司财务 ● 管理经济学 ● 战略营销管理 ● 组织领导能力 ● 信息与运营管理 ● 服务营销与管理 ● 创造力与商业创新 ● 决策与风险分析	● 课程内的评估方法：教科书中的问题、案例、项目、课堂演示、实习、小测试、期末考试 ● 参与课堂内和课堂外的小组讨论和活动 - 其他评估方法： ● 外部考察人员的评估 ● 毕业一定年份的在相关商务领域工作的校友的评估
目标 2：运用商务知识解决商业问题	● 能够区分各行业和职能部门中的主要问题和次要问题 ● 证明具有相应的逻辑思维与横向思维能力 ● 能够调查清楚实际情况，构建概念框架，处理数据，制定并陈述商业建议 ● 在做商业决策时能够确定重点和权衡利弊	● 所有 MBA 课程	● 课程内的评估方法：教科书中的问题、案例、项目、课堂演示、实地参观、小测试、期末考试 - 其他评估方法： ● 实地见习-体验国际上和中国的商业环境与商业实践 ● 国际化的学习经历 ● 整合式课程 ● 企业参访 ● 兼职实习或参与实际的商业项目

(续表)

培养目标	学习目标	课程	评估方法
目标 3: 掌握沟通技能	● 能够做清晰的表述, 所做的现场演示条理清晰且具有说服力 ● 能够进行有效的书面沟通 ● 充分掌握特定的专业术语	● 商务沟通, 道德与实践 ● 组织领导力 ● 商务人际网——管理社交关系实现商业上的成功 ● 品牌与沟通 ● 团队合作研讨会	课程内的评估方法: ● 教科书中的问题、案例、项目、课堂演示 ● 由职业发展中心安排培训和研讨会, 训练相应的软技能

资料来源: AACSB 关于 AOL 的培训研讨会会议材料, 2014 年。

表 4 获得 AACSB 认证的某商学院 MBA 项目课程图谱 (示例)

课程	目标 1: 掌握核心的商务知识和技能	目标 2: 运用商务知识解决商业问题	目标 3: 掌握沟通技能
核心课程			
企业决策会计	重点	重点	涉及
商务沟通, 道德与实践	涉及	涉及	重点
竞争战略 (整合式课程)	重点	重点	涉及
公司财务	重点	重点	涉及
创造力与商业创新	重点	重点	涉及
决策与风险分析	重点	重点	
全球经济	重点	重点	涉及
信息与运营管理	重点	重点	涉及
管理经济学	重点	重点	涉及
组织领导力	重点	重点	涉及
战略营销管理	重点	重点	涉及
其他教学活动			
入学教育: 团队合作研讨会 (必修)			涉及
在北京进行的中国模块学习 (必修)			涉及
在海外伙伴院校的短期学习 (必修)	涉及		
参加商学院职业发展中心组织的活动 (选修)			涉及
社交活动 (选修)			涉及

资料来源: AACSB 关于 AOL 的培训研讨会会议材料, 2014 年。

注: “重点”指的是通过学习, 学生应深入掌握培养目标列出的知识、技能和品质, 并且要对培养目标的实现情况进行评估; “涉及”指的是参加相关学习可以帮助学生实现学习目标, 但对目标的实现情况不做评估。



三、AACSB AOL 体系的特点

AACSB AOL 体系是一套完整的教学质量保障体系，施行于美国及其他国家的众多商学院，也包括我国许多一流的商学院。AOL 体系蕴含诸多先进的商学教育管理理念，体现了系统性、创新性和科学性的特点。

1. 与使命相结合，具有系统性的特点

依据 AACSB AOL 体系的要求，商学院需要理顺学校、学院、项目、课程多层次目标的契合度，课程目标要符合项目目标的要求，项目目标要与学院和学校的使命相一致。例如：上海财经大学商学院的使命是“为培植商业人才而设，为研究商学而设，为领导商人而设，为构建和传播商业文明而设”，MBA 项目的培养目标为“训练和发展具有导向能力和组织能力，未来在全球商业竞争中居领导地位者”。其中，“领导商人”是指以培养领导型商业人才为办学主旨，MBA 项目培养“具有导向能力和组织能力”的人才的目标与这一使命相契合。

这样，商学院的各项活动不是散乱地排列组合，而是围绕使命和目标建立了较为严密的逻辑联系。学院如何定位其教育项目，项目中开设哪些课程，开展哪些教学活动等，不再是单个领导或者领导群体“拍脑袋”做决策，而是以使命和目标作为依据。教师在认同和熟悉学院使命的基础上，将教学活动与培养目标相结合，准备课程大纲和教学内容。这有利于商学院更有系统地运营，减少不必要的以及与使命和目标相悖的活动。

同时，AACSB AOL 不是对个别教学环节的质量保障，而是对整个教学活动质量的系统性保证。对教学效果的评估强调的是基于项目改进的目的，评估项目中的学生整体的学习效果，教师队伍作为一个整体是否完成了特定的培养目标，而非对学生、教师个人的考评。评估贯穿整个教学管理过程。

2. 以学生为中心，具有创新性的特点

AACSB AOL 以学生为中心，以学生为课程学习的主体，重视对学生学习的效果进行评估，即“评学”（learning），这与国内学校一般的“评教”（teaching）有很大区别。而且，AOL 关注的是学生动态的学习体验和参与。这其实体现了西方现代管理“以客户为中心”和“过程管理”的理念，学生被视为是高等教育机构最大的利益相关者。因此，AACSB 要求商学院在课程设计中，从学生的需要出发设计课程和课外活动。让学生清晰地了解项目的培养目标和每门课程的学习目标，明确地了解要达成这些学习目标学生自己需要承担的任务，并告知学生通过哪些方式来检验这些目标是否达成。在教学方式上，更加强案例讨论、行动学习等参与式的学习方式，使学生有更多的参与，对学得的理论知识有更直观、更深刻的理解和体验。在整个学习过程中，始终强调学生的意见反馈，把提高学生满意度作为项目改进的目标和依据。

此外，AACSB 认证重视多个利益相关方的参与，除学生以外，还包括教师、行政管理人员、校友、雇主在内等多类人群。例如：项目培养目标和学习目标需要由教师参与共同制定。在做评估时，学生整体表现的基准水平的确定，也应该获得教师整体的一致认同。在 AACSB AOL 管理体系中，教师、学生、各个层次的行政管理人员、校友、雇主等都将自己视为是学院的利益相关者，更有参与的意识 and 动力。举例说，学院要对 MBA