

許燦輝 主編

中國語言文字研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

三 編 第十一冊

龍字純之上古音研究

周晏箋 著

中國語言文字研究輯刊

三 編

許 鋈 輝 主編

第 11 冊

龍宇純之上古音研究

周 晏 箋 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

龍字純之上古音研究／周晏箋 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

目 4+312 面；21×29.7 公分

（中國語言文字研究輯刊 三編：第 11 冊）

ISBN：978-986-322-056-5（精裝）

1. 古音 2. 研究考訂

802.08

101015993

中國語言文字研究輯刊

三 編 第十一冊

ISBN：978-986-322-056-5

龍字純之上古音研究

作 者 周晏箋

主 編 許燦輝

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 9 月

定 價 三編 18 冊（精裝）新台幣 40,000 元

版權所有・請勿翻印

龍宇純之上古音研究

周晏箋 著

作者簡介

周晏箋，臺灣台北人。目前就讀國立臺灣師範大學國文所博士班。主要研究領域為傳統小學及語言學，並旁及漢語語法、語義、華語文教學之近義詞研究等。撰文範圍廣泛，除了主要研究領域外，對風俗文化、文學、小說戲曲亦有涉獵。主要代表著作為碩士論文《龍宇純之上古音研究》、學報暨發表論文〈析論近義詞「表達」、「表現」、「表明」與「表示」之語法應用〉、〈北朝民歌用韻考〉、〈華語教材編寫研究——以「近義詞」為探討對象〉、〈淺談近義詞「大約」與「大概」的使用區別〉、〈《老乞大》與《朴通事》中的民俗文化探究〉等。

提 要

龍宇純為小學界兼治文字與音韻的通才學者，尤其是對上古音系的研究特別不同於國內外眾家學者，他建立起音韻學與文字學的溝通橋樑，使用文字學知識輔以上古音系的討論，不僅注重古文字本身的諧聲、轉注及假借資料，更整理歸納古文獻中文字本身的通假、異讀和異文同源詞材料，亦不忘從《詩經》或《楚辭》等先秦韻文散文來整理叶韻歸部，由中古《切韻》音系與上古韻部、諧聲系統間的語音分合所表現的對應關係，證明上古音與中古音彼此間有相當影響等。這些研究方式都不同於歷來國內外音韻學者的治學觀點。因此，他對於上古音系的研究，甚至是整體音韻學，都是開闢一條新路的先鋒。

本論文在全面性地搜集關於龍宇純上古音系的相關資料後，發現尚未有全盤闡明龍宇純上古音系理論的專著，故特以龍宇純之上古音系統為研究範圍，全文共分為五個章節：第一章「緒論」，分為四節，說明本論文的研究動機、研究範圍與方法、前人研究成果以及龍宇純之生平和著作目錄。第二章「龍宇純之上古聲母系統及其相關問題研究」，分為四節，首先針對歷來學者對上古聲紐之看法做一論述，再依次說明龍宇純之上古單一聲母音類及音值擬定現象，最後採主題方式分別提出上古單一聲母相關問題討論。第三章「龍宇純之上古韻母系統及其相關問題研究」，分為四節，首先針對歷來學者對上古韻母系統之看法做一總論，再依次介紹龍宇純古韻部的分類、關於韻母系統之擬測現象，最後採主題方式進行相關問題討論。第四章「龍宇純之上古聲調系統」，分為四節，首先針對歷來學者對上古聲調之看法做一總述，再說明龍宇純上古聲調的看法和相關問題討論。第五章「結論」，總結各章的研究成果。文末並附錄龍宇純上古音系代表性的論著簡介及龍宇純之著作目錄。本論文冀能架構出龍宇純之上古音系統理論，梳理出他與各家之異同所在，並討論其觀點是否妥善，從中得出其承繼和創見，進而明白他在音韻研究史上的通才成就。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究範圍與方法	3
一、研究範圍	3
二、研究方法	7
第三節 前人研究成果	9
第四節 龍宇純之生平及其著作目錄	11
一、龍宇純之生平	11
二、龍宇純之著作目錄	18
第二章 龍宇純之上古聲母系統及其相關問題研究	21
第一節 歷來學者對上古聲紐之看法	22
第二節 上古單一聲母系統	41
一、上古單一聲母的音類	41
二、上古聲母音值的擬定	44
第三節 上古單一聲母之相關問題討論	49
一、上古清唇鼻音聲母的問題	50
二、全濁聲母送氣與否的問題	58
三、群、匣和喻三三聲紐音值的問題	62
四、照三系音值的問題	69
五、邪紐與喻四音值的問題	73
六、輕唇音見於上古漢語的問題	80
第四節 上古聲母小結	82
第三章 龍宇純之上古韻母系統及其相關問題研究	87
第一節 上古韻部的分類	89
一、歷來學者之古韻分部概說	89
二、析論龍宇純古韻分部之法	124

三、龍宇純之古韻分部.....	129
第二節 韻母系統的擬測.....	135
一、介音.....	135
二、主要元音.....	137
三、韻尾.....	140
第三節 上古韻母之相關問題討論.....	142
一、介音的問題.....	143
二、主要元音的問題.....	149
三、韻尾的問題.....	158
四、對轉、旁轉及音之正變的問題.....	171
五、脂、真、微、文分部的問題.....	177
六、韻文判斷標準及各類叶韻的問題.....	181
(1) 之文通叶.....	182
(2) 脂緝通叶、微緝通叶與祭緝通叶.....	182
(3) 魚脂借韻.....	183
第四節 上古韻母小結.....	183
第四章 龍宇純之上古聲調系統.....	187
第一節 歷來學者對上古聲調之看法.....	187
第二節 龍宇純對上古聲調之看法.....	204
第三節 上古聲調之問題討論.....	207
第四節 上古聲調的小結.....	219
第五章 結 論.....	221
參考書目.....	231
附 錄	
附錄一：龍宇純上古音代表性論著簡介.....	237
附錄二：龍宇純著作目錄.....	299
表 次	
表一：龍宇純求學時期.....	16
表二：龍宇純學術生涯.....	16
表三：龍宇純的著作目錄分類統計表.....	18
表四：《切韻指掌圖檢例》之類隔二十六字圖.....	23
表五：黃侃古聲十九紐說明表.....	39
表六：龍宇純上古單一聲母的分類與音值表.....	42
表七：龍宇純上古單一聲母音值與各家對照表.....	43
表八：唇音之韻類分配及其擬測音值.....	45
表九：舌音之韻類分配及其擬測音值.....	46
表十：牙喉音之韻類分配及其擬測音值.....	47

表十一：齒音之韻類分配及其擬測音值	48
表十二：陳新雄匣、群及喻三紐演變情形表	68
表十三：段玉裁古韻六類十七部韻目表	98
表十四：王念孫古韻分部韻目表	101
表十五：朱駿聲古韻十八部及入聲十部韻目表	107
表十六：劉逢祿古韻二十六部韻目表	116
表十七：黃侃古韻分部表	118
表十八：曾運乾、段玉裁古韻分部對照表	119
表十九：羅常培、周祖謨古韻分部表	120
表二十：陳新雄古韻分部表	123
表二十一：龍宇純之古韻分部表	132
表二十二：龍宇純、段玉裁、江有誥、王念孫之古 韻對照表	132
表二十三：歷來重要學者之古韻分部表	134
表二十四：龍宇純之上古介音系統表	137
表二十五：龍宇純推尋具陰陽對應關係諸韻表	138
表二十六：龍宇純之上古元音系統表	140
表二十七：龍宇純之上古韻母系統表	141
表二十八：諸家上古介音對照表	143
表二十九：高本漢之上古元音系統表	149
表三十：董同龢之上古元音系統表	150
表三十一：王力之上古元音系統表	151
表三十二：李方桂之上古元音系統表	151
表三十三：龍宇純之上古元音系統表	151
表三十四：四聲清濁調類表	190
表三十五：李榮「四聲三調」說關係表	202
表三十六：鄭張尚芳聲調演變表	204
表三十七：《詩經》中四聲同用和獨用次數統計表 (一)	217
表三十八：《詩經》中四聲同用和獨用次數統計表 (二)	217
表三十九：《詩經》中去聲和表平、上、入三聲互諧 之關係表	217
表四十：《集韻》韻字平入、上入、去入、平上入、 平去入、上去入及平上去入七種通押現象 關係表	218

圖次

圖一：重唇音演變為輕唇音過程圖	82
圖二：章炳麟古韻二十三部與〈成均圖〉	113

第一章 緒 論

第一節 研究動機

音韻學相關學程在二十世紀初的二、三〇年代起，開始擺脫傳統小學的樊籬，進入現代音韻學的新階段。半個多世紀以來，音韻學相關學程已經積累了可觀的研究成果，特別是最近十多年來，許多領域在海內外又有了長足的發展，值得學者進一步的研究探討。

音韻學大致上可將其區分為上古音系、中古音系及近現代音系三項大範圍，尤其是上古音系更是音韻學學程的起源，其研究內容主要包含上古漢語的語音系統、音節結構、聲韻母內部的組合結構、變化和變化功能，以及上古音系與《切韻》系統聯繫的語音演變規律和發生機制，乃至在方言與親屬語言音韻中的反映等。因此，研究上古音系，最主要的目的就是為了更清楚明白漢語語音史的源頭狀況，以便了解與辨析上古文字和文獻中各種不易理解的語音現象及與語音相關的詞彙或語法規則；此外，研究上古音系也可以更進一步地知曉現代漢語普通話和方言中一些聯繫現象之來龍去脈，藉以將音韻學整體輪廓清晰完整地勾勒出來。

上古音系的研究不同於中古音系尚有各家各派韻學叢書、韻圖做為參照依據，上古音系完全沒有任何韻書、韻圖可供對照，只能藉由上古時期留傳下來的韻文材料做為主要研究對象，除了在韻文文字上相當程度地反映各地方言遺

跡外，還可以根據近年來發掘的出土文獻資料，通過內部、外部互證的方法來研究上古音系。

在歷來眾多國內外音韻學研究者中，雖然各自發展其理論觀點且對於音韻學界產生莫大貢獻，但研究重點多半是以音韻學對治音韻學，由音解音；然而，在這些歷來國內外音韻學研究者中，當以龍宇純較為特殊，他治音韻學，尤其是對上古音系的研究截然不同於國內外眾家學者，他兼善音韻學與文字學之長，使用文字學知識輔以上古音系的討論，不僅注重古文字本身的諧聲、轉注及假借資料，更整理歸納古文獻中文字本身的通假、異讀或異文同源詞資料，甚至不忘從《詩經》與《楚辭》等先秦韻文散文來整理韻部之叶韻歸部，再經由中古《切韻》音系同上古韻部、諧聲系統間的語音分合所表現的對應關係，證明上古音與中古音彼此間有相當的影響等。這些都是不同於歷來國內外音韻學者的研究方式，對於上古音系的研究，甚至是整體音韻學，都是開闢一條新路的先鋒。

龍宇純在大學求學過程中經由其音韻學導師——董同龢教授的指導，遂於大學三年級寒假完成《韻鏡校注》一書。從此書出版問世開始，即幫助許多音韻學研究者，得以藉由他對《韻鏡》精密地校注更清楚地了解其整體架構與中古音系。爾後，又出版《中國文字學》一書，龍宇純在書中不僅發揮文字學專長，將歷年所學的文字學知識作一統整論述外，更在相關章節中加入音韻學相關觀念，讓讀者研讀文字學的同時，也能一併理解箇中的音韻理論。除了文字學的斐然成就外，他在音韻學程中，尤其是上古音研究更是自成一家之言，其國學根底深厚，古文獻學與古文字學兼擅，凡立一說，必舉出大量例證加以考察，故一見其立說，當中精闢的考證歷歷可見。雖然，他的上古音相關著作僅有十篇論文問世，但此十篇論文卻包含其上古音韻學的紮實基礎，前修未密、後出轉精，師承董同龢卻不完全因襲，反而能從中開創新路，對於董同龢的理論能重新檢討，嚴謹的治學態度，對於上古音系研究極具貢獻，值得後學認真思考探索。

學術研究是需要長時期經營討論，先是有前賢的開路引導，再由後人依據其相關的研究基礎或改進缺失，才能得出正確無誤的定論，更能在研究的路途上有所斬獲。龍宇純在上古音系的研究成果自成一家之言，雖然同時代或後代

學者論及相關問題時較少引述，但其獨到的見解卻值得學者一探究竟。因此，本論文特以龍宇純之上古音系統為研究範圍，冀能架構出龍宇純之上古音系統理論，藉此梳理出龍宇純與各家之異同所在，與詳細論述其獨到之論，從中看出龍宇純之承繼與創見，進而明白龍宇純在中國音韻學史上之貢獻與地位，以期後學者能藉此一窺小學界的通才——龍宇純的音韻學理論系統與其嚴謹的治學態度。

第二節 研究範圍與方法

一、研究範圍

本論文研究範圍是以龍宇純上古音方面的著作為主，主要包含收入於《中上古漢語音韻論文集》中 7 篇單篇論文，及收入於《絲竹軒小學論集》中 3 篇單篇論文，並且搜集近代學者對於龍宇純學說的相關論述，如有引述龍宇純的研究成果亦或評論龍宇純的觀點等，綜合加以討論，力求研究內容之周延。本論文茲將龍宇純關於上古音方面的十篇單篇論文分項概要述說，並對《中上古漢語音韻論文集》和《絲竹軒小學論集》二部專著概述其要。以下先就專書部分介紹，再針對龍宇純上古音方面的十篇單篇論文述要：

（一）專著

龍宇純之上古音著作方面，在專著部分有：《中上古漢語音韻論文集》（2002）、《絲竹軒小學論集》（2009）二本書。《中上古漢語音韻論文集》一書，是龍宇純在音韻方面的總結，主要分為中古音和上古音兩部分，《絲竹軒小學論集》一書，是龍宇純在文字學、聲韻學及訓詁學三門小學學程的論著總結。以下茲就上述二本專書之內容概要述說：

1. 《中上古漢語音韻論文集》（2002 年）

此書可稱為是龍宇純聲韻學整體觀點之總集。全書搜羅了龍宇純歷年來對於聲韻學中的上古音及中古音所發表的相關論文，不論是研討會發表，還是學報期刊發表，此書皆完整集結，其中關於上古音方面的文章總計收有 7 篇，關於中古音方面的文章總計收有 13 篇，共 20 篇，詳觀更可以清楚明瞭龍宇純的聲韻學觀點，對上古音及中古音皆能有更進一步的認識。

2. 《絲竹軒小學論集》(2009 年)

此書收入的文章包含龍宇純已發表而未及編入和新寫關於文字學、聲韻學及訓詁學小學三學程與其對於中國學術與京戲的相關見解等 26 篇單篇論文。此書在文字學部分共收入 11 篇單篇論文，當中所討論的問題，有些不見於龍宇純的文字學專書《中國文字學》，有些雖得見於《中國文字學》，但在這 11 篇單篇論文內，相關問題討論得較為深入詳細。因此，此 11 篇單篇論文與龍宇純文字學專書《中國文字學》，可謂「相為表裡、互為體用」。在聲韻學部分共收入 5 篇單篇論文，有《中上古漢語音韻論文集》沒有收入的三篇論文，還有《中上古漢語音韻論文集》未及收入的晚近發表之兩篇談論上古音的論文（案：此兩篇上古音論文為：〈上古音中二三事〉及〈古韻脂真為微變音說〉），對《中上古漢語音韻論文集》是重要的補充。在訓詁學方面共收入 8 篇單篇論文，龍宇純在訓詁學方面的論文亦有不少創見，雖然數量不多，卻散見在多種刊物和論文集內，很難找全，對於學者欲加研讀頗為困難。此書將龍宇純訓詁學單篇論文整體彙整，提供需要閱讀、參考這些文章的研究學者一條方便途徑。另外，此書外篇則收入龍宇純對於中國學術及京戲相關考究見地，在在反映了其極深極廣的學術造詣。

（二）單篇論文

龍宇純之上古音著作方面，在單篇論文部分按照發表年代排序有：〈先秦散文中的韻文〉（1962~1963）、〈上古清唇鼻音聲母說檢討〉（1978）、〈有關古韻分部內容的兩點意見〉（1978）、〈上古陰聲字具輔音韻尾說檢討〉（1979）、〈再論上古音-b 尾說〉（1985）、〈上古音芻議〉（1998）、〈古漢語曉匣二母與送氣聲母的送氣成分——從語文現象論全濁塞音及塞擦音為送氣讀法〉（1999）、〈上古漢語四聲三調說證〉（2000）、〈上古音中二三事〉（2002）、〈古韻脂真為微文變音說〉（2006）等篇章。以下茲就此十篇龍宇純上古音單篇論文概述其要，詳細內容請參照附錄一。

1. 〈先秦散文中的韻文〉（1962~1963）

龍宇純在〈先秦散文中的韻文〉一文中，主要以清儒江晉三先生所集《先秦韻文》一書為研究對象，並深入探究這些先秦散文的用韻所顯示的各種現象或問題。文中舉出，辨認韻文除了由句數長短觀測外，還可以從文意的斷連、

語句結構或文句是否相同或平行相當及使用本證、旁證從本文上下文或他篇類似文句的比較來辨別韻文。此外，本文也針對三項特殊叶韻進行討論：(1) 之文通叶、(2) 脂緝、微緝與祭緝通叶、(3) 魚脂借韻，皆有難得的見解。

2. 〈上古清唇鼻音聲母說檢討〉(1978)

龍宇純在〈上古清唇鼻音聲母說檢討〉一文中主要針對清唇鼻音 [m] 進行申論。文中提出五家學者對於清唇鼻音 [m] 說的看法：(1) 李方桂：以複輔音聲母解釋，並將清唇鼻音寫成 [hm]，認為所謂清鼻音可能原來有個詞頭，把鼻音清化了，爾後又依據「諧聲字」而有 [hn] 母和 [hŋ] 母的看法，將清唇鼻音視為古漢語研究的重大成就。(2) 董同龢：受李方桂啓示，進一步將李說清唇鼻音 [hm] 寫成 [m]。(3) 周法高：將清唇鼻音寫作 [xm]，說是讀同 [m]。(4) 高本漢：將清唇鼻音寫作 [xm]，但並未表示任何意思。(5) 陸志韋：說清唇鼻音為一「複輔音」，並評為「不顧全局的擬音」。龍宇純認為 [hn] 和 [hŋ] 本是 [m] 說的副產品，本身既沒有必要，又沒有如 [m] 說之有足夠諧聲材料為之扶持，不僅不足援以為 [m] 說的後盾，且適足以自毀 [m] 說的樊籬，因此，清唇鼻音 [m] 說實有商榷之必要。

3. 〈有關古韻分部內容的兩點意見〉(1978)

龍宇純〈有關古韻分部內容的兩點意見〉一文中雖提出：(1) 以古文字檢討分部內容、(2) 論一字可以隸屬一個以上的韻部，兩點關於古韻分部的意見，實際上可以歸納由「古文字」的觀點出發來重新檢視討論古韻分部。龍宇純認為，古韻學家們的基本通病，就是只承認一個字在一個韻部的當然地位，然而經過上述說明可以得知，此種觀念顯然是有悖乎情實的。但如果說古詩中絕對沒有「通用」的現象，恐怕過於武斷且不合實際。因此，如何決定「本音」和「通用」，可以採用如下原則：(1) 凡《詩經》押韻而《廣韻》並不同韻的，則假定其為「通用」、(2) 若其《詩經》押韻而《廣韻》完全同韻或有同韻者，即定其為「本音」。龍宇純強調，為展示古韻分部內容，簡單的古韻諧聲表是不夠的，必須根據可靠的《詩》韻，下參《廣韻》，切實的把各字應有的各韻部的讀音一一填列，變古韻諧聲表為「上古韻書」，才能解決問題。

4. 〈上古陰聲字具輔音韻尾說檢討〉(1979)

龍宇純在〈上古陰聲字具輔音韻尾說檢討〉一文中認為，所謂「上古陰聲

字具輔音韻尾說」，只是導源於對「中古音」的不正確了解所致。過去學者先誤認「中古入聲獨配陽聲」且「不配陰聲」，及見到上古入聲與陰聲有關，便以此為特殊現象，而又未能分辨此所謂「陰聲」其實多是「去聲」，涉及平上二聲者的為數甚少。因此，龍宇純提出自己對於「陰聲字具輔音韻尾說」的說法。他進一步認為，「『陰聲字具輔音韻尾說』並無任何屬於上古時代的直接證據，而中古入聲亦非獨配陽聲不配陰聲。」根據此說法，只要研究者能指明中古入聲獨配陽聲並非事實，其自始至終又配陰聲，與上古陰陽入三聲相配的情形並無二致，如此便可將「中古上古兩時期，陰入關係不同」的觀念導正，而「上古陰聲具輔音韻尾說」亦即自然解體。

5. 〈再論上古音-b尾說〉(1985)

龍宇純在〈再論上古音-b尾說〉一文是針對〈上古陰聲字具輔音韻尾說檢討〉文中不足處引而申之而成，並著重探討上古音 [-b] 韻尾的說法。龍宇純認為，古漢語曾否有過 [-b] 尾的問題，渺遠難稽，無從回答。但如果從《說文》若干諧聲字為例，便表示諧聲時代有過 [-b] 尾，此說未免過於絕對，且一無憑證。龍宇純於此文末補充說明言之，已於另一篇文章〈上古音芻議〉中，證獲幽部與微、文兩部間四十餘組轉語例，大不利於 [-g] 和 [-d] 尾之說，是故 [-b] 尾之說要可以勿論。

6. 〈上古音芻議〉(1998)

龍宇純在〈上古音芻議〉一文中完整呈現其對上古音的重要看法。龍宇純從介音入手開始討論上古單一聲母及擬音問題，但不論及有關複聲母相關問題，更從中古四個等韻來源加以思考，由中古重韻及重紐現象，進一步上推上古音中的相對洪細介音等相關問題，統一上古單一聲母為二十一類並定出其擬音，在上古韻部分則認為當以劃分二十二部為恰當。

7. 〈古漢語曉匣二母與送氣聲母的送氣成分——從語文現象論全濁塞音及塞擦音為送氣讀法〉(1999)

龍宇純在〈古漢語曉匣二母與送氣聲母的送氣成分——從語文現象論全濁塞音及塞擦音為送氣讀法〉一文中，分別從：(1) 同字異音、(2) 同源詞、(3) 聯綿詞、(4) 諧聲字等四方面詳加論述古漢語曉匣二母與送氣聲母的送氣成分之區別，並又從許慎《說文解字》「同部中義同義近字」來探知，送氣聲母的送

氣成分，並非僅止附著於塞音或塞擦音用以區別語音，在表達語音的功能上，送氣聲母的送氣成分當與「曉匣」二母同有其獨立特行的積極存在意義。

8. 〈上古漢語四聲三調說證〉(2000)

龍宇純在〈上古漢語四聲三調說證〉一文中，認為上古聲調是具備四聲三調，無庸置疑。然而，此文特別針對學者所提出，關於上古聲調的取決重點在於「輔音韻尾」說，甚不認同。龍宇純認為，所謂「叶韻」，指的便是「韻母尾音的諧詒」。沒有韻尾的，韻母尾音便是主要元音；具有韻尾的，韻母尾音便是韻腹與韻尾的結合音，尤其韻尾相同的重要性更勝於韻腹，韻頭是完全不須計較的。由此，韻尾相同且韻腹相近是可以相叶；韻腹相同但韻尾相異者，則不可以假借。因此，《詩經》時代的四聲觀點，當不為學者們所論，是取決於「輔音韻尾」之說。

9. 〈上古音中二三事〉(2002)

龍宇純在〈上古音中二三事〉一文中，特別針對其〈上古音芻議〉中的觀點進一步補充說明，分為三部分：(1) 照三系音值問題、(2) 喻四字音值問題、(3) 輕唇音見於上古漢語的問題。可視為是〈上古音芻議〉的續論。

10. 〈古韻脂真為微文變音說〉(2006)

龍宇純在〈古韻脂真為微文變音說〉一文中，特別針對古韻「脂」、「真」、「爲」、「微」、「文」等五韻語音改變進行略述說明。龍宇純認為，凡是討論變音或韻部分部等問題時，凡有叶韻、假借、異文、轉語等直接資料可證的，當然必須根據這些資料，考慮各字韻部應該如何歸屬，如此才能得出較為準確的定論。

二、研究方法

常言道：「學必好問，問與學相輔而行。非學無以致疑，非問無以廣識。」研究是開啓學問的金庫鑰匙，子曰：「工欲善其事，必先利其器。」〔註1〕所謂「器」即是使用的工具，也就是開啓學問的這把金庫鑰匙，因此，研究的基礎，必須建立在完善的工具上。鑰匙合於匙孔、方法使用精良，很容易就能開啓金庫，也能使研究過程順利無礙，結果精準無慮。音韻學界日新又新，隨著時代

〔註1〕阮元校勘：《十三經注疏·論語·衛靈公》（臺北：藝文印書館，1981年），頁138。

進步，亦開創許多研究法門。然而，對於傳統聲韻學，特別是上古音部分及單一學者的研究成果解析，使用傳統法則探究，才能精闢闡述其理。因此，本文採取以下三種傳統聲韻學研究方法，來做為論文研究主軸：

（一）整理歸納法

整理最主要的效用，是將搜集來的相關資料進行更詳盡的編排分類，以便日後需要運用時才能立即取得；歸納則是藉由一字一句閱讀理解後，觀察個別事實，所得出來的總體結論。本文利用整理歸納法，將從《中上古漢語音韻論文集》及《絲竹軒小學論集》中關於龍宇純上古音方面的相關文章資料予以分類研究，共分為兩類：（1）龍宇純上古音系的觀點及其對於學他學者的評論；（2）其他學者對龍宇純上古音觀點的評述或引用。其次再按聲母、韻母、聲調三方面的資料加以整理，歸納出龍宇純上古音系的架構。

（二）分析比較法

分析是針對整理歸納出的結果，進行更細密與深入的研究；比較是把兩種或兩種以上同性質的事物，互相比較，以視其異同或優劣。本文利用分析比較法，將龍宇純歷年來對於上古音的不同觀點，加以比較討論，從中瞭解其觀點的修正與確立；在相關問題討論上，將其他學者關於上古音系之看法或評論加以深入研讀分析後，與龍宇純上古音系觀點加以對照，並從中比較龍宇純與其他學者在同一問題上看法的差異所在，繼而從歷史的角度瞭解龍宇純是否有所繼承某家說法，亦或有自己的新見解。

（三）統計法

統計法是運用數學方法將資料予以量化，以達到精確的分析效果。本文在說明龍宇純關於上古音相關問題，使用文字學觀點分析所得出的研究結果及對於上古聲母、韻母之音值擬測，加以統計表格化，藉以呈現龍宇純不同於其他學者以聲韻治聲韻的方法；在探討上古聲調方面，利用統計法將《集韻》中關於平入通叶、上入通叶、平上入通叶、平去入通叶、上去入通叶、平上去入通叶等七種現象表列分析，藉由統計數字，將龍宇純從《集韻》出發，證得上古聲調為四聲三調說為可用之說。

綜合言之，本文採用的三種研究方法，使得研究的過程更為具體化，它們之間彼此是環環相扣，相輔相成，以收達研究之目的。

第三節 前人研究成果

龍字純在音韻學上的研究成果大致可分為中古音和上古音兩方面。本論文主要研究龍字純上古音系統理論，因此，以介紹前人針對龍字純上古音部分的研究成果為主。以下概要論述前人對於龍字純上古音系統理論相關研究。

考察目前對龍字純上古音的研究現況，包括有學位論文、專書和期刊論文。在學位論文方面，目前尚未出現前賢與後學研究者以龍字純上古音或相關問題做為論文研究，甚至在既有的資料中，前賢學者們零散地在個人專書或期刊論文中，介紹及評論到龍字純上古音的觀點者，也在少數，僅有王力、陸志韋、李方桂、董同龢、潘悟云、鄭張尚芳等學者在其專書或文章內論述上古音聲、韻、調系統時，與龍字純上古音系統十篇論文內所討論的問題相類似，但並未明確引用或論述龍字純上古音系統理論做為說明。因此，前人研究成果方面，僅茲引與龍字純上古音系統十篇論文內，所討論的問題近似的相關文章以說明，以便研究者探察問題時，也能得知龍字純也有提出看法。

（一）聲母部分

曾引述龍字純聲母部分之「上古清唇鼻音聲母」及「全濁聲母送氣與否」觀點有：張師慧美《王力之上古音》。^{〔註2〕}其他談論相關議題但沒有明確引用龍字純觀念的篇章有：周法高〈論上古音和切韻音〉^{〔註3〕}、張永言〈關於上古漢語的送氣流音聲母〉^{〔註4〕}、徐莉莉在〈論中古「明」、「曉」二母在上古的關係〉^{〔註5〕}、潘悟云在〈喉音考〉^{〔註6〕}、周法高〈論上古音〉^{〔註7〕}、喻世長〈用諧聲關係擬測上古聲母系統〉^{〔註8〕}、邵榮芬〈匣母字上古一分為

〔註2〕張師慧美：《王力之上古音》（臺中：東海大學中國文學研究所博士論文，1996年）。

〔註3〕周法高：〈論上古音和切韻音〉，收錄於周法高：《中國音韻學論文集》（香港：中文大學出版社，1984年）。

〔註4〕張永言：〈關於上古漢語的送氣流音聲母〉，《音韻學研究》第1輯（1984年）。

〔註5〕徐莉莉：〈論中古「明」、「曉」二母在上古的關係〉，《華東師範大學學報》哲社版（1992年）。

〔註6〕潘悟云：〈喉音考〉，《民族語文》第5輯（1997年）。

〔註7〕周法高：〈論上古音〉，收錄於周法高：《中國音韻學論文集》（香港：中文大學出版，1984年）。

〔註8〕喻世長：〈用諧聲關係擬測上古聲母系統〉，《音韻學研究》第1輯（1984年）。