

# 读《红楼梦》

宝鸡市图书馆编

一九七四年五月

# 读《红楼梦》

宝鸡市图书馆编

一九七四年五月

# 毛主席语录

中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收並蓄。必须将古代封建统治阶级的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来。中国现时的新政治新经济是从古代的旧政治旧经

济发展而来的，中国现时的新文化也是从古代的旧文化发展而来，因此，我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是给历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是颂古非今，不是赞扬任何封建的毒素。对于人民群众和青年学生，主要地不是要引导他们向后看，而是要引导他们向前看。

### 《新民主主义论》

我们必须继承一切优秀的文学艺术遗产，批判地吸收其中一切有益的东西，作为我们从此时此地的人民

生活中的文学艺术原料创造作品时候的借鉴。有这个借鉴和没有这个借鉴是不同的，这里有文野之分，粗细之分，高低之分，快慢之分。所以我们决不可拒绝继承和借鉴古人和外国人，那怕是封建阶级和资产阶级的东西。但是继承和借鉴决不可以变成替代自己的创造，这是决不能替代的。文学艺术中对于古人和外国人的毫无批判的硬搬和模仿，乃是最没有出息的最害人的文学教条主义和艺术教条主义。

《在延安文艺座谈会上的讲话》

无产阶级对于过去时代的文学艺术作品，也必须首先检查它们对待人民的态度如何，在历史上有无进步意义，而分别采取不同态度。

《在延安文艺座谈会上的讲话》

对于中国和外国过去时代所遗留下来的丰富的文学艺术遗产和优良的文学艺术传统，我们是要继承的，但是目的仍然是为了人民大众。

《在延安文艺座谈会上的讲话》

# 目 录

关于红楼梦研究问题的信…………… (1)

鲁迅关于《红楼梦》的部分论述…………… (3)

曹雪芹和《红楼梦》……………李希凡 (7)

《红楼梦》——形象的封建社会没落史

……………陈熙中 胡经之 侯忠义 (55)

评《红楼梦》……………徐缉熙 (75)

《红楼梦》的反儒倾向

……………北京师范学院中文系评论组 (95)

坚持用阶级观点研究《红楼梦》……………孙文光 (108)

应当把《红楼梦》当作历史书来读……………管 林 (120)

《红楼梦》是一部写阶级斗争的书

……………洪广思 薛 仑 (128)

|                                 |     |       |
|---------------------------------|-----|-------|
| 中国封建社会没落期的一面镜子<br>——评《红楼梦》····· | 严文野 | (141) |
|---------------------------------|-----|-------|

### “大有大的难处”

|                               |     |       |
|-------------------------------|-----|-------|
| ——从《红楼梦》看反动没落阶级的虚弱本质<br>····· | 方岩梁 | (156) |
|-------------------------------|-----|-------|

|                       |     |       |
|-----------------------|-----|-------|
| 《红楼梦》里宁死不屈的奴隶造反者····· | 李令媛 | (169) |
|-----------------------|-----|-------|

### 吃人的封建社会 血写的历史

|                     |     |       |
|---------------------|-----|-------|
| ——看《红楼梦》的几十条人命····· | 辛文彤 | (183) |
|---------------------|-----|-------|

|                        |     |       |
|------------------------|-----|-------|
| 从几十条人命看《红楼梦》的主题思想····· | 吴幼源 | (190) |
|------------------------|-----|-------|

|                      |     |       |
|----------------------|-----|-------|
| 正确引导青年学生阅读《红楼梦》····· | 溪 平 | (202) |
|----------------------|-----|-------|

|                     |     |       |
|---------------------|-----|-------|
| 不要“硬去充一个其中的脚色”····· | 胡荣祉 | (209) |
|---------------------|-----|-------|

|              |     |       |
|--------------|-----|-------|
| 努力读一点小说····· | 南中文 | (212) |
|--------------|-----|-------|

### • 资料 •

|                      |       |
|----------------------|-------|
| 学习《关于红楼梦研究问题的信》····· | (213) |
|----------------------|-------|

|                    |       |
|--------------------|-------|
| 曹雪芹生平和《红楼梦》版本····· | (220) |
|--------------------|-------|

### 《红楼梦》四大家族关系表

### 《红楼梦》四大家族的奴隶表



# 关于红楼梦研究问题的信

(一九五四年十月十六日)

驳俞平伯的两篇文章附上，请一阅。这是三十多年以来向所谓红楼梦研究权威作家的错误观点的第一次认真的开火。作者是两个青年团员，他们起初写信给《文艺报》，请问可不可以批评俞平伯，被置之不理。他们不得已写信给他们的母校——山东大学的老 师，获得了支持，并在该校刊物《文史哲》上登出了他们的文章驳《红楼梦简论》。问题又回到北京，有人要求将此文在《人民日报》上转载，以期引起争论，展开批评，又被某些人以种种理由（主要是“小人物的文章”，“党报不是自由辩论的场所”）给以反对，不能实现；结果成立妥协，被允许在《文艺报》转载此文。嗣后，《光明日报》的《文学遗产》栏又发表了这两个青年的驳俞平伯《红楼梦研究》一书的文章。看样

子，这个反对在古典文学领域毒害青年三十余年的胡适派资产阶级唯心论的斗争，也许可以开展起来了。事情是两个“小人物”做起来的，而“大人物”往往不注意，并往往加以阻拦，他们同资产阶级作家在唯心论方面讲统一战线，甘心作资产阶级的俘虏；这同影片《清宫秘史》和《武训传》放映时候的情形几乎是相同的。被人称为爱国主义影片而实际是卖国主义影片的《清宫秘史》，在全国放映之后，至今没有被批判。《武训传》虽然批判了，却至今没有引出教训，又出现了容忍俞平伯唯心论和阻拦“小人物”的很有生气的批判文章的奇怪事情，这是值得我们注意的。

俞平伯这一类资产阶级知识分子，当然是应当对他们采取团结态度的，但应当批判他们的毒害青年的错误思想，不应当对他们投降。

（这是毛主席写给中共中央政治局的同志和其他有关同志的一封信。）

# 鲁迅关于《红楼梦》的 部分论述

## 一、用阶级观点来看《红楼梦》：

文学不借人，也无以表示“性”，一用人，而且还在阶级社会里，即断不能免掉所属的阶级性，无需加以“束缚”，实乃出于必然。自然，“喜怒哀乐，人之情也”，然而穷人决无开交易所折本的懊恼，煤油大王那会知道北京拣煤渣老婆子身受的酸辛，饥区的灾民，大约总不去种兰花，象阔人的老太爷一样，贾府上的焦大，也不爱林妹妹的。

《二心集·“硬译”与“文学的阶级性”》

文学有普遍性，但有界限；也有较为永久的，但因读者的社会体验而生变化。北极的遏斯吉摩人和非洲腹地的黑人，我以为是不会懂得“林黛玉型”的；健全而合理的好社会中人，也将不能懂得，……

《花边文学·看书琐记》

看《红楼梦》，觉得贾府上是言论颇不自由的地方。焦大以奴才的身份，仗着酒醉，从主子骂起，直到别的一切奴才，说只有两个石狮子干净。（此句是柳湘莲的骂语）结果

怎样呢？结果是主子深恶，奴才痛嫉，给他塞了一嘴马粪。

其实是，焦大的骂，并非要打倒贾府，倒是要贾府好，不过说主奴如此，贾府就要弄不下去罢了。然而得到的报酬是马粪。所以这焦大，实在是贾府的屈原，假使他能做文章，我想，恐怕也会有一篇《离骚》之类。

三年前的新月社诸君子，不幸和焦大有了相类的境遇。

### 《伪自由书·言论自由的界限》

悲凉之雾，遍被华林，然呼吸而领会之者，独宝玉一人而已！

### 《中国小说史略》

《红楼梦》是中国许多人所知道，至少，是知道这名目的书。谁是作者和续者姑且勿论，单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事……。

### 《集外集·〈绛洞花主〉小引》

## 二、关于《红楼梦》的价值：

至于说到《红楼梦》的价值，可是在中国底小说中实在是不可多得的。其要点在敢于如实描写，并无讳饰……。总之自有《红楼梦》出来以后，传统的思想和写法都打破了。

### 《中国小说的历史的变迁》

全书所写，虽不外悲喜之情，聚散之迹，而人物故事，

则摆脱旧套，与在先之人情小说甚不同。

### 《中国小说史略》

#### 三、关于《红楼梦》的续书：

后四十回虽数量止初本之半，而大故迭起，破败死亡相继，与所谓“食尽鸟飞独存白地”者颇符，惟结末又稍振。

### 《中国小说史略》

其（指高鹗）补《红楼梦》当在乾隆辛亥时，未成进士，“闲且惫矣”，故于雪芹萧条之感，偶或相通。然心志未灰，则与所谓“暮年之人，贫病交攻，渐渐的露出那下世光景来”（戚本第一回）者又绝异。是以续书虽亦悲凉，而贾氏终于“兰桂齐芬”，家业复起，殊不类茫茫白地，真成干净者矣。

### 《中国小说史略》

《红楼梦》中的小悲剧，是社会上常有的事，作者又是比较的敢于实写的，而那结果也并不坏。无论贾氏家业再振，兰桂齐芳，即宝玉自己，也成了个披大红猩猩毡斗蓬的和尚。和尚多矣，但披这样阔斗蓬的能有几个，已经是“入圣超凡”无疑了。……然而后来或续或改，非借尸还魂，即冥中另配，必令“生旦当场团圆”，才肯放手者，乃是自欺欺人的瘾太大，所以看了小小骗局，还不甘心，定须闭眼胡说一通而后快。赫克尔（E. Haeckel）说过：“人和人之差，有时比类人猿和原人之差还远。”我们将《红楼梦》的

续作者和原作者一比较，就会承认这话大概是确实的。

### 《坟·论睁了眼看》

高尔基很惊服巴尔扎克小说里写对话的巧妙，以为并不描写人物的模样，却能使读者看了对话，便好象目睹了说话的那些人。……《水浒》和《红楼梦》的有些地方，是能使读者由说话看出人来的。

### 《花边文学·看书琐记》

#### 四、不要自己钻入书中：

……因为中国人看小说，不能用赏鉴的态度去欣赏它，却自己钻入书中，硬去充一个其中的脚色。所以青年看《红楼梦》，便以宝玉、黛玉自居；而年老人看去，又多占据了贾政管束宝玉的身份，满心是利害的打算，别的什么也看不见了。

### 《中国小说的历史的变迁》

那时的读书人，大概可以分他为两种，就是君子和才子。君子是只读四书五经，做八股，非常规矩的。而才子却此外还要看小说，例如《红楼梦》，还要做考试上用不着的古今体诗之类。这是说，才子是公开的看《红楼梦》的，但君子是否在背地里也看《红楼梦》，则我无从知道。

### 《二心集·上海文艺之一瞥》

# 曹雪芹和《红楼梦》

李希凡

## 围绕着《红楼梦》研究问题的 两条路线的斗争

我国古典小说的著名作品《红楼梦》，最初是在十八世纪中叶（清代乾隆王朝）以《石头记》八十回的手稿传抄、流传，到了十八世纪末，才有高鹗、程伟元百二十回本的《红楼梦》刊行问世。在当时的封建士大夫中间，曾经盛传过这样的谚语：“开谈不讲《红楼梦》，虽读诗书也枉然。”此后，就出现了穿凿附会的“索隐派红学”，大搞“索隐”、“抉微”，拚命想从这部小说中寻求所谓“微言大义”，“抉”出“所隐之事，所隐之人”。到了五四运动以后，随着反帝反封建新文化运动统一战线的破裂，又出现了以胡适为代表的资产阶级的“新红学派”。他们假借研究《红楼梦》的名义，大肆推销主观唯心主义的文艺理论，以对抗马克思主义的传播和中国共产党领导的革命文化运动的发展。他们打着“整理国故”的旗号，行反对革命、毒害青年之实。

帝国主义的走狗、买办资产阶级的反动文人胡适，为了反对无产阶级对待文化遗产的“历史唯物主义的批判精神”和“严肃的战斗的科学态度”，狂热鼓吹什么“所谓真理，原不过是人的一种工具”一类的主观唯心主义的“真理”

论，以及所谓“大胆的假设，小心的求证”的实用主义的伪“科学方法”，来研究古典文学。他的《红楼梦考证》，就是这方面的代表作。

胡适根据他这种“人造的最方便的假设”，进行“小心的求证”，在他的《红楼梦考证》里，分析研究《红楼梦》的结果，得出了这样几条结论：

（一）《红楼梦》是作者曹雪芹的“自叙传”，“里面的甄贾两宝玉，即是曹雪芹自己的化身”。

（二）《红楼梦》“全书的‘旨义’”是“闺友闺情”，“红楼梦十二支曲”、“风月宝鉴”是这部小说的“点睛”之处。

（三）《红楼梦》“只是老老实实的描写这一个‘坐吃山空，树倒猢猻散’的自然趋势”，“因为如此，所以《红楼梦》是一部自然主义的杰作……《红楼梦》的真正价值正在这平淡无奇的自然主义的上面……。”

胡适在这里妄图用这种“自传”说完全抹杀《红楼梦》所反映的阶级和阶级斗争的社会内容，取消这部小说的暴露和批判封建制度的历史价值，否定它的艺术典型的概括意义。

然而，实用主义的考据学，是无法掩盖它的唯心论的反动本质的，因为胡适的这种孤立的、狭隘的、离开社会实践的研究方法，就充分暴露了他的历史唯心主义的真面目。

俞平伯在二十年代出版的《红楼梦辨》里，对胡适的主观唯心主义的考证学亦步亦趋。据俞平伯自己讲，在胡适提出这些主张以前，他对《红楼梦》“还没有系统的研究的兴味”，等到胡适的《红楼梦考证》发表以后，“于是研究的意兴方才感染到我”。从此，他们就以通信的形式一唱一和地讨论《红楼梦》，以实践他们的主张了。俞平伯一会儿



说,《红楼梦》“在中国文坛上是个‘梦魇’,你越研究便越糊涂”,一会儿又宣称:“《红楼梦》是作者的自传”,它的“基本观念是‘色’‘空’”,“是感叹自己身世的”,“是情场忏悔而作的”,“是为十二钗作本传的”,甚至从所谓钗黛合为一图合咏一诗的形式主义考证出发,推断出薛宝钗、林黛玉这两个完全对立的人物形象“实为一人”,即作者的“意中人”。他把胡适所考证出来的结论加以扩充吹涨,本末倒置地把小说《红楼梦》的内容变成事实考据的对象,又把史实上的曹家和小说中的贾家互相比附,使《红楼梦》的完整的艺术形象被割裂成从社会现象中孤立出来的偶然的事实碎片,妄图用这种不可知论的“自传说”,把文学青年引进烦琐考证的迷魂阵里去,以便于“无形中,养成他们的历史观念和科学方法”,都变成实用主义的信徒。

“新红学派”特别是胡适,在五四运动以后,假借“整理国故”研究古典小说,大肆贩卖这一套反动资产阶级主观唯心主义的谬论,其政治目的是非常清楚的。

胡适曾毫不掩饰地声明:“莫把这些小说考证看作我教你们读小说的文字”,我是“教我的少年朋友们学一点防身的本领,努力做一个不受人惑的人”,并恶毒地叫嚣:“被孔丘朱熹牵着鼻子走,固然不算高明;被马克思列宁斯大林牵着鼻子走,也算不得好汉。”因而,他们在汹涌澎湃的学生运动中,狂热鼓吹:“京事一切沉闷,更无可道者,不如剧谈‘红楼’为消夏神方”,其毒害青年、涣散斗志的罪恶用心,是昭然若揭的。

但是,就是这个资产阶级主观唯心主义的“新红学派”,却从二十年代到五十年代,统治着中国古典文学的研究领