

中国城市文化产业园 社会与经济功能分析

何志宁·著

ZHONGGUOCHENGSHIWENHUACHANYEYUAN
SHEHUIYUJINGJIGONGNENGFENXI



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

2010 年教育部人文社会科学研究规划项目(项目批准号:10YJA840009)

中国城市文化产业园 社会与经济功能分析

何志宁 著

 东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS
· 南京 ·

内容提要

本书从社会学角度,对中国十五年来城市文化产业园所产生的社会功能和经济功能在实地调查的基础上,做了一次较全面的实证研究,发现了其存在的一系列问题和困难,最后聚焦于城市文化产业园对城市社会效益和经济效益的实践评估和理论总结,并对城市文化产业园政策进行客观评价,为其今后的发展提供参考意见。

图书在版编目(CIP)数据

中国城市文化产业园社会与经济功能分析 / 何志
宁著. —南京 :东南大学出版社, 2015. 6
ISBN 978 - 7 - 5641 - 5878 - 1

I. ①中… II. ①何… III. ①城市文化—文化产业—
社会功能—研究—中国 ②城市文化—文化产业—经济功能—
研究—中国 IV. ①G124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 144127 号

中国城市文化产业园社会与经济功能分析

出版发行 东南大学出版社
出版人 江建中
社址 南京市四牌楼 2 号
邮编 210096
网址 <http://www.seupress.com>
经销 各地新华书店
印刷 江苏凤凰数码印务有限公司
开本 787 mm×1092 mm 1/16
印张 17
字数 424 千字
版次 2015 年 6 月第 1 版
印次 2015 年 6 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978 - 7 - 5641 - 5878 - 1
定价 39.00 元

* 本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系,电话:025-83791830。

前　　言

一、主要研究问题和内容

要研究城市文化产业园，首先要理清文化产业或文化创意产业的内涵。文化产业和“创意产业”或“文化创意产业”是同一个对象的不同描述方式，其产业内核、形态、特征是一致的。文化产业或文化创意产业是指依靠文化创意人的智慧、技能、经验和天赋，借助于高科技对文化资源进行创造和提升，通过知识产权的开发和运用，产生出高附加值文化产品，并具有创造财富和就业潜力的产业。全世界的文化产业每天创造的产值高达220亿美元，并以5%的速度递增。在英、美、新加坡、日本、韩国、澳大利亚等国家和地区，文化产业已成为经济发展的支柱产业，其产值约占GDP的1/5。

而城市文化产业园的兴起和发展有其特殊的历史进程。“大量西方发达国家城市在经历了20世纪70年代的‘去工业化’后，开始寻求新的城市发展道路。而文化产业既能提供就业，又催生了后工业时代经济再生的新动力，成为很多发达城市挖掘和发展的新产业。其惯常的建设途径是城市通过对老工业区的旧厂区和仓库等进行修整改造利用，形成新的文化产业园（Cultural Industry Quarter）。

“在中国，较早的北京‘798工厂区’就是从2000年开始转型，吸引了众多艺术机构及艺术家前来租用闲置旧厂房并进行改造，逐渐形成了集画廊、艺术工作室、文化公司等为一体的多元文化空间。从21世纪初开始，城市文化产业园作为城市中新的经济发展空间和发展形式，在中国重要的大工业城市迅速兴起。至2005年前后，随着城市发展过程中对文化遗产、文化资本、新兴文化创意产业的重视，以及文化部、广电总局等政府部门相关政策的出台，城市文化产业园在各个大中城市蓬勃发展，尤以北京、上海、杭州、苏州、南京、广州、深圳、成都等城市为先。”^①

根据国家“十一五”规划中力争把中国在2012年建设成为创新型国家的目标，城市文化创意、文化产业和城市文化产业园得到了提倡和发展。如南京在2006年9月6日发布了《南京市文化创意产业“十一五”发展规划纲要（2006—2010年）》，把发展文化产业列为政府实现经济转型和可持续性发展的重要决策，南京的文化产业得到了跨越式发展，大批的城市文化产业园区建立并运行，它们对南京的经济社会和文化发展产生了全新的影响力，对城市创新发展形成了各种经济和社会功能作用。

本书从社会学角度，对中国各地城市中具有代表性的城市文化产业园做了大量的实地调研和实证分析，发现了其存在的一系列问题和困难，最后聚焦于城市文化产业园十

^① 李由,蒋烨琳,褚耀程.文化产业园的现状及社会功能研究——以杭州市为例.东南大学SRTP项目,指导教师:何志宁,2013年10月19日。

五年来对城市所产生的社会效益和经济效益的实践评估和理论总结。为此,在对十五年来城市文化产业园所产生的社会功能和经济功能在实地调查的基础上,开展一次较全面的实证研究,也是对城市文化企业园政策的一次客观评价,为其今后的发展提供参考意见。

本书的理论价值是分析城市文化产业园及其中的文化企业对城市发展的社会经济功能作用,涉及以下主要领域:

第一,城市文化产业园及其企业对城市老工业区和老工业遗址的空间功能改造所起的作用。由于老工业企业的衰落和破败,老工业区和老工业遗址也成为城市中的新废墟,即城市规划学中的城市棕色用地和何志宁和宋朋洋所提出的“城市失用地”。^①通过在保留这类老工业遗址的原址和原有厂区和厂房、仓库结构的基础上,对其进行现代化的改造升级,使之重新成为适合文化企业使用的设计、办公、生产、仓储和服务用地。这已成为世界各国城市改造老企业设施的常用途径之一。

中国城市经济中的工业产业结构在1949年新中国成立后基本上经历了五个时期的变迁。第一次变迁是上世纪整个50年代期间,在苏联、德意志民主共和国等东欧社会主义国家的援助下,一系列轻重工业基地和产业企业建设落成,以城市为核心初步建立了现代轻重工业体系和国防工业体系。第二次变迁是在50年代末期的“大跃进”时期,违反经济和企业发展规律的政治干预行为,造成了虚高的工业产值,累积了大量低能、低效、低质量的工业设施设备。第三次变迁是整个“文化大革命”时期。这一时期城市中的工业企业以高能耗、高污染、高成本的重工业为主,在计划性经济政策指引下盲目扩张发展,如炼钢、机械、化工、电机、造船、造纸、汽车、农机、水泥和各类军工生产。轻工业主要有棉纺、针织、服装、五金、自行车、塑料和基本家用电器等,但发展缓慢。基于把城市建设成生产性城市的理念,这些企业在区位上多集中于城市中心,虽然创造了规模化的低端就业岗位,但在统购统销的计划经济指导下,效益低下、产销不旺、能耗过高、污染严重。在后期,大部分企业因体制和经济等原因处于破产和倒闭的边缘。第四次变迁是70年代末到80年代初的改革开放初期。上述企业进行产业结构调整,许多产业转型为以满足国民生活需要为主的轻工业企业,一批以生产耐用日用消费品为主的现代轻工业企业开始出现,尤以摩托车、电饭锅、洗衣机、电视机、电冰箱、录音机和自行车等日用家电业态发展最快;以日本和美国为主的相应的外资制造业企业也开始投资入驻中国城市;农村乡镇企业也得到快速发展。这一次轻工业的发展也在城市中形成了新的工厂设施。第五次变迁是90年代初期,即邓小平南方讲话后,中国开始了第二轮的改革开放高潮。经济发展势头得以恢复,但城市中的传统企业正逐步关停并转或迁移到郊外,而新的产业业态开始涌现。国家开始建立起相对独立的现代和后现代工业体系,并伴有大量中外合资企业和外资企业。自2001年12月11日,中国正式成为世贸组织成员后,在全球化背景和世界市场环境下,城市中的工业企业发生了新变化,传统的老工业企业基本迁出市区,新企业多聚集于城郊或远郊的工业园区或科技园区。因此,在整个20世纪90年代到21世纪初期,因效益、政策、污染、运输、成本、用地等结构性原因,城市中心的老工业企业基本腾移出主城区,出现了大面积的老工业区、老工业遗址或老厂房废墟。这

^① 何志宁.“城市失用地”的概念、类型及其社会阻隔效应[J].南京社会科学,2013(4).

为城市文化产业园的建设提供了大量的城市用地空间。

本书要关注的是,这五次工业产业结构变迁下所产生的老工业遗址如何通过城市文化产业园得到改造再利用,哪些被再利用,有什么样的再利用类型等。

第二,城市文化产业园及其企业对扩大城市就业所起的作用。传统工业尤其是制造业可以为城市创造规模化的就业岗位,这些就业岗位链包括企业管理、行政管理、技术研发、生产制造、市场销售、售后服务、职业培训和后勤服务等方面。尤其在生产制造、市场销售和售后服务领域可以提供大量的就业岗位。同时,制造业有较广泛和较复杂的相关产业链,可以延伸性地创造更多的就业机会。所提供的岗位既有蓝领职位也有白领职位,在金融领域甚至有金领职位。城市文化产业园建立前,原有的制造业企业已基本关闭,有大量的失业者和临时就业者。在城市政府的政策支持下,城市文化产业园在对原有企业遗址改造后,亦把创造新就业作为主要社会目标之一。但鉴于文化产业的产业结构和运行特点,其所创造的就业规模和就业结构显然与传统的制造业不同。

本书要关注的是,城市文化产业园是否能创造规模化的就业岗位,有哪些就业岗位,有哪些延伸性的就业链等。

第三,城市文化产业园及其企业的社会福利作用。中国的工业制造业企业基本建立于社会主义计划经济时代,企业职工工资收入虽然不高,但较充分地享有国家和企业所提供的较完整的社会福利和社会保障。企业普遍实行内部招工、顶替招工,强调工作年限和社会地位。企业一般有自己的食堂、理发店、澡堂、幼儿园、小学、电影院、医院等,减少了企业职工的生活成本、教育成本、就业成本、娱乐成本和医疗成本等。长期以来,这既补偿了职工收入低的亏损,也增强了职工对企业的自豪感、归属感和凝聚力。城市文化产业园则是计划经济体制改革的结果,文化企业也是建立于市场经济时代,基本不受政策的保护,生活成本高,职工的社会保障和社会福利需求应更强于计划经济时代。企业也有一定的社会责任和义务保障职工的基本社会权益和经济权益,相关部门对文化产业园也应给予相应的社会政策支持。

本书要关注的是,城市文化产业园及其企业是否履行了必要的社会责任,是否为职工提供了足够的社会保障和社会福利,有哪些社会福利,职工是否满意等。

第四,城市文化产业园及其企业在城市中的地位和影响作用。计划经济时代城市中的工业制造业与城市有密切的经济、政治、社会和文化联系。制造业企业,尤其是规模较大的国营重工业企业、轻工业企业和国防工业企业,在城市中具有重要的经济龙头作用、较高的社会地位、广泛的社会关系和深厚的文化影响。作为支柱性产业企业,它们对城市的生存和发展起着重要作用,是纳税大户,是就业市场,是实权中心。它们是工业革命时代的代表和符号。由于为国家和城市作出过历史性的巨大贡献而具有深厚的社会基础,产业工人具有很高的社会威望和社会地位。取而代之的城市文化产业园和文化产业虽然是 21 世纪初中国城市“退二进三”政策促成的结果,但其经济、社会和政治影响力都不可同日而语,其主体性和主导性较低。

本书要关注的是,城市文化产业园及其企业与城市的经济、政治、社会和文化联系如何,城市文化产业园及其企业对城市的影响程度,城市文化产业园及其企业对城市发展的主要作用和意义等。

第五,城市文化产业园及其企业的创新、创意的先导作用。传统工业制造业的衰败,

其中一个重要原因就是在全球化的市场竞争环境下,企业缺乏创新能力和创新人才,企业产品因缺乏市场竞争力而导致市场份额不断萎缩,最终导致企业破产倒闭。改造旧工业遗址,建立城市文化产业园就是为了让文化、传统与科技、创新相结合,孵化出新的产品、新的产业、新的市场,使之成为城市经济增长的新的可持续性动力,以创新和科技拉动经济增长,并形成产业链。这也是城市管理者建设文化产业园的经济功能导向。

本书要关注的是,城市文化产业园及其企业是否起到了创新、创意的实际效果,城市文化产业园及其企业的创新能力和潜力是否强劲,城市文化产业园及其企业对城市经济增长和产业创造起到了什么样的作用等。

第六,城市文化产业园对文化产业、创意产业及其人才的区域集聚作用。城市中的工业制造业总会有一定的产业集聚作用,且规模宏大、涉及面广、结构复杂,往往一个大型企业在自成一体的同时,也能形成更大的产业体系,形成更广泛的产业链,并在其周边或所在城市乃至区域形成一套供给、生产和销售体系,更何况一个有计划地建成的工业产业园区了。而建立城市文化产业园的一个主要目标也是在城市形成相关文化产业的高度集聚和产业循环链。集聚的目的是增加产业的存在效应、整合知识和科技成果、保护知识产权、减少经营成本、吸引人才资源、增强市场竞争力、保护新兴的创新创意企业。

本书要关注的是,城市文化产业园是否起到了相关文化产业的经济、技术和人力集聚效果,城市文化产业园中的文化企业是否具有集聚所需的同质性和相关性,城市文化产业园是否在城市经济中因集聚而形成一个新的经济增长极等。

第七,城市文化产业园对相关城市城区乃至整个城市的社会、经济和文化辐射作用。工业化时期的制造业对国家和城市的现代化发展曾起到过决定性的作用,不但改变了人类的生产方式和生活方式,也改变了人类社会的就业方式和社会管理方式,创造了巨大的经济财富和社会价值。而城市文化产业园和文化产业作为对老工业企业的一种改造更新模式,其对相关城区和城市的社会、文化的影响作用是值得进行比较研究的,这涉及对城市文化产业园在国家和城市经济社会发展中的作用的评价和对其未来发展的价值判断。

本书要关注的是,城市文化产业园对其所在城区和周边城区以及整个城市有哪些辐射影响作用,这些影响涉及城市社区的哪些方面,其影响作用有多大等。

第八,城市文化产业园及其企业的降耗减排作用。城市中的工业制造业企业虽然为城市创造了大量物质财富和就业岗位,但往往是城市中最大的环境污染源,包括点污染、面污染和线污染。点污染指企业中的烟囱、排污口和噪音源等。如果企业面积较大或是工业园区,就可能形成广泛的面污染。线污染指制造业企业的仓储运输所形成的陆路、航空、水路货物运输中所造成的污染。其污染范围包括水体污染、空气污染、土壤污染和视觉污染等。很多企业采取被动的污染后治理,往往造成更大的环境和社会负效果,企业和社会的成本更高。城市文化产业园建立的一个重要的环保政策目标就是彻底减少城市中的工业污染,为城市宜居易业创造良好的环境条件。

本书要关注的是,城市文化产业园是否能减少环境污染,还会带来哪些环境污染,这些环境污染的特点是什么等。

本书具体的研究路径是,在中国分别选取北部、南部、东部和西部城市中重要的城市文化产业园为个案,对现有的城市文化产业园的社会经济功能进行一次较全面深入的调

研,分析中国重要城市主要城市文化产业园的社会与经济功能,重点分析其中的负功能作用。

二、研究的难点

本书的研究难点有三方面。首先是要选择有代表性的个案,即要选定具有普遍性、共通性、可比性和规律性的城市文化产业园,以便使研究具有代表性。这需要对中国城市中主要的城市文化产业园区做一个普查,最终确定研究对象和调研个案。

其次,必须建立一套可以调研和分析城市文化产业园的社会与经济功能的范畴体系,并据此收集相关的数据并做分析。

再次,是数据的完整性。一些指标可能是理想化、片面化的,但不一定有满足研究需要的数据提供,这可能对定量研究产生一定影响。更困难的是,一些我们想知道和研究的假设,会因资料数据难以获取或难以分析而最终放弃。

三、研究的创新之处

本书将探讨自 2000 年起十五年来中国城市文化产业园的社会经济功能,尤其是试图客观、科学和批判性地研究其造成的负功能,是一种逆向思考。尝试使用 SPSS 和 GIS 两个软件分析系统进行定量实证研究,SPSS 主要分析城市文化产业园中从业者的社会功能满足和园区的区位功能作用;GIS 分析城市文化产业园的城市空间分布及其社会与经济功能对周边社区和地域的溢出作用。我们将最终建立关于城市文化产业园的分析体系和研究路径。我们研究的核心是,第一,分析城市文化产业园社会经济功能,包括负功能;第二,分析不同类型的城市文化产业园及其功能特点;第三,对中国不同省区地域的城市文化产业园的发展特点做比较研究;第四,建构关于中国城市文化产业园发展格局和现状的研究地图;第五,在此基础上提出解决城市文化产业园负功能的建议;第六,形成关于城市文化产业园研究的新理论、新观点和新方法,作为对城市社会学理论体系的一次必要的理论补充。

何志宁

2015 年 5 月于九龙湖

目 录

第一章 国内外研究现状述评及研究意义	1
一、城市文化产业园和文化产业的基础性研究	1
二、城市文化产业园的社会经济功能研究	3
三、文化引领就业研究	3
四、城市文化产业园的管理	5
第二章 城市文化产业园社会与经济功能分析的范畴体系	7
一、城市文化产业园社会功能分析的范畴体系	7
二、城市文化产业园经济功能分析的范畴体系	8
(一) 常用的宏观经济指标体系	8
(二) 城市文化产业园的经济功能范畴体系	10
第三章 文化产业、文化产业区和城市文化产业园的基本分类	13
一、文化产业	13
二、文化产业区	25
(一) 因规划形成和自然形成的城市文化产业区	26
(二) 多元化文化产业区	26
(三) 单一规模化的文化产业区	27
(四) 居住功能复合型文化产业区	27
三、城市文化产业园	28
(一) 旧厂区改造型	29
(二) 楼宇改造型	30
(三) 旧事业单位改造型	31
(四) 游乐场改造型	31
(五) 城郊农村村落改造型	32
(六) 新街区创建型	33
第四章 城市文化产业园社会功能的基本分析	35
一、城市文化产业园社会功能研究的现实意义	35
二、城市文化产业园的正社会功能	37
三、“文化造市”	39

(一) “文化造市”在台中的实践	39
(二) “文化造市”在台中得以实现的条件	41
四、城市文化产业园的负社会功能	42
(一) 城市文化产业园的负社会功能	42
(二) 城市发展中的城市文化产业园定位	48
五、城市文化产业园在城市中的三种空间存在形式	48
第五章 不同地域中国城市的城市文化产业园调研(案例评析)	50
一、中国北方城市文化产业园	50
(一) 798 城市文化产业园	50
(二) 七棵树创意园	57
(三) 宋庄画家村	58
二、珠江三角洲城市文化产业园	65
(一) 1850 创意园	72
(二) T. I. T 创意园	76
(三) 红专厂创意园	81
(四) 星坊 60 创意产业园	84
(五) 羊城创意产业园	88
(六) 珠影文化创意产业园	91
三、长江三角洲城市文化产业园——南京	94
(一) 南京世界之窗创意产业园	94
(二) 南京晨光 1865 创意产业园	98
(三) 红山创意工厂产业园	103
四、长江三角洲城市文化产业园——杭州	105
(一) 白马湖生态创意城 · SOHO 创意园	106
(二) LOFT49 创意产业园区	110
(三) 杭州理想 · 丝联 166 创意园区	111
(四) 杭州数字娱乐产业园	114
(五) 浙江省文化创意产业实验区	115
(六) 西湖创意谷 · 开元 198	128
(七) 西溪创意产业园	129
五、长江三角洲城市文化产业园——苏州	135
(一) 989 文化创意产业园	136
(二) 长桥街道创新创意产业园	138
(三) 创意泵站	139
(四) 江南文化创意设计产业园	145
(五) 容 · 创意园	149

(六) 桃花坞文化创意园	151
六、西部城市文化产业园——潜力巨大而滞后的西部	157
红星路 35 号文化创意产业园	157
第六章 城市文化产业园社会功能的实证分析(定量分析)	161
一、被访者基本的样本信息	161
二、工作条件	164
三、工作满意度	170
四、文化产业引领就业(社会流动)	176
(一) 研究意义	176
(二) 研究的基本内容	177
(三) 微观层面研究分析	179
(四) 总结	186
五、城市文化产业园的社会功能	186
六、长江三角洲地区、珠江三角洲地区和北京城市文化产业园的比较研究	190
(一) 城市文化产业园在三地区呈现的共同方面	190
(二) 城市文化产业园在三地区呈现的不同方面	191
第七章 城市文化产业园的城市空间社会重建和经济溢出 ——以爱姆施工业园和晨光 1865 创意园为例	194
一、城市文化产业园的城市空间社会重建——以爱姆施工业园为例	194
二、城市文化产业园的城市空间经济溢出——以晨光 1865 创意园为例	201
(一) 晨光 1865 创意园附近各街道经济指标的空间分布情况	201
(二) 文化产业园推动城市经济增长的作用机理	204
(三) 工业产值增长率变化的空间依赖与自相关	205
(四) 解释工业产值增长率的空间计量模型分析	207
(五) GeoDa 软件之于城市社会学研究方法上的应用意义	208
第八章 城市文化产业园的管理与功能发展	210
一、城市文化产业园的政府管理体制紊乱	210
二、城市文化产业园内部管理落后	212
第九章 城市文化产业园的问题和发展趋势	214
一、中国城市文化产业园的问题	214
(一) 城市文化产业园在新常态下的模式困境	214
(二) 城市文化产业园模式已陷发展瓶颈	215
(三) 国家对文化产业的概念定位不清	216
(四) 文化产业和城市文化产业园还不是城市发展的主要动力	216
(五) 城市文化产业园改造建设中的社会伦理问题	216
(六) 文化产业创新能力低	217

(七) 城市文化产业园创新能力低	218
(八) 园区封闭的空间形态对城市周边社区影响有限	218
(九) 城市文化产业区缺少与周边城区的有机整合	219
(十) 城市文化产业园可创造的就业岗位有限	220
(十一) 城市文化产业园的消费方式和消费水平	221
(十二) 作为城市文化产业园存在基础的文化消费	222
二、城市文化产业园的发展趋势	223
(一) 城市文化产业园发展趋势的六个分析维度	223
(二) 城市文化产业园发展的未来趋势	226
第十章 城市文化产业园研究的理论总结	228
一、城市生产方式的转型	228
二、文化产业——基于文化元素的思维创意生产	229
三、城市文化产业园的新生态复合体理论(EPPCTE)	229
四、中国文化产业发展的内敛性	232
五、城市文化产业园和文化产业的意识形态作用	233
六、城市文化产业园的“墙文化”	234
七、文化产业区位理论	236
八、构建主义下的文化产品消费市场	237
九、城市文化产业经济的非经济因素	238
十、城市文化产业园是城市内生性的新历史文化空间	238
附件	240
参考文献	252
后记	257

第一章 国内外研究现状 述评及研究意义

在《城市发展史》中,刘易斯·芒福德提到:“城市最终的任务是促进人们自觉地参加宇宙和历史的进程。”^①因此,把城市建设成为适合人居住并符合历史发展的规律,是每一个城市义不容辞的责任。在《城市文化》中,刘易斯·芒福德认为,个性化和社会化是新城市秩序的社会基础。^②查尔斯·兰德利在《创意城市》中指出,在城市变迁过程中,要重新发掘城市创意,在城市中根植创意文化,通过组织文化、地方认同感、城市的空间与设施等方面塑造城市的创意氛围,以此规划和研拟城市的发展策略。^③笔者主要通过中国知网进行文献查阅,总结发现,国内学者对城市文化产业园的研究在2005至2006年间开始激增,但总体研究规模仍较小,学科分布主要为文化学、经济学、旅游学以及社会学等,其中单纯从社会学角度进行研究的较少,多为学科交叉的研究。

文献综述结合本研究的核心,将从城市文化产业园和文化产业的基础性研究、城市文化产业园的社会经济功能研究、文化引领就业研究和城市文化产业园的管理四大主要方面进行。

一、城市文化产业园和文化产业的基础性研究

约翰·霍金斯(John Howkins)是世界创意产业(即文化产业)之父、创新模式的推动者和文化创意产业的研究专家。约翰·霍金斯是林肯大学创意产业领域的客座教授。他的相关著作有:2003年出版的《代码:数字化经济中的协作及所有权问题》(CODE: Collaboration and Ownership in the Digital Economy),2001年出版的《创意经济》(The Creative Economy),1998年出版的《西班牙语》(Spanish),1997年出版的《关于信息的四个全球性场域》(Four Global Scenarios on Information),1983年出版的《新技术,新政策》(New Technologies, New Policies),1982年出版的《沟通在中国》(Communication in China)和1974年出版的《了解电视》(Understanding Television)等著作。1997年英国布莱尔政府听从了霍金斯的建议,开始扶持创意产业。霍金斯由此被称为“创意产业之父”。

约翰·霍金斯在其创意经济即文化产业经济观点中最先提出创意产业的定义与分类。

约翰·霍金斯对创意经济提出的独特观点是:创意并不被艺术家所垄断,任何人——科学家、商人甚至是经济学家都可以有创意。

① (美)刘易斯·芒福德. 城市发展史[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2005.

② (美)刘易斯·芒福德. 城市文化[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2009.

③ 查尔斯·兰德利. 创意城市:如何打造都市创意生活圈[M]. 北京:清华大学出版社,2009.

创意如何成为商业利益的主要驱动力,如何扶植商业行为?企业如何通过创意及创新上的竞争来实现真正的增长?霍金斯在他的《创意经济》一书里认为人类创造的无形资产的价值总有一天会超越人类所拥有的物质价值。

自上世纪末霍金斯和英国政府率先提出文化产业发展思路后,创意经济的概念传遍全球,纷纷被欧洲发达国家提高至战略发展层面。霍金斯在其代表作《创意经济》中指出,创意经济每天创造 220 亿美元的产值,并以 5% 的速度递增。

霍金斯表示,因为创意经济依赖于人的一些创意、想法,所以这个发展过程是非常艰难的。具体来说,全球创意经济发展面临四大挑战。

一是创意不容易被观察。创意经济时代将是一个崭新的社会,所有的元素都是新的,所以关于相关原则的教育至关重要。

二是创意经济需要全新的概念和标准。创意经济的核心价值并不是来自于资本、土地,而是人们的想象力和智慧挖掘,所以工业经济价值标准,包括利息、利率的变化,与人脑中创意的方法是完全不同的。

三是知识产权的问题。如何维护创意的所有权和使用权,需要平衡两个方面,一方面是制度,另一方面是收益。

四是更多的合作。霍金斯说,将各种不同的声音融合在一起,相互吸收,结果会更好。^①

我国的有关研究在 21 世纪开始后随着城市文化产业园的建设和国家政策的推动,也有一定的成果。张鸿雁对文化产业园的研究有较大贡献。他在《城市文化资本论》中提到,城市的文化资本是一种再生产,21 世纪“中国式城市文艺复兴”值得前瞻。^② 甘霖和唐燕认为:“创意城市”是一种新兴的城市发展理念,探讨了创意城市产生的时代背景、理论内涵及实践发展等,指出中国建设创意城市存在的五大误区,并在借鉴国际经验的基础上,提出中国创意城市本土化实践的基本框架。^③ 王磊提到“文化”同样具有结构性的力量。这一力量,在城市文化产业园空间生产中的独特表现便在于,其一,文化成了各方争夺由老工业建筑转变而来的文化产业园空间再生产的主导权和利益的有效手段;其二,工作、生活在其中的自由艺术家群体逐渐促成了社会的一种新的身份认同和生活方式。^④ 张弓则以马克思、哈贝马斯实践观为基础,强调主体间交往的实践观,以这种理论关注新兴文化创意产业的发展,发掘两者之间的密切联系。以网络交往实践观指导其发展,可以使文化创意产业的不同创作主体之间进行对话和沟通,以形成一个有创意“共识”的创作和生产的团队。^⑤ 还有一些学者以某一个城市文化产业园为切入点,进行个案分析。张天羽综合运用人类学、社会学、美术学、艺术学、经济学、统计学等多种研究方法,关注艺术群落全方位的生态状况,分析艺术群落的生态系统与文化语境,剖析群落生态环境被破坏的原因与表现,并提出保护措施。通过对艺术群落的深度解剖,回到宏观

^① 谢晓萍. 创意产业之父霍金斯:知识产权是新世纪货币[J]. 中外企业家, 2009(19).

^② 张鸿雁. 城市文化资本论[M]. 南京:东南大学出版社, 2010.

^③ 甘霖,唐燕. 创意城市的国际经验与本土化建构[J]. 国际城市规划, 2012(3).

^④ 王磊. 创意产业园区:空间生产中的文化的结构性力量[D]. 上海:华东师范大学, 2007.

^⑤ 张弓. 网络时代的文化创意产业[C]//文化现代化的战略思考——第七期中国现代化研究论坛论文集. 北京:中国科学院中国现代化研究中心, 2009.

视角总结中国当代艺术的真实面貌与根源症结所在。^① 可见,国外学者较早时便有对“城市文化”、“创意城市”等宏观概念的研究,而当前国内对城市文化产业园的研究较少,且集中于经济、城市规划、艺术等学科。

二、城市文化产业园的社会经济功能研究

一般来说,每个社区,包括城市社区都有自己的社会功能和经济功能。社区的一般功能指:居住功能、交通功能、经济功能、政治功能、教育功能、卫生功能、福利功能、服务功能、娱乐功能和宗教功能。社区的本质功能则指:社会化功能、社会控制功能、社会参与功能和社会互助功能。

国内外有关城市文化产业园社区的社会经济功能的研究主要归纳为以下九个维度的正功能:经济功能、社会功能、集聚功能、平台功能、产权保护、创造就业、教育功能、文化提升和娱乐功能。详细内容将在相关的后文中阐述。

这是前人对城市文化产业园社会经济功能的总结,这样的总结只偏向于正功能,并且对于正功能的描述又是简单和模糊的。本书将通过实地调研,不但总结园区的正功能,也要对园区对城市发展带来的负功能进行探讨。

对于园区负功能的分析,前人的研究停留在对园区的普遍性批判上。如把园区建设的误区归纳为房地产化和行政化。房地产化指忽略园区对文化产业的推动而仅仅注意园区对地价、房价、租金的推动。^② 行政化指政府为了追求政绩而对文化产业刻意的追求。^③ 房地产化与行政化在各类的产业发展中都存在类似的现象,高科技产业园的建设也存在房地产化与行政化。因此这样的分析还不能体现出城市文化产业园问题的特殊性。

三、文化引领就业研究

目前国内外关于文化产业的系统性研究,集中于文化产业的概念界定与分类、文化产业的发展状况研究(成因、运行规律、趋势、发展战略等)、文化产业的功能研究(政治功能、经济功能、文化意义、社会价值等)以及与其他要素(如经济增长、文化、市场及价值规律)的关系研究。而对于文化产业与就业的关系,学界目前的研究较为零散。

学者们分别从理论和实证两个维度论证文化产业与就业的关系,并强调国外经验。研究虽较为分散,未形成理论体系,但有助于理解文化产业与就业的关系。

理论研究方面,学者们主要强调文化产业对就业的促进作用及其发生机制。任宁云等从理论上分析了文化产业与促进劳动就业之间的关系,认为文化产业与劳动就业可形成双栖、融合、衍生和促进的良性互动关系。^④ 杨宏海认为,文化产业能有效解决劳动就业问题,具体是通过劳动人事制度改革,将文化部门行政人员和文化事业单位的富余人员分离出来,向文化产业流动,但局限性在于只将文化产业拉动就业的对象范围限于文化部门和事业单位,但文化产业拉动就业的功能涉及多个层面上的就业群体。^⑤ 杨红文指出文化产业属于新兴产业,发展空间大,不仅能提供充足就业,对劳动者素质的提高也

^① 张天羽.北京宋庄艺术群落生态研究[D].北京:中国艺术研究院,2013.

^② 李向民,韩顺法.文化产业与精神经济时代[J].思想战线,2010(3).

^③ 郭妍琳.文化产业园区建设中的相关问题——以江苏为例[J].艺术百家,2010(1).

^④ 任宁云,朱虹青,李凌凌.发展文化产业与促进劳动就业[J].昆明冶金高等专科学校学报,2005(4).

^⑤ 杨宏海.深圳文化产业的调查与思考[J].社会学研究,1993(4).

有积极作用。^① 同时,在新技术和创新推动下的文化产业能促进新职业的持续创造,并使工作方式更加灵活高效。

部分学者以国外经验论述文化产业与就业的关系。钱紫华等总结了西方国家文化产业就业的七个特点:巨大的就业量、较快的就业增速、主要分布在都市区、分布倾向于发达的大城市、各地域有不同的优势部门、产业结构中“生产”功能增长显著、中小型企业为主,并得出“就业应成为文化产业发展的指示器”的结论。^② 罗道全指出,国外文化产业发展时间虽短,却带来了巨大的就业总量和较快的就业增速;^③ 对中国文化产业发展的启示是:将就业作为文化产业发展的指示器,并在农村地区适当发展文化产业。

实证研究方面,霍步刚的研究发现,美国文化产业的经济功能直接体现在文化产业产值、就业等方面。^④ 2007 年,美国信息产业共有 141 034 家公司,营业额约 10 751 亿美元,从业人数 3 428 262 人;艺术娱乐休闲业公司 123 965 家,营业额约 1 890 亿美元,从业人数 2 070 524 人。在英国,文化产业被称为创意产业。1997 至 2005 年间,创意产业的年均增长率比英国整体经济增长速度高出一倍左右,从业人员超过 200 万人,雇用就业人数占整个就业人口的比例比其他任何国家都高。2007 年,英国创意产业的总就业人数为 197.82 万人,比 1999 年增加了 24.89 万人。

赵秋成从产业和行业层面解析了中国的经济增长与就业。通过对 1978 至 2004 年三大产业对 GDP 增长的贡献率的比较,得出第三产业就业弹性下降,吸纳就业能力提高,呈就业偏向型特征的结论。其所说的第三产业各行业,包括教育文化艺术、广播电影电视业等文化产业相关领域。^⑤ 李斌、彭星通过构建交易成本信号传递模型及外商直接投资(FDI)就业效应模型,运用面板数据联立方程计量方法,定量研究了文化产业竞争力影响就业水平的 FDI 效应机理及其与直接效应的比较。发现文化产业竞争力越强的地区,其通过吸收 FDI 进而促进就业的效应越大,反之则越小。^⑥

国外研究方面,学者们多强调文化产业对就业的拉动作用。如普拉特(Pratt A. C.)对英国 1984 至 1991 年间就业状况的研究发现,仅 1991 年,文化产业就拉动了英国 4.5% 的就业比例,与建筑业及农业部门带动的就业比例持平。^⑦ 斯科特(Scott)的研究显示,1992 年美国的文化产业发展解决了 300 万人的就业问题,占美国当年总就业人数的 2.4%。^⑧ 格拉汉姆(Graham)和阿斯沃斯(Ashworth)及图瑞吉(Tunbridge)的研究认为,文化产业的发展可提升文化资源的历史和艺术吸引力,进而吸引更多的参观者,提升地区形象,吸引高层次的投资者和高素质的劳动者。^⑨ 吉布森(Gibson C)、墨菲(Murphy P)

^① 杨红文. 文化产业发展与就业关系的探讨[C]//北京文化论坛文集编委会. 论北京文化产业发展——2009 北京文化论坛文集. 北京:首都师范大学出版社,2009.

^② 钱紫华,闫小培,王爱民. 西方国家文化产业的就业特点[J]. 城市问题,2007(9).

^③ 罗道全. 文化产业促进就业的国际经验及启示[C]//北京文化论坛文集编委会. 论北京文化产业发展——2009 北京文化论坛文集. 北京:首都师范大学出版社,2009.

^④ 霍步刚. 国外文化产业发展比较研究[D]. 大连:东北财经大学,2009.

^⑤ 赵秋成. 从产业和行业层面解析中国的经济增长与就业[J]. 社会科学辑刊,2006(3).

^⑥ 李斌,彭星. 文化产业竞争力影响就业水平的 FDI 效应研究[J]. 东岳论丛,2011(9).

^⑦ Pratt A C. The cultural-industries production system: A case study of employment change in Britain, 1984 至 1991[J]. Environment and Planning A, 1997, 29(11).

^⑧ Scott A J. The cultural Economy of cities: Essays on the Geography of Image-producing Industries[M]. London: SAGE Publication Ltd, 2000.

^⑨ Graham B, Ashworth G, Tunbridge J. A Geography of Heritage: Power, Culture and Economy[M]. London: Hodder Arnold Publication, 2000.

和佛雷斯通(Freestone R)根据“城市文化经济”的讨论,指出创意产业对就业和其他经济活动具有重要的带动作用,应得到政策的支持。^① 斯罗斯比(Throsby D)关于文化产业同心圆模式的研究也对文化产业与就业的关系有涉及。他通过对美国、加拿大、澳大利亚、新西兰、英国等国的实证研究,将文化产业使用生产部门中创造性劳动力的比例作为文化内容的代理,使同心圆模型的有效性得到证实,^②并指出该模式的主要特点为文化产业的文化内容输出类似于一个由核心向外的递减运动。

但总体来看,关于城市文化产业与就业关系的研究仍缺乏系统、全面和深入,对产业带动就业及其运行机制和规律的分析不足;对文化产业所涉就业群体的研究欠缺;对文化产业的就业风险评估不够,更未涉及文化产业促进就业的社会、文化、政治的环境和机制。

四、城市文化产业园的管理

城市文化产业园的管理是达成城市文化产业园和文化产业最终实现其社会经济功能的推手。在有关城市文化产业园的管理方面,国内外的学者也有相关研究成果。

文化产业管理体制的模式是文化产业研究的关注重点之一。学者们一般按两个路径进行研究:一是梳理西方国家文化产业管理模式的特点,以提供可借鉴的经验;二是从管理的主体入手,论述文化产业管理的制度环境、政府角色以及人才管理等方面。

首先是对西方发达国家文化产业管理模式的梳理。邱明丰的论述较详细。他认为:以美、英、法为代表的国家在文化产业管理上具有鲜明特色,分别代表三种管理形态,美国以市场为主导,没有国家级的文化管理部门和统一的文化政策,但法律保障体系完善,足以最大限度拓展文化产业的空间;英国则表现为市场与政府并重,文化产业的发展与政府的经济战略相联系,并借助政府的管理求发展;而法国则倚重政府的作用,采取“政府主导型”管理方式。三者在管理的体制上,都以政府的文化政策为产业发展的基础,借助管理机构落实管理理念,并通过资金管理赋予文化产业化、市场化运行的“血液”。^③ 方彦富在此基础上,对中国文化产业管理体制做了一番梳理。其中,首都模式特点为政府管理、示范经营、多元发展;上海模式特点为兼收并蓄、观念超前、科技含量高;而深圳模式则为文化立市、创新引领、国际视野。方彦富强调,在中国无论哪一种管理方式,都须贯彻发展先进文化的要求,把社会效益放在首位。^④

其次是文化产业管理中的主体问题,涉及制度环境、政府角色及人才管理等方面。

制度环境对于塑造文化产业管理模式具有重要作用。王琳强调改革制度环境推动文化产业的发展,指出推行国家文化宏观管理体制改革,才能使文化产业的发展符合市场经济规律的要求。改革的具体方式有:一是对现有的国家文化宏观管理部门进行优化整合,改变部门分工过细、职能交叉的弊端;二是国家文化宏观管理部门通过对现有职能进行分解,强化综合管理职能,弱化行业管理职能;三是国家文化宏观管理部门要改变“管办不分”的积弊,使国有文化企业单位及早实现政企分开、政资分开,建立和健全现代企业制度,完善法人治理结构。^⑤ 余磊也指出,管理结构内生于赖以存在的制度环境,同时

^① Gibson C, Murphy P, Freestone R. Employment and socio-spatial relations in Australia's cultural economy[J]. Australian Geographer, 2002, 33(2).

^② Throsby D. The concentric circles model of the cultural industries[J]. Cultural Trends, 2008, 17(3).

^③ 邱明丰.发达国家文化产业管理模式研究——以美、英、法为例[J].学理论,2010(9).

^④ 方彦富.国内外文化产业管理若干模式探究[J].亚太经济,2009(6).

^⑤ 王琳.论文化产业的制度创新与体制创新[J].国家行政学院学报,2004(6).