

新 潮 叢 書 第 五 種

現 代 心 理 學

陶 孟 和 編

中華民國十一年八月初版
中華民國十二年十一月再版

現代心理學

每冊定價大洋四角

外埠酌加郵費



編者 北京大學教授 陶孟和

印刷者 北京大學出版部印刷課

發行者 北京大學出版部

分售者 北京中華書局

上海中華書局
亞東圖書社
羣益書社

序

四年前的夏天，我得到這本日本速水滉的現代心理學。讀了兩章，就覺得這本書敘述現在心理學發達的情形很清楚詳細，有可譯的價值。於是我就隨讀隨譯，不知不覺的兩個月就全譯完了。

但是譯稿在書架上擺了三年，永遠沒有得着出版的機會。時代變遷，美與瑞士諸國的心理學者又加增了多少新的貢獻。速水的書，已經可稱為『心理學史了』。北大汪敬熙君是專研心理學的，最近出版的心理學書他都讀過。所以我請他於公餘之暇，搜集一點關於最近的材料，又校正書中所列的參考書，頗能補速水原著之不足。我增補幾部分又刪去那不重要的部分，所以纔敢出版。這本書當然是不完備的。現在汪敬熙君已啓行赴美盼望他於一二年內給我們一本更精善的著作。那時這本書的功用也就完了。

原譯曾請陳百年教授閱過，承他指出許多謬誤的地方，我謝謝他。

民國九年九月十四日

陶孟和

目錄

第一章	心理研究之態度附心理學研究之略史	一
第二章	變態心理學	十五
第三章	動物心理學	六十九
第四章	兒童心理學	八十二
第五章	個人心理學	一百〇一
第六章	社會心理學及民族心理學	一百三十三
第七章	生理的心理學與實驗的心理學	一百五十三
第八章	心理學之應用附心理學之將來	一百八十四

現代之心理學目錄

現代之心理學

第一章 心理學研究之態度（附心理學研究之略史）

心理學者，專研究人心之働，人之意識，或精神之作用，此心理學最簡單之定義也。然學者研究之方法，研究之態度，不必皆同。蓋心之働或精神作用之研究，由來已久。二千年前，阿里斯多德等，既已著手；而其漸成爲特殊之科學，爲組織的研究，則在近數十年間。故心理學爲比較的新進之學術。其研究態度之不齊，即使無特別原因，亦屬當然之事。今試取多數關於心理學之著述而比較之，敘述之體因人而異固矣；即書之內容，亦每隨人而有不同。學者對於研究之對象，若意識，若心，若精神，態度之殊，實有以使之。今按研究之方法態度，可別主要之傾向爲二。其一以德意志之翁德（Windt）教授爲代表，分析心全體之働，以明其簡單單純之要素爲何物。翁德教授謂最簡單之要素爲感覺，感情。心理學之感覺與感情，即猶化學中原素；依其結合，而成種種複雜之化合物。簡單之精神要素，亦緣種種之組

研究態度
之傾向不
同

構成的心理學 合，漸有複雜的精神作用。欲明其組成之徑路，故可稱構成的心理學 (Structural Psychology)。

其研究之方法，以分析為主。複雜之精神現象，詳為分析，以明其構成之狀態。

機能的心理學 與此正相反對者，以美國故詹美士 (James) 教授為代表。依其研究之方法，可稱為

機能的心理學。詹美士教授，固未嘗立此名稱；最初以此為標榜者，實為市加谷大學教授安哲爾 (Angell) 氏。其研究方法，不在分析心働，窮極微細，而在研究全體心之機能 (Function)；是故有機能的心理學之稱 (Functional Psychology)。人乃一種之有機體，一種之生物。環繞乎其旁者有外界。對是外界之働作，厥唯順應 (Adaptation) 為最要。順應之働，於心之全體，屬何種之機能，即此派心理學者所欲研究者也。故上述構成的心理學之研究方法，為分析的。而此派之研究方法，可稱為綜合的。

構成的心理學 上所述之研究方法，各有短長。構成的心理學之研究法，與自然科學若物理學化學

理學之短處

等，同出一途。自最簡單漸進於複雜，所以欲明其進化組立之狀，故極有秩序。然於吾人之理解，反覺困難，有與實際之經驗相分離之感。此讀翁德氏一派心理學之著作者所同感者也。翁德等所謂感覺，感情，意志，情緒，與吾人日常實際之經驗相遠。何以故，蓋由分析而得者，皆屬於抽象的，而非由實際經驗具體者也。試舉前例而引申之，化學之原素，現其本來之面目者蓋少；大抵吾人所見者，爲化合物。物理學之原子分子，吾人不能直接經驗。翁德派之心理分析，亦正猶此。若言理論，固當正當，然其用果安在。此構成的心理學之所短也。

機能的心理學之長處

機能的心理學，較構成的心理學，有活氣，有趣味。取吾人日常所直接經驗之事實而論之，吾人熟習，視爲故常，足以徵信。此讀詹美士之心理學者之所熟知者也。

固由詹美士之文章，雄健流暢，足以引人入勝，然其全體結構之與有力量，不容致疑。故詹美士一派之心理學，吾人覺其裨益於實際，此機能的心理學之所長也。若

自理論的學問方面而觀，則議論散漫，缺秩序，乏系統。其爲精密之科學價值，有

遜於構成的心理學，是其弱點。

最近之傾向
考近來之傾向，機能的心理學，漸得優勢。深可注意。蓋機能的心理學之研究法，

以吾人爲一種生物，置重於生物全體對於外界之關係若何而研究之。其立足點，視人與其他動物，同爲一種生物，無有差異。生物學之研究，近來大盛；然近日生物學之所研究，非只若昔日僅欲明生物之構造，及其身體上之組織等已也，尙求知生物全體之生活狀態。蓋生物猶人，具有意識。學者專就其習慣，本能，方面之生活

生物學之
研究與心
理學

而研究者盛。故生物學之傾向，與心理學相結合。非分析意識而爲說明，乃研究全體之心之機能也。更有進者，近來各種科學之傾向，咸偏重於發生的研究，機能的心理學，主張自簡單之心的狀態，至於複雜的心的狀態，爲發生順序的研究。此其研究方法之所以更盛也。

實用主義
與心理學

自哲學之方面觀，機能的觀念，與詹美士所唱道之實用主義 (Pragmatism) 有密接之關係。詹美士等，於心理學，則主張機能主義，晚年又著哲學，名實用主義 (

Pragmatism)。然哲學與心理學研究態度之相同，不僅見於詹美士一人；即若杜威教授（John Dewey），在詹美士之先，亦曾主張實用主義，於心理學，亦取機能主義之立足點。構成機能兩派之關係若何，將於後詳述；而吾人所見，以爲二者，皆不能廢棄。若自理想言之，宜無所偏頗；調和兩種態度以事研究，此希望雖非不能實現之空想，而在今日誠屬至難，固不待言。

行動說之
主張

據右所述，機能心理學之主張，要有二事，暗相包涵。一，對於精神現象之發展爲發生的研究。二，此種研究自然之結果，不僅限於人之意識並考察生物全體之意識。故近來動物心理學之研究漸盛，生物學亦廣研究生命之問題，與機能心理學之主張，關係密切。近來之新思想，力主張機能主義而唱更爲徹底之研究者，即所謂行動主義或行動中心說（Behaviorism）也。是說謂凡生物（人固亦含在其中）之精神狀態，必多少表示於外部爲動作，故可以動作爲中心，而明心之働。然以動作爲中心而從事研究，有種種之意味。夫一般心理學主在研究意識或心之働，而其範圍，

甚狹隘。蓋意識與作用，不外乎其心。自其懷此意識之本人而言，天下事固無更明於此者。例如歡樂之意識，乃吾自己直接之經驗，固事之至明而至確者也。至若他人之歡樂，他人之悲哀，他人顏色之感覺，吾人如何而後知，雖至親密之友，亦不能直接窺見其心，終必間接推測他人之心而已。他人之所喜者，必現喜色，以其容與一己過去之經驗相比較，然後類推，斯人或亦喜悅而已。舍此而他圖，吾人絕不能察知他人之心之動。只能察其表現，即外部所表示之動作而已。手之舞之，足之蹈之，不知所之，見此動作者，莫不知其爲喜悅之表現，得精密觀察者也。吾人研究其動作，以動作爲本，得推測內部心之動。吾人研究一己之意識，心之活動，或意識之表現，必依內省之法，省察一己，此外無他法。故其研究之範圍狹隘。今以凡表示動作者爲中心，而廣爲研究，則不特一己之心之動，即他人之心之動，乃至人以外凡生物全體之心之動，皆得研究之。生物與人同，亦具有意識，爲種種之動作，故亦得爲研究。此一派之主張，與上所述生物學之研究，相提攜而進行者也。

今置重於動作爲研究之證據。例如此處有杯一只，而入以水。吾人見之，依感覺而知其爲玻璃製之水杯。然眼之感覺其物，所見只有透明之杯形，此外無意味。以杯飲水，以杯貯水，喉渴而飲，凡此種種，皆非由感覺而生之意。欲究此意之所來，必豫想某種動作。吾人喉渴之時，取以飲水。設其中無水，即取壺中之水注之。此皆常有之動作，即杯之意味也。大凡所謂精神生活之意義，乃對於外界惹起精神之物，豫想一種運動，動作乃生者也。例若報時而鐘鳴，其鐘音之意味，則一定之時間既至，吾人乃爲某事，則此動作者，對於鐘之音也。動作附隨於鐘聲，乃有意味。故凡所謂精神生活之意義，皆生自動作。而所謂動作者，非若人所常知，止爲吾心之所思，運動而表於外者而已，於上更有深意存焉。準此理而觀，凡心之働，以動作爲中心而研究之，即動作中心說成立之理由也。

就上所述，研究心理學之三派，即構成的心理學，機能的心理學，及行動中心說，分別而比較之，則三種研究之態度，並行而不可偏廢，相并而後發達者也。若僅就

分析的研究法而行之，即與吾人實際之生活過遠，有迂遠而乏活氣之弊。然心理學之能純粹爲一科學，獨建旗幟，而爲獨立之科學，則首必以分析的研究爲中心，乃能有所根據。生物意識之發生學的研究，自簡單狀態漸進於複雜狀態之研究，吾人與外界關係之研究，其附屬之部也。若於意識之分析的研究，全然不顧，則生物學與心理學，殆無所區別，心理學殆若包括於生物學之內，而爲一分科。而心理學之成爲特別一科，困難殊甚，此一方之缺點也。今後心理學之進行若何，尙欲有所敘述，茲所言者，僅及研究之方法，評示其各有短長。必相調和，乃能發達，成爲理想的狀態。今先略述心理學之過去發達史，然後於以後諸章，再詳述心理學現在研究之狀況。

心理學發達之歷史

心理學發達之歷史

西洋關於精神作用之研究，遠在古希臘。柏拉圖阿里斯多德等，皆嘗從事研究，而心理學之成爲獨立之科學，乃在近代。蓋心之現象至複雜，變化不息，不易爲精密

之研究。且昔日心理學之研究，附屬於哲學。其研究之方法，專依內省，觀察研究者一己之心之狀態。其結果遂至流為獨斷的，偏狹的。迄於近世，自然科學之研究漸盛，自然科學基礎之概念，自然科學研究之方法，遂皆應用於心理學。自然界之現象，皆依原因結果之關係而定之。凡現象莫不有其原因，而一定之原因，亦莫不有其結果，此因果律之概念，即自然科學之根本的假定也。斯律應用於精神現象，以精神現象與物質現象同視，咸有原因結果之關係。即所謂自由意志，亦絕不能有無原因之自由活動。故與物理學之引力惰力相類似之機械的原理，得簡單的為精神現象之說明。英國自霍布士（Hobbes）以來，休謨（Hume）哈特雷（Hartley）及穆勒父子（James Mill; John Stuart Mill）諸子所唱道之聯想學派（Associationist School）皆以觀念之聯合，說明萬有之精神現象。以機械的原理，應用於精神現象者也。

德意志之哲學者兼教育學者赫爾巴特（Herbart）以表象（Vorstellung）為精神現象

之要素，化學視原素之離合集散，而發爲種種化學的現象。表象猶之，以相互之和合衝突，而生不同之精神現象。其傾向與英國派亦相若。蓋赫爾巴特對於聯想派心理學之說明精神現象，雖認爲不滿足；而反與聯想派同陷於一種機械的說明。心理學向來附屬於哲學。科學之基礎，雖猶未完全建設，而精神現象爲量的測定之端緒漸開。促成今日所謂實驗的心理學，其功當爲吾人所承認。

自然科學
之研究法
影響於心
理學

自然科學之概念，既有大影響於心理學之研究。而自然科學之研究法，以採用於心理學，亦曾有大影響者，以其說明種種現象之方法，終與出自哲學的假定演譯的推理者，正相反對。廣蒐集關於精神現象之事實，而爲歸納的研究。例若關於特別精神現象，則不特觀察一己主觀內部之所起，更觀察己以外之人之同種精神現象，乃至現於己以外之人之外部動作，而比較之。綜合其精神現象之多數事實，務求發見其中共通之法則；或研究依人而不同之差異。故今日研究之方法，得脫昔日心理學偏狹之弊。且自然科學最有力之實驗研究法，近亦應用於心理學，得精密的觀察心

的現象。或且應用數學、爲量的計算。是皆廣義之實驗的方法。英之洛克 (Locke) 柏克里 (Berkeley) 休謨 (Hume) 既皆試用此法。迨十九世紀德意志之赫爾巴特 (Herbart) 費西納 (Fechner) 更爲此方面之研究，實驗遂日益盛。費西納著「精神物理學」(Elemente der Psychophysik) 一八六〇出版) 由此精神物理學之名詞，始用於世：此即狹義之實驗的心理學也。

自然科學
之研究所
影響之結
果

自然科學之研究，有所貢獻於心理學之發達者，更有可深注意者則自然科學研究之結果，間接的關係於心理學者，又繼續出現。例若生物學自天演論 (又稱進化論) 之發見，凡發生的研究，即自簡單至於複雜發達徑路之研究，遂以大盛。精神之勵之研究，亦追隨此傾向。而研究自幼稚之精神作用至於高等複雜之精神作用進化發達之徑路者乃起。近若研究兒童之精神，動物之精神，其一例也。生理學自十九世紀之始，研究感官生理者頗盛，威勃 (Heinrich Weber) 苗勒 (Fehannes Müller) 等之研究，及赫爾姆浩茲 (Helmholtz) 關於視官聽官之研究，皆於感覺之方面，有