

教育成功之路 纵横论

谭兆鹏◎著



海峡出版发行集团
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建科学技术出版社
FUJIAN SCIENCE & TECHNOLOGY PUBLISHING HOUSE

教育成功之路 纵横论

谭兆鹏◎著



海峡出版发行集团 | 福建科学技术出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP | FUJIAN SCIENCE & TECHNOLOGY PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

教育成功之路纵横论 / 谭兆鹏著. —福州: 福建科学技术出版社, 2015. 10

ISBN 978-7-5335-4826-1

I. ①教… II. ①谭… III. ①教育—文集
IV. ①G4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 194984 号

书 名	教育成功之路纵横论
著 者	谭兆鹏
出版发行	海峡出版发行集团 福建科学技术出版社
社 址	福州市东水路 76 号 (邮编 350001)
网 址	www.fjstp.com
经 销	福建新华发行 (集团) 有限责任公司
印 刷	福建金盾彩色印刷有限公司
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	20.5
字 数	512 千字
版 次	2015 年 10 月第 1 版
印 次	2015 年 10 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5335-4826-1
定 价	88.00 元

书中如有印装质量问题, 可直接向本社调换



前 言

教育立人与教育导航是教育的最本质功能，它以此肩负起神圣的教育使命。

教育是育人园林，是观念的甄选器、智能的酿造厂、科技的母胎、大自然总体规律适其机遇运转的扫描机。它的使命是使人必成学、学必成才、才必成功，而且还要立己立人、强己益人、争雄兴世，将个人成就汇聚于人类共求，成为协力并作的国际人。这便是永恒不易的教育目标，是天可容、地可载、人热盼的理念。我们要以教育匡正历史、驱动现实、开导未来。

教育乃“百年树人”大业，务须紧扣其核心功能与永恒目标，构建起教育整体运作体系，避免随心所欲、零敲碎打，更要防范朝令夕改。倘若忽视构建严整教育体系，就难铺设出一条教育实践与教育改革的成功之路。因此教育科研当力求组合起团队力量，重视教育科学体系的研思。

教育改革应当以教育学术体系为前导，教育指令要基于教育学术研究成果，不能唯行政指令是从，不宜依靠“新官上任三把火”。思想观念不能仗势独霸论坛，要能相交相错、相吸相斥。务必清醒认识到观念的落后是最可怕的落后，观念的革新是最有希望的革新，观念的蛮横将使历史倒退。观念伸张的藩篱是权力至上，故应将指令与学术紧相互补，做到依政兴教、依术办校，这是一个不可分割的统一体，术正令行方能成功可望。

本书定名为《教育成功之路纵横论》，其着眼点在于“成功”，其着力点在于“纵横”。考虑到教育的成功是靠建立成功教育体系，而教育体系是社会体系的先导部分，于是必须纵横论述；正由于教育体系与社会体系的紧密关联，它们又都是历史的延伸，因此在运笔上结合文史哲，论述的着重点摆在“教育之本在于立人”和“教育之功在于导航”，倡导“立人教育”与“导航教育”。

本书是历史传承、现实感悟和躬身实践的整合，是智者不惑、仁者不忧、勇者不惧共酿的教育论著，意在构建成功教育体系，期望以成功教育体系演绎出人类共鸣的社会体系，这将是现实的任何国度、任何政体不期然的共同走向。本书的立论定位、选材取向、表达方式都具独特风格。本书原有百余万言，精选半数，论说空间极大，希求热衷探究教育的有志之士合力铺就一条教育成功之路。

福建师范大学和武汉大学的优学与深造，为我教育实践和理论探讨奠定了坚实根基；下放山区德化一中的艰辛奋发和一意投入，为我体察教育实情及琢磨未料难题打开了通道；升调福建省教育科学研究所，为我理论升华和体系建立，凿通了思之不竭的泉眼；我在幼童时期所受家庭教育、学校孔子仁爱学说的洗礼，使我以爱心接触一切、思考一切，并愈益有序地灌注于教育体系之中。

本书的出版得助于学友林保仁及王世谋的鼎力支持。本书所入编论文，大多已过二三十年，它们虽然在刊物上掠过世面，但都是零散的，是“各放各的炮”，聚集不起力量；有些文章因为商品经济浓重的金钱意识对严肃理论的无情疏远而自闭于书橱。万没料到，林保仁学友慷慨解囊，使难以透气的珍贵文牍重见天日。我的情同手足的高才学子王世谋，因宣扬教育所该肩负的责任而热血澎湃，为成全本书的面世，竭尽心力为教育正义的呼声奔波呐喊。沉默啊沉默，你不会直至永生，一切潜在的功力终究会被呼唤，让消沉的涣散勃然紧密



集结，抖擞地走出陋室，跟大众亲切招手。这令人无限振奋，我深信种种偶然机遇终将会成为发展的必然。

我还要特别感谢福建省政协原常委、福州大学和厦门大学原党委书记、福建陶行知研究会原会长陆维特先生，他于1991年在福建省立医院的病榻上，谈及本书的初稿时说：“见微知著，且文理透辟，富有预见，必具较大影响力，希望再广征博取，熔炼成经典般的教育启示录。”他的话给我极大的鼓励，让我不断完善进而出版本书。

中国文人的一项重要修养是“立德、立功、立言”，“德”以仁爱为擎柱，“功”以义举为己任，“言”以伸张真理为首务。这若单枪匹马或孤军作战则很难发挥应有效力，社会既是利益的共同体，也是心力的协作体，助人一臂之力者，在紧要处往往举足轻重。我不会辜负同仁的厚望。

作者



目 录

第一章 教育战略思考

“教育之本在于立人” 对谈录	(1)
立人教育的本源与本质之阐释	(7)
教育之功在于导航	(12)
教育战略的纵深设计	(19)
关于“片面追求升学率的原因、后果和对策”的研讨	(26)
钱学森之问引发的警觉	(28)
对若干教育问题的宏观思索	(34)
把准趋势，注入教育发展战略的新因素	(37)
寻找中小学教育整体改革成功之路——中小学教育整体改革第三届理论研讨会综论 ..	(41)
研究社会改革 指导教育改革 推进整体改革——教育科学研究的历史重任	(46)
立足市场经济前沿 推进民族素质教育	(53)
论教育改革模式的构成趋势	(62)
双向思维与教育观念变革	(67)
百年树人的崇高目标与基本要求——兼评“数字发展观”	(70)

第二章 教育行政管理

教育行政 应谋其政	(76)
人才效应是政策力量的显示器	(80)
学校管理断想	(85)
为了下一代	(85)
尊贤容众是校长主政之最大功力	(87)
知本察要以治本	(88)
各当一面 群才并涌	(94)
各得其和 各得其养	(95)
形成凝聚力在于催化发散力	(96)
五寸之矩 尽天下之方	(97)
因势育人 曲尽其妙	(98)
百年树人 功在初化	(100)
尽其心 不累其心	(101)

第三章 教学改革要义

染不可不慎也——教师基本素质谈	(103)
-----------------------	-------



人才素质的内涵及其培养途径·····	(105)
在教学中提高教师素质的构想·····	(107)
论教学过程中的主体意识·····	(109)
论教学改革的三个关注点·····	(112)
综合治理 势在必行——教改琐谈·····	(115)
教学艺术谈·····	(120)
慎思之，明辨之·····	(122)
体罚是成功教育的路障·····	(122)
意奋而笔纵——谈作文训练·····	(127)

第四章 教育科研情报

教育情报工作是教育改革的先导·····	(130)
掌握时代的脉搏·····	(132)
改革开放对教育情报工作的新呼唤·····	(134)
普及教育科学 推动教育科研——教育科学研究常识简介·····	(139)
教育科学软管理的探幽发微——福建教科所发展轨迹议·····	(146)
借重教育科研将教育改革推上新台阶·····	(151)
教育情报工作琐谈·····	(156)
教育科研选题目标、策略与成功要素·····	(159)
选题、开题及课题特征——兼论成人教育·····	(160)

第五章 地方特区教育

福建省的经济发展与教育改革·····	(169)
福建省教育十年反思与对策研讨综观·····	(173)
福建省教育改革发展思路的探索·····	(183)
运用特殊政策办活教育·····	(191)
依据特殊政策办活福建教育·····	(194)
论特区教育的发展·····	(197)
特区经济发展与职业教育使命·····	(201)

第六章 职业成人教育

职业教育的生命力在于积极推进经济体制改革·····	(207)
市场经济为职业技术教育展拓了无限广阔的前景·····	(211)
指令乎？市场乎？——论成人教育的出路·····	(218)
切实把职业技术教育推向市场·····	(224)
职业教育改革的新视角·····	(228)
农村职业教育是进？是疲？·····	(234)



私立学校的萌发与勃兴是市场经济发展的必然·····	(236)
---------------------------	-------

第七章 教育考察报告

对闽东畲族教育的考察·····	(240)
高雅的情趣 珍贵的余热——访福建省老年大学·····	(244)
新安旅行团和新安小学简介·····	(245)

第八章 教育实验设计

福州市仓山区培养 21 世纪人的优良素质教育实验方案 ·····	(247)
福州市仓山区推行学制改革与素质教育实验的理论构架与实践模型·····	(263)
对开展“基础教育为外向型经济服务”的教育改革实验的管窥·····	(271)
创办福州行知学校实验方案·····	(276)
对《创办福州行知学校实验方案》的实施意见·····	(284)
我们是怎样制定《创办福州行知学校实验方案》的·····	(287)
就创办福州行知学校答社界问·····	(290)
创办闽陶实验学校设想方案·····	(297)

第九章 教育历史传承

感悟人生 变革现实——“生活即教育”的精髓·····	(302)
论陶夫子“生活即教育”思想的五要义·····	(303)
从福州教育的优良传统论兴学之道·····	(310)
后记·····	(319)



第一章 教育战略思考

“教育之本在于立人”对谈录

主谈人：谭兆鹏

对谈人：张文质

问：以我所知，在基础教育领域，有关素质教育问题仍是热门话题，此中有持素质本位观、功利本位观、工具本位观、主体本位观的，他们似乎都在同声共讨应试教育所造成的种种恶劣影响，诸如学生学业负担重、考试加温、作业加码、死记硬背、能力下降、钻重点校、挤独木桥、学生体质减弱、人品滑坡、分数定命运、心理被扭曲，不一而足。但奇怪的是教育愈增温，问题就愈复杂，其弊病究竟出于何处，难题是否有望解决？

答：教育事业的热气蒸腾，是解决难题的条件；应试教育的恶性发作，说明解决难题欠缺火候。人们焦虑，解决条件也日臻成熟。

当然同时还要看到，教育确实存在着久拖不愈的难症。1987年，全国人大教科文卫委员会和国家教委就曾成立了“端正教育思想，深化教育改革”研究与对策领导小组，订立了“片面追求升学率的原因、后果和对策”课题，将之列为全国哲学、社会科学“七·五”期间国家重点研究项目，并于1988年1月6日至13日举行了首次研讨会。当时我也赴京出席。但那时并未形成解决问题的火候，此中有一重要原因，即存在着难以改变的思想定势。当然这绝非主因，因教育所患不仅是难症，且还是怪症。这种被今日改口称之为“应试教育”的弊病，虽不时为人们群起口诛笔伐，但批评者又个个心慈手软。学校要是考试少了，教师作业布置少了，恐怕少不了家长要与之对簿公堂！“片面追求升学率”也罢，“应试教育”也罢，它并没有被看作是青面獠牙的恶魔，在它弥漫性侵袭下，有多少人在它麾下尝到甜头，又有多少人在它麾下吃尽苦头？你能说“应试教育”如洪水猛兽吗？你又能说应试教育温良敦厚吗？但我们对应试教育的严重危害性要有一个共识，必须看到正是它造成了许许多多的失败者，这是对青少年严重的心理摧残。

问：接受基础教育特别是义务教育的青少年，不应该有失败者的，不应该被淘汰。教育的一条庄严准则，即是给人们以希望！要让青少儿在取得不同性质、不同类别、不同程度的成功中乐学乐求。可是现在教育改革，很难做到维护他们这种神圣权利，这究竟要作何变革？

答：基础教育存在着的上述疑难只能提醒我们，其病源不在升学，也不在应试，尽管它是“片面”的，甚至是极端的，但都不应该把它当作贯彻全面发展的教育方针的死敌，予以穷追猛打。况且现在所实施的只是围追堵截方法，而非根本性变革，即哪里起火就奔向哪里扑灭：你要往重点校钻，我就取消重点校初中部；你要热衷应试，我就来个免试入学；你要加重负担，我就来个“3+x”考试制；你要求情入学，我就来个划片招生……以为依次围追堵截，就能把“应试教育”彻底消灭。由于“应试教育”非犯死罪，况且“应试教育”只是一种教育方法与手段，既不是教育目标体系，也根本成不了一种教育学说。同时由于它有合理因素存在，也便有心理市场，必会受到某种呵护。比如，人们会扪心自问：不考试行



吗？没有重点能有精英吗？划片入学符合适情发展规律吗？斧砍教材作业能不跟“博大精深”“学而时习之”之道有违吗？于是人们在感情上做出的反应往往不是深恶痛绝，而只会是惋惜嗟叹，于是追求升学便从显性转为隐性。比如这两年烧起的“普高”热，就是追求升学的另一种形态的反映。现在“一般校”和“重点校”都存在压力，招了“好生源”的“一般校”就生怕这批学生败在自己手中；招收了“差生源”的“名牌校”，更害怕弄不好会砸坏名声。怀此心理，就能确保不用“考”来鞭策吗？现在家长普遍担心子女书包减轻了，回家清闲了，因为上高中、上大学还是要考。

问题不仅如此。对“应试教育”所施的围追堵截战术，非但不能理顺教育，说不定教育正受到它的中伤。谁都明白，没有重点便没有精英，没有精英便没有优势。世界上很多重大发明创造，常集中出自一两个高智能的英才，而他的发明创造成果，却能以超出以往万倍乃至亿倍之力，牵动着生产力的发展。而这些精英的成长要靠长期的培养。加强“一般校”师资配备和硬件设备，也许会成为名牌大校，但排头兵则难以成排成连。若此而将重点校用以自培生源、自树雄风的初中部一刀砍削，其后果怎样，久后必有反应。再单就应试一项而言，也不必兴师问罪。录用要考核，干部要考绩。小学升初中可免试，接着升高中、大学、研究生、博士生呢？上头紧抓住考试，下面能妄自放松吗？对“应试教育”进行围追堵截只能起急刹车作用，它回报给你的是虚松而实紧。

问：“应试教育”的确不是问题的根本，从某种角度说它主要是教育功利化的反映，以致随功利的转移，忽兴职高热，忽兴普高热，忽是唯有读书高，忽是读书无用论，跌宕起伏，久不平静。像此顽症，您认为怎样才能切中要害而不自伤地加以解决？

答：教育存在着难症、怪症，但并不就是顽症。举国上下关注教育，面对愈益暴露的病症，想必已接近解决问题的成熟期，但一时还难到位，因为首先要做正本清源工作，再依势改革。

问：全国对“应试教育”的改革已超过十个年头，可是改来改去似乎万变不离其宗。您提出要正本清源，依势改革，请将此内涵作明确揭示。

答“正本清源，依势改革”的总内涵概括起来是三句话：改制；立人；转移着力点。这就是说，在教育痼疾症结上要清源，纠围追堵截为体制改革；在确立教育目标上要正本，纠功利教育为立人教育；在教育措施着力点上，纠被动驱迫为主动乐求。

问：在教育改革上，您是以立人为前提，请问，你所说的改制，定位在哪里？这很关键。因为，有的可牵一发而动全身，有的拽万缕却丝犹乱。我很想听听您这方面的见解。

答：教育问题不是孤立现象。教育改革是置于社会发展的大背景下进行的，定位十分重要。比如经济改革，开始一直纠缠在机制问题上，以致纵然满足了向厂长松绑放权的呼吁，实行了自主经营、自负盈亏、独立核算的厂长责任制，但也无法使国有企业得以转机。这唯有从机制改革转入体制改革，全国经济形势才获得某种质的改观。我所说的教育改革，指的正是体制而非机制。

我国从指令计划经济向市场经济的变革，促成了自由资本、自由市场、自由经营、自由流动的局面，它还给自由思想带来比较宽松的环境，可是这种体制的变革，唯独未对教育打开闸门，整个教育仍处于政府指令计划严控之下，事无巨细，唯马首是瞻。这种管理体制，严重抑制了教育的活力，使之无法摆脱重重困境，依自身规律自求发展，又无法防患于未然和及时医治创伤。

问：但反过来做，会不会把教育推向市场？是否以市场经济作为教育改革、发展的价值



取向？

答：我这样说，并不是笼统地认为应将教育推向市场，要以市场为价值取向。职业教育应当推向市场，而基础教育绝对不可，它应当跟功利绝缘。我主张要作教育体制和管理机制的转轨，要作教育目标的转向，后者是属立人教育问题，待后详论。

教育的根本目标是：终结行政性的指令计划体制，建立事业化自主办学体制。这里所借鉴的是市场经济运行规律而非价值取向。基础教育的价值观与市场经济的价值观迥然有别，其根本分水岭是：市场运转的目的是利润，教育运转的目的是立人。但是它们之间也有共性——挣脱束缚、增进活力。这就是得以借鉴的通道。

问：依此逻辑推断，教育的诸多病症，基本是由于依旧维持行政性的指令计划体制的结果？

答：行政性的指令计划体制，是教育怪症不绝又久治不愈之源。

只要正视事实，都不难觉察，在“文革”前权力将教育推上政治舞台已反映十分突出，到了“文革”更达到登峰造极的地步。“文革”后教育的强烈的政治化作用减退，而计划指令部分则增强，但二者始终紧相结合，共起作用，只是在“文革”前后其强化倾向有所差异。

问：从目前看，教育领域中所实行的行政性的指令计划体制主要反映在哪里？

答：在公立学校和社会力量办学中都有所反映，概言之，其突出表征为：

强调自上而下的统一意志，缺乏自下而上的群策群力；强调自上而下的指令计划，缺乏自下而上的除旧布新；强调自上而下的制控、驱动，缺乏自下而上的自主发展。这使整个教育着力点出现严重偏移。它将管理政权化、教育工具化，此则需专论方能说清。

问：您认为应如何促使行政性的指令计划体制向事业化的自主办学体制转轨，这样做是否意味着将公办改为民办？

答：这既不可能，也没有必要。多元办学体制适用于任何国家，教育改革不能照袭经济体制改革，并非唯有解决所有制或明晰产权问题，才能取得办学的独立自主权。教育主要是形成独立人格、精神力量和培育尚未物化的知识技能，而不是生产物质产品。但旧有的教育体制也必须着手进行改革，即首先要取消学校实体与政府部门之间的附属与领属关系，变学校之行政隶属地位为办学主体地位，即进行属性的改制。属性是体制问题，独立自主管理是机制问题，单松绑放权，而不在属性上进行改制，问题就不会得到根本解决。于是，务必尊奉学校、师生为办学主体，依循教育、学校教学的固有规律，适应教育、学校、师生的内在要求，发挥教育、学校、师生的潜在力量，实行由内发外的办教、办学路线，力削教育主管机制的政权性权力，转为服务性管理，变政权机构为事业机构。它们主要任务是制订大策、宏观调协、依法监督、研究规律、传播信息、提供后勤等。而这一切均以民意为主流，为此要设立政府支持、民间参与的教育协调（或指导）委员会，以梳理上述各项工作，结束以政为治、统筹经管、单向发令的局面。

在具体措施上，首先应改革教育财政体系，即学校经费直接改由财政厅下拨，以从根本上切断教育行政部门与办学实体的隶属关系，保证教育机制改革能名副其实地推行。其次，应在取消统配的基础上，废除统招统考制，实行各校单独招生，促进学校自形特色、自成优势、扬长避短，使其对各种需求的学生都有吸引力，逐渐消除争挤独木桥现象。毕业考可统一进行，只考基础知识和基本技能，不至于有压力。在自招中让各校依自身发展定向加试项目。再次，解除一考定终身的压力，让学生有回旋升学、曲线如愿的余地。招生考试各校可



交错进行，并有复试，且每学年都可举行转学考试。学生毕业可向多校报考，得以升学后如仍不符合志愿，翌年可争取转学。不致一失全失，并促使优胜劣汰的竞争制向你追我赶的竞进制转轨。其四，实行校长选举任命制，废除班主任制。学校设立有师生参加的校务委员会，并建立参政议政制度。不设班主任和班长，只设班级学生代表，配一老师作为学生代表协理员。要使学校成为民主社会的摇篮。其五，在统一大纲框架内自订教育计划（有别于工作计划），以突出反映学校的特性、特色和优势。其六，除课堂外，加强馆、场、室的建设，使学生学习技能由教师示范向学生实验操作和生学习作发展，部分学生则进而形成科研能力和生产能力，并扩大自学博览空间，为未来的进一步发展奠立基础。其七，教材重基础性、系统性、规范性、先进性和自学性，而以基础性为根基，以自学性为领衔。基础知识教学要着眼于课堂掌握，使学生能腾出时间，扩大空间提高学力、强化智能，在共性基础上追求卓越。从社会观而言，尚可促使学生从做学习的自由人发展为做社会的自由人。其八，应逐渐在 12 年基础教育阶段取消职业教育，在基础教育阶段绝不能将人工具化，将教育功利化。德国在此阶段职业教育十分发达，并取得辉煌成就，这是适应它战后重建的需要，而职业教育也是工业社会的产物，现人类已经进入知识经济时代，基础教育应当强化，应当有 12 年的根基，这是百年大计之举，切勿贻误我国的未来。

问：您在此中谈到削弱行政权力，促进教育事业化观点，这无疑是有利于教育体制的转化。现在问题是，有人担心教育会不会因此脱离法制轨道或失控？

答：政权本就是统治社会问题，怎可插足于一切事业实体？因此，教育体制的转轨与脱离法制轨道无任何瓜葛。再说，“不拘泥于法而法尝由”。这是说，不拘泥于法制，而法制依然存在，且贯彻得更扎实。独立自主办学后，位置变了，责任重了，视野宽了，这便会迫使主办者运足底气，显出气魄，下定管大事的决心。千百万事业实体的智慧与创造性实践绝不逊于少数主管权力机构发号施令的威力。他们必定会以主人翁的精神，明义理、经世用地开展工作，并终将让人刮目相看。我国曾长期以苏联教育家凯洛夫教育学为蓝本，建立了以课堂为中心、以教材为中心、以教师为中心的所谓“三中心”教学体系，此是再有序不过的了。可是，它所能培养的是思想僵化、失去活力的人才，它们以继往为己任，难以开来，故成才不少，成功有限。倘若继之不辍，恐将再过百年，我国也难有人攀折诺贝尔奖之桂冠。

人类的功力就是能依无序的本性，作无序与有序的交错编织，产生有序杰作。倘若违拗本性，强行划一，就将无繁花似锦的世界。中国封建社会的高度一统化——一个君权、一个意志、一个声音、一个定模，它给中国造成的危害是巨大的。

问：在教育改革问题上，您申述了“清源”观点，即从体制上、机制上分析了“应试教育”未能杜绝的原因，揭示了行政性的指令计划教育体制的弊端，阐释了事业化自主办学体制的主张。假如浊源已清除，体制已改革，那是否就能把教育推上正常发展的轨道？

答：清源后还要正本。正本最重要的是理解教育功能问题，核心是教育功能的定位。

首先，教育的本质是立人而非育才，基础教育是为立人奠立坚实的基础。育才是偏执型教育，立人是立体型教育。

可是，我国在教育上一直存在着一种根深蒂固的观念，即教育的本质是培养人才。就有这样的提法：中小学教育任务是培养有社会主义觉悟有文化的劳动者，要为高级学校输送合格新生；有人则把素质教育目标定为提高人才素质；在对基础教育的侧重点争论问题上也存在通才与专才之争；当实行社会主义市场经济的今天，也仍普遍地把人才视为智力资源，把劳动力视为生产资源，将教育当作积累人才资源的仓储，将中等职业技术教育的任务定为



培养直接为生产、服务、技术和管理的第一线工作的应用型人才；而当社会跃入知识经济时代，又将知识视为资本，将教育功能提升为增加人力资本的价值。此中最典型的提法是“国家兴亡，人才为基”。这都是以人才为本位的教育观的多种形态的反映。教育整体和对受教育个人，都无不顺延着教育的功利观。我这样说并非贬低培养人才的意义，从社会功利角度而言，它是甚适其势的。但教育本质的涵盖面，远比现实社会功利高，因立人则才育其中，而且会形成更正确的社会牵引力和更强大社会推动力。当社会生产力高度发展，人类逐渐摆脱贫困，教育就应加紧从功利物态中剥离出来，还人本位，要能做到以人左右社会而非社会左右人，故要把人“立”起来。

问：你所说的“立人”跟人本主义或以人为本的教育观有何区别。

答：立人最本质的是做社会主人。它最主要支点是：做具有人格意志和人格力量的人，做个性鲜明的人，做在为人、治学、立业、创业方面均有坚实基础的人，做充分享得人生乐趣的人，做从必然王国走向自由王国的自由人。这一切均以爱心为主轴，以自主意念、主动精神、自强能力和健全体魄为根基，从而把人立起来。

问：对不起，请让我插问：像这样强调人本位，会不会削弱教育的社会功能。

答：不会。立人教育的功能有双重性。立人教育是通过作用人来作用社会。之所以特别强调人本位，首先是维护人权，再是强化人自身的主动功能，以期在更重要方面、更大范围，更强有力地发挥社会作用。其功能的最主要特征是强化人的意志以主导社会，因而它也是积极的。

立人教育的自身功能是：让人获得最崇尚地位，获得最充分自由，具备最坚实能力，获得最大乐享。而人的最大快乐莫过于能在做人、治学、立业、处世上获得充分的自由，而社会最强大的生产力也莫过于遍布世间的自由人。

立人教育的外向功能是：人有爱心，就能融合人群，协调社会；人成为主人，就能使极权失去滋生土壤；人有人格，就能直面人生，免使社会扭曲；人获自由，就能聚成最强大生产力；人有坚实基础，就能心想事成；人有乐学、乐为、乐业的条件，就能获得最大享受。

问：请继续谈谈立人教育与人本教育的区别。

答：人本教育观，它很注重发展人自身，尤其注重发展作为个体的人。这种教育观源出古希腊雅典学派。而历史发展的事实亦告诉我们，不论是欧洲文艺复兴时期所致力个性解放及目前西方教育所致力的发展个性，都有明显的个人主义倾向。当然，随着科技生产力的突飞猛进，社会的协作愈益紧密。利益关系的纽带也密如蛛网，加上“衣食足，知礼义”，人们在小利上的纷争日益消解，群体观念也必然加强，但这多是在社会上潜移默化地形成的。

“立人教育”也强调育人要以人作为出发点，但不是归宿，立人的“人”，它的精髓还在于，它讲爱人，讲他人，讲人类；它既讲自然人，也讲社会人；既讲个性的人，也讲共性的人。自然人强调天性，社会人强调人格和人权，爱心和贡献。以尊己及爱人，以固己及强国，具有浓重的群体精神。立人教育正是从人本位出发，抵及众志成城而非单枪匹马；它宣扬协群精神而将能反映群体意志的“天马行空独来独往”的英雄视之为“领头雁”。

问：立人教育与素质教育又有什么区别？

答：二者都注重人的全面和谐发展，都注重培育素质，都注重学生学习的主动性，都注重人的品格，都注重培育生动活泼的个性，都注重创造愉快乐学的环境，都注重非智力因素的形成。但它们依然存在本质的区别。其最本质的分水岭在于：立人教育强调培育什么样的



人，才会立什么样的社会；素质教育则依什么样的社会，立什么样的人。具体反映在：素质教育是依社会规范造就人，立人教育则依立人标准来缔造社会；素质教育是要人适应社会的需求，立人教育则促使社会不断产生新的需求；素质教育使人成为社会属体，立人教育让人做社会主人；素质教育注重提高人的素质，立人教育首先提高人的地位；素质教育强调人的义务，立人教育则尊重人的权利。总之，素质教育是使人主动适应社会，立人教育则促人主动改造世界。

问：从您对当前教育改革所提出“改制、立人、着力点转移”的想法，仿佛已形成了比较系统的“立人”教育观念，我很想知道，您是怎样酝酿出这样的教育观念和改革思路的。

答：这是我对教育和社会“入乎其内，出乎其中”所产生的切肤之感。希望教育能跟经济一样，结束反常的历史，遵循自身固有规律，健步走上正常轨道。

我们不能忘却中国曾经有过失去机遇的历史。我曾经在《阐扬推进中华民族优秀素质，克服民族素质中存在的两重性和劣根性》一文中，作过这样的分析：“回顾欧洲十五世纪文艺复兴运动，它结束了中古蒙昧时期，神权的绝对统治开始崩溃，实行个性解放，提倡个性自由，成了西欧诸民族的重大民族特性，并成了其民族素质核心。在政治上，它反映出自由民主，经济上反映出自由竞争，于是促进了原本萌生的商业发展成为自由资本，并最终爆发了推动西欧进入历史新历程的产业革命。”“中国的商业活动早就很活跃。春秋时期已用金银作通货。战国时期越国上大夫范蠡功成名退，竟去经商，甘入鄙人之列，绝非偶然。在此前孔子的72贤徒中，子贡便是“家累千金，结驷连骑”的大商人。中国古代商业活动，远不止于大地神州。在西汉就曾开辟了西北疆土通往域外的丝绸之路，后来东南海疆也开辟了丝绸航线。明朝，中国商业资本非常昌盛，有一跃进入商品社会之势，此期正与英国的产业革命时代相仿。极可叹息的是中国就没能踏出这决定性的一步，此中原因固然复杂，但民族素质不能不是其中一个决定性因素。”权力的绝对化，严重束缚了个性自由，于是无法众志成城扭转顽势，错失了我国尽早跃入商品社会的历史机遇。此段历史说明立人教育的重要性。

再是在“反右”之后，“文革”结束之前，我国处于多事之秋，教育亦因之动荡不安。权力驱迫着教育，先是做驯服工具，进而做专政工具。在“阶段斗争一抓就灵”的淫威下，人们只能俯首帖耳，不能仗义执言，人处于朝不虑夕之中，国处于鸦雀无声之境。在人民失去民主自由情况下，全国上下演出了一出啼笑皆非的闹剧。教育处于唯马首是瞻状态，受到权力的绝对茧缚，大家一轰而动，以狂热掩饰虚妄。整个教育不是把人立正，而是将人扭曲，把失去理性、失去自觉、唯命是从、唯令是趋的人，视为人品至尚的人。只要一个劲地“红”，就会一帆风顺，飞黄腾达，要是专心攻读，就会被“拔白旗”，更其甚者，一张《学生登记表》中的“家庭成分”和“本人出身”，基本就决定了你命运的乖舛或畅达。这历史教训告诫我们：教育不能将自己的缰绳紧拴在外部事物上，它应本着固有规律，独立自主地运行，勿受樊篱羁勒。

政权失去民众监督必然走向腐败。作为百年树人的教育，应当首举立人旗帜，以正人、正身、正言、正道，促使民意成为国策主流，这才能使我国长治久安，永远勿蹈一言以兴邦、一言以丧邦的历史覆辙。

问：对历史作反思确实重要，正视历史，才能以它据为现实发展的阶梯，回避历史，它则可能成为现实发展的绊脚石。你力主教育要改制、立人，要转移着力点，不知条件是否成熟？

答：条件已日趋充分，成熟要共同促成。目前我国社会主义民主化进程正在推进；市场



经济体制也初见雏形，教育内部对改革的呼声也越来越高，沉痛的历史教训也理应催人紧步不怠。如今宏微观环境都对改革开放有利，它定会将教育改革推向深层，而“正本清源”改革教育体制、推进立人教育正适其时。

教育是未来社会的先导，学校是未来社会的雏形，学生是大千世界的萌芽。教育工作者当以“立正人、育能人、成主人、使爱人”为神圣使命，致力于以立人为本的教育改革，为大兴中华作出贡献。

载于《明日教育论坛》1991.6

立人教育的本源与本质之阐释

“立人”最早见于《论语》，史无前例，这是中华民族的骄傲。

约公元前6世纪，至圣先师孔子就曾说过：“己欲立而立人，己欲达而达人。”意思是说，自己想自立，也要助人自立；自己想通达，也要助人通达。由此，对“立人”一语的含义可简括为：自求自立并助人自求自立。这也可据为教育的确切使命。

孔子素来身为人范，其言立必体行，乃至先力行而后立言，他当之无愧是立人的典范。

孔子于而立之年问学老聃，但非承袭乃自成一统，创立儒学，以修身济世跟无为而治相对峙。此有一则珍贵史料。当孔子辞行，老子送别时赠言曰：“吾闻富贵者送人以财，仁人者送人以言。吾不能富贵，窃仁人之号，送子以言曰‘聪明深察而近于死者，好议人者；博辩广大而危其自身，发人之恶者也’。”这便是提醒孔子勿介入世事免生祸端。然孔子却与避世人生观相对，积极入世。“孔子为儿嬉戏，常陈俎豆，设礼容”，这是自求自立之果。他的自立尤其反映在一生秉持人格力量正道直行方面。孔子中年事鲁五六年，由中都宰升为司空，由司空升为大司寇，直至代理宰相，政绩卓著，为齐国所忌。齐国赠送女乐给鲁国，以腐蚀执政者，季桓子接受所馈，三月不听朝政，孔子本着“不义而富且贵，于我如浮云”的洁身操行弃官而去，率领弟子周游列国。当孔子63岁至卫，“卫孔文子攻太叔，而问策于仲尼，仲尼辞不知，退而命载而行，曰：‘鸟能择木，木岂能择鸟乎？’”，此正是“道不同不相为谋”。孔子如此操守人格，顶天立地，不懈治道、扬道、施道，其精深思理、伟大人格、崇高理想成为人类文化珍宝，他被世界公认为伟大的圣人。

孔子提出“立人”原则，蕴含无限生命力，但毕竟它还不是立人教育的思想体系。随着时代的发展，这完全有必要提到议事日程上，尽管已是迟开的航船。倘若中国在被列强炮舰轰开国门时，反思历史，致力师夷自振，思考建立开拓性的立人教育思想体系，那么，其意义就非同一般了。

究竟应怎样确立立人教育的价值取向，对教育功能作出正确定位？立人教育的脊梁（核心价值观）是什么？突出表现在哪里？基本框架怎样？立人教育跟现实普通教育有何差异？如何实施立人教育？要对此系列问题作出回答，务必对历史进行反思和对现实作必要审视。立人教育的酝酿正是出自对历史的反思和对现实的审视。

“立人”一语的提出，迄今已历2000多年，但从未形成教育思想体系，因为历代统治者总对它回避。他们深知主人翁意识、人格力量、自求自立意志有违“忠义”和自上而下的控制。然而，中国数百年的落后，问题正出于此。

中华文化博大精深，历代贤俊学贵博综，探幽发微，举凡天地之奥秘，古今之嬗变，均能吐纳万象，剖分犀利。中华民族地大物博、人口众多、百姓勤劳、志士耿直，曾傲踞世



界，是四大文明古国之一。遥想中国古代之强盛，举世无双，在制度、科技、手工业、商业等方面，均遥遥领先于世界，指南针、活字印刷术、火药、造纸术都是具有划时代意义的发明，它表明中国的科学技术在当时处于世界巅峰水平。然而中国到了明朝却急转直下，由极盛到中衰，到了清末，更是国凋民蔽。固然，其直接原因在于集天下酒色财气于一身的皇帝，但历史进程之诸事猬集，断非一人一时之功过。

就在这一时期，中国跟西欧比，究竟输掉了什么？这就是最值得反思的问题！

中华文化源远流长，思想宝藏广阔精深，经济、科技根基已立，国力、民力基础雄厚，决非西人可以比拟。然而严酷的史实却告诉我们：与中国封建王朝兴亡史相平行的，是西欧的现代化，包括文艺复兴和宗教改革、启蒙运动、资本主义生产关系形成和发展、英国“光荣革命”建立君主立宪制、工业革命等，同时科学技术迅速发展，大量重要的学说诞生，如哥白尼《天体运行论》阐述了太阳中心说、布鲁诺进而揭示了宇宙无限论、培根《新工具》一书提出了“知识就是力量”的口号，伽利略发表了《论重力》，更有牛顿、爱迪生、居里夫人等一批大科学家、发明家的出现。因能实行政体改革而紧紧跟上工业革命步伐的有美国、日本。这一切使资本主义阵营迅速形成政治优势、经济优势和科技优势，大肆向外扩张，中国首当其冲，要么成为被蚕食的桑叶，要么成为被瓜分的鱼肉，西兴东蔽成了强烈的时代反差！

西方世界此时之强盛，就盛在民气及吞吐民气的“士”（知识分子）气上。早先获得思想启蒙、个性发展的知识分子，用科技的锁钥和知识的力量唤醒了大众的良知，他们在广阔领域进行誓死的改革与开拓，在前赴后继的斗争中，争得了思想自由、个性解放和人格尊严。然而，不可思议的是，在古老的中华大地，固然充溢着传统的浩然之气，如人们抗御外侮有英气、战场杀敌有勇气、战天斗地有豪气、在有辱使命时有节气、在探幽发微时有灵气，可是面对内部高压却只留下吞声忍气，对每一朝代的专制统治一忍就是数百年，在“文武之道，一张一弛”的节奏下，以做稳奴隶为满足。

封建独裁政体的突出特点是它的内向性，亦即它是个内向型、保权位的政权，保权位是它至高无上的目的，于是它的一切权力都按独裁者意旨全力对内。这种政权的治与乱全依重于一人或一个权力体。明君运用集权将集中起来的财富，用一部分发展生产以抚民；暴君则运用绝对独裁暴政，强化国家机器，以严刑峻法镇民。不论是抚民或镇民，都不允许有自由抒发的民气，尤其不允许有自主伸张的“士”气，即不容存在人格尊严和伸张人格力量，独裁者所要全力摧毁的就是这种尊严和力量。远从秦始皇的焚书坑儒，近至清朝的文字狱，无不如是。即使盛世明君所许诺的“言者无罪”，也不过是“言者无罪者”无罪。人能正道直行靠的就是人格尊严和人格力量，失去它，人就立不起来，而只能匍匐听命或随遇而安。这“士”气的被抑和民气的衰蔽，正是中华民族在历史发展中错轨和失去转机的症结所在。所以，尽管我们曾领先世界，甚至比西欧更早萌生资本主义嫩芽和酝酿工业革命的条件，但是总跨不出划时代变革的门槛，改朝不改制，周而复始地自我陶醉。统治者保权而自守，为愚民而设置思想圈套，其造成的历史惯性令人极度痛心地无休止延伸着。

中华民族这段深深的历史记忆，提醒一切赶不上时代转轨的国家和民族记取的至理法则有二：其一，如《周易》所言“易穷则变，变则通，通则久”，变易之理在于遇到阻塞不通时，就要变革，实行变革就能畅通无阻，畅通无阻就能长久生存发展；其二，如孟子所言“民为贵，社稷次之，君为轻”。然而问题就出在后一法则的乾坤倒置，君临一切，皇权至上，虽然封建专制制度已经一去不复返，但是它给教育所造成的深远影响，却非可消弥于朝



夕，它带给教育最致命伤可概言为：扭曲人性。即人的驯服性、拘谨性、忍受性，且理所当然地将教育的价值取向定位于效忠观、功利观、营生观，使教育忠于一人或一个集权意识，教育目标是追求功利（学而优则仕、望子成龙、作为经济资源）或谋生工具（不慕家财百万，只求薄技在身）。教育据为人型制坯厂，无法做到以天性为出发点、以个性为发散点、以志趣为集结点、以人格尊严为制高点。这就不能促进人全面素质的发展，在人的心灵深处调动不起巨大潜能去探寻人类共同理想，从而不具偏见地为人类共同利益尽其心力。这就告诫我们，教育最重要的是要调动每一个人的心力。立人的要义是鼓荡心力，其前提就是解除人格被压制的状态，将卑躬屈膝的身体直立起来。

恒远常新，即实践之常新以思虑之恒远为前提。要使一种教育思想或教育学说具有永恒价值，并在每个重大历史转机之时发挥社会功能，就务必以宏观视野思考教育问题。既要在历史与现实的反思中对教育提出质疑，又要以全新眼光看待教育，尤其要摆脱权力意识，遵循教育自身规律和人类发展共创崭新的教育体系——具有各自特性又共趋大同并推动人类社会发展的开放性教育体系。

立人教育是人类共同理想的综合反映，它以维护人格尊严为先导，致力于人的天性、个性和社会性的和谐统一。它在任何时期都旨在突破旧藩篱、迈向新纪元，不成为维护权位利益和偏执意识的工具，不遗余力充当创造新秩序、促进社会变革、推动人性发展的先驱。因此，立人教育必须运作于人类发展战略大棋盘，决定性地影响人类发展动向。这就是立人教育的社会功能。

立人教育的最鲜明旗帜是立己立人，从而成为教育的脊梁。它虽仅为四字之言，却集中反映了人类社会理想、道德观念、素质基石、教育目标和授受方式。

立己立人，它指的是推己及人的总体的人。它研发人的问题，不局限于本人，还关注到人与人的对应面，即孔夫子毕生所宣扬的“仁”。立人教育的主框架是仁心、人格和自求自立。它旨在立起至仁、至正、至义、至刚、至强、至文、至乐的人。至仁即爱满天下，“己欲立立人，己欲达达人”“己所不欲勿施于人”；至正即光明正大，正道直行，有错必纠，扬优摒劣；至义即义务为本，服务为责，不贪求不义之财，不损人正当权益；至刚即人格独立，刚正不阿、维护尊严、不畏强权、百折不挠，折而能挺；至强即强志、强智、强能、强体，奋发能一往无前，研思能开辟空前，办事能淋漓尽致，尽责能力挺千钧；至文即文思高尚，社交文雅、兴致高雅、举止优雅；至乐即涵养丰富、精神充实、情性豁达、文娱康乐。这种人，其心地怀仁、爱人、为人；其志向是自求、自立、自强；其人品是自尊、自爱、自谨；其性格是争奇、争效、争锋；其处事是思进、思改、思变；其待人是诚信、亲睦、协群。在此主框架中，至仁是灵魂，至刚是脊柱，至强是力源。它集中体现在促进受教育者增知、开智、明理、厉行。

教育“以开民智为第一要义”，开智是教育的职责，它要探究的是良知。良知，更体现大众意志，更能促进协调发展，更与世界先进文明同轨，更有超前意识的理智。获取良知在教育过程要有层次性，每一知识的增长都要跟良知的升华紧密相扣；良知是没有巅峰的，它只有现实的高峰。执掌权力的人，决策必须是良知的产物，当今越是先进的社会对此越是重视。教育要强调民主决策，教育机构的宏观决策与具体决断不能混为一体，避免教育领域的大一统，要尊重教育实体各自情况，效果由社会检验，由主持校务者负责。国家理当扶持重点校，但又允许任何学校闯出各自的重点。权力决不能驾驭良知之上，个人的见识、举措，都要通过一种合适的体制进行同商共讨，以免出现偏颇。我们要借此促发良知的绽放。