

陈慕泽 / 主编

MBA MPA MPAcc

陈慕泽

2017年管理类联考
(MBA/MPA/MPAcc 等)

综合能力 逻辑精选450题



多年命题经验浓缩精华
解析精确捕捉考查要点

 中国人民大学出版社

陈慕泽 2017 年管理类联考
(MBA/MPA/MPAcc 等)
综合能力逻辑精选 450 题

陈慕泽 主编

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

陈慕泽 2017 年管理类联考 (MBA/MPA/MPAcc 等) 综合能力逻辑精选 450 题/陈慕泽主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 3
ISBN 978-7-300-22655-2

I. ①陈… II. ①陈… III. ①逻辑-研究生-入学考试-习题集 IV. ①B81-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 052344 号

陈慕泽 2017 年管理类联考 (MBA/MPA/MPAcc 等) 综合能力逻辑精选 450 题

陈慕泽 主编

Chenmuze 2017 Nian Guanlilei Liankao (MBA/MPA/MPAcc Deng) Zonghe Nengli Luoji Jingxuan 450 Ti

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.1kao.com.cn>(中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京市鑫霸印务有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

版 次 2016 年 4 月第 1 版

印 张 16.75

印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

字 数 335 000

定 价 39.00 元

前 言

逻辑是MBA、MPA、MPAcc管理类联考综合能力测试的一个重要部分，所要测试的是考生的日常逻辑思维能力，也就是其逻辑思维素养。此种能力和素养的提高主要靠的是训练，而不是记忆。基于规范的逻辑模拟题的思维强化训练是考生提高应试能力的一条重要途径。

本书是《陈慕泽2016年管理类联考（MBA/MPA/MPAcc等）综合能力逻辑精选420题》的修订版，为考生提供了十五套共450道综合能力逻辑模拟题（附有答案与解析），这些试题具有以下特点。

第一，规范。本书与编者同时推出的另一本辅导教材《陈慕泽2017年管理类联考（MBA/MPA/MPAcc等）综合能力逻辑零基础高分辅导》不同，后者用于分析的样题绝大多数都是历年真题，而本书的模拟题都不是真题（否则就不是模拟），它们的制作和整理基于作者对大纲的准确把握和严格遵循，以及对历年真题的精心研究和规范模拟。这些模拟题的目的是强化训练并测试日常逻辑思维能力。作者精心关注每道试题能够达到的训练效果，同时关注每套试题的综合平衡。这些平衡包括：试题种类（A类和B类）的平衡、题型（七种基本题型）的平衡、难度的平衡。为了充分发挥强化训练作用，本书模拟题总体上比真题难。读者不必为某套题的答对率不理想而灰心。

第二，准确。这种准确性是指：确保每道试题在逻辑上无误，即确保题目特别是题干的陈述无歧义；确保答案选项的正确性和唯一性有充分的理由。

第三，优质。综合能力逻辑试题的质量除了取决于规范性和准确性以外，还在很大程度上取决于试题载体的质量，即试题题干涉及的信息质量及与逻辑内容恰当自然的结合。这也是本书编者很用心的地方。

第四，新颖。读者将会发现本书的题目大都是“新面孔”，这将使本书在众多的同类出版物中受到关注。

本书附有全部模拟题的详细解析。

李兴云、陶琳、陶陶参加了相关的工作，顺致谢意。

编者相信并期待本书对提高考生的逻辑应试能力有实质性的帮助。

陈慕泽
2016年3月

目 录

试题篇

第一套	2
第二套	14
第三套	26
第四套	38
第五套	50
第六套	61
第七套	73
第八套	85
第九套	97
第十套	108
第十一套	119
第十二套	130
第十三套	141
第十四套	153
第十五套	164

解析篇

第一套	176
第二套	183

第三套	189
第四套	194
第五套	199
第六套	204
第七套	209
第八套	215
第九套	221
第十套	227
第十一套	233
第十二套	238
第十三套	243
第十四套	249
第十五套	255

试题篇

第一套

1. 文雅的段子，是故事；不文雅的故事，是段子。

如果上述断定为真，以下哪项一定为真？

- A. 凡故事皆不是段子，凡段子皆不是故事。
- B. 故事一定文雅。
- C. 段子一定不文雅。
- D. 不是故事的段子一定不文雅。
- E. 文雅的故事一定不是段子。

()

2. 一个大的社会性事件以后，如果权威机构不能及时公布事件真相，就会谣言满天飞。当然，权威机构要能及时公布事件真相，必须及时确定真相；要及时确定真相，必须有效运用各种手段，包括必要的高科技手段。

如果上述断定为真，以下哪项一定为真？

- A. 一个大的社会性事件以后，如果权威机构及时确定并公布事件真相，就一定能杜绝谣言的传播。
- B. 一个大的社会性事件以后，如果谣言满天飞，则说明权威机构既未能及时确定，也未及时公布事件真相。
- C. 一个大的社会性事件以后，如果谣言满天飞，则说明权威机构虽然及时确定，也并未及时公布事件真相。
- D. 一个大的社会性事件以后，如果未出现谣言的传播，则权威机构在确定事件真相时有效运用了高科技手段。
- E. 一个大的社会性事件以后，如果民众不能知道真相，就一定会听信谣言。

()

3. 上世纪 70 年代末，朦胧诗开始在我国出现时，被认为只是少数诗人玩的文字游戏，并未被受众认同，甚至被斥为诗中的癌。30 多年过去了，目前朦胧诗已被广泛接受，业内也确认朦胧诗作为诗的一种体裁的独立地位。除非受众具备了一种文字艺术形式所要求的鉴赏能力，否则此种文字艺术形式是不会被接受的。因此，朦胧诗在我国由不被接受到被接受的变化说明，30 多年来，我国诗歌爱好者的鉴赏能力有了很大的提高。

以下哪项最为恰当地指出了上述论证存在的漏洞？

- A. 忽视了 30 多年前受众不接受朦胧诗可能不是因为不具备鉴赏能力。
- B. 忽视了解朦胧诗要具备比理解一般诗更高的鉴赏能力。
- C. 忽视了朦胧诗中确实有一些是玩弄文字游戏的伪诗作。
- D. 根据条件，由朦胧诗不被接受，可推出受众不具备鉴赏能力；但由朦胧诗被接受，推不出受众具备鉴赏能力。
- E. 忽视了目前朦胧诗虽然被接受，但仍然不具有主体地位。

()

4. 人类至今的文化产品，分为互相独立的三类：真的思想、善的行为和美的事物，简称真、善、美。任一文化产品，要么是男人创造的，要么是女人创造的，要么是男女共同创造的。如果没有女人，人类至今创造的文化产品中，将失去 50% 的真，60% 的善和 70% 的美。

如果上述断定为真，最能支持以下哪项结论？

- A. 女人创造美的能力强于男人。
- B. 女人创造美的能力弱于男人。
- C. 男人求真的能力强于女人。
- D. 男人求真的能力和女人相同。
- E. 男人求真的能力弱于女人。

()

5. 老师：大多数动物内部彼此都能进行沟通，但不是所有这样的沟通方式都能被称为“语言”。人类的沟通方式毫无疑问称得上是语言。事实上，使用语言是人类的一个重要特征，没有这个特征，我们就不能被称为人类。

学生：我理解沟通方式自身不一定就是语言。但是，您怎么知道一些动物的沟通方式就不是它们的语言？比如，黄莺，海豚，蜜蜂，猿猴，等等。

学生最可能把老师的断定误解为

- A. 我们能被称为人类，就是因为能使用语言。

- B. 除非能使用语言, 否则不能被称为人类。
 - C. 除非是人类, 否则不会使用语言。
 - D. 人类具有其他动物不可能具有的沟通方式。
 - E. 人类不可能理解其他动物的沟通方式。
- ()

6. 某省去年后 10 个月的汽车月销量一直保持不变, 而其中日产汽车的月销售量逐月增长, 在该省汽车市场中所占的份额, 即在销售总量中的比例, 也相应增长。去年底, 该省对汽车销售实施新的排放标准。在实施新标准后的前 3 个月中, 该省日产汽车的月销售量和实施新标准前的一个月持平, 但这 3 个月的销售量在全省汽车市场中所占的份额明显减少。

如果上述断定为真, 以下哪项不可能为真?

- A. 日产汽车都符合新的排放标准。
 - B. 实施新排放标准后的前 3 个月, 非日产汽车的月销售量上升。
 - C. 该省去年后 10 个月的非日产汽车月销量有两个月持平。
 - D. 实施新排放标准前的 1 个月, 非日产汽车的销售量下降。
 - E. 实施新排放标准前的 1 个月, 日产和非日产汽车在该省汽车市场的销售份额相同。
- ()

7~8 题基于以下题干:

如果不能证明嫌疑人有罪, 那就必须确认其无罪, 这就是所谓的“无罪推定”。“无罪推定”作为一种司法原则在实践中也许有重要价值, 但作为一种推理模式是不合逻辑的。考虑有这样一种食品添加剂, 目前既不能证明它对食用者的健康有害, 也不能证明它对食用者的健康无害。按照“无罪推定”的模式, 既然不能证明对健康有害, 那就必须确认其对健康无害; 同样, 既然不能证明对健康无害, 那就必须确认其对健康有害。因此, 必须确认这种添加剂既对健康无害, 又对健康有害。这显然是荒谬的。

7. 以下哪项最为恰当地指出了上述论证的漏洞?
- A. 忽略了“无罪推定”的司法原则只适用于司法领域, 不能一般地运用于其他领域。
 - B. 忽略了“无罪推定”并未断定, 如果不能证明嫌疑人无罪, 那就必须确认其有罪。
 - C. 忽略了食品添加剂即使有害健康, 也不一定涉及犯罪。
 - D. 忽略了并非所有的司法体系都接受和实施“无罪推定”。
 - E. 忽略了“悖论”这种思维现象的客观存在, “悖论”就是合乎逻辑地证明了明显荒谬的结论。
- ()

8. 以下哪项最为恰当地概括了上述论证所使用的方法?

- A. 通过分析一个原则在实践中会导致不良的后果来否定这一原则。
- B. 通过假设一种模式普遍适用会导致荒谬的结论来质疑这一模式。
- C. 通过分析一个断定之核心概念的含混来否定这一断定。
- D. 通过指出一个断定和某个已知为真的断定矛盾来否定这一断定。
- E. 通过指出一种模式不符合日常思维习惯来质疑这一模式。

()

9. 不是每一个堪称逻辑学家的人, 都通晓所有逻辑规律。我是一个通晓所有逻辑规律的逻辑学家, 因此, 说我的某个陈述不合逻辑, 就如同在说一个物理学家的某个处置违反物理规律。

以下哪项最为恰当地指出了以上陈述存在的漏洞?

- A. 忽略了逻辑规律和物理规律的区别。
- B. 忽略了即使通晓所有逻辑规律的逻辑学家也不能保证每一个陈述都合乎逻辑。
- C. 忽略了即使通晓所有物理规律的物理学家也不能保证每一个处置都不违反物理规律。
- D. 忽略了并非任何一个物理学家都通晓所有物理规律。
- E. 忽略了并非任何一个逻辑学家都通晓所有逻辑规律。

()

10. 物质世界的发展无始无终, 无穷无尽。但人类这种智能动物及其思想却是有始有终的。哲学家不能通过批判所谓的“不可知论”来夸大人类的认识能力。正确的结论应是: 任何物质现象都必然有其原因, 但不可能所有物质现象的原因都能被人类认识。

以下哪项断定和题干结论所表达的意思最为接近?

- A. 任何物质现象都不可能没有原因, 其中, 有的物质现象的原因必然能被人类认识。
- B. 有的物质现象可能没有原因, 但任何物质现象只要有原因, 则此种原因一定能被人类认识。
- C. 任何物质现象都不可能没有原因, 但必然有的物质现象的原因不能被人类认识。
- D. 有的物质现象必然没有原因, 这是人类不可能认识此类现象的原因。
- E. 人类及其思想的存在也是一种物质现象, 此种物质现象的原因必然能被人类认识。

()

11. 浣熊在我国是国家级保护动物, 主要生活在美国。在浣熊聚居的地区, 狂犬病是浣熊的致命威胁。某地区疾病控制中心报告, 目前这种威胁比 2 年前变得更为严重。2 年

前这个地区浣熊的狂犬病感染率低于 25%，而目前这一感染率上升到 50%。但是，另一组统计数据 displays，2 年前，在连续 12 个月的一个时段中，共确定 32 例浣熊狂犬病感染；而在最近 12 个月，仅确定 18 例浣熊狂犬病感染。

假设上述统计都是准确的，则以下哪项如果为真，最有助于解释这些看似冲突的统计数据？

- A. 最近 12 个月中，除浣熊外，感染狂犬病的其他野生动物的数量有很大增长。
- B. 前年上述地区相当高比例的浣熊死于犬瘟热，这是威胁浣熊的另一种传染病。
- C. 在我国生长的浣熊保留了其祖先在美洲的诸多生活习性。
- D. 由于传染病的爆发，习惯于夜间活动的浣熊经常白天出没。
- E. 去年相邻地区浣熊确定感染狂犬病的数量也有减少。

()

12~14 题基于以下题干：

某高校学生会 7 名委员投票决定是否组队参加来年举行的亚洲大学生辩论赛。这 7 名委员中，2 名来自哲学系，2 名来自数学系，其余 3 名来自文学系。每名委员要么投赞成票，要么投反对票。

投票的结果表明，以下条件都被满足：

- (1) 如果 2 名哲学系委员和至少 1 名文学系委员投相同的票，则 2 名数学系委员也投这个票。
- (2) 如果 3 名文学系委员都投相同的票，则哲学系委员都未投这个票。
- (3) 至少 2 名委员投赞成票，至少 2 名委员投反对票。
- (4) 至少 1 名哲学系委员投反对票。

12. 以下哪项一定为真？

- A. 至少有 1 名哲学系委员投赞成票。
- B. 至少有 1 名文学系委员投反对票。
- C. 至少有 1 名文学系委员投赞成票。
- D. 至少有 1 名数学系委员投反对票。
- E. 至少有 1 名数学系委员投赞成票。

()

13. 如果 3 名文学系委员都投相同的票，以下哪项一定为真？

- A. 2 名数学系委员都投赞成票。
- B. 2 名数学系委员都投反对票。

- C. 1 名哲学系委员投赞成票, 另 1 名哲学系委员投反对票。
 D. 1 名数学系委员投赞成票, 另 1 名数学系委员投反对票。
 E. 3 名文学系委员都投赞成票。

()

14. 如果哲学系委员都投相同的票, 而文学系委员投的票不都相同, 则以下各项都一定为真, 除了
- A. 2 名哲学系委员都投反对票。
 B. 2 名数学系委员都投赞成票。
 C. 至少 1 名文学系委员投反对票。
 D. 恰有 2 名文学系委员投赞成票。
 E. 恰有 5 名委员投反对票。

()

15. 暑假制度带着过去的农业社会给现代教育留下的痕迹。那时, 农民需要正在读书的子女在夏收夏种的农忙时节中断学习, 于是演变成暑假。当代中国已随世界完成了农业社会向工业社会的转型, 暑假已失去了它存在的理由。因此, 应该在学校中取消暑假。

以下哪项对上述论证中存在的漏洞的概括最为恰当?

- A. 把某种赖以出现的必要条件, 误为导致此种情况出现的充分条件。
 B. 把某种情况所导致的结果, 误为导致此种情况的原因。
 C. 把某种情况所导致的某种结果, 误为此种情况可能导致的唯一结果。
 D. 把导致某种情况的某种原因, 误为导致此种情况的唯一原因。
 E. 把当代中国正在向工业社会的转型, 误为已完成此种转型。

()

16. 某机关从张宜、杜涛、李山、赵思、王武、孙柳和方起 7 名在职干部中挑选 4 名参加党校学习, 挑选须符合下列条件:
- (1) 要么张宜参加, 要么杜涛参加。
 (2) 要么王武参加, 要么孙柳参加。
 (3) 如果王武参加, 则李山参加。
 (4) 除非杜涛参加, 否则方起不参加。

如果上述断定为真, 则以下哪项一定为真?

- A. 杜涛和方起, 至少有一人参加。
- B. 李山和赵思, 至少有一人参加。
- C. 赵思和王武, 至少有一人参加。
- D. 王武和方起, 至少有一人参加。
- E. 以上断定, 都不一定为真。

()

17. 国家健身中心连续两年入不敷出。一个企业如果不能盈利就应当关闭, 但国家健身中心不是企业。因此, 国家健身中心不盈利这一事实本身, 不能说明它应当关闭。

上述论证的推理方式和以下哪项最为类似?

- A. 黄金时段的电视专题节目如果没有高的收视率, 就应当取消。电视专题节目“走南闯北”的收视率并不理想, 但是, 这并不能成为取消这一专题节目的充分理由, 因为它并不占用黄金时段。
- B. 虽然生产和销售机动车的企业必须达到国家颁布的严格的尾气排放标准, 但宇翼公司应当不受这些标准的约束, 因为它不但生产和销售机动车, 同时还生产和销售非机动车。
- C. 虽然没有明令规定玩麻将不能输赢钱币, 但是我国法律规定禁止赌博。因此, 即使亲朋好友之间输赢不大的玩麻将也应当禁止, 因为这也是赌博的一种形式。
- D. 刘维克连续两学期的期末考试总成绩未达到良好以上。一个获得特等奖学金的学生, 如果连续两学期的期末考试总成绩未达到良好以上, 则应当中止领取该奖项。但刘维克是来自西部的贫困生, 因此, 不能仅根据考试成绩中止他领取该奖项。
- E. 李研究员连续两年没有在核心期刊上发表论文。如果在期刊上发表论文, 则可以获得院级科研奖励; 如果连续两年在核心期刊上发表论文, 则可以获得校级科研奖励。因此, 李研究员不能获得校级, 但可以获得院级科研奖励。

()

18. 不能说只有波斯猫才是世界上最雍容美丽的猫, 但毫无疑问波斯猫称得上是世界最雍容美丽的猫。但是众所周知, 波斯猫价格昂贵, 价格昂贵的猫只有富人才买。

如果上述断定为真, 则以下各项断定都真, 除了

- A. 有些世界上最雍容美丽的猫只有富人才买。
- B. 有些只有富人才买的猫是世界上雍容美丽的猫。
- C. 任何猫, 如果并非只有富人才买, 就不是波斯猫。
- D. 有些价格昂贵的猫是世界上最雍容美丽的猫。

E. 有些只有富人才买的猫，价格并不昂贵。

()

19. 如果不在大都市实施更严格的机动车限行制度，就难以缓解日益严重的城市交通拥堵。如果不能有效缓解交通拥堵，就会影响市民的正常生活与工作。如果在大都市实施更严格的机动车限行制度，就会造成许多机动车主倾其所有购买的商品不能物尽其用，这是一种必须接受的社会不公。

如果上述断定为真，除以下哪项外，其余各项都一定为真？

- A. 在大都市，要缓解日益严重的城市交通拥堵，就必须实施更严格机动车限行制度。
 B. 在大都市，要维持市民的正常生活与工作，就必须实施更严格机动车限行制度。
 C. 在大都市，要维持市民的正常生活与工作，就必须接受某种社会不公。
 D. 在大都市，如果每个车主都坚持所购买的机动车必须物尽其用，则更严格的机动车限行制度就无法实施。
 E. 在大都市，如果能有效缓解交通拥堵，就能确保市民的正常生活与工作。

()

20. 在高考中，各科总分低于最低录取线的考生不能被录取。B市的最低录取线分甲、乙两档，甲档适用于本市考生，乙档适用于外地考生。前者比后者低20分。在今年结束的高考中，B市某大学严格执行上述标准，按计划完成了招生任务。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- I. 该大学今年录取的新生中，本地学生多于外地学生。
 II. 该大学今年录取的新生中，本地学生的人均各科总分低于外地学生。
 III. 该大学今年录取的新生中，有人的各科总分低于乙档但不低于甲档。
 A. 只有I。
 B. 只有II。
 C. 只有III。
 D. I、II和III。
 E. I、II和III都不一定为真。

()

21. 北清大学的学费标准分两档，外地学生的学费是本地学生的两倍。尽管如此，5年以前，北清大学的注册学生中，外地学生的比例一直在三分之二以上。近5年以来，随着高校间激烈竞争带来的生源分流，北清大学注册学生中外地学生的比例下降到40%左右。

如果上述断定为真, 以下哪项一定为真?

- A. 如果不对外地学生收取高于本地学生的学费, 则北清大学注册学生中外地学生的比例就不会下降。
- B. 如果高校间不出现激烈的竞争, 则不会出现生源的分流。
- C. 如果不出现高校间激烈竞争所带来的生源分流, 北清大学注册学生中外地学生的比例就不会下降。
- D. 近 5 年来, 北清大学本地学生的数量增加, 而外地学生的数量减少了。
- E. 如果北清大学的人均学费不变, 则近 5 年来学费涨了。

()

22. 大约一万年以前, 亚洲西南部的人类开始由狩猎转为农耕。考古学家发现, 早期农耕人群中普遍存在因营养不良和失衡带来的健康问题, 这种问题在他们靠狩猎生存的祖先中很少存在, 原因是早期农作物提供的营养远不如猎物。尽管如此, 农耕并没有因此退回狩猎。

以下各项如果为真, 哪项最无助于解释上述现象?

- A. 和亚洲东北部相比, 亚洲的西南部更具备农耕所需要的自然条件。
- B. 和狩猎相比, 农耕作为获得食物的一种生存方式更为稳定和较少危险。
- C. 通过狩猎获得的猎物, 不够维持当地人群的生存。
- D. 因营养不良和失衡带来的健康问题, 并没有威胁到早期农耕人群的生存, 并没有引起他们的关注。
- E. 早期农耕人群已意识到可以并开始通过扩大农作物的品种来增加食物的营养。

()

23. 在某班中, 有的学生希望和文体委员建立微信联系; 有的学生不愿意和某些同学建立微信联系; 至少有两个学生希望和全班同学建立电子邮件联系; 有的学生不愿意和任一同学建立微信联系。

如果上述断定为真, 以下哪项有关这个班的断定一定为真?

- A. 每个学生都有一些学生愿意与之建立微信联系。
- B. 每个学生都有一些学生希望与之建立电子邮件联系。
- C. 至少有一个学生, 既有学生希望与之建立电子邮件联系, 也有学生不愿意与之建立电子邮件联系。
- D. 至少有一个学生, 既有学生愿意与之建立微信联系, 也有学生不愿意与之建立微信联系。

E. 文体委员不愿意和某些同学建立微信联系。

()

24. 我国某边远山区出现了一种罕见的致命疾病，症状是患者不可逆转的进行性消瘦。对此种疾病的病理研究和药物治疗，国内尚无实质性进展。据记载，美国也出现过类似的病例，并有药物治疗。有人主张引进此类药物来治疗此种疾病，理由是有药治总比没药好。这个理由是不充分的，因为还必须考虑到，这种药物太昂贵，不是患此种疾病的村民所能负担得起的。

以下哪项最为恰当地表达了以上陈述所要表达的意思？

- A. 有些疾病，与其有药治，不如没药治。
 B. 一种进口药物的费用如果患者负担得起，引进此种药物就是合理的。
 C. 一种进口药物的费用如果患者负担不起，就不应当进口此种药物。
 D. 上述疾病的美国患者有能力支付治疗此种疾病药物的费用。
 E. 要进口一种药物，仅仅根据它有可能治疗某种疾病是不够的。

()

25. 近 150 年几乎所有的书都是用酸性纸印刷的。各种酸性纸由于自身的酸性，都会逐渐毁损。如果这些书籍存放在低温、干燥的地方，可以延缓毁损的过程。目前发展起来的抗酸性技术可以有效地保护这些书籍，但是只可能用于保护那些有重要历史价值的书籍。

如果上述断定为真，以下哪项一定为真？

- A. 几乎所有在近 150 年印刷出版的书籍都将逐渐毁损。
 B. 如果一本书是在近 150 年印刷出版，并且缺乏历史价值，那么一定会完全毁损。
 C. 几乎所有逐渐毁损的书籍都是用酸性纸印刷的。
 D. 150 年前的书籍如果存放在低温、干燥的地方可以免于毁损。
 E. 为了保护近 150 年印刷出版的书籍免于毁损，仅依靠目前的抗酸性技术是不够的。

()

26~27 题基于以下题干：

甲：善行必有善报。

乙：恶行必有恶报。

丙：有的善行不得善报。

26. 如果上述断定只有一个为假，则以下哪项一定为真？