

浙江文叢

高似孫集

〔上冊〕

浙江出版聯合集團
浙江古籍出版社



浙江文叢

浙江出版聯合集團
浙江古籍出版社

高似孫集

〔上冊〕
剡錄 史略

〔宋〕高似孫 著 王群栗 點校

圖書在版編目(CIP)數據

高似孫集 / (宋) 高似孫著; 王群栗點校. — 杭州:
浙江古籍出版社, 2014. 11
(浙江文叢)
ISBN 978-7-5540-0364-0

I. ①高… II. ①高… ②王… III. ①雜著—中國—
宋代 IV. ①Z429.44

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 266689 號

高似孫集

(全三冊)

(宋)高似孫 著 王群栗 點校

出版發行 浙江古籍出版社

(杭州市體育場路 347 號 郵編:310006)

網 址 www.zjguji.com

責任編輯 況正兵

封面設計 劉 欣

責任校對 余 宏

責任印務 樓浩凱

照 排 浙江時代出版服務有限公司

印 刷 浙江新華數碼印務有限公司

開 本 710mm×1000mm 1/16

印 張 70.25

字 數 720 千

版 次 2015 年 1 月第 1 版

印 次 2015 年 1 月第 1 次印刷

書 號 ISBN 978-7-5540-0364-0

定 價 280.00 圓(精裝)

ISBN 978-7-5540-0364-0



如發現印裝質量問題,影響閱讀,請與市場營銷部聯繫調換。

9 787554 003640 >

點校前言

王群栗

高似孫（一一八五—一二三一）^{〔一〕}，字續古，號疎寮，南宋重要的目錄學家、史學家，浙江鄞縣（今屬寧波）人，後遷居嵎縣（古稱剡縣）。高氏在目錄學、史學、文學等方面都有建樹，所撰《子略》《剡錄》《緯略》等書歷來頗受稱道，其詩歌亦深得江湖派巨擘劉克莊讚賞。似孫爲翰林學士高文虎（一一三四—一二二二）的長子，自幼穎悟嗜學，讀書過目成誦，詩文涉筆即工。舉淳熙十一年（一一八四）進士，治詩賦，賜文林郎。紹熙元年爲會稽縣主簿，慶元五年除秘書省校書郎，次年通判徽州。嘉泰中知信州，開禧中知嚴州。嘉定元年封通議大夫、知江陰軍，後與祠祿。嘉定十六年除秘書郎，次年升著作佐郎，兼權吏部右侍郎。寶慶元年出知處州。進官中大夫，提舉建康府崇禧觀，卒贈通議大夫。

高似孫一生耽於著述，雖散佚大半，而存者亦復不少。大致有以下數種。

一、目錄類

（一）《史略》六卷，是現存最早的史部專科目錄，著錄了宋以前重要的史部著作。該書按照史籍本身的發展規律，一改舊志體例，重新分類，系統編排，不僅將圖書分類推進到第四位

類，還創造了互著法、輯錄體等後來影響深遠的著錄方法，以至有人認為『其體系之新異、內容之廣博，向歆而下，沒有一家能與之媲美』^{〔二〕}。該書在雜鈔舊志之外，還撰寫了部類序，部分史籍略加評論，其中不乏真知灼見。所引文獻亦足資考訂、輯佚，價值不容忽視。如卷一所引『劉伯莊』語、卷三『東觀漢記』鄧禹、吳漢傳序未見於他書，此類吉光片羽，彌足珍貴，而高氏著作中比比皆是；卷二『孟康……散騎侍郎』，中華書局點校本『漢書序例』作『散騎常侍』，據周天游教授《史略校箋》^{〔三〕}考證，以《史略》爲是；卷四『通鑑參據書』錄《通鑑》引書二百二十餘家，所考亦稱全面。但其書編撰十分倉促，據其自序說只用了二十七天，混亂、重複、疏忽之處實在不少，該書後在中國失傳，僅傳於日本，恐亦與此有關。《史略校箋》對其所著錄的史籍皆一一考證出其出處，詳加校正，堪稱善本。

（二）《子略》四卷，目錄一卷。目錄從《漢書·藝文志》《隋志》《唐志》《子鈔》《意林》《通志·藝文略》抄撮諸子著述，僅存其目而略注撰人卷數於下。卷一至卷四著錄諸子書三十八家，繫以題識，博論諸家短長，發明甚多，加以所見近古，辨僞家尤喜其書，《文獻通考》多取其文，顧頡剛還曾躬自點校。其書唯《陰符經》《握奇經》錄其原書於前，餘皆不錄，《四庫提要》以爲蓋刪節本。

另有《經略》《集略》（見《緯略》卷首），已佚。高氏以一人之力而遍撰經、史、子、集《略》，其學術架構之宏大可以臆測。

二、史志類

(三)《剡錄》十卷，是嵊縣現存最早的一部縣志，也是現存較早的宋代方志。其書開著錄地方文獻的先河，首創『縣紀年』類目編年記載一方大事，都為後人效法。《四庫提要》稱：『徵引極為該洽，唐以前佚事遺文，頗賴以存。其先賢傳每事必注其所據之書，可為地志紀人物之法。其山水記仿酈道元《水經注》例，脈絡井然，而風景如覲，亦可為地志紀山水之法。統核全書，皆序述有法，簡潔古雅。』書中所引詩歌達五百餘條，其中不乏僅見此書者；《宋詩紀事》引《剡錄》達二十餘處；《知不足齋叢書》本潘閻《逍遙集》即從中輯入五詩。可謂體例與文獻價值俱佳。但該書缺點也很明顯，此書偏重於記前代聞人、雅事、藝文，當代人、事付之闕如。

另有《古世本》《蜀漢書》《漢書司馬相如傳注》《漢官》《秦檜傳》（均見《史略》）、《戰國策考》（見《子略》卷三），已佚。

三、雜撰類

(四)《緯略》十二卷，實為高氏的讀書筆記，其中考釋名物典故、評點詩文，內容極為龐雜。其特點是大量徵引材料，追根溯源，用證據說話，高氏僅加點睛之評論甚至有的條目根本

就沒有評論，《四庫提要》稱『其言篤實，終出楊慎《丹鉛》諸錄之上，亦考古者所必資矣』。其中『唐科名考』、『唐樂曲譜』兩條，因其搜羅完備，被作為單篇抄入《說郛》，一度被認為是獨立的兩部著作。除學問考證上的意義外，由於該書徵引極為廣泛，粗略統計達一千七百餘條，對於文獻輯佚、校勘的作用也不容忽視。如卷八『玉蟾蜍』條所錄胡宿詩不見於他書，而此詩缺五字，竟亦無從補苴。

（五）《蟹略》四卷，輯錄與蟹有關的典故、詩文，其中記錄的高氏自己的詩歌尤其生動活潑。《四庫提要》稱『其採摭繁富，究為博雅，遺篇佚句，所載尤多，視傅（肱）譜終為勝之云』。

（六）《硯箋》四卷，品評硯質高下，輯錄有關詩文典故，《四庫提要》稱『其大致馴雅，終與龐雜者不同……固足以備考稽而資鑒賞也』。以上兩書足見高氏之富於生活情趣。

另有《樂論》（見《緯略》卷七），《竹史》（清陸廷燦《藝菊志》卷二錄宋史鑄《菊史補遺序》云『高疎寮有《竹史》之作』），已佚。

四、詩文及詩文評類

（七）《騷略》三卷，為高氏模仿《離騷》之作，共計二十六篇騷體賦，李之鼎跋以為：『規撫前人，薰香摘艷，自具鑪錘，非誚等麟援者所可同日共語。宋人自南渡後詩文靡弱，迥異北宋，高氏劬學尚古，上擬《騷經》，其學識誠加人一等矣。』

(八)《疎寮小集》一卷，《補遺》一卷，爲高氏之詩集，僅存詩三十首。此集原收入《江湖集》，江湖派風格明顯。從此集及高氏數十首佚詩來看，大多清新流麗，對偶亦別出心裁，劉克莊《後村詩話》卷八稱其「老筆如湘絃泗磬，多人間俚耳所未聞者，有石湖、放翁、誠齋之風」，的非過譽。就連對高氏爲人甚爲不齒的陳振孫也不得不承認其「詩猶可觀」（《直齋書錄解題·疎寮集》）。

(九)《剡溪詩話》一卷，舊題高似孫撰，摘錄與剡地有關的詩歌，雖曰「詩話」，而評語極少。明俞弁鈔本跋以其筆意與《緯略》不同，疑非高似孫作。

另有《煙雨集》（見《內閣書目》卷三。《文淵閣書目》卷十作「煙雨詩」），已佚。《絳雲樓書目》卷四、《千頃堂書目》卷二十九猶有著錄。

五、摘抄類

(十)《選詩句圖》（又稱《文選句圖》）一卷，是高似孫摘取《文選》中的古詩佳句而成，「其句下附錄之句，蓋即鍾嶸《詩品》「源出某某」之意」（《四庫提要》）。

(十一)《蘭亭考》十二卷，宋桑世昌原撰。該書原名《蘭亭博議》，十五卷，爲考證王羲之《蘭亭序》之書，刊行時經高似孫刪改爲十二卷。

(十二)《文苑英華纂要》不分卷（《四庫存目提要》作「《文苑英華鈔》四卷」），乃「採摘

《文苑英華》中典雅字句可供文章之用者，仿洪邁《經子法語》之例，鈔合成帙』（《四庫存目提要》）。

六、其他佚著

黃榦《勉齋集》卷二《與晦庵朱先生書》云：『道學之圖，聞高文虎之子所爲。又有一圖云《右道學》。』明陳道《（弘治）八閩通志》卷七十一人物《鄭僑》載：『高文虎之子作《右道學圖》。』《宋元學案》卷四十六稱『高似孫作《右道學圖》』。當時人黃榦僅稱『聞』，而所謂『又有一圖』，亦不確定爲『高文虎之子』，且高文虎有二子，此圖亦未見，存疑。

高氏著述如此宏富，且各具其價值，有的甚至具有開創性，爲後人所借鑒之處不少，然而高氏其人卻沒有得到應有的尊重與評價，在當時已被惡名，各種指責層出不窮。考其源，大概有三：《慶元黨禁》說他作『九錫詩』諂媚韓侂胄；陳振孫《直齋書錄解題》說『其讀書以隱僻爲博，其作文以怪澀爲奇，至有甚可笑者』；『晚知處州，貪酷尤甚』；周密《齊東野語·著書之難》譏其爲人輕薄；《癸辛雜識·銀花》甚至不惜篇幅記錄了一條長達千餘字、據稱是高文虎所作的《銀花帖》以指證其不孝等等。現代研究者已注意到這些材料的問題。洪業先生據史料指出如此種種責難，錯謬百出，毫無根據^{〔四〕}；蔣鵬翔指出陳振孫與高似孫實多有相似之處，

而陳氏的責難主要源於二人文風好尚不同^{〔五〕}；左洪濤更進一步指出，《銀花》一帖明顯是『慶元黨禁』黨爭中炮製的誣告，而高氏罵名不斷的根本原因在於其行為志趣與理學家相去甚遠^{〔六〕}。高氏一生實遠離政治權力中心，但因其是高文虎（曾草《偽徒改視回聽詔》，被指為『爪牙』）之子，又可能曾作《右道學圖》，遂陷入政治誣蔑的旋渦中，不能獨善其身。用今天的眼光來看，黨爭雙方顯然都不夠客觀，互相攻擊，不惜無中生有。『九錫詩』不見一字，且所謂諂媚韓侂胄，辛棄疾、陸游尚不免此譏（此三人亦有交集），亦可見一時好尚。陳振孫本身即是一名理學家，他對高似孫文風的厭惡自然可以理解，今其著作俱在，『怪澀』容或有之，『可笑』則實在不知何指；所謂『貪酷』，除了洪業先生所舉反證外，本書補遺所收高氏落官閒居時為徽州所作的《休寧縣禮物記》、為江陰縣所作的《冰玉堂記》、《小石山滄灣亭記》，亦可證明高氏當時實見重士林——否則請他作序，豈非自取其辱？至於周密之書，本就是雜記，只管記錄見聞而不負考訂之責，前人駁之已盡。今將其著作匯為一集，亦期還高氏舊觀。

本次整理，全面收錄了高似孫現存的《剡錄》《史略》《子略》《緯略》《蟹略》《硯箋》《騷略》《疎寮小集》《選詩句圖》《剡溪詩話》等十書。（《蘭亭考》與《文苑英華纂要》以非原創，且篇幅較大，未予收錄。）《剡溪詩話》雖然真偽莫辨，但辨真偽必須以其文本為依據，故特予以收錄，以供討論。此書傳播極少，僅有鈔本藏國家圖書館，特邀國家圖書館出版社南江濤先生代為錄入點校，謹此致謝。

所收書籍，均選善本爲底本，勤加校勘；并據《天台續集別編》《宋詩紀事》及各地方志輯錄高氏散佚詩文數首。以高氏生平資料散亂，參考衆書，撰定高似孫年譜。編者水平有限，訛誤在所難免，尚希方家指正。

注釋

〔一〕高氏生平資料散亂，其生卒年一向不明，至《剡南高氏宗譜》出方有定論。詳見左洪濤、張恒《兩宋浙東高氏家族研究——以由鄞遷剡的高氏家族及其文學爲中心》（以下簡稱《高氏家族》）第三章《個案研究——高似孫的生平與相關問題》，海洋出版社，二〇一〇年。《高氏家族》一書轉錄了《剡南高氏宗譜》的重要文字并附原圖片，本書所引《剡南高氏宗譜》皆據該書。

〔二〕蔣鵬翔：《高似孫目錄學思想發微》，湖南師範大學碩士論文，二〇〇七年。

〔三〕周天游：《〈史略〉校箋》，書目文獻出版社，一九八七年。

〔四〕洪業：《高似孫史略箋證序》，《洪業論學集》，中華書局，一九八一年。

〔五〕蔣鵬翔：《高似孫目錄學思想發微》。

〔六〕左洪濤：《高氏家族》，第九九—一〇〇頁。

剡 録

剡錄整理說明

《剡錄》流傳既久，版本多而複雜，據鄭麗佳研究⁽²⁾，達十三種之多：『文淵閣四庫抄本、清道光八年刻本、清同治九年刻本、清光緒十四年邵武徐氏刻本、嵎州市高氏後裔高德虎所藏《剡南高氏宗譜》附刊木活字本、北京大學圖書館藏周錫瓚藏本、李盛鐸藏本、國家圖書館藏黃丕烈抄本及其他三種清抄本（即舊山樓抄本、味經書屋抄本、恬裕齋抄本），浙江圖書館藏張宗祥抄本、吳興劉氏嘉業堂藏本。』這十三種版本又分爲四個系統：一、明沈與文嘉靖影宋抄本系統，以四庫本爲最早；二、山陰杜氏抄本系統，即道光八年刻本（以下簡稱道光本）所據之底本；三、《高氏宗譜》本系統；四、禾中沈氏本系統。

其中，四庫本雖然最早，與諸本差異最大，但誤抄不少，如又作入（卷一『皇朝令題名』『詹父』）、未作末（卷二『齊抗』條）、綬作緩（卷三『顧歡』條）、『綠』作『淥』（卷六許渾詩）、卷六下『龍潭二首』脫『首』字、卷七『廉仲宣《訪戴圖》』條『夾岸』作『來岸』等。道光八年刻本（收入中華書局《宋元方志叢刊》、臺灣成文出版社《中國方志叢書》華中地方五三三號，以下簡稱『道光本』）曾據禾中沈氏本及剡中喻氏本校勘，可稱善刻，影響也最大。同治九年本（北京圖書館藏，以下簡稱『同治本』）又用道光本重刊，并注明『據睢園王氏珊亭、喻氏校本、高氏藏譜』

校正』，書眉出校記甚多；邵武徐幹小勿則據同治本校刊，刪去校記（收於《邵武徐氏叢書》二集、臺灣成文出版社《中國方志叢書》華中地方第六四號）。

此外，整理本則有浙江省嵊縣縣志編纂委員會辦公室一九八五年重版的內部鉛印本（簡體豎排，未正式出版，以下簡稱『鉛印本』。其初版爲一九八三年據同治本油印，未見），以同治本爲底本，其前言說明『由本室張秀鈺同志據《四庫全書》文瀾閣本、吳興劉氏嘉業堂藏清鈔本、道光八年嵊署刊本、光緒《邵武徐氏叢書》刊本、民國三十年《高氏宗譜》附刊木活字本，以及有關古籍進行了覆校』，標點整理居功至偉，惜乎校記過於簡略，亦有誤校之處。

本次整理，以《宋元方志叢刊》所收道光本爲底本，以北京圖書館藏同治本、影印文淵閣四庫本（以下簡稱『四庫本』）參校，並擇善吸收同治本和鉛印本的校勘成果，如此，已足以反映各版本的面貌。另外，標點較多參考了鉛印本的整理成果，謹此說明。

注釋

〔一〕鄭麗佳：《剡錄研究》，浙江大學二〇〇九年碩士論文。

點校前言

王群栗

高似孫（一一八五—一二三一）^{〔一〕}，字續古，號疎寮，南宋重要的目錄學家、史學家，浙江鄞縣（今屬寧波）人，後遷居嵎縣（古稱剡縣）。高氏在目錄學、史學、文學等方面都有建樹，所撰《子略》《剡錄》《緯略》等書歷來頗受稱道，其詩歌亦深得江湖派巨擘劉克莊讚賞。似孫爲翰林學士高文虎（一一三四—一二二二）的長子，自幼穎悟嗜學，讀書過目成誦，詩文涉筆即工。舉淳熙十一年（一一八四）進士，治詩賦，賜文林郎。紹熙元年爲會稽縣主簿，慶元五年除秘書省校書郎，次年通判徽州。嘉泰中知信州，開禧中知嚴州。嘉定元年封通議大夫、知江陰軍，後與祠祿。嘉定十六年除秘書郎，次年升著作佐郎，兼權吏部右侍郎。寶慶元年出知處州。進官中大夫，提舉建康府崇禧觀，卒贈通議大夫。

高似孫一生耽於著述，雖散佚大半，而存者亦復不少。大致有以下數種。

一、目錄類

（一）《史略》六卷，是現存最早的史部專科目錄，著錄了宋以前重要的史部著作。該書按照史籍本身的發展規律，一改舊志體例，重新分類，系統編排，不僅將圖書分類推進到第四位

類，還創造了互著法、輯錄體等後來影響深遠的著錄方法，以至有人認為『其體系之新異、內容之廣博，向歆而下，沒有一家能與之媲美』^{〔二〕}。該書在雜鈔舊志之外，還撰寫了部類序，部分史籍略加評論，其中不乏真知灼見。所引文獻亦足資考訂、輯佚，價值不容忽視。如卷一所引『劉伯莊』語、卷三『東觀漢記』鄧禹、吳漢傳序未見於他書，此類吉光片羽，彌足珍貴，而高氏著作中比比皆是；卷二『孟康……散騎侍郎』，中華書局點校本『漢書序例』作『散騎常侍』，據周天游教授《史略校箋》^{〔三〕}考證，以《史略》爲是；卷四『通鑑參據書』錄『通鑑』引書二百二十餘家，所考亦稱全面。但其書編撰十分倉促，據其自序說只用了二十七天，混亂、重複、疏忽之處實在不少，該書後在中國失傳，僅傳於日本，恐亦與此有關。《史略校箋》對其所著錄的史籍皆一一考證出其出處，詳加校正，堪稱善本。

（二）《子略》四卷，目錄一卷。目錄從《漢書·藝文志》《隋志》《唐志》《子鈔》《意林》《通志·藝文略》抄撮諸子著述，僅存其目而略注撰人卷數於下。卷一至卷四著錄諸子書三十八家，繫以題識，博論諸家短長，發明甚多，加以所見近古，辨僞家尤喜其書，《文獻通考》多取其文，顧頤剛還曾躬自點校。其書唯《陰符經》《握奇經》錄其原書於前，餘皆不錄，《四庫提要》以爲蓋刪節本。

另有《經略》《集略》（見《緯略》卷首），已佚。高氏以一人之力而遍撰經、史、子、集《略》，其學術架構之宏大可以臆測。