

| 台湾研究系列 |

中国共产党 国家统一理论研究

童立群 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

| 全国百佳图书出版单位

| 台湾研究系列 |

中国共产党 国家统一理论研究

童立群 著

图书在版编目 (CIP) 数据

中国共产党国家统一理论研究 / 童立群著. — 北京:
九州出版社, 2015.9

ISBN 978-7-5108-3970-2

I. ①中… II. ①童… III. ①中国共产党—国家统一—理论研究 IV. ①D618

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第237485号

中国共产党国家统一理论研究

作 者	童立群 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	黄宪华
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010)68992190/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 16 开
印 张	13.75
字 数	238 千字
版 次	2015 年 11 月第 1 版
印 次	2015 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-3970-2
定 价	46.00 元

★版权所有 侵权必究★

前 言

本书研究 1949 年新中国成立后中国共产党的国家统一理论。中国共产党为实现国家统一所开展的实践和实施的政策是十分丰富的，它体现在党的诸多文献、文件、领导人讲话以及推进祖国完全统一的实践中。本书研究目的在于，以马克思主义基本原理为分析框架，从众多的、一系列中国共产党关于国家统一的政策、观点和实践中，归纳和总结普遍性和规律性知识，以获得对中国共产党国家统一理论的客观论述。

马克思恩格斯从“世界历史”理论角度出发，论证了国家统一是民族国家发展的必然趋势，他们还以德国、意大利统一为对象，分析了国家统一的几大要素：包括统一方式、战争性质问题、统一主导者、统一时机、外部因素、无产阶级作用等。马克思主义认为，在坚持“统一”原则之下，上述要素是灵活变通的，这种原则性和灵活性为中国共产党国家统一理论提供了最直接的方法论指导。

1949 年后至今中国共产党所领导的和平统一之路经历了四个发展阶段，成为理论的实践来源。1949—1978 年，中国共产党和平解放西藏，逐渐形成“长期打算、充分利用”香港、澳门以及“和平解放”台湾的基本方针；1978—1999 年，“和平统一，一国两制”思想基本形成，中国完成恢复对香港、澳门行使主权的谈判；1999—2005 年，中国共产党在与“台独”势力斗争与较量的同时，确立了以“江八点”为代表的国家统一新政策；2005 年以来，中国共产党提出更加具体、可操作的方针政策，开创了两岸关系和平发展的新阶段。这四个发展阶段是相互联系、相互继承和相互发展的关系，代表着中国共产党几代领导集体探索统一之路的智慧和心血。

中国共产党国家统一理论主体内容分为五个层面。一是国家统一的标准层面，主权统一是国家统一的最本质表现；二是国家统一的方式层面，和平是统

一的方式，和平方式以最低的成本和代价实现统一；三是国家统一的路径层面，发展特别是经济发展是通向统一的路径；四是国家统一的制度建设层面，国家制度、国家结构和国家职能在统一中和统一后都实现了突破和创新；五是国家统一的国际层面，正视国际因素，消除其不利影响，保持与国际因素的良性互动是其中的重要经验。本书试图超越中国共产党国家统一理论“是什么”的简单答案，而是尝试从马克思主义为立场观点和方法出发，力求解释“为什么”，即中国共产党在上述五个层面体现的执政理念和理论思考。

本书认为，中国共产党国家统一理论蕴涵着极为深厚马克思主义哲学意蕴，贯穿了一切从实际出发的认识论向度，呈现出求同与存异的方法论向度，凸显着以人为本的价值向度。开创性、继承性、实践性、开放性、具体性和中国性是中国共产党国家统一理论所具有的理论品质与特点。

本书的结论是，中国共产党国家统一理论体现了对马克思主义的理论自觉，是中国特色社会主义理论的重要组成部分。本书建议，通过领导人发言、谈话，或以文件或政策表述等形式，确立并系统阐述“中国共产党国家统一理论”这一概念。在未来的统一之路上，中国共产党国家统一理论将会继续发挥它的指导、引领和创新的作用，推动中华民族统一大业的最终实现！

目 录

前 言	1
导 论	1
一、问题的提出	1
(一) 中国统一的必然性	2
(二) “国家统一” 是中国共产党三大历史任务之一	4
二、研究现状	5
三、研究框架与创新点	9
(一) 研究框架	9
(二) 创新点	11
(三) 需要说明的问题	13
第一章 相关概念、表述及相互关系	15
一、国家与民族国家	15
二、国家统一	17
(一) “国家统一” 概念解析	17
(二) 国家统一的实践、政策与理论及其相互关系	18
三、中国共产党国家统一理论的前提和基础	20
(一) 国家统一理论的产生前提	20
(二) 国家统一理论的形成基础	21
四、1949 年后中国共产党国家统一政策的重要表述和概念	24
(一) “十条政策”	24

(二) “一纲四目”	25
(三) 1979 年《告台湾同胞书》	25
(四) “叶九条”	26
(五) “邓六条”	26
(六) 和平统一, 一国两制	27
(七) “江八点”	28
(八) “胡六点”	29
(九) “两岸一家亲”	29
 第二章 经典马克思主义国家统一思想	31
一、民族国家依然是国际社会最重要的行为体	31
二、国家统一是当代民族国家的发展趋势	33
(一) 国家统一是生产力发展的必然过程	33
(二) 国家统一是一种新的文明的形成过程	34
(三) 国家统一是人的发展过程	35
三、国家统一的策略——以德国、意大利统一为例	37
(一) 采取灵活方式实现国家统一	37
(二) 正确分析统一战争的性质	38
(三) 依据形势认可统一的领导力量	40
(四) 统一需等待成熟的时机和条件	42
(五) 正确分析和判断统一的外部因素	43
(六) 发挥无产阶级在统一进程中的作用	44
 第三章 1949 年后中国共产党的国家统一政策与实践	48
一、1949—1978 年: 和平解放西藏, 形成对台湾、香港和澳门基本战略	48
(一) 和平解放西藏的历史过程	48
(二) “长期打算、充分利用” 香港、澳门的基本方针	51
(三) 从“武力解放” 转向“和平解放” 的对台政策	53
二、1978—1999 年: “和平统一, 一国两制” 思想及其成功实践	55
(一) “和平统一, 一国两制” 与对台政策演变	55
(二) “和平统一, 一国两制” 与香港、澳门回归	56

三、1999—2005 年：创新国家统一政策与反“台独”	58
（一）调整创新国家统一政策	58
（二）与“台独”势力进行斗争与较量	60
四、2005 年至今：开创两岸关系和平发展新阶段	62
（一）启动海峡两岸党际交流	62
（二）形成两岸关系和平发展重要思想	63
（三）积极推进两岸政治协商	65
 第四章 国家统一的标准：国家主权统一	67
一、国家主权概念及其演进	67
（一）主权理论的发展历史	67
（二）国家主权概念及其挑战	69
二、中国共产党国家主权理论变迁历程	72
（一）建党时期：初识国家主权	72
（二）新民主主义革命时期：绝对主权观	73
（三）社会主义建设时期：维护国家主权	75
（四）全球化时代的社会主义建设新时期：形成系统主权理论	76
三、创新主权理论，促进国家统一	79
（一）坚持“主权第一”原则	79
（二）坚持一个中国原则	80
（三）创新主权—管治权模式	85
 第五章 国家统一的方式：和平统一	89
一、马克思主义和平理论	90
（一）和平状态由生产力发展决定	91
（二）和平是一种交往方式	92
（三）和平是人类社会进步的价值观	94
（四）和平是辩证统一的过程	95
（五）和平共处思想	96
二、中国和平统一的动因与根据	97

(一) 中国和平发展道路的必然结果	98
(二) 中华历史文化传统的必然影响	99
(三) 和平与发展时代主题的必然追求	100
(四) 社会主义和平性质的必然属性	101
三、以和平方式统一的前提和基础	102
(一) 以不放弃使用武力为底线思维	102
(二) 以政治谈判和协商为主要方式	103
(三) 以法律为保障和平的主要武器	105
四、中国和平统一的理论贡献	106
(一) 运用和发挥了“和平共处理论”	106
(二) 为世界和平做出重要贡献	107
(三) 体现和发展了马克思主义辩证统一思想	108
第六章 国家统一的路径：以发展促统一	110
一、发展概念的内涵与外延	110
二、发展与国家统一的互动机理	112
(一) 经济发展的决定作用	113
(二) 国家统一进程对发展的反作用	114
(三) 国家统一各因素之间相互作用	114
三、中国统一的发展路径	115
(一) 培育统一与完善的国内市场体系	116
(二) 直接的、特殊的援助和扶持	119
(三) 连接共同利益关系，壮大主张统一阵营	122
(四) 促进国家主体部分发展	124
(五) 以文化等互动交流培育国家认同	126
四、以发展求统一，以统一促发展	129
第七章 国家统一的制度建设	133
一、国家制度	134
(一) 中国特色的“两制共存”：突破国家制度与社会制度关系的基本模式	134

(二) “两制共存” 的动因与依据	136
(三) “两制共存” 的内容与性质	138
二、国家结构形式	140
(一) 国家结构形式分类	140
(二) 中国国家结构形式发展历史	142
(三) 中国国家结构形式的现状与未来	144
三、国家职能	147
(一) 阶级结构变化导致国家职能性质发生转变	147
(二) 国家职能内容的扩展与实现方式的转化	148
第八章 国家统一的国际因素	151
一、国际因素对国家统一的正面意义及其表现	151
(一) 利用国际因素促统	151
(二) 利用国际因素反“独”	154
(三) 与相关国际因素谈判解决统一问题	155
二、国际因素对国家统一的负面意义及其表现	157
(一) 相关国家对中国统一存有戒心	157
(二) 部分国际势力破坏、阻挠中国统一	158
三、国际因素对中国统一影响的延续性和变化性	159
四、台湾问题中美国因素的变化和趋势	160
五、正确分析和看待国际因素	163
第九章 中国共产党国家统一理论的哲学意涵与理论特点	167
一、中国共产党国家统一理论的哲学意涵	167
(一) 认识论向度：从实际出发	167
(二) 方法论向度：求同与存异	171
(三) 价值向度：以人为本	175
二、中国共产党国家统一理论的特点	178

结 论.....	183
一、中国共产党国家统一理论是中国特色社会主义理论重要组成部分.....	183
二、确立和阐述“中国共产党国家统一理论”概念.....	187
三、中国共产党国家统一理论的发展趋势.....	189
参考文献.....	193

导 论

一、问题的提出

世界发展的趋势是什么？国家是朝着统一还是分裂的方向走？单纯从现象和数量上看，冷战结束后，世界上仍然有很多国家都存在分裂主义运动。联合国 1942 年成立时为 51 个成员，如今发展为近 200 个成员的大家庭，新增成员多数是战后分裂主义运动的产物。但从另一方面来看，地区一体化、“地球村”等现象又折射出人类发展和社会形式的变革，即统一、一体化的发展趋势。国家作为地区和世界的个体和行为体，致力于保护领土完整和实现国家统一。在世界范围内，“反对分裂追求统一”成为国家的普遍诉求。二战后两德、越南、也门等国分裂后再次统一，北爱尔兰通过和平协议最终选择留在英国，加拿大联邦遏制魁北克省独立，俄罗斯反对车臣的分裂等等，无一不是现代国家反对分裂、维护统一意志的体现。分裂主义对一个国家的危害性不言而喻，美国前总统林肯曾经这样比喻：“‘一幢裂开的房子是站不住的。’我相信这个政府不能永远维持半奴隶和半自由状态。我不期望联邦解散，我不期望房子崩塌，但我的确希望它停止分裂。”^① 林肯平定了南方分裂，维护国家统一，不仅在美国人心目中享有崇高声誉，更赢得了马克思的赞美：“他是一位达到了伟大境界而仍然保持自己优良品质的罕有的人物。这位出类拔萃和道德高尚的人竟是那样谦虚，以致只有在他成为殉道者倒下去之后，全世界才发现他是一位英雄。”^②

当代中国为什么一定要实现统一、反对分裂？回答这个问题需从历史和逻

① 亚伯拉罕·林肯：《林肯选集》[M]，朱曾汶译，北京：商务印书馆，1983：83。

② 《马克思恩格斯全集：第 16 卷》[M]，北京：人民出版社，1964：108—109。

辑两方面分析。马克思主义认为,历史有两方面含义:一是指客观现实的历史发展过程,包括自然界的历史和人类社会的历史;二是指人类认识客观现实的历史,包括科学史、哲学史、思维史等。逻辑是指理性思维以概念、范畴等思维形式所构建的理论体系。恩格斯说:“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始。而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映。”^①逻辑与历史相统一,是指思维的逻辑应当概括反映历史发展过程的内在必然性。中国统一就是在逻辑与历史基础上得出的必然结论。

(一) 中国统一的必然性

首先,中华民族五千年历史是中国统一的社会条件和基础。历史上中国多次形成了统一的政治格局,各个民族陆续融入其中,使中国成为一个多民族的大国;统一之后又分裂,再统一,每一次分裂都走向更高水平和程度上的统一,如此循环,贯穿中国历史几千年之久。据学者葛剑雄研究,中国历史大约有三分之一时间是统一的,三分之二时间是分裂的。^②在中国统一的历史上,所谓“天下大势,合久必分,分久必合”,绝不是简单的重复和循环,而是一个否定之否定的过程。“分”是为更高层次意义上的“合”做必要的铺垫和准备,“合”则是事物发展的必然结果。无论是元、清两朝,或是秦、隋、唐王朝,或是汉、明王朝,无一例外,不管以何种方式、何种身份,其共同特点是实现政权的完全统一,同时建立了行之有效的行政制度,将国家置于中央集权之下的“统一”形态。近代中国屡遭西方列强的侵略和蹂躏,被迫沦为半殖民地半封建社会国家。实现民族独立、国家统一从来都是作为一个伟大的道德使命和政治使命出现在中国近现代历史之中。中国共产党人带领全国各族人民经过长期顽强奋斗,终于取得了新民主主义革命的胜利,建立起人民当家做主的新中国,开创了历史新纪元。此后,中华民族就开始朝着伟大复兴和祖国完全统一的方向前进。

其次,追求统一是区别中华文明与世界其他文明最明显的特点之一。中华民族的国家统一意识为世界诸民族之最,“统一”是中华民族有史以来的最高追求和最高价值。对于中华民族来说,统一并非一般的政治选择和一时的政治诉求,而是一种强烈的历史意识,是在千百年华夏历史长河的积淀中形成的,是

^① 《马克思恩格斯选集:第2卷》[M],北京:人民出版社,1995:43。

^② 葛剑雄:“统一与分裂——中国历史的启示”[M],北京:三联书店,1994。

牢牢植根于中华五千年文明沃土之中的民族情感，是中华民族优秀传统文化传统的核心与精髓。“促统一、反分裂”的观念长期牢固地根植于普通大众和政治家观念中，以至于在中国几千年历史长河中，尽管时常有事实上的分裂与内争，却从没有人试图去怀疑“统一”的必然走势；面对国家的前途，统治者必须始终有着坚定如铁的立场和原则，一旦出现国家分裂的危机，统治者就会立即毫不犹豫的采取各种措施维护统一。统一成为人们所普遍认同的理想政治秩序，成为中华民族的政治思维定式。对于西方人来说，这种近乎“顽固”的思想似乎难以为人所理解，然而这恰恰反映出“统一”在中华文明中独特意义。

第三，“大一统”思想造就了中华民族统一的社会心理结构。对统一的不懈追求成为中华文明的鲜明特征，而造就这一特征的重要因素，不能不说是“大一统”思想潜移默化影响所致。尽管“大一统”内涵及其价值在学术界仍有争议，但“大一统”思想作为中华民族在现实生活中亲身体验到分裂割据给国家、民族带来的深重灾难之后所进行的历史省思，是儒家“天下”理论发展的逻辑结论。直到今天，每个华人的内心深处中仍然延续着“大一统”精神，人们对香港、澳门回归的喜悦及对台湾重回祖国怀抱的期盼，都体现了这种思想。中国人热爱、推崇“大一统”，对“大一统”形成了某种精神依赖。几千年来，“大一统”观念浸润着华夏儿女的思想感情，“国家统一”成为民族的向心力和团结的力量，这种力量的源泉不是狭隘的民族观念，而是一种内容丰富，包括政治、经济和各种要素在内的“实体”，“大一统”代表着国家统一的哲学理念和政治抱负，以及由此而进行的政治实践之中。

第四，国家统一仍然是现代中国的核心利益和最高价值，是基于国家生存和社会发展的现实要求。1840年至1949年，中国经过了两次革命——旧民主主义革命和新民主主义革命，在旧民主主义时期，又发生过两次帝制复辟；新民主主义革命则是经过了第一次大革命的失败和第二次国内革命战争的部分失败，又经过了抗日战争和解放战争的艰难，才结束了国家四分五裂、征战不已和人民贫困、生灵涂炭的局面，取得了彻底胜利。斯大林曾经指出，如果不能摆脱封建分散和诸侯混乱的状态，世界上任何一个国家都不可能指望保持自己的独立和真正发展经济和文化。只有联合为统一集中的国家，才能指望有可能

真正发展文化和经济，有可能确立自己的独立。^①国家只有在完成统一后，方能创造出更强大的社会生产力，创造出更加进步的物质文明和精神文明，从而把历史推向更高级的发展阶段，社会主义中国显然肩负着这样的历史使命。

可以说，“中国必然统一”是从中国已有的历史事实和发展趋势中得出的确切结论。马克思曾经说过：“人们自己开创自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^②回顾历史可以看出，中华民族几千年分分合合，经过接续奋斗和接力探索，经过多次的失败和成功，经过正确和错误经验的反复比较，形成了今天所有中国人追求国家统一的强烈心理和独特的统一观。“统一”这一信念，有着深厚的理论基础、物质基础、制度基础和广泛的群众基础。这就是中国统一的历史必然性。恩格斯认为：“历史是这样创造的：最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的，而其中每一个意志，又是由于特殊的生活条件，才成为它所成为的那样……所以以往的历史总是像一种自然过程一样地进行，而且实质也是服从于同一运动规律的……相反地，每个意志都对合力有所贡献，因而是包括在这个合力里面的。”^③如果说，中国统一的历史形成一个类似恩格斯晚年所称的“历史的合力”，那么这个合力运动的轨迹便是国家统一演化的轨迹。对中国来说，只有认识和利用、而不能改变这个轨迹，只有将国家统一的轨迹继续往前推进，而不能逆历史潮流。

（二）“国家统一”是中国共产党三大历史任务之一

邓小平曾强调指出：“实现国家统一是民族的愿望，一百年不统一，一千年也要统一。”^④中国共产党成立之初就以实现国家统一为己任。1949年之前，实现国家统一与改变中国半殖民地半封建社会革命是相同的历史任务，民族独立和人民解放面临的障碍也就是国家统一必须清除的障碍。1949年新中国成立，结束了几十年四分五裂的局面，然而，这种统一还是不完全的：西藏尚未解放，台湾与大陆仍处于分离状态，被英国殖民者和葡萄牙殖民者所侵占的香港和澳

① 《斯大林文集（1934—1952）》[M]，北京：人民出版社，1985：535。

② 《马克思恩格斯选集：第1卷》[M]，北京：人民出版社，1995：585。

③ 《马克思恩格斯选集：第4卷》[M]，北京：人民出版社，1995：697。

④ 《邓小平文选：第3卷》[M]，北京：人民出版社，1993：59。

门的主权恢复问题还没有得到解决等。解决西藏、台湾和港澳这三大问题，拉开中国共产党探索和平统一之路的序幕。

20世纪80年代开始，中国共产党人提出了“三大任务”。1982年中国共产党十二大召开，邓小平在开幕词提出，“加紧社会主义现代化建设，争取实现包括台湾在内的祖国统一，反对霸权主义、维护世界和平，是我国人民在八十年代的三大任务。”^①2001年7月，在庆祝中国共产党成立80周年大会上，江泽民在讲话中提出，“继续推进现代化建设，完成祖国统一大业维护世界和平与促进共同发展”。^②2002年11月，中国共产党第十六次全国代表大会报告概括了党的“三大历史任务”。报告指出：在新的发展阶段，“我们党必须坚定地站在时代潮流的前头，团结和带领全国各族人民，实现推进现代化建设、完成祖国统一、维护世界和平与促进共同发展这三大历史任务”。^③此后，中共十六届四中全会通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》把三大历史任务作为党的执政能力建设时代要求的基本内容。

根据中国发展阶段的不同，中国共产党与时俱进赋予“三大任务”以新的内涵。“实现祖国统一”被列为“三大任务”之一，这是对国际国内形势进行深刻分析后，为实现中华民族伟大复兴而做出的历史性战略决策，充分反映了所有中国人的意志，体现了中国共产党崇高的历史责任感和使命感。正是这一高瞻远瞩的战略决策，也使得中国共产党国家统一理论得以在实践中逐步形成和发展，成为较为系统的理论。

二、研究现状

作为执政党，中国共产党在国家统一问题上的主张是什么？有哪些特点和变化？究竟有没有形成较为成熟的理论体系？多年来，围绕着这一问题，学者们进行了大量的研究。这些研究大体可以分为以下四类：

第一类是“一国两制”相关问题研究。“一国两制”是中国共产党关于国家

① 《邓小平在中国共产党第十二次全国代表大会上的开幕词》[N]，《人民日报》，1982-09-02。

② 《江泽民在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》[R]，新华社，2001-07-01。

③ 《中国共产党第十六次全国代表大会报告》[R]，新华社，2001-11-08。

统一思想的典范。20 世纪 80 年代邓小平提出“一国两制”构想至今已有 30 余年，国内外学者对这一思想始终保持很高的研究热情，发表了相当数量的学术论文和研究报告，也有不少专著问世。如：林尚立等著《一个国家，两种制度》、程林胜著《邓小平“一国两制”思想研究》、陈道华编《“一国两制”与国家理论》、严正编《“一国两制”与国家理论》等等。此外，还有许多有关中国政治制度和政治发展的著作，也都涉及“一国两制”提出的动机、意义、特点等方面，这些研究不仅扩大了“一国两制”的社会影响，也有助于人们对有关“一国两制”问题的各种研究进行全面思考。

第二类是有关中国共产党对台政策的演变过程。由于台湾问题尚未解决，且形势不断变化发展，因此，党的对台政策不断有政策的创新和调整。此类研究除了散见于期刊杂志上发表的各种大量论文之外，还包括一些硕士、博士学位论文。主要包括：1. 以时间划分演变阶段。有的学者认为可以分为三个阶段：从新中国成立到 1978 年，是中国共产党和平统一思想的萌芽奠基阶段；从 1978 年党的十一届三中全会到 1982 年，是中国共产党国家统一思想的基本形成阶段；1983 年至今是中国共产党国家统一思想的充实和发展阶段。^① 黄金华在《中国化马克思主义国家统一观初探》一文中认为，根据统一的方式，中国共产党统一中国的历史分为三个阶段：用经典单一制统一中国阶段（1921—1982 年五届人大五次会议）；用单一制为主体的多元国家结构统一中国阶段（1982 年五届人大五次会议—2007 年十七大前）；用先形式后实质的方式统一中国阶段（十七大以来）。^② 2. 归纳中国共产党历代领导集体对台政策演变和基本特点。多数观点认为，毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平五代领导集体的对台政策“既传承又创新”。例如于小英在《三十年来中国共产党对台政策的发展》一文指出，邓小平提出“一国两制”伟大构想以及“和平统一，一国两制”基本方针的制定，奠定了新时期我党对台工作的理论基石；江泽民同志提出通过政治谈判解决台湾问题实现祖国和平统一的八项主张，完善了我党对台工作的指导方针和政策原则；进入新世纪，胡锦涛同志提出新形势下两岸关系和平发展的政治主张，为两岸关系和平发展提供了新理念，创造了新契机，开创了

① 秦宣：《邓小平理论研究述评》[M]，北京：中国人民大学出版社，2002：421-422。

② 黄金华：《中国化马克思主义国家统一观初探》[J]，湖北第二师范学院学报，2008(12)。