



慈善伦理引论

王银春 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

中国博士后基金第58批面上资助经费支持（资助号：2015M581663）

同济大学人文学院哲学系

吉首大学哲学研究所



慈善伦理引论

王银春 著



上海交通大学出版社

SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

慈善是基于道德调节的第三次分配方式,是社会保障体系的重要组成部分,它对于缩小贫富差距、促进社会和谐意义重大。本书以“慈善伦理”为研究主题,共分5章,主要内容如下:第一章主要聚焦于慈善伦理的基本问题,首先探讨了慈善的概念,再从差异的角度分析了社会慈善产生的伦理根据,然后探讨了慈善伦理的内涵,以及慈善伦理与财富伦理、社会伦理与正义等的诸种关系;第二至第四章分别探讨了慈善伦理的思想资源、价值导向、原则规范以及实现路径等问题;最后一章则从法治的角度探讨了慈善伦理的制度支撑问题。本书适合相关专业人士阅读。

图书在版编目(CIP)数据

慈善伦理引论/王银春著. —上海:上海交通大学出版社,2015

ISBN 978-7-313-13788-3

I. ①慈… II. ①王… III. ①慈善事业—研究—中国
IV. ①D632.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 222111 号

慈善伦理引论

著 者:王银春

出版发行:上海交通大学出版社

邮政编码:200030

出 版 人:韩建民

印 制:太仓印刷厂有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

字 数:222千字

版 次:2015年9月第1版

书 号:ISBN 978-7-313-13788-3/D

定 价:39.00元

地 址:上海市番禺路951号

电 话:021-64071208

经 销:全国新华书店

印 张:14

印 次:2015年9月第1次印刷

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:0512-53522925

序 一

慈善事业是一项伟大而崇高的事业,具有悠久的历史传统。千百年来,人类的慈善事业绵延不绝,乐善好施的慈善家为社会所广泛称颂。中国进入改革开放的新时期后,慈善事业获得了新的发展契机。特别是 2008 年汶川大地震震撼了海内外中华民族儿女,人们慷慨解囊,守望相助,组成了抗震救灾的血肉长城,中国的慈善事业翻开了新的一页。市场经济的发展呼唤社会的良知,慈善作为社会的第三次分配,其地位和作用难以被取代。但慈善动机的多元化,慈善组织的诚信建设,商业和慈善的界限的模糊,拷问着人们的良心,也考验着社会的治理机制。如何以伦理之光照耀当代中国慈善发展的道路,成为时代的大课题。

慈善事业的研究吸引了多门学科的关注,历史学、社会学、伦理学、法学、经济学等学科的学者对此都进行了研究。依笔者拙见,这一方向的研究实际上是从两个角度切入的,一个是从事实切入,一个是从价值切入。两方面的研究情况不完全相同。从事实切入的研究成果比较丰富,而从价值切入的相对不足。从慈善的本质来说,慈善是人们自觉自愿的奉献行为,慈善的动机和价值观念是慈善行为的“发动机”和“导航仪”,其重要性不言而喻。从社会的热点事件分析,随着市场经济的发展以及人们价值观念的变化,慈善建设中许多热点问题的核心是慈善的伦理评价问题,是价值观问题,其迫切性显而易见。慈善动机的重要性和社会的迫切要求,与研究的相对不足形成了较大的反差,这种反差昭示学术界,必须大力加强慈善伦理的研究。

上海师范大学经济伦理中心多年来对社会主义市场经济发展过程中的现实伦理问题开展研究,取得了不少有益的成果,产生了良好的学术影响。2006 年以后,该经济伦理中心开展了对慈善伦理的研究,并先后召开了“21 世纪中国慈善事业和慈善伦理”(2010 年)、“差异·慈善·和谐”(2012 年)、“慈善伦理:中西比较”(2013 年)、“慈善伦理与核心价值观”(2014 年)等学术研讨会或学术论

坛,其主要成员主持了“慈善伦理的文化血脉及其价值导向”、“中国慈善组织的成长与公信力建设研究”两项国家社科基金项目。2012年,上海师范大学又整合全校的学术力量,成立了“慈善和志愿者服务研究中心”。以上这些慈善伦理研究为博士研究生撰写学位论文提供了不可多得的学术基础和氛围。

王银春于2010年考入上海师范大学攻读博士学位。这位湘西少数民族姑娘是我的弟子,热爱科研,勤于写作,积极进取,是位优秀的博士。当我们师生讨论博士论文选题的时候,很快就达成了共识:围绕当代中国慈善伦理开展研究。在撰写博士论文的三年中,她积极参加导师组织的慈善伦理学术研讨会,撰写研讨会综述,把握学术研究的前沿动态。2012年,上海师范大学经济伦理研究中心与吉首大学哲学研究所等单位合作召开“差异·慈善·和谐”高层学术论坛,王银春做了出色的组织工作,使会议圆满成功。她埋头苦干,克服了多种困难,搜集各种资料,并虚心听取导师的意见,认真修改大纲和内容,终于在2013年完成了博士论文,并获得了博士学位。在博士学位论文研究的基础上,王银春积极申报国家社科基金项目。2015年,她主持的“当代中国慈善伦理范式转换研究”在国家社科基金项目中立项。作为她的导师,我由衷地为弟子的学术成就感到高兴。现在,她的博士论文经过精心修改,以《慈善伦理引论》为书名来出版,邀请我为这本专著写序,我欣然同意。

王银春博士的这本专著,具有鲜明的特点:第一,将对现实的观照和形而上的思辨结合起来。慈善是人性的表达,是基于同情心的道德行为,这在其他学者大量的研究中已经有了充分的阐述,但作者另辟蹊径,探讨了慈善的哲学根据问题。她提出“社会慈善的本质根据乃是基于差异和否定差异”,这一研究角度和观点是独特的,值得赞赏的。第二,搜集了古今中外大量的资料,内容翔实。在中国和西方文化传统中,慈善伦理是其中一项重要内容。研究慈善伦理不能脱离文化传统。而要在文化传统的血脉中把握慈善伦理,必须在大量思想资料的基础上加以梳理。在这方面,作者是花了工夫的。第三,吸收了当代中国慈善家在实践中对慈善伦理的概括和分类,例如“纯粹慈善、尊严慈善、幸福慈善”。这使专著的观点有着深厚的现实基础,具有更强的可接受性。当然,作者的研究还可进一步深化,有些内容还可增补,例如,在西方慈善伦理思想传统中,应该加上人道主义的内容,并进行充分的论述。

总之,衷心祝贺王银春博士的学术专著出版,她将站在一个新的慈善伦理学

术研究的起点上。希望她继续努力,在慈善伦理研究的事业中取得更大的学术成就。

是为序。

周中之^①

2015年9月

① 周中之系作者的导师,上海师范大学马克思主义学院教授,博士生导师;中国伦理学会副会长,上海市伦理学会副会长兼秘书长,上海师范大学经济伦理研究中心主任;全国优秀教师,全国优秀思想政治理论课教师,全国百名“两课”优秀教师,上海市高校教学名师,宝钢优秀教师奖获得者。

序 二

我与王银春博士因一次学术会议机缘巧合般认识。2012年初,银春打电话来,说受她上海师大博士生导师周中之教授委托,邀请我参加在吉首大学召开的“慈善伦理”学术研讨会。中之教授是当代慈善伦理研究领域的开拓者之一,我拜读过他的不少研究成果,为之倾慕。为此特地撰写了一篇题为《当代中国慈善发展转型中的若干问题辨析》的文章参会,以期以文会友。虽然此次会议我因事耽搁最终未能赴会,但之后与王银春的学术联系交往却从未间断。她后来到了湖南师范大学参加出国英语培训,多次与我当面交流关于慈善伦理研究中的一系列问题,包括慈善伦理研究的基本议题及其框架内容,征求我的意见与建议,让我发现了她对慈善伦理研究的深度及其思考中的诸多亮点,从而对于她的为学与为人也有了更深一步的了解。现她要将自己的博士论文修改出版成书,盛情邀请我为之作序,我乐意应允。

慈善作为基于道德调节的第三次分配方式,是社会保障体系的必要补充,它对于缩小贫富差距、促进社会和谐意义重大。近年来,慈善事业快速发展,关于慈善的研究也逐步成为学术界热点问题,但大多聚焦在史学、社会学、管理学等学科领域,并取得了丰硕的研究成果。相较而言,慈善伦理的系统性研究较为欠缺,仍待进一步加强。毋庸置疑,道德价值是慈善的核心价值,更为重要的是,近年来,中国慈善事业中发生了一系列突发事件,如“巴比”慈善盛宴、郭美美事件、卢美美事件、宋河基金会事件等,慈善道德面临失范困境。因之,从伦理角度对慈善领域的相关问题进行学理反思显得尤为紧迫重要,而本书就是这样一部力作。

本书首先从形而上学维度探讨了慈善伦理如何可能的基本相关议题。为划清界限、澄清前提,作者在对慈善概念当代发展进行解释与界定的基础上,探讨了社会慈善存在的一种伦理根据,即基于差异与否定差异以及两者之间存在的

张力,这可谓是独辟蹊径的洞见,既有哲学原则高度,又有现实关照。同时,作者从财富的本质属性、慈善事业的快速发展与慈善事业中的道德问题出发,探讨了传统慈善伦理现代转型的内生性需求,不可不视为慈善伦理研究之重要意义与大好契机。此外,作者从形式表述与内涵论证两个方面提炼了独特的关于慈善伦理的一般解释与核心理念,并探讨了与社会伦理、财富伦理及正义的诸种关系。

然而,任何一种伦理文化如果没有其思想渊源,则成了“无本之木,无源之水”。作者从宗教与世俗两个维度梳理了儒家、墨家、道教、佛教文化传统中的中国慈善伦理思想,又追溯了西方慈善伦理文化的两大传统:城邦公益慈善传统——古希腊的共同主义精神;宗教慈善公益传统——基督教慈善伦理思想。更为可贵的是,作者不仅仅停留在慈善伦理思想文化资源的简单叙述与脉络梳理层面上,还通过对中西方慈善伦理文化比照互鉴,推动中国传统慈善伦理现代转型,为构建具有中国特色的慈善伦理提供解决方案。

在现代多元化社会,为追寻慈善美德,如何在不同层次、不同立场、不同文化背景下的慈善道德规范中寻求差异共识尤为关键。作者在整合伦理学基本原理和道德最高原则、慈善伦理理论和道德原则以及慈善实践问题三重结构互动关系的基础之上,总结提炼了中国特色社会主义慈善伦理的一般原则、核心特征与价值追求,主张自愿原则、无偿原则、平等原则、诚信原则与适度原则是慈善事业发展过程中应当遵循的一般原则;以人为本、公平正义与仁爱大同是中国特色社会主义慈善伦理的核心特征;纯粹的慈善动机、幸福的慈善体验、尊严的慈善主体是慈善事业发展的价值追求。无论这些慈善伦理原则规范与价值导向能够多大程度上在学界达成共识,但作者为之努力的学术勇气与态度值得赞赏。

慈善理念实现与道德原则遵循,都有赖于慈善事业参与主体以及与之相关的行为主体即政府、企业、慈善组织、公民的认同、内化与践行。在实践中,不同的道德原则之间必然会产生冲突,只有正确处理这些冲突,才能保证慈善伦理的真正实现。作者认为政府与民间慈善组织之间应当形成“自上而下”与“自下而上”相互支撑的伦理责任关系模式,共同推动慈善事业的发展。国有企业应当履行慈善责任,只要程序合理合法,量力而行,就值得鼓励与提倡。慈善经济作为慈善组织的一种形态,其道德合理性成为争论的焦点,此问题的争论具有开放性。作者主张应当遵循“义利双赢”的价值取向,“道与术”的理性选择,并通过

合理的制度安排来规避道德风险,确保德性慈善经济的实现。此外,对于当代中国公民自觉慈善意识的弱化,作者认为“爱有差等”的宗族伦理、“代际继承”的财富伦理、“儒表法里”的政治伦理与社会信用伦理弱化是其伦理成因,并主张从慈善伦理生态系统转型与家庭、学校、社会三位一体的慈善教育来培育公民自觉慈善意识。作者从不同慈善主体维度出发探讨如何践行现代慈善伦理规范的可能路径,体现了作者敏锐的问题意识与积极的现实关照。

法律与道德是社会规范最主要的两种存在形式,它们有着各自的调整对象与适用领域。慈善事业的良序发展需要德法并治,充分发挥道德调整与法律调整的互补功能。作者在梳理当代中国慈善制度经历了从“取缔”到“正名”、定位为“社会保障体系的重要组成部分”再到“大力发展慈善事业”三个阶段的变迁脉络之后,发现慈善制度的价值排序与其首要价值——正义存在内在紧张。正是这种张力推动了慈善制度的变迁。因之,作者认为在当代中国只有通过慈善伦理制度化与慈善制度伦理化的双向运行,才能保证慈善制度伦理的真正实现。

本书无疑是当代中国慈善伦理研究的开拓性著作之一。书中对慈善伦理主要问题的探讨,充分体现了传统与未来、理论与实践、应然与实然的有机结合,为慈善伦理的进一步深入研究奠定了坚实的基础。相信“星星之火,可以燎原”,本书抛砖引玉,必将促进慈善伦理乃至慈善事业研究的大发展、大繁荣。此外,作者思路清晰、文笔流畅,对一些问题的争论有立场、有见地,这也是本书的富有特色之处。

周秋光^①

2015年9月2日

^① 周秋光系湖南师范大学历史文化学院教授、博士生导师,国家重大社科项目“中国慈善通史”(11&·ZD091)的首席专家,中国人民政协长沙市委员会副主席,湖南省慈善总会常务理事。

目 录

导论 慈善伦理研究的契机	1
一、财富社会本质属性需求慈善伦理建构	2
二、慈善事业迅速发展呼唤慈善伦理重构	4
三、慈善事业道德问题吁求慈善伦理优化	6
四、慈善伦理研究的现状	9
五、本书研究思路、方法与创新	21
第一章 慈善伦理概述	24
第一节 慈善定义的当代发展	24
一、中外主要慈善概念述评	25
二、公益与慈善的区分	30
三、当代中国语境下的慈善概念	32
第二节 社会慈善伦理根据	34
一、社会慈善基于差异	34
二、社会慈善否定差异	38
三、基于差异与否定差异的内在张力	41
第三节 慈善伦理及其诸种关系	44
一、慈善伦理的内涵与外延	44
二、慈善伦理与社会伦理	47
三、慈善伦理与财富伦理	49
四、慈善与正义	50

第二章 文化传统:慈善伦理的思想资源	53
第一节 中国传统慈善伦理思想考察	53
一、儒家慈善伦理思想	54
二、墨家慈善伦理思想	56
三、佛教慈善伦理思想	58
四、道教慈善伦理思想	59
第二节 西方传统慈善伦理思想考察	61
一、城邦慈善公益传统:古希腊罗马共同体主义精神	62
二、宗教慈善公益传统:基督教慈善伦理思想	66
三、近现代英美慈善伦理思想概述	69
第三节 中西方慈善伦理思想比较及其启示	76
一、中西方慈善伦理思想比较	76
二、对构建当代中国慈善伦理的启示	77
第三章 价值规范:慈善伦理的美德追寻	82
第一节 慈善伦理的核心特征	82
一、以人为本:慈善伦理的道德基础	83
二、公平正义:慈善伦理的价值取向	84
三、仁爱大同:慈善伦理的民族特色	86
第二节 慈善伦理的道德原则	87
一、慈善伦理一般道德原则	88
二、慈善伦理具体道德原则	90
第三节 慈善伦理的价值导向	97
一、纯粹的慈善动机	97
二、幸福的慈善体验	99
三、尊严的慈善主体	103
第四章 差异共识:慈善伦理的实现路径	107
第一节 慈善事业中政府角色变迁及其定位	107
一、政府与慈善组织关系的伦理基础	107

二、慈善事业中政府角色变迁	111
三、“自下而上”与“自上而下”相互支撑的慈善模式	118
第二节 企业社会责任的合理性及其限度——以国有企业为例	119
一、企业社会责任及其相关问题	119
二、国有企业捐赠现状	121
三、国有企业慈善捐赠的合理性证明	125
四、国有企业履行慈善责任的伦理边界	127
第三节 慈善组织德性论证及其实现——以慈善经济组织为例	129
一、慈善经济及其形态	129
二、慈善经济的道德合理性质疑	130
三、慈善经济的道德合理性辩护	132
四、德性慈善经济的实现路径	136
第四节 公民自觉慈善意识的养成	140
一、公民慈善意识弱化的现状	140
二、公民慈善意识弱化的伦理反思	143
三、公民自觉慈善意识的伦理建构	148
第五章 他律调整:慈善伦理的制度保障	153
第一节 慈善事业的道德调整与法律调整	153
一、道德调整与法律调整的功能互补	154
二、当代中国慈善制度变迁的伦理考量	156
三、慈善伦理制度化与慈善制度伦理化	164
第二节 当代中国慈善法律制度基本框架	167
一、改革开放以后慈善法律制度的基本框架	167
二、当代中国慈善法律体系对慈善伦理的制度支撑	168
三、当代中国慈善法律制度基本框架的缺陷与不足	170
第三节 完善当代中国慈善法律制度的基本路径	172
一、充分发挥税收优惠政策的激励功能	172
二、完善自律与他律相结合的慈善监管制度	178

结语 慈善伦理的过去、现在与未来 191

参考文献 194

索引 203

后记 207

导论 慈善伦理研究的契机

近年来,中国慈善事业日益成为举世瞩目的焦点。从 2008 年南方雪灾、汶川地震到 2009 年玉树地震,慈善捐赠纷至沓来,志愿服务精神觉醒,慈善事业在一片赞叹与喝彩声中,凝聚起中国人的民族认同感与国家认同感。但 2011 年情势急转直下,从“郭美美事件”到“卢美美事件”,再到“宋河基金会事件”等,公益慈善组织的公信力遭受质疑,引发了一系列公益慈善问责事件,公益慈善事业的合理性与正当性正面临着责难和拷问。

中国慈善事业从巅峰到低谷,呈现出前所未有的无序与混乱,其主要原因在于中国传统慈善伦理与当前慈善事业的迅速发展不相适应。易言之,转型发展的慈善事业对慈善伦理的现代转化产生了内生性需求。因此,在借鉴西方公益慈善伦理资源并对传统慈善伦理理论进行现代转化的基础上,对当代中国慈善事业中突出的伦理问题进行学理性的追问与反思,可以为其道德悖论与伦理困境提供商谈平台,并总结与归纳出中国特色慈善伦理,有助于调整慈善活动中的各种道德关系,进而指导慈善事业良序发展。

更为重要的是,中国慈善事业的快速发展,不断地撞击着中国特色社会主义理论体系的大门。中国特色社会主义慈善理论因研究不够深入,使中国慈善事业的发展遭遇“源头失语”的危险。因之,如何摆脱教条式的理论束缚,不拘泥于对某些理论的字面意义的解读,并从哲学世界观变革的根基出发,科学地理解慈

善事业的历史与人性基础,把握慈善发展的本质规律、未来走向与尺度界限,将成为中国特色社会主义慈善伦理无法回避、迫切需要作出科学解答的重大理论问题。

全球化的今天,中外慈善伦理文化交流日益广泛。如果没有中国特色社会主义慈善伦理思想,就难以在“思想丛林”中展开跨文化的交流与沟通,也无从体现自己的文化软实力,更不能奢望“文化话语权”。对人类苦难的救赎不仅在于批判旧世界,同时也必须在伟大的历史变革过程中,真诚地推动人类一切美好事业的发展。当代中国处于转型时期,社会矛盾复杂而突出,推动慈善事业发展,研究中国特色的慈善伦理,无疑具有重大理论与现实意义。

在当代中国慈善事业逐步发展的进程中,我们为什么需要慈善伦理来约束与规范慈善事业的发展?这是一个理论问题,也是一个现实问题。此问题的科学回答对慈善事业的良性有序发展具有重要作用。在综合考虑各种因素之后,笔者认为这是财富的本质属性使然,当代中国慈善事业发展迅速及其面临的诸多伦理困境催生了对慈善伦理的建构、重构与优化。

一、财富社会本质属性需求慈善伦理建构

自古希腊以来,人类对于财富问题的认识与探索从未停止。关于财富的定义,古希腊的色诺芬在《经济论·雅典的收入》一文中将财富定义为“对占有者有用的好东西,如马、羊、土地等”^①,甚至从有用性的角度分析,给了财富更为抽象的界定,即“凡是有利的东西都是财富,而有害的东西就不是财富”。自此以后,不同学科、不同学者都对财富的定义做过研究和界定。虽然对财富的争论长达2 000多年,却始终难以达成基本共识。其实,对财富的理解应该持有多维的视角。一般而言,财富有广义和狭义之分。广义的财富包括物质财富和精神财富;狭义的财富则仅指物质财富。与现代慈善概念相关联的,笔者认为必然是广义的财富概念。从财富观念的历史演进过程来看,经历了从财富的有用性,到定位为货币形态,再到知识形态的转变。因此,就财富的具体表现形式而言存在多样性:其一,自然存在形式,比如土地、矿藏、动植物等;其二,商品存在形式,比如纺织品、工艺品、电子产品等;其三,货币存在形式,比如金、银、纸币等;其四,知识

① [古希腊]色诺芬:《经济论·雅典的收入》[M]. 张柏健,陆大年,译. 北京:商务印书馆,1961:2-3.

存在形式。由于目前通行的定义将财富定位于能使经济(财富)快速增长的东西就是财富,故有“知识就是财富”、“知识就是力量”之说。

事实上,不管如何定义财富,无论财富以何种形式存在,财富都具有以下基本特性:第一,效用性。财富必须是能够满足人的某种需要的有用物。“不论财富的社会形式如何,使用价值是构成财富的物质内容。”^①第二,物质性。财富总是以某种物质的形式存在着,即物质的一般存在形式,而非个别的物质存在形式。第三,社会性。财富是最具社会性的存在物。财富的创造手段——劳动具有社会性,财富的分配、交换与消费也具有天然的社会性。财富虽表现为效用与物质,但“它是隐蔽在物的外壳之下的关系”,是“一种社会生产关系采取了一种物的形式”^②。财富的社会性隐含着人与自然、人与人、人与社会的关系,是人类的生命精神与伦理意义的彰显。可见,财富的本质属性是社会性,是一种物化的社会关系。

财富的创造是慈善事业产生的前提与基础;关于如何分配财富或处理财富的观念是慈善伦理的重要内容。从社会整体而言,厉以宁教授认为社会财富具有三次分配方式,“第一次分配是市场调节的效应,第二次分配是政府调节的效用,第三次分配是习惯与道德调节的效应”^③。第三次分配实质上是一种慈善分配方式。从个体层面而言,虽然财富创造与持续增长是个体慈善行为发生的前提条件,但是个体关于如何处理剩余财富是衔接人们对慈善认知与价值取向的关键节点。因之,财富具有个人化与社会化的双重属性。一方面,现代社会产权制度必须确保个体的财产所有权,这是激发个体积极性的动力之源,是社会生生不息向前发展的内在推动力;另一方面,财富的社会性又决定了财富所有者与财富本身所必须承担的社会责任,其原因既由财富创造的社会性所决定,又是财富可持续再创造的内在要求与外在环境支持的要求。如果剩余财富的所有者不愿意将财富通过慈善回馈社会,以维系人与人社会关系的持续运转,那么,久而久之,财富便会异化为社会撕裂的源头,从而导致人的物化和异化,最终造成人与大自然、与他人、与自我的分裂。其变化过程如马克思所言:“物的世界的增值同

① 马克思.资本论:第1卷[M].北京:人民出版社,2004:49.

② 马克思.资本论:第3卷[M].北京:人民出版社2004:586.

③ 厉以宁.超越市场与超越政府:论道德力量在经济中的作用[M].北京:经济科学出版社,2010:142.

人的世界的贬值成正比。”^①换言之,财富的社会性决定了慈善是财富的一种归属,并内在的要求慈善伦理的当代构建与优化。同时,关于财富的使用与处置的观念也内在的构成慈善伦理的重要内容。

二、慈善事业迅速发展呼唤慈善伦理重构

20 世纪 90 年代初,中国现代慈善事业开始出现。1994 年中华慈善总会成立,标志着中国现代慈善事业的诞生,自此中国现代慈善事业发展进入初级阶段。截至 2011 年底,全国共建立经常性社会捐助工作站、点和慈善超市共计 3.4 万个(其中,慈善超市 8 802 个)。2011 年,各地直接接收的社会捐赠款物共计 495 亿元,其中:民政部门直接接收社会各界捐款 96.6 亿元,捐赠物资折款 4.8 亿元,各类社会组织接收捐款 393.6 亿元。全年各地接收的捐赠衣被 2 918.5 万件,其中:棉衣被 1 647.1 万件。间接接收其他部门转入的社会捐款 3.8 亿元,衣被 588.4 万件,其中:棉衣被 410.2 万件,捐赠物资折款 2 714.3 万元。全年有 1 459.7 万人(次)困难群众受益。全年有 950.2 万人次在社会服务领域提供了 9 272.6 万小时志愿服务^②。

以上是关于善事业发展的定量统计,从定性角度而言,我国处于初级阶段的慈善事业主要呈现以下特征:

(一) 从数额来看,慈善捐赠发展迅猛

自 20 世纪 90 年代末以来,中国慈善捐赠进入快速发展阶段,尤其是进入 2004 年以后,进入了飞速发展阶段。从数额来看,从 2004—2011 年,慈善捐赠的总额为 2 648.8 亿元(见图 1)^③。

据中民慈善捐助信息中心发布的《2011 年度中国慈善捐助报告》,2011 年,全国接收国内外社会各界的款物捐赠总额约 845 亿元,占我国 GDP 的 0.18%,人均捐款为 62.7 元。捐赠总量与 2010 年相比下降 18.1%。款物捐赠总额中,货币及有价证券捐赠为 686.01 亿元,物资捐赠折价为 159 亿元^④。总体而言,中

① 马克思恩格斯选集:第 3 卷[M].北京:人民出版社,1995:267.

② 2011 年社会服务发展统计公报[R]. <http://cws.mca.gov.cn/article/tjbg/201210/20121000362598.shtml>.

③ 数据来源:2011 年社会服务发展统计公报[R]. <http://cws.mca.gov.cn/article/tjbg/201210/20121000362598.shtm>.

④ http://gongyi.ifeng.com/news/detail_2012_06/28/15630878_0.shtml.