

MBA/MPA/MPAcc等管理类硕士联考专用教材

2017年 MBA/MPA/MPAcc
管理类专业学位联考



高分指南

逻辑

辅导

全国管理类研究生入学考试专用教材编写组◎编写
薛睿◎主编

MBA
MPA
MPAcc

旅游管理硕士
工程管理硕士
图书情报硕士
审计硕士



扫码下载
专业备考软件【MBA大师】

免费解锁
全科历年真题库及名师详解



2017 年 MBA/MPA/MPAcc 管理类专业学位联考高分指南 逻辑

第 6 版

全国管理类研究生入学考试专用教材编写组 编写
薛 睿 主编

中国人民大学出版社
• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

2017 年 MBA/MPA/MPAcc 管理类专业学位联考高分指南·逻辑 / 薛睿主编；全国管理类研究生入学考试专用教材编写组编写。—6 版。—北京：中国人民大学出版社，2016.4

ISBN 978-7-300-22530-2

I . ①2… II . ①薛… ②全… III . ①逻辑 - 研究生 - 入学考试 - 自学参考资料 IV . ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 040994 号

2017 年 MBA/MPA/MPAcc 管理类专业学位联考高分指南 逻辑 第 6 版

全国管理类研究生入学考试专用教材编写组 编写

薛 睿 主编

2017 Nian MBA/MPA/MPAcc Guanlilei Zhuanye Xuewei Liankao Gaofen Zhinan Luoji Di-Liu Ban

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部) 010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司) 010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.1kao.com.cn>(中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京七色印务有限公司 版 次 2011 年 4 月第 1 版

规 格 185 mm×260 mm 16 开本 版 次 2016 年 4 月第 6 版

印 张 21.75 印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

字 数 514 000 定 价 39.50 元

本套书有如下特点：

一、名校名师倾情联手，专业、权威、实用

本套书由全国知名培训机构——环球卓越策划并联手资深辅导名师执笔，将环球卓越多年教学精华浓缩于一体，充分展现在本套书中。本套书的众多作者为环球卓越北京总校、上海分校、杭州分校、天津分校、南京分校、沈阳分校、郑州分校等校的主讲老师，他们多年来的教学、研究成果为本套书的专业、权威、实用奠定了坚实的基础。

二、紧扣大纲，直击 2017 年考试真题

自 2009 年以来，管理类专业学位联考考试大纲一直在变革中，需要考生充分认识并把握考纲要点。本套书在研究历年真题及大纲的基础上，将考点、要点及考试趋势进行了充分详尽的展示，“考前点睛”则直击 2017 年考试真题，达到仿真实战的目的。

三、细致周到，满足各阶段和全方位需求

本套书由全方位的辅导教程“高分指南”（英语、数学、逻辑、写作及 MPAcc 会计学）+“专项突破”（英语词汇、阅读理解、翻译与写作）+“考前点睛”（英语、综合能力）组合而成，既满足考生全方位需求，同时又能满足每个时段不同的需求，细致而周到。

四、独一无二的周计划规划，独一无二的人性化服务

在职考生的特点：工作忙、时间紧、专业功底弱、缺乏应试经验。本套书充分从在职考生特点出发，为考生“量身定制”出独一无二的复习计划。

1. 独一无二的周计划规划。英语是个难以靠短期投机取巧去制胜的科目。本套书按照考试板块，将英语细分为三大专项：词汇、阅读理解、翻译与写作，并通过周计划的布局，将整个英语的复习规划做得井井有条，让考生在百忙中忙而不乱，有序攻克各个考试大关。

2. 独一无二的人性化服务。MPAcc 列入管理类专业学位联考已达数年，但考生却很难在市面上找到一本适合于自己的辅导书，因为 MPAcc 考生的数量有限让众多出版机构望而却步。本套书从考生需求出发，提供了《管理类专业学位联考高分指南 MPAcc 会计学》，相信会给 MPAcc 考生提供全方位的有针对性的指导！

第6版前言 Foreword

每个参加逻辑考试的考生都在寻找复习逻辑的方法和窍门，多做逻辑题是非常行之有效的方法。可是历年的逻辑真题就有500道左右，再加上GCT真题、公务员逻辑试题以及各种模拟MBA逻辑试题，说有几千道题目毫不夸张。考生在复习的时候往往面对海量的真题、模拟题倍感迷茫而无从下手，再加上题目质量良莠不齐，就算鼓起勇气大量做题也往往因不得要领而事倍功半；同时很多学生做题的时候仅从分类入手，结果可能会在考场上看到某一道题目时，却因不知该如何分类而依旧迷惑。其实，最有效的复习方法是做题，而最有效的做题方法则是从题目特征入手，从特征找到题目的考查意图和固定思路，这样无论题目形式、内容如何多变，考生总能够通过题目的关键特征迅速找到答案。

正所谓“道生一，一生二，二生三，三生万物”，逻辑题目虽多，讲的故事千千万万，追本溯源之后，真正的逻辑考点却并不多。在复习的时候，如果考生能注重培养寻找题目特征和思路的能力，能透过现象看到逻辑试题考查的本质，那么就能举一反三，快速熟悉逻辑考试，从而提高考试分数。孙子曾经说过：“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。”希望大家在复习的时候也能够从出题的特征和思路入手，不要为表象所迷惑，更不要“攻城”一般地盲目做题。

本书意在为在题海中奋斗的考生们点亮一盏明灯，对历年逻辑真题进行分类并对考题特征和考查思路作具体的分析，由浅入深，带领考生迅速熟悉、适应逻辑考试的思路。

—C 目录 contents

第一章 对管理类专业学位硕士逻辑科目考试的介绍	1
1.1 逻辑考试大纲的说明	1
1.2 逻辑考试的试题来源和分类	3
1.3 对管理类专业学位逻辑考试复习、辅导的建议	4
第二章 形式逻辑题目特征及分析	8
2.1 直言命题题型特征及题目分析	8
2.1.1 直接比较	8
2.1.2 代入排除	11
2.1.3 找矛盾	13
2.2 AEIO 逻辑题型特征及题目分析	17
2.3 模态命题题型特征及题目分析	22
2.4 文氏图题型分析	25
2.5 三段论题型分析	29
2.6 复合命题题型特征及题目分析	34
2.6.1 复合命题基础知识以及推理规则	34
2.6.2 联言命题及选言命题真题分析	37
2.6.3 假言命题题型分析	43
2.6.4 复言命题综合性题目真题分析	48
2.6.5 复合命题专项练习题	60
2.6.6 专项练习题解析	70
第三章 论证推理题目特征及分析	80
3.1 假设、削弱、支持考题思路的分析说明	80
3.2 有明显逻辑的题目特征及分析	82
3.2.1 什么是假设? 假设选项的作用	82
3.2.2 什么是质疑/削弱? 质疑/削弱选项的作用	93
3.2.3 什么是加强? 加强选项的作用	99
3.2.4 专项练习题	105
3.2.5 专项练习题答案及解析	118
3.3 指出不同/指出相同型题目特征及分析	125
3.3.1 指出不同/指出相同类思路真题分析	125
3.3.2 专项练习题	131
3.3.3 专项练习题答案及解析	137
3.4 另有他因/排除他因型题目特征及分析	143

3.4.1	由果推因类例题分析	144
3.4.2	直接引入他因类例题分析	149
3.4.3	专项练习题	153
3.4.4	专项练习题答案及解析	160
3.5	常考固定思路题型分析	165
3.5.1	弊大于利/利大于弊	165
3.5.2	比较之前起点必须相同	169
3.5.3	因果倒置	172
3.5.4	通过第三者建立联系	176
3.5.5	如果没有不会更差/更好	180
3.5.6	稀释思路例题	181
3.6	含有比例问题的典型题目特征及分析	183
3.6.1	比例类问题例题分析	183
3.6.2	比例类问题专项练习题	187
3.6.3	专项练习题答案及解析	189

第四章 结论推出类题型特征及分析 192

4.1	结论推出类例题分析	192
4.2	简单数字逻辑推理	200
4.3	专项练习题	204
4.4	专项练习题答案及解析	207

第五章 解释类题目分析 210

5.1	解释类题目例题分析	210
5.2	解释类专项练习题	217
5.3	专项练习题答案及解析	220

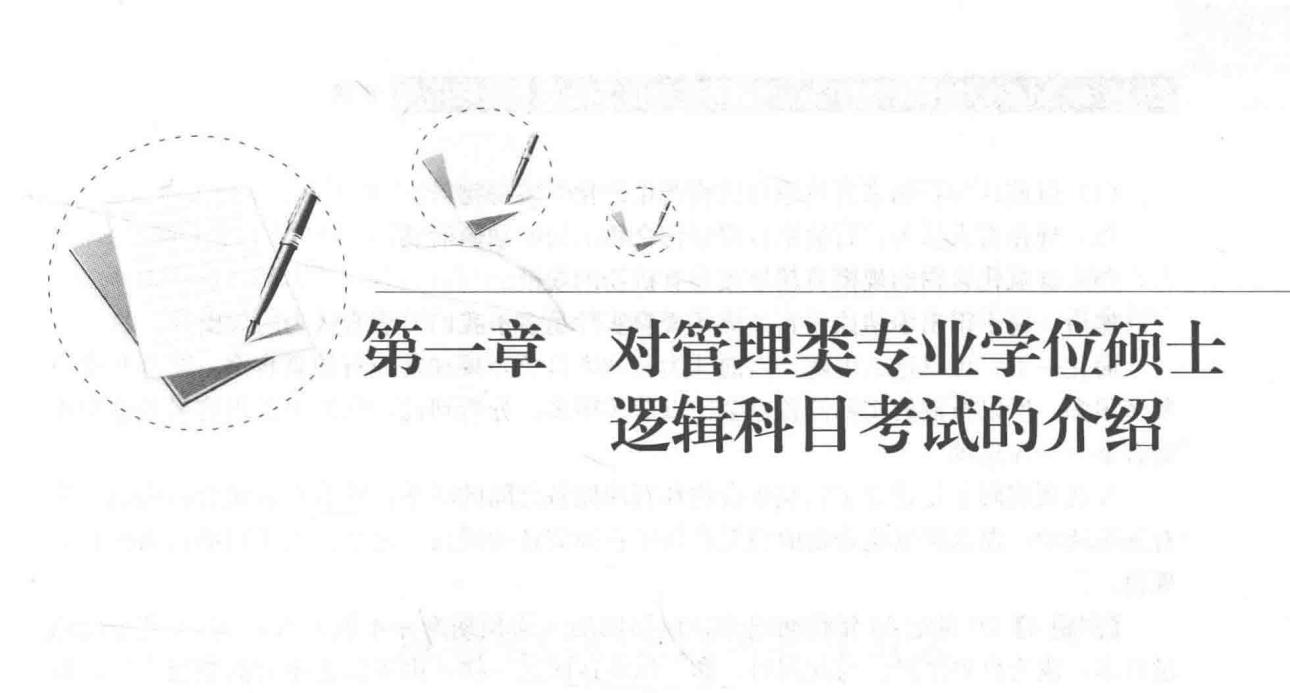
第六章 评价类题目分析 223

6.1	评价论点, 找条件类题目	223
6.2	评价结构, 找类似型题目	227
6.3	评价推理, 找漏洞型题目	230
6.4	专项练习题	233
6.5	专项练习题答案及解析	238

第七章 两人对话类题目分析 242

7.1	两人对话例题分析	242
7.2	专项练习题	245
7.3	专项练习题答案及解析	247

第八章 管理类专业学位联考真题详解	249
2011 联考真题	249
2012 联考真题	257
2013 联考真题	265
2014 联考真题	273
2015 联考真题	281
2016 联考真题	288
2011 联考真题详解	296
2012 联考真题详解	300
2013 联考真题详解	305
2014 联考真题详解	312
2015 联考真题详解	316
2016 联考真题详解	323
第九章 模拟试题及参考答案	330
模拟试题	330
模拟试题参考答案	338



第一章 对管理类专业学位硕士逻辑科目考试的介绍

1.1 逻辑考试大纲的说明

管理类专业学位硕士包括工商管理硕士（MBA）、公共管理硕士（MPA）、会计硕士（MPAcc）。其逻辑科目考试大纲规定：“综合能力考试中的逻辑推理部分，主要考查考生对各种信息的理解、分析、综合和判断，并进行相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维能力。”试题内容涉及自然、社会科学的各个领域，但是并不需要考生有任何相关专业领域的知识，也不会考查逻辑学的专业知识。

简而言之，逻辑考试考查的是考生的思维和分析能力，而不是知识，所有解题需要的知识都已经在题干中提供，考生切忌在考试中引入自己对题干描述的相关知识，想当然地解题，反而忽略题干提供的真正关键的解题信息。

【例题 1】大多数地理学家相信，石油是埋在古代海洋下面的有机物所产生的碳氢化合物的化学转变物。与之不同，有人假设石油实际上产生于在地球内部其他复杂的碳氢化合物上面的细菌活动。众所周知，这些碳氢化合物的规模大大超过了被埋有机物的规模。所以，我们的石油储备要多于大多数地理学家所认为的。

下面哪项如果正确，对以上关于他们的石油储备的论证提供了最强有力的支持？

- A. 地球内部的碳氢化合物附近一定有各种细菌伴随。
- B. 大多数地理学家已经对以往发现的石油储备进行了精确的化学分析。
- C. 古代的海洋在许多地方被埋到了地里，那里的化石非常丰富。
- D. 已经在石油储备中发现的唯一细菌很可能是在地面污染物中通过钻井渗透下来的。
- E. 化学变化减少了来自有机物质被埋碳氢化合物的规模，减少的比例与细菌活动对其他复杂碳氢化合物的规模的减少比例大致相同。

【解析】选 A。

此题目看似考查的是石油如何生成，很多从未了解过相关知识的考生可能会望文生畏。实际上题目只是在考查考生对信息逻辑关系的处理能力，是绝对不会考查任何相关的专业知识的。

经过分析，此题目题干实际上提供了 3 个信息：

- (1) 以前认为石油来自被埋有机物产生的化学转变物质。
- (2) 现在有人认为，石油来自碳氢化合物上面的细菌活动。
- (3) 碳氢化合物的规模要超过被埋有机物的规模。

然后，题干得出了结论，石油储备规模实际是多于我们以前所认为的规模。

简化一下，可以这么理解，以前认为石油来自 A，现在认为石油来自 B，因为 B 比 A 要多很多，所以石油的实际储备也会比以前多很多。分析到此，我们可以很容易地选出正确答案——A 选项。

A 选项实际上是建立了碳氢化合物和石油储备之间的联系。既然碳氢化合物附近一定有细菌活动，那么碳氢化合物的规模就等于石油储备的规模，自然就大于以前认为的石油规模。

【例题 2】 20 世纪 60 年代初以来，新加坡的人均预期寿命不断上升，到 21 世纪已超过日本，成为世界之最。与此同时，和一切发达国家一样，由于饮食中的高脂肪含量，新加坡人的心血管疾病的发病率也逐年上升。从上述判定，最可能推出以下哪项结论？

- A. 新加坡人的心血管疾病的发病率虽逐年上升，但这种疾病不是造成目前新加坡人死亡的主要杀手。
- B. 目前新加坡对于心血管疾病的治疗水平是全世界最高的。
- C. 20 世纪 60 年代造成新加坡人死亡的那些主要疾病，到 21 世纪，如果在该国的发病率没有实质性的降低，那么对这些疾病的医治水平一定有实质性的提高。
- D. 目前新加坡人心血管疾病的发病率低与日本。
- E. 新加坡人比日本人更喜欢吃脂肪含量高的食物。

【解析】 选 C。

题干指出了一个看似的矛盾，常理讲心血管疾病发病率上升，如果其他疾病发病率不变，人均寿命应该随之降低。题干需要解释的是，为什么实际的寿命没有降低，反而还有所升高。C 选项恰恰引入了他因，说明其他疾病发病率降低，或者即使发病，也能治好。所以解释了为什么实际寿命有所增高。题干看似是在论述心血管疾病与饮食之间的关系，其实思考这道题目，不需要任何心血管疾病或者饮食的相关知识。从逻辑角度讲，这道题目跟下面的例子没有任何差别。

类似逻辑思路例子：今年的 MBA 考试，逻辑题目非常难，然而今年 MBA 考试考生的平均成绩没有下降却反而有所提高，问能推出什么结论？

正确选项一定是：这次 MBA 考试，或者数学、英语的难度有所下降，或者同学们对数学和英语的解题能力有实质性的提高。

A 选项为最具迷惑力的选项，比如说死于癌症每年 10 万人，死于艾滋病每年 5 万人，而死于心血管疾病只有 3 万人。即使心血管疾病不是主要杀手，在未引入其他原因的情况下，心血管疾病发病率增加，势必会带来人均预期寿命的减少，就不符合题干人均寿命增多的叙述。

其实本题问的是“最可能推出以下哪项结论”，属于结论推出类的题目。考生可以参考第三章的结论推出题目解题思路，简单地通过排除法得到答案。

A：“主要原因”或者“重要原因”之类的词从逻辑角度来说不会成为正确选项。

B：题干仅提高了“人均寿命之最”，而未提及“治疗水平之最”，根据原则 4 被排除。

D: 题干中未比较心血管发病率, 选项中出现比较, 根据原则 3 被排除。

E: 题干中未比较对食物的喜好, 选项中出现比较, 根据原则 3 被排除。

可以看出, 解题需要的逻辑推理跟题目讨论的具体知识其实没有任何关系。如果考生引入自己的常识, 比如饮食习惯、心血管疾病的发病原因等题干未提及的信息, 就会把自己引入歧途, 思考越多反而越容易做错。

1.2 逻辑考试的试题来源和分类

逻辑考试的试题来源主要来自两个方面。

第一类是国内命题组自己编著的试题, 形式逻辑的题目基本上都是国内考官编著的。

第二类则是引自国外的逻辑考试 GMAT, LSAT, GRE 等试题, 在这类试题上进行修改完善, 就成为了国内考试的试题。

第一类题主要是形式逻辑, 这类题目的特点是考点少, 需要用到的逻辑基本规律只有 5 条, 但是从 2010 年联考真题来看, 虽然题目本质不难, 但是变化形式非常多, 要求考生深层次地理解形式逻辑的基础知识, 才能以不变应万变, 快速准确地得到这类题目的答案。这类题目就像做数学题一样, 如果会做, 那么一定能确定自己选择了正确的答案, 而如果不会, 那基本上不可能找到答案, 只能碰运气瞎猜。

第二类题目也就是进口试题, 这类题目的特点是题目成熟、严谨、自然, 经常考查日常生活中的思维误区, 相对来说有一定难度, 但是同时也有一定的固定思维套路。只要考生熟悉了日常思维的误区和考查的套路, 也能快速找到题目考查的逻辑点并随之找到答案。见表 1—1。

表 1—1 最近 10 年的 MBA 联考考题的题目的分类及数量

	形式逻辑	质疑削弱	假设	加强支持	结论推出/解释	排列组合/其他
2016 联考	7	7	3	2	5	6
2015 联考	9	4	3	4	2	8
2014 联考	9	6	2	2	4	7
2013 联考	14	4	2	1	4	5
2012 联考	22	3	1		4	
2011 联考	6	5	6	4	6	3
2010 联考	12	4	4	4	3	3
2009 联考	13	3	4		3	7
2008 联考	10	8	1	1	1	9
2007 联考	11	6	4		6	3
2006 联考	9	3	6	6		6

由表1—1可以看出，题目大概分为3类（括号内为常用解题方法）：

一、形式逻辑

这部分题目主要可以归为下面3类，其中第3类是考查最多、占份额最大的题目类型。形式逻辑的题目对考生来说是最容易提高的一部分，只要掌握了基本规律，勤学多练，都会收到不错的效果。

1. 直言命题（直接比较，找矛盾）。
2. 文氏图/三段论/模态命题转换。
3. 选言/假言命题的简单推理（按照逻辑连词画箭头）。

二、论证推理

这部分题目相比形式逻辑的题目更加灵活多变，主要分为假设、削弱、支持3大类。如果做题的时候不去思考，不去理解题目的逻辑推理过程和出题思路，仅仅靠做题几乎无法获得任何水平上的提高。其实这类题目的出题思路往往并不复杂，只要学会对题目进行分析，在做题的时候能去思考和理解考官的套路，就能事半功倍，举一反三，迅速提高成绩。

1. 假设（补全逻辑，引入前提）。
2. 质疑/削弱（前真后假，前假后真，指出不同，引入他因）。
3. 支持/加强（前假后假，指出相同，建立联系）。

三、结论推出、解释、其他类题目

这类题目说难也难，因为它不像前面两类有相对固定的解题思路和出题套路，需要考生思路严谨，思维收敛地从题干的信息中获取信息。但是说简单也比较简单，因为错误选项往往迷惑性不强，只要通过排除法，把含有与题干逻辑不直接相关的信息排除，就能找到正确答案。

四、排列组合类题目

2013年之后，真题中添加了大量的排列组合思路的题目。这类题看起来很烦琐，但是掌握了解题思路以后其实很容易找到正确答案。最好的办法就是多做相关题目的练习，每年GCT考试最后10道都是类似题目，考生可以做一下GCT的真题，多做练习。

1.3 对管理类专业学位逻辑考试 复习、辅导的建议

“为什么自己做了很多逻辑题目，可正确率却一直没有提高？”

“考试只有几个月时间了，应该用什么方法，怎么安排复习的时间？”

“这么多逻辑参考书，应该看哪一本才好？”

这些问题都是很多考生经常问的问题，同时也是绝大多数考生在考试前特别疑惑和希

望解决的问题。这里给出几点建议，相信对考生的备考会有所帮助。

一、做练习以真题为主，模拟题为辅

做逻辑题不必贪多，历年 MBA 考试的真题数量就在 500 道左右，再加上在职 MBA 考试、GCT 逻辑考试，真题题库的数量已经完全足够用来准备逻辑考试。市面上众多模拟题的水平良莠不齐，大部分也是从真题修改而成。而且，很多题目修改得并不严谨，思路跟真题的思路也不尽一致，可借鉴性比较差。

尽量先做真题，精读历年考题不仅会使考生熟悉考题类型和形式，而且还可以使考生在考场上对绝大多数题产生不陌生、不害怕、似曾相识的心理优势。更多的意义是，每年还会有许多几乎思路完全一致的原题。具体地说，要反复做题，典型思路的题，做 2~4 遍，历年考题至少做 3 遍。

对真题足够熟悉后，再考虑做一些模拟题。这样即使模拟题逻辑不严谨，思路很怪异，自己也能分辨出来，不在上面浪费太多时间。如果为了临考测试自己的水平，可以留下最近 1~2 年的真题进行最后模拟。

二、不要盲目做题，题海战术对于提高只能起到微乎其微的效果

一说到做题，很多考生就闷头扎进题海中，盲目地认为，逻辑题目做了自然正确率就高了。其实绝非如此，仅仅做题本身对于提高做题水平是没有太大帮助的，很多参考书里众多逻辑题目的简单堆砌也并不能帮助学生更快更好地提高成绩。逻辑题目在精而不在多，似懂非懂地做完了 100 道题，不如真正地理解 10 道题的考官出题思路。做一道题目，就要知道这道题是考的那个考点，逻辑推理过程是什么，正确选项是用的什么方法对结论进行削弱/假设/质疑的。

本书中每一章节都说明了列举的考题的考点，并且把同样出题思路的考题整合在一起，考生在做题的时候不但要做对题目，还要理解和记住这种题目的出题思路和考查特征，这样才能起到提高做题能力的作用。

三、做题的时候尽量能够记住考官的思路，同时进行题目与题目之间的横向比较，这样才能加深记忆，举一反三，提高做题速度和正确率

在复习的时候，很多学生都会发出这样的感慨：这题隐约记得做过，可是很不幸又一次做错了，这就是因为做题的时候太过粗糙。如果做题的时候不但能做到第二点中提到的理解考点，领会出题思路，还能够横向地想起 2~3 道跟它考点类似、思路相同的逻辑题目，那么下次再遇见的时候，就一定能很快地回忆起解题思路，迅速找到答案。在考场上遇到熟悉思路的考题对于节约时间、增强考生的心理优势，都有非常积极的作用。

我们来看两道 MBA 联考中的真题。

【例题 3】以优惠价出售日常家用小商品的零售商通常有上千雇员，其中大多数只能领取最低工资，随着国家法定的最低工资额的提高，零售商的人力成本也随之大幅度提高。但是，零售商的利润非但没有降低，反而提高了。

以下哪项如果为真，最有助于解释上述看来矛盾的现象？

- A. 上述零售商的基本顾客，是领取最低工资的人。
- B. 人力成本只占零售商经营成本的一半。
- C. 在国家提高最低工资额的法令实施后，除了人力成本外，其他零售商经营成本也有所提高。

- D. 零售商的雇员有一部分来自农村，他们基本都拿最低工资。
- E. 在国家提高最低工资额的法令实施后，零售商降低了某些高薪雇员的工资。

【解析】选 A。

本题是 2005 年 1 月 MBA 联考的第 27 题。题干需要解释的是出售小商品的零售商人 力成本增高，利润也同时增高这个看似矛盾的现象。解释这个矛盾可以从下面两个方面入手：

1) 引入能够导致小商品零售商除人力成本外的其他成本降低的他因，导致总成本降低。

2) 有其他原因导致小商品零售商的利润增高。

B、D、E 选项都还在讨论零售商的人力成本。误选 B 或者 E 的考生其实是自己添加了人力成本提高了这个假设。首先，B、E 都不能必然地得到人力成本提高的这个假设；其次，在逻辑题目中，选项是永远不能推翻题干的，题干已经说了人力成本提高，那么成本就一定提高了，正确选项一定要引入人力成本之外的他因。本题讨论的主体是出售小商品的零售商，所以讨论其他零售商的 C 选项也与题干无关。

正确选项为 A，虽然人力成本提高了，但是零售商的顾客的收入也提高了，从而增加了零售商的利润。

如果你领会了该题的考点和出题思路，那么我们再来看一下 2010 年 MBA 联考的第 35 题。

【例题 4】 成品油生产的利润很大程度上受国际市场原油价格的影响，因为大部分原油是按国际市场价购进的。近年来，随着国际原油市场价格的不断提高，成品油生产商的运营成本大幅度增加，但某国际成品油生产商的利润并没有减少，反而增加了。

以下哪项如果为真，最有助于解释上述看似矛盾的现象？

- A. 原油成本只占成品油生产商运营成本的一半。
- B. 该国成品油价格根据市场供需确定。随着国际原油市场价格的上涨，该国政府为成品油生产商提供相应补贴。
- C. 在国际原油市场价格不断上涨期间，该国际原油成品油生产商降低了个别高薪员工的工资。
- D. 在国际原油市场价格上涨之后，除进口成本增加以外，成品油生产的其他运营成本也有所提高。
- E. 该国成品油生产商的原油有一部分来自国内，这部分受国际市场价格波动影响较小。

【解析】选 B。

可以看出，这两道题思路完全一致，2010 年的真题需要解释的是成品油生产商的运营成本增高和利润也增高这个看似矛盾的现象。解释这个矛盾有着同样的两种方式。

1) 有其他原因导致成品油生产商除了运营成本外的其他成本降低，进而导致总成本降低。

2) 有其他原因导致成品油生产商的利润增高。

基于这两个原则，可以找到正确答案为 B 选项，政府为成品油生产商提供了补贴，虽然运营成本提高，但是总利润会增多。其他选项均不能解释这个看似矛盾的现象。

如果考生是凭感觉做题，即使做对了，在考试中遇到的也永远是陌生的题目。在考场上靠感觉猜题是很影响考试心理和考场发挥的。反之，如果考生理解了出题思路，大多数题目都是自己熟悉的题目，那么不但能够迅速地找到正确答案，而且对节约宝贵的考试时间和稳定考试情绪有着至关重要的作用。

本书在讲解的同时尽量把出题思路相同的考题放在一起，考生在做题的时候一定要多对相同思路的不同题目进行对比，这样就能熟悉考点和考官出题套路，是提高做题速度和正确率非常有效的方法。

四、熟悉普适性的解题方法

解题思路和方法要有普适性，有些考生根据参考书总结了几十种解题方法，但是遇到了新题目却还是不知从何下手。总结太多的方法，等于什么方法都没总结，因为在做题之前你并不知道该使用哪种方法，所以找到一种普适性的解题切入点是复习逻辑中至关重要的一步。

本书总结的解题方法尽量简单，对于 3 类试题都有非常通用的解题思路。希望考生在读各章例题、做各节练习题的时候能够铭记这几点，领会逻辑思路，熟悉考题套路。相信读完本书之时，就是对逻辑考试自信满满之日。

1. 形式逻辑类题目

无论看到什么题目，根据逻辑连词画箭头，然后根据逻辑必考 5 条基本规律进行简单推理，一定能找到正确答案。

2. 论证推理类题目

无论看到什么题目，先区分结论和论据，找到结论论据，再根据论据和结论的特征，基本都能迅速地找到解题思路。

3. 结论推出类题目

无论看到什么题目，注意题干和结论中的关键词，然后通过选项中的关键词进行排除，绝大多数题目能迅速排除到只剩两个选项。



第二章 形式逻辑题目特征及分析

2.1 直言命题题型特征及题目分析

直言命题就是一个陈述句，一般这类考题都比较简单，只需要简单的比较或者排序就可以找到答案。对于直言命题，主要解题方法有三种，即直接比较法、代入排除法和找矛盾法。

2.1.1 直接比较

直接比较的题目一般比较简单，只要读清楚题干，按照题干进行简单推理即可。

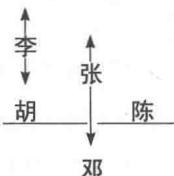
【例题 1】李惠个子比胡戈高；张凤元个子比邓元高；邓元个子比陈小曼矮；胡戈和陈小曼的身高相同。

如果上述断定为真，以下哪项也一定为真？

- A. 胡戈比邓元矮。
- B. 张凤元比李惠高。
- C. 张凤元比陈小曼高。
- D. 李惠比邓元高。
- E. 胡戈比张凤元矮。

【解析】选 D。

对于这类题目，只需要按照题干的信息，简单地画图就可以找到答案。比如说这道题目，我们可以画成下面的样子。胡戈和陈小曼是一样的高，而李慧在他们两个的上面，邓元在他们两个的下面。张凤元的位置在邓上面，具体位置不确定，可以比胡低，也可以比李高。所以，很容易得出，唯一能确定的关系是 D，即李惠比邓元高，其他均为错误或者不能确定。



【例题 2】 李赫、张岚、林宏、何柏、邱辉五位同事，近日他们各自买了一辆不同品牌的小轿车，分别为雪铁龙、奥迪、宝马、奔驰、桑塔纳。这五辆车的颜色分别与五人名字最后一个字谐音的颜色不同。已知李赫买的是蓝色的雪铁龙。

以下哪项排列可能依次对应张岚、林宏、何柏、邱辉所买的车？

- A. 灰色的奥迪、白色的宝马、灰色的奔驰、红色的桑塔纳。
- B. 黑色的奥迪、红色的宝马、灰色的奔驰、白色的桑塔纳。
- C. 红色的奥迪、灰色的宝马、白色的奔驰、黑色的桑塔纳。
- D. 白色的奥迪、黑色的宝马、红色的奔驰、灰色的桑塔纳。
- E. 黑色的奥迪、灰色的宝马、白色的奔驰、红色的桑塔纳。

【解析】 选 A。

这道题目是 2010 年 MBA 考试的真题。没有太大难度，只要细心、认真就可以得到答案。根据谐音，最后四个人名字对应的颜色依次为蓝、红、白、灰。

B：第二个红色、C：第三个白色、D：第四个灰色、E：第三个白色均与名字的谐音一致，与题干要求矛盾，所以选 A。注意，题干并没有说颜色不能重复。

【例题 3】 在超市购物后，张林把七件商品放在超市的传送带上，肉松后面紧跟着蛋糕，酸奶后面接着放的是饼干，可口可乐紧跟在水果汁后面，方便面后面紧跟着酸奶，肉松和饼干之间有两件商品，方便面和果汁之间有两件商品，最后放上去的是一只蛋糕。

如果上述陈述为真，那么，以下哪项也为真？

- I. 水果汁在倒数第三位置上。
- II. 酸奶放在第二。
- III. 可口可乐放在中间。
- A. 只有 I。
- B. 只有 II。
- C. 只有 I 和 II。
- D. 只有 I 和 III。
- E. I、II 和 III 都不对。

【解析】 选 B。

做这种题目时候首先要确定几个关键位置的物品。题干给出的条件如下：

- (1) 肉松后面紧跟蛋糕。
- (2) 酸奶后面紧跟饼干。
- (3) 水果汁后面紧跟可口可乐。
- (4) 方便面后面紧跟酸奶。
- (5) 方便面和果汁之间有两件商品。
- (6) 最后一个是蛋糕。

由(4)和(5)可知，可以确定的组合为：方便面、酸奶、“?”、果汁。再由(2)和(3)可知，方便面、酸奶、饼干、果汁、可口可乐必须连续放在一起。这样就占了 5 个位置，而由(1)和(6)可知，蛋糕在最后，并且前面紧接着必须是肉松，可以知道实际的顺序为：1) 方便面；2) 酸奶；3) 饼干；4) 果汁；5) 可口可乐；6) 肉松；7) 蛋糕。

所以答案为 B。

【例题 4】 某实验室一共有 A、B、C 三种类型的机器人，A 型能识别颜色，B 型能识别形状，C 型既不能识别颜色也不能识别形状。实验室用红球、蓝球、红方块和蓝方块对