

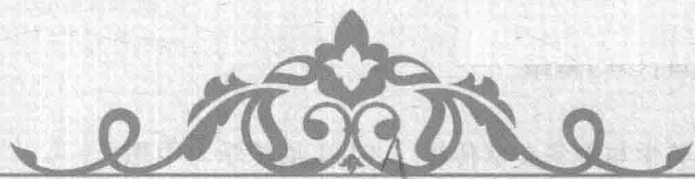


人生论美学与中华美学传统

——“人生论美学与中华美学传统”全国高层论坛论文选集



金 雅 聂振斌◎主编



人生论美学与中华美学传统

——“人生论美学与中华美学传统”全国高层论坛论文选集



金 雅 聂振斌◎主编

图书在版编目(CIP)数据

人生论美学与中华美学传统：“人生论美学与中华美学传统”全国高层论坛论文选集/金雅，聂振斌主编
·—北京：中国言实出版社，2015.7
ISBN 978-7-5171-1186-3

I. ①人… II. ①金… ②聂… III. ①美学—中国—文集 IV. ①B83-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 166935 号

责任编辑：周汉飞

出版发行 中国言实出版社

地 址：北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编：100101

编辑部：北京市西城区百万庄大街甲 16 号五层

邮 编：100037

电 话：64924853（总编室）64924716（发行部）

网 址：www.zgyscbs.cn

E-mail: zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京天正元印务有限公司

版 次 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

规 格 710 毫米×1000 毫米 1/16 23.75 印张

字 数 426 千字

定 价 68.00 元 ISBN 978-7-5171-1186-3

序 一

汝信

2014年11月，由中华美学学会和浙江理工大学主办的“人生论美学与中华美学传统”学术研讨会在杭州举行，我因故未能参加这次盛会，失去向美学界同仁请教的机会，甚感遗憾。会后收到研讨会上宣读的论文集，读后颇受教益和启发，现论文集即将公开出版，我以为这是正当其时，它将引起我国美学界和广大读者的兴趣和关注，促进对中华美学精神传统的研究和探讨，从而对我国当代美学理论建设起积极作用。

据我的浅见，当前有关人生论美学与中华美学精神传统的研究和讨论不仅有理论意义，而且有重要的实际意义。前些时候习近平总书记在文艺工作座谈会上的讲话，特别强调提出要弘扬中华美学精神的问题。他精辟地指出：“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，是涵养社会主义核心价值观的重要源泉，也是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的坚实根基。”因此，“要结合新时代条件传承和弘扬中华优秀传统文化，传承和弘扬中华美学精神”，努力创作生产更多传播当代中国价值观念、体现中华文化精神、反映中国人审美追求的优秀作品。这就高屋建瓴地指明了我国文艺工作和美学理论研究的正确发展方向。中国和某些西方国家不同，具有五千多年延续不断的文明历史和文化传统，自古以来就有丰富的美学思想和光辉灿烂的文学艺术和审美实践。中华文化艺术积淀着中华民族长期以来最深沉的精神追求和审美理想，可以说传统文化是我们民族的“根”和“魂”，我们今天的美学研究也绝对不能离开和抛弃这个“根”和“魂”，只有在中国自己的这片丰饶的沃土上才能茁壮成长。

人生论美学正是深深植根于中华传统文化、极富中国特色的一种美学理论，这一理论近年来经金雅教授等人提出并作了理论探讨和系统论述后，得到我国不少美学研究者的响应和赞同，目前这方面的研究探讨还在继续深入进行。这一美学理论很有进一步拓展和发展的前景，希望这次研讨会论文集的出版是个良好的开端。

人生论美学传统体现了中华美学思想所特有的一些优秀品质，如浓厚的人文精神和生命关怀，审美艺术人生相统一的审美观，真善美相统一的审美理想，贴近现实生活的入世精神，强调审美教育作用的教育思想，等等，都是我们今天应传承和弘扬的中华美学精神中的正能量。当然，与任何一种理论学说一样，人生论美学也面临着继承传统而与时俱进的问题。如“人生艺术化”是中国现代人生论美学资源中的一种重要学说，它在20世纪上半叶中华民族危急存亡和动荡困苦的年代，为中国社会的一些知识精英营造了安身立命之所，使之获得精神自由和心灵的慰藉。今天，时代已经发生了翻天覆地的变化，中国人民正在为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗，怎样根据新时代的精神和要求，对包括“人生艺术化”在内的人生论美学的珍贵资源进行创造性转化和学理化建构，使它们在与新的时代实践的结合中得到创新发展，引领广大人民群众去创造和欣赏新时代的美，创造和欣赏今天生活、艺术、人自我的美，将是我们美学工作者需要研究解决的一个重要而现实的新课题。

2015年4月

序 二

仲冠群

有幸收到金雅教授寄来的校样稿，得以先睹她和聂振斌教授主编的论文集《人生论美学与中华美学传统》，受益匪浅，感慨良多。要我作序，愧不敢当，但却之不恭，只好从实写下自己的粗浅感悟，权且充序。

习近平总书记在文艺工作座谈会上深刻指出：“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，是涵养社会主义核心价值观的重要源泉，也是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的坚实根基。要结合新的时代条件传承和弘扬中华优秀传统文化，传承和弘扬中华美学精神。”可以说，本书是学习、领悟、践行这一重要指示精神的学术成果。两位主编和浙江理工大学的“中国美学与艺术理论研究中心”多年来力倡“人生论美学”，正抓住了中华优秀传统文化和中华美学精神的精髓。本书从“基础研究”到“专题研究”，再到“相关研究”，许多篇什中都彰显出作者对中华优秀传统文化和中华美学精神的高度自觉和充分自信，都闪烁着吸吮中华优秀传统文化和中华美学精神的智慧光芒，都表现了作者可贵的历史责任和时代担当。这再次证明：高等学校和科研机构，理应成为民族思维的先锋阵地；高等学校的艺术与美学科研机构，理应成为民族艺术思维与美学思维的先锋阵地。

中国共产党人从来不是历史虚无主义者，也不是文化虚无主义者。中国共产党人始终是中华优秀传统文化的忠实传承者和弘扬者。惟其如此，针对学界自近代以来从学习西方“坚船利炮”的主张，到20世纪初期崇尚“德先生”“赛先生”的思潮，再到改革开放新时期对西方“现代主义理论”“后现代文化”的引进，既是先进知识分子打开国门、为我所用的体现，也蔓延着一股“以西方之标准为标准、以西方之是非为是非”的思维逻辑。坚持马克思主义哲学与方法论、信奉唯物史观和辩证法的学者，旗帜鲜明地发出了在艺术理论与美学理论的研究中必须反对“惟西是瞻”的片面倾向，以高度的文化自觉与文化自信发出了“强化民族学理”、建构“民族学派”的呐喊。金雅教授便是

其中年轻而有为的一位。后生可畏，我对她充满敬意。她近年主编出版的《中国现代美学名家文丛》（6卷本）和《中国现代美学名家研究丛书》（6卷本），组织了全国该领域的重要专家共同攻关，是中国现代美学领域第一次大型文献汇编和第一套系列名家研究专著。关键是，她不是一般的选编和泛泛的研究，而是以“人生论美学”的民族审美精神为定位与聚焦，对文献进行了有针对性的汰选编排，对我们熟悉的王国维、梁启超、蔡元培、朱光潜、宗白华、丰子恺六家进行了有重点的新的解读，集中而有力地挖掘呈现了中国现代美学的人生论精神传统。她将专著《人生艺术化与当代生活》寄赠于我，让我很感动。她从梁启超、朱光潜、丰子恺，一直到宗白华，逐一研究，梳理总结了“人生艺术化”理论的中国现代脉络，辨析了其内部派别立场，并与西方现代“唯美主义”思潮、后现代“日常生活审美化”思潮予以辨析，结合中国当代生活中种种价值消解、理想迷失的现状予以反思，确立了以提升生存境界、升华生命情怀为主脉的“中国式人生艺术化精神”。本文集中，她的《人生论美学传统与中国美学的学理创新》一文，与上述各著一脉相承，读后颇感其分量之重、意义之深。她以大美观、美情观、美境观三维立体构架，深入总结阐发了中华人生论美学的学理特质和精神传统，对于过去简单“援西入中”和“援古入今”的中国美学建设思路予以了反思，既回避民族美学话语和民族审美精神建构所面临的某些令人担忧的现状，也逻辑地揭示了人生论美学的中华精神传统的深厚根基及其发掘推进对于人类美学发展的独特意义。

读罢书稿，掩卷凝思，我不禁想起了前辈学者。一是费孝通先生。他年过九旬，总结一生从事文化研究之经验，提出了“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的16字经的“文化自觉”论，此乃箴言。“各美其美”是基础，没有“各美其美”，就谈不上“美人之美”，一味“美人之美”，忘却首先要“各美其美”，则根本谈不上“美美与共”，而必然堕入“数典忘祖”，更何谈“天下大同”？二是张世英先生。他原本专攻西方哲学，近年反复强调要取长补短，融中华哲学之“天人合一”与西方哲学之“主客二分”于一体，创建中华民族的当代精神建构，并呼吁“当代美学应升华境界”，“当代美学研究和审美活动应‘面向现实、超越现实’。当今时代的‘美’，应是以超越现实功利的高远精神境界为本质的美。”三是叶朗先生。他组织百余位大学专家、学者，历时数年，精心编撰了洋洋16卷1400余万字的《中国历代美学文库》，为我们传承和弘扬中华美学精神奠定了厚实而重要的文献基础。令人高兴的是，叶朗先生的《美学文库》与金雅教授的《美学文丛》，可谓相映生辉，前者从先秦到晚清，后者从晚清到新中国，正好串联了中国美学从古代到现代的脉络，展现了中国美学从发生发展到现代转型的演变轨迹，是中华美学精神发生发展

的丰富沃土和具体体现。

恩格斯指出：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”美学与艺术研究，应该关注艺术、生活的实践，关注人自身的教育与美化。既要兼容并包中西古今各种有益的学说与思想，又应有坚定的民族立场和深厚的民族情怀。既要肯定与感性相联系的美感享受，又要真善美相贯通，从感性宣泄升华为审美悦乐。中华美学在审美意识、审美思维、审美心理、艺术形象、美感效应等方面都有自己的特点。与西方美学较重主客二分的认识论方法、思辨演绎推理特征、科学实证品格不同，中国美学更重天人合一的和谐包容理念、既入世又出世的人间情怀和营造意象的写意品格。另一位学者刘士林教授曾把中华优秀传统文化概括为“诗性文化”，认为“自近代以来，中国在文化上的创造越来越少；从人文思想资源这种形而上的道，到生产工具这些形而下的器物，基本上都是从西方引进的。这个过程与中国诗性文化的衰亡是同步的”。这见解发人深思。他所谓的“诗性文化”，其实换个说法，亦即中华美学精神。确实，伴随着博大精深、丰富多彩的积淀在悠长历史中的文论、乐论、诗论、书论、园林论、建筑论等诸种文献典籍里的中华美学精神的被淡忘、被搁置、被消解颠覆，还有中华民族的独特的审美的精神机能与生命本体，包括中华民族独特的审美感官、直觉、思维、心理与创造力，结果令我们在文明上与西方日益趋同，越来越淡化了自己的独特风格与民族特质，进而忽视了中西文化与美学的差异，尤其是隐藏在文化与美学深层次下的政治与经济的利益冲突，甚至忘却了如何捍卫处于弱势的中华文化的尊严与价值安全。正是从这种战略意义上，我充分肯定与高度评价《人生论美学与中华美学传统》。

力倡“人生论美学”，正是以高度的文化自觉与文化自信，着意于提高全民族精神素质和人生修养，珍视中华民族优秀的至今仍有生命力的文化基因和美学基因，传承和弘扬中华优秀传统文化和中华美学精神，为涵养社会主义核心价值观提供重要源泉。

2015年2月

目 录

序一	汝 信 / 1
序二	仲呈祥 / 3

基础研究

人生论美学传统与中国美学的学理创新	金 雅 / 3
人生论美学释义	聂振斌 / 16
人生论美学与审美教育	马建辉 / 28
人生论美学渊源论要	胡 海 / 35
人生论美学的实践意义初探	郑玉明 / 45
中华乐教传统的人生论美学特征及其当代人格培养 ... 李荣有	李沛健 / 53
书法趣味与人生审美	莫小不 / 65
“书如其人”说的人生论美学意义	王 圣 / 77
绘画艺术与人生审美启蒙	刘文斌 刘 洋 / 85
大学校园高雅艺术与人生审美教育	赵一丹 / 91
艺术与人生审美教育	李 乔 / 96
当代艺术与人生论美学	冯毓云 / 103
论中国人生论美学的文化根基及其美学形态	李自雄 / 114

专题研究

梁启超“情感说”的人生论美学意义	朱鹏飞 / 125
梁启超“移人说”的人生美育意义	刘广新 / 132
梁启超“趣味说”的人生论美学意蕴	林李龙 / 138
梁启超“生活的艺术化说”与人生论美学	郝 赫 / 144
由《中国韵文里头所表现的情感》看梁启超“情感教育说”的	

人生论美学意义	卜凌冰 / 150
从《美术与生活》看梁启超趣味主义的人生论美学思想	潘玲妮 / 156
王国维“境界说”与中国古代人生论美学的现代转化	马正平 / 163
论朱光潜的人生情趣观	肖泳 / 173
宗白华对儒家人生美学的探研	李瑞明 / 179
试析丰子恺的人生论美学观	余连祥 / 190
人是“世界的美”——蒋孔阳论美和人生	黄定华 / 198
试论王元骧文艺思想的人生论转向	苏宏斌 / 206
老、庄人生审美思想及对后世文人的影响	范春玲 吴中胜 / 221
朱熹的“气象论”及人生审美境界	范继义 / 233
太虚大师佛学思想中的人生论美学与践行	王学海 / 241
罗斯金艺术思想的人生美学精神在中国 20 世纪早期的影响	郑立君 / 251

相关研究

“育人”何以不能没有“审美”	王元骧 / 261
为日常生活赋予超越的诗性——“曾点气象”的现代意义	徐碧辉 / 271
论美育的独立价值——对蔡元培美育思想的再认识	蔡磊珂 / 285
对朱光潜“人生艺术化”融贯中西美学思想命题的分析	宛小平 / 294
论朱光潜《诗论》中的诗歌节奏论	刘振华 / 299
论宗白华对“气韵生动”的阐释及其局限	王欢欢 / 310
生命沦落与艺术辉煌——一种特殊的反比效应	徐子方 / 323
阳明心学美学的心本立场及其再评价	潘立勇 / 333
杨朱的养生论美学	石长平 / 344

附 录

浙江理工大学副校长陈文兴先生致辞	/ 355
浙江理工大学美学中心学术委员会主任聂振斌先生致辞	/ 357
国际美学协会主席中华美学学会会长高建平先生致辞	/ 359
中华美学学会副会长徐碧辉女士致辞	/ 362
全国马列文艺论著研究会副会长张永清先生致辞	/ 363
《光明日报·理论周刊》报道	/ 365

后记	编者 / 367
----------	----------

基 础 研 究

人生论美学传统与中国美学的学理创新

金 雅

摘 要：从现代学科的意义上说，美学是“援西入中”的产物。西方经典美学的认识论方法、思辨性特征、科学化形态对中国美学的现代转型与学科建构产生了直接的影响，而对西方美学盲目崇信、简单照搬、生硬套用的现象也长期存在，使得中国美学严重缺失自身的原创和面向现实生活的活力与热度。事实上，中国美学有着自己深厚的人生论传统，它扎根于中国哲学的人生情怀和中华文化的诗性情韵，自老孔庄等先哲发绪，经 20 世纪上半叶中国现代美学之理论自觉，初步建构起以审美艺术人生动态统一的大审美观、真善美张力贯通的美情观、物我有无出入诗性交融的审美境界观等为主要标识的中国式美学话语和审美精神，突出了审美活动的美育功能和人文向度，并在中国当代美学的发展中有所承化。人生论美学的民族传统，有别于西方经典美学的学理特质，是中国美学最具特色和价值的部分之一。对于这一宝贵资源，今天我们应在中西古今融汇的广阔视野上予以发掘传承、弘扬推进，推动当下中国美学的理论原创与学派建设，形成与西方美学的深度对话，引领当代审美与艺术实践的发展，引领国人生活实践和生命境界的提升。

关键词：人生论美学；中国传统；民族学理；审美精神；创新发展

从现代学科的意义上说，美学是“援西入中”的产物。中国古代有丰富的美学思想，但没有“美学”这个概念和自觉的学科理论体系。20 世纪初，“美学”的学科术语和西方美学理论引入国内。以德国古典美学为代表的西方经典美学的认识论方法、思辨性特征、科学化形态等对中国美学的发展演化产生了直接的影响，推动了中国美学的现代转型和学科理论的自觉建设。但自 20 世纪下半叶至今对西方美学盲目崇信、简单照搬、生硬套用的现象也比比皆是，

西方化、标签化、简单化的研究思维与评价方式亦愈演愈烈。研究成果主要集中于对西方美学的介绍与描述性研究，很大程度是把西方美学作为中国美学的衡量标准和努力目标，对于中国美学自身的思想学说、精神特质、学理传统等缺乏原创性的发掘、梳理、提炼，也缺乏真正吃透活用西方美学理论以切实解决中国审美现实问题的美学理论建构与审美批评实践。对西方美学资源的过度崇信与依赖，一味依托西方美学原理、学说、立场、方法的简单比附，以西观中、以西论中、以西证中的崇西媚西心理，使得中国美学研究不仅大有唯西方美学是瞻的状貌和民族美学虚无的心态，也存在着机械割裂中国古典美学与现当代美学的现象，包括人生论美学在内的诸多民族美学的优秀成果，未能得以充分整理和发掘，也难以真正从整体上厘清中国美学的脉络、梳理中国美学的话语、把握中国美学的特点、建构中国美学的学理。

20世纪80年代以来，探索建设中国美学的民族话语与民族体系，推动中国美学的原创发展，已逐渐引起业内有识之士的忧虑与关注，陆续出现了一些较有质量的成果。如叶朗先生提出以范畴命题统史的美学史识，是比较符合中国古典美学思想实际面貌的。他认为：“一部美学史，主要就是美学范畴、美学命题的产生、发展、转化的历史。因此，我们写中国美学史，应该着重研究每个历史时期出现的美学范畴和美学命题。”^① 他在此基础上提出的意象美学，也是迄今为止较为切近中国美学思想特征的一种理论表述。他指出：“审美活动是人的一种以意象世界为对象的人生体验活动。”^② 但是，叶朗先生对中国美学的观照，主要是以中国古典美学为资源，概括与提炼的主要是中国古典美学特别是中国古典艺术美学的特征。正如他在1985年出版的《中国美学史大纲》中所言：“中国古典美学体系是以审美意象为中心的”，“应该尊重中国美学的特殊性，对中国古典美学进行独立的系统的研究”。^③ 2009年，叶朗先生出版了《美学原理》，2010年又出版了《美学原理》的彩色插图本《美在意象》，由“什么是美学”入题，到“人生境界”收尾，大致体现出一种将审美意象与审美人生勾连的理论意向。叶朗先生对中国美学的研究及其结论，具有重要的开创性，对于我们理解中国美学的民族特性具有重要意义。但对一些重要和核心的问题，似未及全面详细地展开，尤其在贯通中国古典至中国现当代美学的资源与传统，系统总结阐发中国美学的民族学理特质与民族审美精神，在全面把握审美对自然、艺术、生活的整体关系上，还有待理论上的进一步开

① 叶朗：《中国美学史大纲》，上海人民出版社1985年，第4页。

② 叶朗：《美学原理》，北京大学出版社2009年，第14页。

③ 叶朗：《中国美学史大纲》，上海人民出版社1985年，第2—3页。

掘、提炼、推进。

总体来看,国内美学界对于中国美学的民族学理及其审美精神的系统发掘和全面阐发尚处在起步阶段,目前主要还是以个案的、局部的、描述性的研究为主,在理论基础、观照视野、思维方法、概念范畴、学说体系上都亟需摆脱西方美学的全面影响而逐步走向自觉、丰富、深化、完善,从而推动中国美学的整体创新。特别是从中国审美的历史实践与当下实际出发、扎根于中国哲学与文化源头、民族性与普适性相结合的民族美学学理体系的建构,更是一个关键的基础的问题。只有解决这个问题,中国美学才可能真正创化出自己的理论话语和民族学派,才可能真正形成与世界美学的平等多元对话,中国美学的创新才可能是有源之水。

“中国美学和西方美学分属两个不同的文化系统”,“西方美学不能包括中国美学”,^①简单“援西入中”无法解决中国美学发展的根本问题。而中国古典美学和中国现当代美学虽然都以中华文化为土壤,但中国古典美学也不能涵盖或等同于整个中国美学,简单“援古入今”同样不能满足当下中国美学发展的现实需要。中华文化自古就有浓郁的人文传统与诗性品格,关怀现实生存,追求精神超越,崇尚高逸的生命境界。中国古典美学思想富有人生情韵与诗性意向,但与伦理联系密切,以善立美,道德前置,未形成自觉的学理建构和系统的学科话语。20世纪上半叶,中国现代美学在中西古今的交汇撞击中,传承古典美学的人生情韵与诗性意向,接引西方美学的术语学说与学科范型,初步创化发展出以人生论美学精神为标识的中国现代美学传统,涌现出以梁启超、王国维、朱光潜、宗白华等为代表的一批人生论美学家,初步构筑引领了中国美学迈向现代化进程的民族理论风范。

二

人生论美学扎根于中国哲学的人生情怀和中华文化的诗性情韵,吸纳了西方现代哲学与文化的情感理论、生命学说等。其理论自觉,奠基于王国维、梁启超等,丰富于朱光潜、宗白华等,构筑了以“境界—意境”“趣味—情趣”“情调—韵律”“无我—化我”等为代表的核心范畴群,以“美术人”说、“大艺术”说、“出入”说、“看戏演戏”说、“生活—人生艺术化”说等为代表的重要命题群,聚焦为审美艺术人生动态统一的大审美观、真善美张力贯通的美情观、物我有无出入诗性交融的审美境界观,成为迄今为止中国美学发展最具特色和价值的部分之一,区别于以康德、黑格尔等为代表的西方经典美学的学

^① 叶朗:《中国美学史大纲》,上海人民出版社1985年,第2页。

理特质与精神意趣。

审美艺术人生动态统一的大审美观是人生论美学的理论基础。

西方哲学主要以本体论思维、认识论方法、科学主义精神为根基，在美学中的表现之一就是视美为纯粹独立的认识对象。古希腊最早的美学流派毕达哥拉斯学派认为“数的本原就是万物的本原”^①。美就是数的和谐，“事物由于数而显得美”^②，关注的是美的客观本体属性。稍后的柏拉图假设有一个独立存在的先验的美自身，认为“美的东西是由美自身使它成为美的”^③。他把纯粹、不朽、不变的理念世界看作本源的、最高的、永恒的美，实际上也是沿袭了理性主义的思维方法。西方经典美学一直努力要去探求美的绝对本质，推崇冷静、思辨、科学的认识方法，以美的问题为真理的领域，直到美学之父鲍姆嘉登创立“Ästhetik”这个独立的学科，仍将其定位为一门研究“感性认识的完善”的学科，是一种“低级认识论”。^④此后，西方经典美学的发展从总体上看，形成了以康德为代表的纯审美论和以黑格尔为代表的艺术哲学论两大主要领域。纯审美论在本质上是哲学美学论，主要是以理性思辨的方法来探究美的科学原则。艺术哲学论则以艺术为审美的主要方式，从艺术来探究审美的科学规律。其共同特点都是以美论美，重视理论自我完善，走向了封闭思辨的理论美学。

中国哲学与之不同，具有温暖的人间情怀和深厚的人生情韵。相对于宇宙真理，它更关切的是人的鲜活生命和现实生存。中华文化强调知行合一，主张思想与实践的融通，体现出哲学伦理化、伦理审美化的倾向，表现在中国古典美学思想上，就是重视美善相济，注重体验教化，呈现出向人生开放的人世情致和试图超越现实生存的高逸情韵。审美活动、艺术实践、人生践履往往难分彼此。老子的道化自然之乐，孔子的美善自得之乐，庄子的逍遥自在之乐，既是现实生存之乐，也是精神自由之乐。魏晋名士的淋漓洒脱之乐，宋明士夫的雅适把玩之乐，虽然境界不可与孔庄并提，但也是对艺术式生活的一种心往与践行。至20世纪初开启的中国现代美学，自觉将审美艺术人生相统一，并从西方美学引入了真的维度，从而将中国古典美学偏于美善两维提升为真善美的贯通，开启了一种壮阔高逸的大审美观。这种大审美观将“实际人生”与“美的人生”相区别、“小艺术”与“大艺术”相区别、“唯美”与“至美”相区别，确立了生命永动、艺术升华、人生超拔的大美维度。梁启超指出：“‘美’

① 蒋孔阳、朱立元主编：《西方美学通史》，上海文艺出版社1999年，第1卷第60页。

② 同上书，第65页。

③ 同上书，第288页。

④ 朱光潜：《西方美学史》，金城出版社2010年，第223页。

是人类生活一要素——或者还是各种要素中之最要者，倘若在生活全内容中把‘美’的成分抽出，恐怕便活得不自在甚至活不成。”^① 他主张个体生命唯有超越“小我”的成败之执与得失之忧，以“知不可而为”主义与“为而不有”主义相统一的“趣味”精神来融“小我”入“大化”，实现个体生命与众生宇宙之进合，才能具体创化体味不有之为的人生“春意”。因此，梁启超的美也是一种超旷的生命意趣，一种宏阔的艺术情韵。王国维一向被视为中国现代“唯美”论的鼻祖，实际上，他所极力推崇的“境界”说、“大词人”说等，也是着意于从艺术通达人生，是将艺术审美品鉴与人生审美品鉴相融通的“出入”自由的大美论。朱光潜倡言“人生本来就是一种较广义的艺术”，每个人的生命作为“他自己的作品”，“可以是艺术的，也可以不是艺术的”，^② 而其中的关键就是情趣的陶养，“情趣愈丰富，生活也愈美满，所谓人生的艺术化就是人生的情趣化”，^③ 用“情趣”的范畴将人生、艺术、审美相勾连，从而构筑了创造与欣赏、看戏与演戏变奏和谐的大美情致。丰子恺提出艺术活动中有“艺匠”和“艺术家”之别，前者只有艺术的技能技巧，后者拥有“艺术心”和“艺术精神”。因此，只有“艺术家”才能创造出“真的艺术的作品”，才能由音乐绘画等“小艺术品”的创作通至“艺术的生活”的“大艺术品”的创造，同样体现了以审美实践涵容艺术活动与生命践履的大美情怀。

三

真善美张力贯通的美情观是人生论美学的理论核心。

西方经典理论美学对美的本体的探讨在康德这里获得了巨大的突破。自康德奠定了以情立美的现代美学基石，凡是讨论美的本体本质等美论问题，都不可能绕开对审美情感的认识与定性。康德把世界区分为物自体 and 现象界，把人的心灵机能区分为各具自己先验原理和应用场所的知情意三维，“与认识相关的是知性，与欲求相关的是理性，与情感相关的是判断力”^④。审美判断力对应于“愉快及不愉快的情感”，它是对对象纯粹表象的静观，对于对象的实际存有并不关心。这种表象静观切断了自身以外的一切关系，由此也扬弃了凭借逻辑与概念的认识，扬弃了与实存和欲望关联的意志。由此，康德不仅确立了情感独立的命题，也确立了审美无利害性的命题。康德的学说奠定了西方现代美学的情感独立之维和纯粹审美之维，成为西方现代美学的真正理论基石，影

① 梁启超：《饮冰室合集》，中华书局1989年，第5册文集之三十九第22页。

② 朱光潜：《朱光潜全集》第2册，安徽教育出版社1987年，第91页。

③ 朱光潜：《朱光潜全集》第2册，安徽教育出版社1987年，第96页。

④ 蒋孔阳、朱立元主编：《西方美学通史》，上海文艺出版社1999年，第4卷第6页。