

原刊影印

民國佛教期刊文獻集成

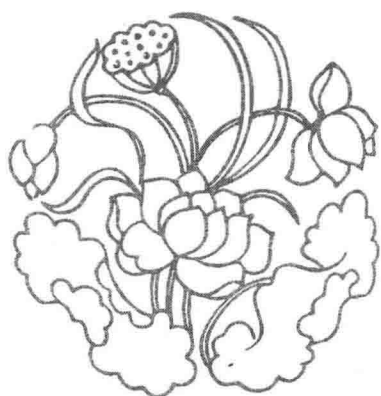
任繼愈題



民國佛教期刊文獻集成

任繼愈題

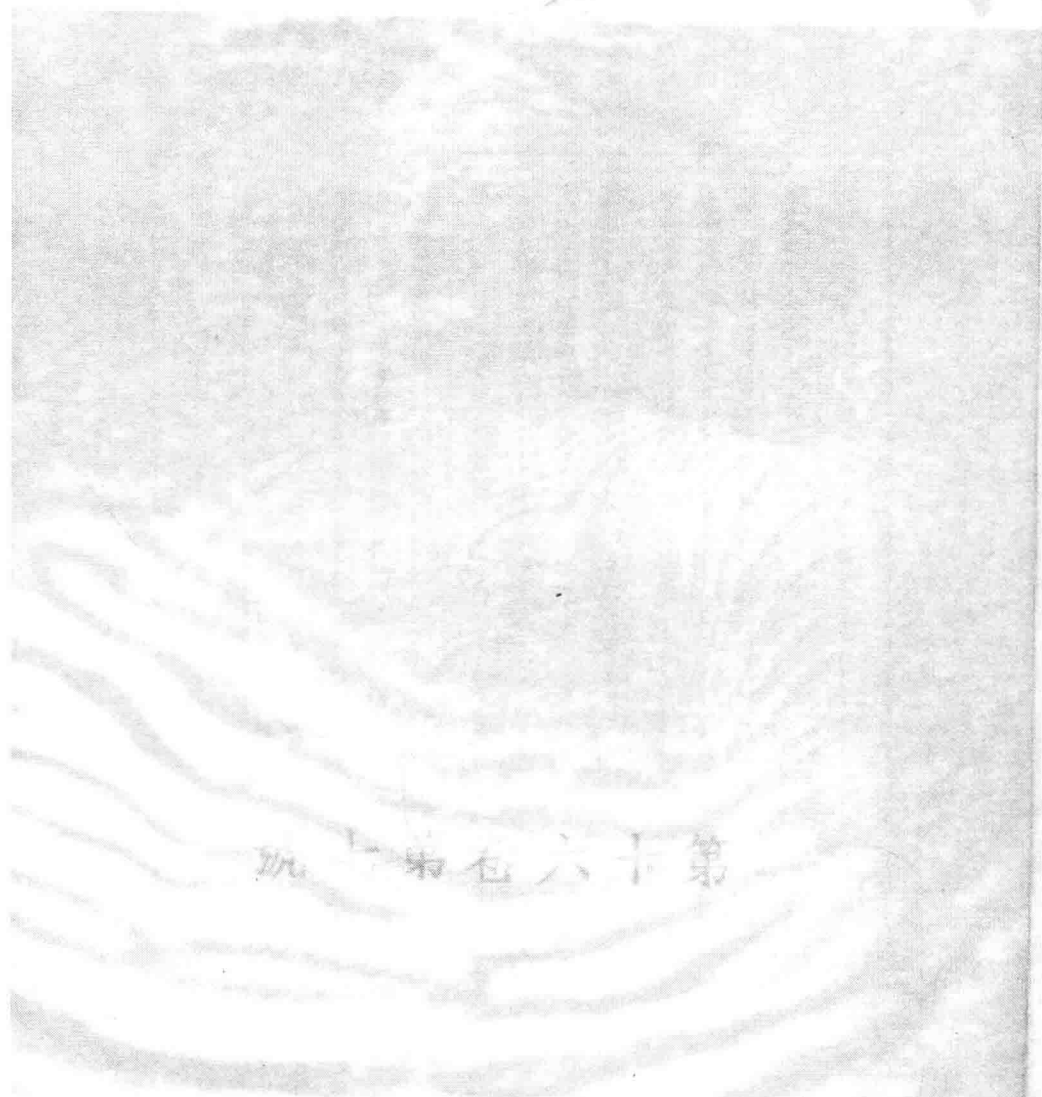
第 191 卷



海潮音

中國書店

海潮音



海潮音

第十六卷第八號要目預告

論佛回二教之聯合.....	法舫
蒙藏委員規戒喇嘛嚴守戒律.....	法舫
彼岸在那裡.....	芝峯
略評諸教的研究.....	芝峯
世界梵語學界之現狀.....	慧敏譯
讀讀聞結民族宜自聯合佛回二教始後的感想.....	智藏
中國佛教美術之光.....	談玄
唯識學成立之經過.....	佛悅
三階教之研究(續五).....	墨禪譯
蜀峨遊記.....	李丁空
人生學(續).....	王恩洋
宗巴客大師傳.....	法會譯
學僧的道德生活.....	聖航
住持佛教論.....	茗山
影印朱藏遺珍序.....	葉恭綽

武昌海潮音社發行

海潮音月刊

第十六卷第七號目錄

佛教春秋

論軍事當局之破除迷信……………

法舫(一)

南京棲霞鄉校師生毒毆寺僧……………

法舫(三)

讀「國人誤解歧視佛教之遺憾」感言……………

大悟(五)

怎樣建設現代中國的文化……………

太虛(七)

自利利他之方便……………

持松講(一七)

十三佛種子真言略釋……………

融空(二三)

了境能變識之研究……………

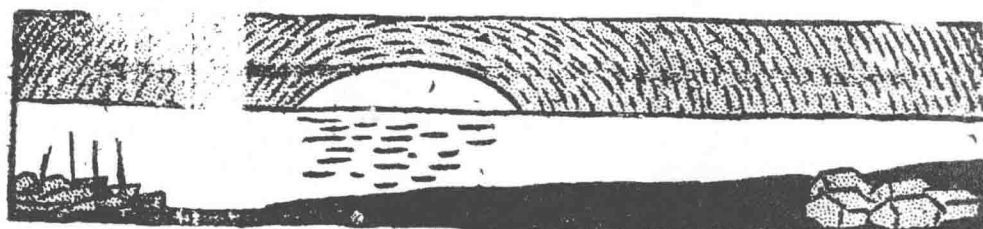
曙清(三一)

中華佛教印象記(續完)……………

鈴木大拙(四九)

人生學(第四篇,續七)……………

王恩洋(六七)



學僧修學的步驟和方針.....智藏(八四)

菩薩戒品釋(卷五).....宗客巴大師著.....法尊譯(一〇一)

詩(三首).....諸家(一一九)

題普庵祖師書金剛經.....太虛(一一九)

觀日山房詩文鈔序.....芝峯(一二九)

炳瑞老和尚六旬德臘大慶序.....善論(一二〇)

十五年來之居士界序.....大醒(一二二)

坎拿大佛教徒人數大增.....來稿(一二五)

仰光佛學會挽留慈航師.....記者(一二五)

攸縣居士林成立圖書館.....記者(一二五)

九江蓮社設佛學圖書館.....來稿(一二六)

各處致本社社長書選錄.....編者(一二六)

各處致本刊編者書選錄.....編者(一二七)

編輯後記.....法舫(一二五)

新 聞 與 通 訊

讀者諸君道鑒：謹啓者：上海現有影印宋磧砂版大藏經出版，乃係宋理宗時平江府延聖院精刊之本，其內容概況，具見於下方通告中。凡我諸山佛寺叢林，均宜供養具足莊嚴。即在家居士研究受持，亦應備請，參考方便。該經印刷裝訂，均極迅速，轉瞬便告圓滿，每部定價七百五十圓，刻由各方商請該會仍照預約發售，祇五百二十五圓，外加郵費二十圓。此誠法界難得之機緣，爰爲竭誠介紹，即祈公鑒！舊聞日本排印大正藏三千部，其本國爭購，即占十分之八，佛光默被，所得利益，自不可思議。今我國災劫頻仍，宣揚佛化，正可覘人心之轉向，俾漸躋於光明安樂之途，素仰法座知見勝常，必可及時成辦也。該發行處，在上海威海衛路七一二號影印宋版藏經會，直接函匯，可免轉折。特此奉布，祇頌法健！

海潮音社編輯部謹啟

影印宋磧砂版大藏經通告

原本 宋理宗時平江府磧砂延聖院雕刊。各卷有紹定嘉熙淳祐寶祐等題名。莊嚴精妙。實爲孤本。

版式 每一木版五面。每一面六行。每一行十七字。現據陝西所存原本攝印。毫不割

。以保存真相。其中朽蝕殘佚者。已向北平福建廣東雲南山西等處。訪求補足。

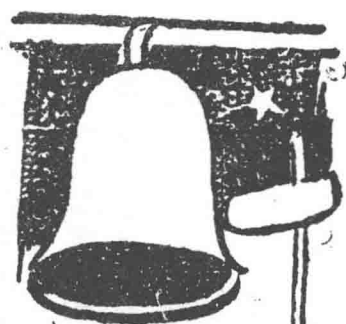
卷帙 原依千字文編次。共計六千三百十卷。現合裝五百九十二冊。（將來冊數尚須增多）每冊首頁。編印經目。詳列品名卷次。已陸續出版。每月至少出五十冊。準

於民國廿四年五月以前出完。

印紙 中國連史紙四開本。經面磁青紙印金。絲線裝訂。

定價 前售預約。每部五百廿五圓。不日照定價七百五十圓發行。外加郵費廿圓。凡有信願布施者。另商特別優待辦法。

發行 上海（威海衛路七一二號）影印宋版藏經會。



佛鈴寄佛



論軍事當局之破除迷信

法舫

勝過任何的強敵。現在先將蔣先生的話錄在下面：

六月三日蔣介石先生在成都各界擴大紀念週，講演治川之根本藥方。救治四川，復興民族，舉凡應興應革諸事，無不盡情指導，一新四川之風氣。其論破除迷信一段，因與宗教信仰有關，故一論之。在其長篇訓詞之中，舉出兩件首先改革的事，他說「對於社會方面和政治與軍事方面各有兩件最不好的事物，希望大家要首先改革的。在社會方面首先要改革的兩件事情，蔣先生說：一是破迷信，二是戒鴉片，我想這兩件事，在中國社會裏面，流毒實在太深！不知害了多少人民？中國國民之衰弱，是最大的原因，且說迷信，迷信是知識的敵人，因為迷信足以障礙科學的理智的發達，使人民知識不能健全，這種知識的敵人，實在

對於社會方面和政治與軍事方面，各有兩件最不好的事物，希望大家要首先改革的，在社會方面第一就是破除迷信，第二就是要戒絕鴉片，所謂迷信與宗教的信仰不同，前者是信賴鬼神邪術，拿來支配現實的事物，其結果必妨害社會之進化；後者是基於哲理的信仰，以為個人精神超象的寄托，涵養人類高貴的德性。所以宗教的信仰是應當有，並且應當聽其自由的，而迷信却是絕對不可有，而應當澈底破除的。無論一個地方或整個國家與民族，如果不能破除迷信，一定要蒙受莫大的禍害。我看四川到現在還沒有完全破除，真是受害不淺！今後我們要建設新四川與新中國，雖然不能說一切的事物，立刻可以照最新的科學

方法去做，但是一切迷信邪術，一定要澈底剷除才好，這件事一定要我們各界領袖以身作則來做，使我們四川七千萬同胞，都能同作新民。

在這一段諄詞之中，第一是分析迷信和宗教信仰之不同。迷信是信賴鬼神邪術，結果，是妨害社會的進化。宗教信仰，是基於理智的信仰，功用與結果，是個人精神超象的寄托，涵養人類高貴的德性。第二根據上面的認識，來判斷迷信是絕對不可有而應當澈底破除的，宗教信仰是應當有並且應當聽其自由的。這兩點是說明迷信不可存在與宗教存在的理由。第三是說明迷信存在的禍害！無論一個地方，或一個國家，或一個民族，如果不能破除迷信，一定要蒙受莫大的禍害！第四，說四川迷信多，四川受迷信之害不淺，四川現在還沒有完全破除迷信。第五，說今後建設新四川新中國，對於一切迷信邪術，一定要澈底剷除。第六，破除迷信，要各界領袖作則，領導國民，來作新民。

以上六點，為蔣先生破除迷信的大旨，今後國人，在建設途中，必須破除迷信，理所當然，事必應爾。今略抒感想數點：

第一，中國破迷信非易事。在一個民族或國家之中，想沒有迷信是很難的事，現在世界上迷信最多的要算中國了！然中國何以爲一多迷信之國家？而迷信之存在又何以不易破除？推其原因有四：一因中國根本沒有一種統一的適合的國民宗教，建樹其根

本信仰，使國民的信仰規律化，不趨於正，必歸於邪，社會狀態自然之律也。二因中國科學不進步，理智不發達，低級的迷信，自然不能破除。三因中國學術界的知識份子，乃至各級公務人員，表面都怕帶有宗教信仰的色彩，而背後則大演其迷信事情，因此，不能啟發人民正當之宗教信仰，迷信自不易除。四因中國社會一般知識界——中等的知識階級如普通之新聞記者——對於迷信與宗教信仰之差別，不能認識清楚，因此，不能指導人民破除迷信，啟發人民宗教信仰，甚或顛倒是非，以正當之宗教信仰，而誣爲迷信者也。由此四因，國民尙無分別迷信與宗教信仰之能力，何能破除迷信，故現在中國言破除迷信，實非易事。

第二，亟應提倡有「哲理的宗教」信仰。哲理的宗教，不僅予人類以精神生活之安慰，且能供人類知識生活之需求。按中國之國民，在中上之社會，適合於有哲理的宗教，不宜於迷信的宗教。然客觀中國現行之各種宗教，具有圓滿哲理者，厥爲佛教，佛教爲一有哲理的宗教，是全世界人類所共知共了的，現在世界有名之學者，幾無不贊研佛教，探求其玄深之哲理。而流入中國有二千年的歷史，在中國哲學上文化上有很大的貢獻，中國之國民，理智深湛，思想高超，與佛教之哲理最相契合，此觀於過去之歷史，可證知也。惟佛教近狀，實多腐敗，僧徒不學無術，無以啟人民之正信，致全國多流於迷信，今破除迷信，亟應提倡此

有哲理的宗教信仰——佛教，對於佛教現狀，則應予以澈底的改造，去其夾雜之迷信部份，保留廣大其正宗，以求能於現代社會切合應用，苟如此，在此復興民族之時，能為一種助力，建設成新的國家，則成為一種新的佛教，而為全國人民之一種新的信仰也。

南京棲霞鄉校師生毆寺僧 法舫

讀六月八日南京中央日報，及上海佛教日報，得悉首都棲霞鄉師校長黃質夫，因擴充校址及校外風景，侵佔棲霞寺田地，寺僧因寺產為佛教寺僧所有，與之交涉並訴訟法院，鄉師敗訟，黃君因羞成怒，強行佔奪，在寺地內興工建築，與寺僧發生衝突，黃率學生校工毆傷僧人，不禁悚然！茲錄佛教日報之記載如左：

棲霞山棲霞鄉師校長黃質夫，前年因校址問題，與棲霞寺僧發生糾紛，涉訟經年，最後黃獲勝，最近該校為增加校外風景，上月計劃建一涼亭，迄將完工，四日晨七時，該校學生藉故與寺僧發生口角，繼起衝突，結果寺僧有數人各受微傷，現聞寺僧方面，以該學生等恃勢侮辱，擬以法律解決云。又該寺六月七日致中央日報函云：中央日報大主筆台鑒：據貴報六月五日所登棲霞寺僧與棲霞鄉師學生衝突一節，詞涉虛浮，殊非事實，用特聲述真相，

以免淆惑觀聽。查江蘇省立棲霞鄉村師範學校校長黃質夫，（即黃同義）於民國二十三年，因侵佔棲霞寺產，掘毀尸，訴經江寧地方法院判處黃質夫徒刑八月，不服，復上訴於江蘇高等法院；黃質夫自知理屈，央請多人調停，並親筆立有退產文約三紙，願將侵佔之地悉行退歸寺有，以求免罪，當時棲霞寺僧，念其知悔，收受退產文約讓步，豈意黃質夫口是心非，狡詐百出，於結案後，絕不履行退產之議，並稟請江蘇教育廳轉呈省政府咨行內政部，以擴充校址為藉口，須徵收棲霞寺產二百八十餘畝之多，寺僧聞之駭異，亟向內政部訴願撤銷徵收，奉批以所訴尚有理由，候咨請江蘇省政府依法答辯，再行核奪在案，乃黃質夫不候訴願解決，於徵收尚未成立，遽派多人在棲霞寺產內之龍山頭興工建築，以續逞其前所未遂之侵佔行為，寺僧迫不得已，婉詞勸其息工，以俟內政部訴願解決，黃質夫不惟不聽，竟敢鳴鑼聚眾，指揮學生，即在寺產內之龍山頭，毒打寺僧，致成重傷，已由江寧地方法院驗明偵訊在案，而黃質夫又因事跡難掩，復捏詞傳播，顛倒是非，致報紙偶未及察，為之刊載，希圖諉卸，尚乞貴報將此函照登，以資更正，為感！專此敬頌撰祺！棲霞寺監院僧明常謹啓，二十四，六，七。

該寺更正雖屬一面之詞，然鄉師黃質夫侵奪寺產，固昭然也。此乃一社會問題，非僅棲霞寺僧寺產之關係。在此國家百謀重興之際，力求社會安定之時，教育界知識領袖，竟敢如此野蠻橫行，誠教育界之敗類，社會中之怪事也。佛教自革命以來，被社會各方面之摧殘，不遺餘力，遂僧破寺，沒產毀像，幾無地無時無聞，主持此類事能者，多屬教育界知識份子，橫行暴烈，不遜三武！其行事之名義，每曰興學，曰公益，其實純爲覬覦寺產，假公肥私，何嘗爲教育爲公益耶？

嘗度彼等侵佔寺產時，必曰寺產爲公產爲官產，殊不知寺產乃佛教寺僧之公產，而非社會國民之公產，佛教寺僧之產業，乃佛教寺僧法團之所有，非地方政府之官產，而亦非佛教寺僧個人之私產，全國任何寺廟之財產，乃屬全國全體僧衆之所公有也。

查內政部請司法院解釋寺廟管理有云：「有住持居住之寺廟，其廟係由住持建設或重修者，該寺廟無論應否廢止，其廟產究係公產，非屬官產，不得由地方官署撥歸任何團體使用，即地方亦不得擅行佔用拆毀」。又「寺廟財產爲寺廟所有」，監督寺廟條例，早有明文規定。又查中央政治會議第九三次會議，保護宗教團體一案，曾經決議咨國民政府訓令云：「民衆不可誤解以排外排教之性質，利用任何勢力壓迫或侵害中外人民信仰之自由」。又司法院咨復行政院云：「據最高法院解答：監督寺廟條例

內有如住持違反該條例之規定，該管官署祇得根據條例第十一條革除其住持之職，不得逕行強迫出款或提其財產」等語。觀此，則知政府對於宗教寺廟財產之保障，同時亦足證寺產乃佛教寺僧之所公有，決非官產。今黃質夫恃鄉師校長之名勢，藉擴校址增加風景情事爲名，竟敢不顧國家法令，而侮陵棲霞寺僧，強佔棲霞寺產，此種惡舉暴動，實爲破壞國法，擾奪產權，搗亂黨紀，摧殘佛教。此而可爲，則凡人民之財產，均可假公以侵佔之！故此不僅棲霞寺僧受其巨害，佛教受其摧殘，即國家法令，與綱紀亦被彼毀破無餘矣！

鄉師校址太小，欲用該寺有餘之地可以正當手續，要求寺僧許可，在可能之範圍內，適宜之條件下，或讓度，或租賃，爲國家公益固無不可，黃質夫不此之圖，竟不得該寺之同意而強佔之，敗之法庭而不懼，且恃其辦教育之威勢，進一步，硬行強佔寺產，復聚集工奴，指揮學生，毆傷寺僧，身爲學界首領，爲人師表，竟居然不顧公理，違背法令，出以類同共產黨之暴動，吾不知其何以爲學生之師？此非教育界之敗類，社會之一怪現象而何？

現在全國佛教徒並不畏勢示弱，故今後不能任人蹂躪，國家法令亦不許人蹂躪！各地僧衆遇有逐僧奪產事，不妨先履行忍辱大悲之教義，等待彼等自覺作和平交涉，不必表示懦弱無能，今後全國各界同胞，倘仍不能明白佛教寺僧之立場與地位，存心侮

辱佛教，欺陵僧徒，侵佔寺廟，攘奪寺產迫其不能生存，不得已時則佛徒僧衆恐有效回教徒精神，犧牲一切，與破壞者以武力抗爭，而冀維護其教產與生命也。然吾儕僧徒同體大悲，平等待人，決無仇恨之意，忿怒之心。以棲霞寺論，希黃君早日覺悟，服從法令，依法解決，將所佔之寺產如數歸趙，否則恐演成較大之事件。再勞精神，受大損失也。

復次，吾人忠告棲霞寺僧，棲霞寺爲南京首刹，今突遭鄉師範黃質夫之強暴壓迫，惡心侮辱，全寺僧衆，除訴之法庭外，有何感想？吾等僧衆爲何遭此壓迫侮辱？蓋彼等早視佛教之無人，僧衆無能，乃敢如此壓迫，如此侮辱！今後僧衆倘仍不覺悟，求知求能，團結護教，仍然一味愚痴，無知無識，無才無能，則棲霞寺終必爲鄉師所滅，各大寺廟若不覺悟，亦終必遭各地人民之壓迫與摧滅也。

棲霞寺僧，既擁有偌大之財產，爲何不作一件有益佛教之事業？有益地方之慈善？養百數十名僧徒，究有幾僧能明白佛教教理？又有幾僧每日在發大心修正行耶？更有幾僧能認清僧家自己立場與地位和責任？吾敢曰棲霞寺中，果有一有識有德，有能有爲之僧人，以如此之寺產，發展佛教事業，恐彼等仰慕之不暇，何能壓迫侮辱？故對此事應一方竭力抗爭，一方應深自反省漸悔！

二十四，六月十五日

讀「國人誤解歧視佛教之遺憾」感言

大悟

吾人佛徒也！佛教將亡，救之者非異人任！故今日謀佛教之振興，惟在於佛徒之覺悟與團結耳！然稽之事實果何如哉？直令人痛心無已者焉！夫佛教何以被社會目爲迷信？佛徒何以被人視爲寄生？乃由於自身之不振作之所致，殆爲對佛教稍有認識關心佛教興亡者所不能否認者也。茲僅就兩年來佛教內部所發生不幸事件而論，已足令有心人對佛徒生同數操戈之感，而佛教之被社會人士之歧視，其因亦殆在於此也歟？如去歲之汎太平洋佛教青年會之集會，以及今年之中日佛教學會之組織，本係中國少數佛徒與日本佛徒研究教義之舉動，斷非賣國大逆不道之行爲。乃不料吾國佛教中一二不識大體不惜犯戒之教靈，竟顛倒是非，散播流言，幾使社會人士及佛教團體皆相驚以伯有，和尚亦賣國也！嗟嗟！其心可勝誅哉！最近接讀南京新報佛學週刊所載「國人誤解歧視佛教之遺憾」一文，吾人頗具同感焉。文曰：

去年汎太平洋佛教青年同盟，在日本開沿太平洋各國佛教青年大會，其盛況固不下於今年日本東京湯島孔廟落成典禮，而疊據各報所載及本月廿五日申報上之汪吟龍，王永樂等談話，其與僞滿代表等同列參祭，及日本人士

之交際酬應，亦無異去年佛青之蔡吉堂等所爲，何以去年對佛青之參加人士，則從社會輿論以至黨政機關佛教團體，皆視爲被誘致承認僞滿之大逆不道行爲，而今年對於參祭孔廟之孔昭潤等聖裔，不爲不認爲大逆，而且予以讚譽，國人之此種矛盾心理，殊使人百思不得其解？但在去年猶可云國人因受佛教中一二教蠹所放煙幕彈之迷惑，在熱情激蕩中失去理智之作用，以致謬動，然何以事過許久猶對於國內之籌組佛教青年會，仍予以種種之阻撓？甚至今年對中日佛教學會，又墮入於教蠹煙幕彈之迷惑中，雖一般輿論未予推波助瀾，竟有福建保安處實質然呈軍委會指爲被日人利用之情報機關傳聞，而黨政機關中，亦間多受其迷惑之顛倒播弄者，昏愚之佛教團體亦相驚伯有，此雖出一二教蠹之播弄及佛徒之暗蔽，然亦由國人向來對於佛教之心理十分混沌恍惚，故易生誤會歧視。嗚呼！我國之朝野

人士，如此無智，如此不分皂白，不別是非，如此易被一二奸人之煙幕彈所迷惑，誠足令人氣短，而正當爲善之志願，既受阻害，則社國家會即無形墮惡徒操縱中矣，言之易勝憤懣！

嗚呼！言之誠令人不勝憤懣者矣！何物教蠹？竟敢如是誣人？此文作者曰「我國之朝野人士，如此無智，如此不分皂白，不別是非，如此易被一二奸人之煙幕所迷惑」。嘻！豈其然歟？事實勝於雄辯，和尙是否賣國？水落則石出，今日已大白於天下矣。彼其之子！而今而後，不亦可以已乎？惟深恐此輩始終不能澈底覺悟耳！倘吾佛徒自身不自暴自棄，自相傾軋搗亂，則國人何由而誤解吾教歧視吾人也哉！今也乃自身之缺點極多，有招誘之因，於國人何尤尤？故曰今日謀佛教之振興，端在於佛徒之覺悟與團結耳！

海潮音 十五卷合訂本

上下兩冊 定價連郵大洋二元五角



怎樣建設現代中國的文化

太虛

文化是人類改造所依所資的自然物，以適應人生需要的方式和工具，乃豎窮語文所傳橫遍舟車所達的一切人類努力交織以成；然因受時間空間的限制，故一時代有一時代的特徵，一方國有一方國的特徵。但云現代，則時間限於現代，而空間却通於中外；但云中國，則空間限於中國，而時間却通於過去。今日現代中國，則於現代是以中國為本位而內攝民族，外攬國際；則於中國是以現代為本位而檢討過去，創造將來，就中國即可有三個方面：一、中國個別的地理與物質環境，二、中國個別的民族性格，三、中國個別的歷史文化的社會組織。一二兩項讓之地質學生物學等專家，茲先就第三項一論究之。

一 中國歷史文化的追溯

有四五千年歷史的中國，自伏羲畫八卦，神農播百穀，黃帝垂衣裳而治天下以來，歷舜堯禹湯文武，至老子提舉其精要為道德經，遂成黃老的道家文化。自契敷五教，周公制禮，至孔子祖

述堯舜憲章文武而刪訂六經，遂成周孔的儒家文化。繼是而有墨名法諸家，則皆不過此二家的旁流。道家乃帝王的文化，所謂君人南面之術，雖務光許由儘多隱世，而以能作帝王為行其道；儒家乃士大夫文化，所謂致君澤民之術，雖孟軻荀卿功在授徒，而以能作卿相為行其道。唯至漢世，由升之在朝的儒家而張為儒教，孝弟力田以取士，孝廉方正以舉鄉，儒之教化乃漸及民俗，浸習成風。同時，由降之在野的道家而潛成道教，乃網羅積古以來醫的丹藥，巫的符錄等神仙天鬼的修煉崇拜，上誘時君，下攝愚氓，藉以自存或乘機興寇遷政。西漢後，除外族侵入外，大抵治平之世，儒教當權，而由治入亂由亂致治則皆出於道教。迨東漢佛教初入，經魏晉入南北朝，民族混雜，戰禍時作，佛教乃成為真正之民衆文化。蓋不參糅任何政爭治權，而惟憑民間自由信仰之所樂從也。歷六朝入隋唐統一，所謂道教固十六七託佛仿造，其間君相雖用儒教為治具，其濡涵德性順應民心的精神固已潛移於佛教。趙宋以後，中國整個之民族皆為道儒佛三要素之所滲

透，於此三教混合的庸衆心理上，由少數特殊份子，各張其或儒或佛或道的門戶，讀儒書的所謂讀書人往往憑其所讀的死書及所友的讀書士大夫，惟認儒教爲中國文化正宗，斥釋老爲異端，屏佛教爲外來，乃由本管一着眼於活的民衆風習之所誤也。故由時代以言之，四千年來有道教的文化，二千五百年來有儒教的文化，一千八百年來有佛教的文化，皆中國固有的文化也。由性質以言之，以帝王文化爲本位而下及卿士民庶的道教，以卿士文化爲本位而上佐君治下輔民德的儒教，以民庶文化爲本位而上及士夫帝王的佛教，皆是中國固有的文化也。非道教莫溯中國文化之源，非儒教莫握中國文化之樞，非佛教莫廣中國文化之用；居今日若仍持昔時儒士之狹見，則適以斲喪中國文化的生命，弱損中國民族的元氣，故於檢討過去的中國文化，首應於此三致其意。

何況藏蒙滿民族文化惟是佛教文化，若排佛教而外之，即無異拋除藏蒙滿民族，而道教神秘亦多有可溯源苗族文化者。除上述儒佛三要素而外，次要者爲回教，於西北諸省民俗風習，關係頗深，但其散居內地者則大抵與漢族同化，已無深嚴區別。他若祔教（波斯祔教）猶太教（猶太教）摩民教及景教可里溫教耶穌會等耶教別派，雖亦曾傳來唐元明各代，今皆已湮滅無存，祇可供史料之考查耳。而隨歐美近代勢力傳入吾國之耶穌教新教，則當歸入橫的現代國際關係中，而非中國固有之歷史文化矣。

二 中國固有之社會組織

近人論社會制度之演變，每根據馬克思之學說，指中國爲由封建社會進入資本主義社會之過渡階段，其實中國數千年來之社會，乃以家族爲中心之一種特殊組織，先有許多各人自掃門前雪，莫管他家瓦上霜的小家族，套上一層中家族，而由許多處鄉爲紳士出任爲官長之中家族上再套上一個大家族。上層的大家族即皇室亦即國家。國家即「皇家」的家，以中層的家族爲臣佐。中層的家族即公卿大夫士，亦即所謂「世家」，以下層的小家族爲家僕佃役。下層的小家族，即所謂尋常百姓家。國家既即皇家，故必會膺一命以上而受過皇族祿位的，乃有國家興亡之責，若尋常小百姓固無國家的責任，直到屢亡於異族後的顧亭林始逼出一句「天下興亡匹夫有責」的話，而明清兩朝下的蘇會，乃稍有民族精神。在此家族層套的社會中，內無獨立的個人，外無合組的團體與國民，所以只有父的子、子的父、夫的婦、婦的夫、兄的弟、弟的兄。朋友爲兄弟的引伸，亦即上層與上層，中層與中層，下層與下層，各家族相協的關係；君臣爲父子的引伸，亦即上層與中層，中層與下層，各家族套屬的關係。又此五倫的倫理，尤以中層事上層爲完備。上層無平等的朋友倫理，而下層缺嚴正的君臣倫理。故五倫的倫理道德，亦以卿士本位文化的儒家

爲最重要視。此種家族封建，一方易分散大羣的合組，一方又易牽制個人的特動，故無敵國異族的外來災患，則每能長久相安。由此，歷代帝王無不獎導扶掖之。佛教的僧伽本爲平等個人和合羣衆的集團，到中國亦分化成中層家族的大寺院，下層與家族的小菴堂，只爲家族的派傳，無復和合的清衆。此可見家族化的普及與深入。其弊則各人自掃門前雪，莫管他家瓦上霜，十分之八九的下層家族，只有且只能各存身家的顧念，對於村里鄉邑的公共利害亦復漠不相關，更何能有國的觀念，但以爲此唯紳士官府皇帝的專權而已。由此，若遇敵國異族的外患來襲，亦祇仗帝王官紳的抵禦，而往往易被摧破侵入。斯所以中國常爲異族所凌佔，而近數十年來屢敗於環逼的列強也。然又以層套家族中的中上家族有深酣的安樂可耽，故悍蠱的他族一嘗及溫厚的甜夢，即易馴服柔化。但今世強敏英銳的諸國，非復昔諸異族堪比，設不因勢利導，化家族爲國族，則將無立國保民的可能性。故孫中山先生欲令家族化成國族，實爲中國復興的要着，惜尙無化家族成國族的方法耳。

三 現代的世界鳥瞰

備有現代的特徵，够得上稱爲現代的民族國家，自然是科學發達後工業革命後的個人資本主義或社會主義國家。但個人資本

主義國家已漸趨崩潰，而集產的或共產的社會主義國家或世界，猶未有建設成功把握，以反個人主義，反一元主權主義，新個人主義的三個思潮，尙在洶湧澎湃的爭流中也。個人資本主義所造成的，其正面即爲掠奪的帝國主義，而反面則爲弱小民族反抗的民族自決；社會主義中馬克斯派所造成的，其正面即爲無產專政的共產主義，其反面則爲資產階級反抗的法西斯蒂。由此捲起民族與階級的抗鬥，使世界人類陷入戰爭漩渦。其弊同在一元主權的謬執未能破除。一元主權本爲君主神權的遺毒，個人資本主義則將「一元主權」移轉到議會萬能，共產主義則將「一元主權」移轉到無產專政，皆極度的剝奪他共權利而發達自私權利，故不免其他的民族和階級起與抗爭，而反抗的民族和階級既爲自立和自衛，亦勢不能不託一元主權以集中力量，敵視他民族他階級而爭取自私權利。若能棄除一元主權觀念，從相對的新個人主義而到於相對的新家族新社會新民族新國家，一切皆爲多元的相對的相資互成的存在。若中國以三民主義爲過渡而祈達的大同之世，庶其可爲度脫現代戰禍的救星。

五來欣造所作西洋文化的窮途與東方的救援，嘗謂西洋文明的功利主義在十八世紀造成了君主自利的專制，而德國之非特立克大王則以儒家君主爲人民而始有的君主義務主義的覺醒，從廢止貴族特權避免革命的和平中建成近代國家。然至二十世紀西洋