

教育經費問題

教育編譯館出版

教育參考資料選輯單行本之一

教育經費問題

教育編譯館出版

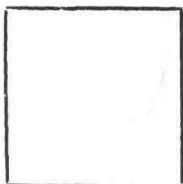
中華民國二十四年四月初版

教育經費問題

每冊定價大洋一元二角

外埠酌加運費匯費

版權所有



翻印必究

選編者

邵爽秋等

發行者

徐士鑑

上海中山路二四一六號

總發行所

教育編譯館

上海中山路二四一六號

分發行所

上海開明書店

上海四馬路

代售處

各省開明書店
國內各大書坊

特別啓事

本書中小學適用賬表中『現金
出納賬』漏支出一欄，特此聲
明。

發刊教育參攷資料選輯單行本旨趣

本館出版之教育參攷資料選輯，係由大夏大學教育學院院長邵爽秋博士特約國內教育專家四十餘人選輯而成。門類詳晰，材料精湛，允為教育學之空前巨輯。海內教界全人，一時爭相採購。近為便利讀者起見，更發刊教育參攷資料選輯單行本，舉其意旨，厥有兩端：

一、適合個別需要 參攷資料內分行政、心理、史料、鄉村教育、中學教育等類。種類繁夥，未必盡合讀者之需要。例如：從事鄉村教育者，不必需中學教育類之資料；而研究教育心理者，又不必需教育行政類之資料也。今者發刊單行本，則讀者可自由選擇，捨取從心，此其便利者一。

二、減輕讀者負擔 參攷資料之內容豐富，篇幅浩繁，印工自巨。本館雖抱犧牲主義，從低訂價，然際此民生凋弊之秋，讀者或仍嫌負擔過鉅；今發刊單行本，其價目自二角以至二元數角不等，全購分購，伸縮自如，此其便利者二。

本館為達此上述兩種目的，爰有發刊教育參攷資料選輯單行本之舉，謹誌數語，以告讀者。想亦為從事或研究教育者所樂聞歟。

本書選編人台銜列後（以姓氏筆劃多少爲序）

主選者

邵煥秋 大夏大學教育學院院長

分選者

王克仁 前湖北教育學院教務長

王 倫 江蘇省立教育學院教授惠北民衆教育實驗

處主任

古 棣 江蘇省立教育學院副教授國立中央大學教

育學院講師

朱君毅 國民政府主計處主計官計政學院統計班主

任教授

艾 偉 中央大學教育學院院長

吳澤霖 大夏大學文學院長

吳南軒 國立中央大學教授

吳俊升 北京大學教育系主任

李建勳 北平師範大學教育學院院長

李石岑 國立暨南大學教育學系教授（已故）

杜佐周 廈門大學教授

汪懋祖 中央政治學校教育系主任

尙仲衣 北京大學教授

孟憲承 中央政治學校教授

姜 琦 湖北教育學院院長

俞慶棠 江蘇省立教育學院研究實驗部主任

馬宗榮 大夏大學社會教育系主任

孫貴定 廈門大學教育學院院長

唐慶增 大夏大學經濟系主任

高踐四 江蘇省立教育學院院長

陳禮江 江蘇省立教育學院教務主任

陳科美 國立暨南大學教育教授兼師資專科主任

郭一岑 暨南大學教授兼心理實驗室主任

常道直 北平師大教授兼教務長

陶知行 上海兒童書局編輯

崔載陽 中山大學教授

莊澤宣 浙江大學教授

章頤年 大夏大學教育心理系主任兼師專科主任

黃覺民 教育雜誌社編輯

黃敬思 北平師範大學教授

黃季馬 大夏大學講師

張耀翔 暨南大學教育系主任

傅葆琛 北平師範大學鄉村實驗區主任

曾作忠 國立暨南大學教授

程迺顯 武漢大學教授

楊亮功 監察委員

廖世承 光華大學教授兼附中主任

魯繼曾 大夏大學教務主任

鄧通和 大夏大學教授

鍾魯齋 廈門大學教授

羅廷光 前湖北省立教育學院院長

蕭孝嶸 中央大學心理系主任

教育經費問題目次

甲 通論

一 中國教育財政改造·····	一
-----------------	---

二 公衆負擔教養經費之哲學背景·····	九
----------------------	---

乙 來源

三 教育經費增高問題·····	三五
-----------------	----

四 教費負擔均平問題·····	四五
-----------------	----

五 請大學院補充教育經費政策通令全國勵行公平教育稅制實施教育機會均等案·····	六一
--	----

六 廟產興學運動——一個教育經費政策的建議·····	六五
----------------------------	----

七 遺產稅興學問題·····	七五
----------------	----

八 教育經費獨立問題·····	八七
-----------------	----

丙 管理

八 教育經費獨立問題·····	八七
-----------------	----

九	統一教育經費行政問題·····	一〇三
---	-----------------	-----

丁 分配

十	教育機會均等問題·····	一一九
---	---------------	-----

戊 預算

十一	財政公開的一個條件——預算·····	一三一
----	--------------------	-----

十二	學校預算編造法·····	一四一
----	--------------	-----

十三	附學校預算書式 十六年九月中央大學區公布 ·····	一五一
----	---	-----

十四	縣教育預算編製法·····	一五七
----	---------------	-----

十五	山東歷城縣民國二十二年度教育費預算·····	一七五
----	------------------------	-----

己 賬冊

十六	支出憑證單據規則和黏存簿式樣·····	一八七
----	---------------------	-----

十七	中小學適用賬表·····	一九一
----	--------------	-----

庚 經費研究

十八	教育用款單位決定法·····	二〇三
----	----------------	-----

十九	再論教育用款單位之決定並答李君	二一一
----	-----------------	-----

二十	大學經費的研究	二二一
----	---------	-----

辛 庚款問題

二十一	庚子賠款退還之實際與希望	二六一
-----	--------------	-----

二十二	庚款與教育文化	二九五
-----	---------	-----

教育經費問題 目次

中國教育財政改造

陳友松

陳友松先生新自美歸國，在哥倫比亞大學師範學院研究教育財政學，得博士學位。所著論文題爲中國教育財政改造，對於我國教育財政狀況分析極詳。原文已經付印，不日出版。

韓詩外傳有云：「石田千里，謂之無地；愚民百萬，謂之無民。」希臘大政治家帕銳克利思有云：「認窮非恥，惟不盡力克窮，斯爲真恥。」不錯！人人都說，中國最大的仇敵是窮，但從教育者的眼光看來，最大的仇敵還是愚，愚與窮互爲因果。要去窮，非普及民生教育不可。因爲窮，所以普及的經費難籌。「教育經費，乃實施全部教育改造方案之關鍵，」第二次全國教育會議已經明認。就是在打開窮愚的連環。從無辦法中找出辦法來。作者認爲「無辦法」，似是一種人云亦云的意見和空談。按之新經濟學家葛丹尼 Kotany 科學方法，與事實的界說，（見經濟科學 The Science of Economy 第一二一面）非本詳博確鑿的證據，只因聽天由命，得過且過，毫不用點氣力去探討一下，馬馬虎虎，事事都以「差不多」概括起來，是中國人事的致命傷。所以作者發憤追根究底，想找些科學的證據，作爲打破此難

關的拋磚，不敢說是一種貢獻。茲謹將三載研究此問題的結果，舉其瑣瑣大端，陳述於下。根據社會科學方法之趨勢，注重量的分析，經哥倫比亞大學的指導教授，嚴格批評，裁汰理論各章，力避空談。以下要點多是事實的陳述。

(一)據教育部最近統計十九年度全國有一、二六二、九四二兒童青年與成人在學校內上學。其中百分之二四·五在私立學校內。學齡兒童(六至十二歲)各省市平均有百分之二二·七在校，全人口約有百分之二·六七在校，佔三十六國中第三十六位，比美國全人口百分之二四·三五瞠乎其後。中國文盲約爲全人口百分之八〇至八五，亦佔三十六國中第三十六位，尙不如印度。

(二)十九年度全國公立學校機關的經費合行政費約計一五五、〇四二、七八八元，中央担任百分之二〇·四一。各省市担任百分之二六·九六。縣地方担任百分之六二·六三。一切私校與機關用費約六四、九三二、四四七元，除公家補助約六千二百萬元，全國公私教育機關經費及行政費每年約計二一七、八七七、六一一元，從民國元年至十九年一切在校學生增加百分之四三，即四倍以上，同時一切教費僅增加百分之三九·六。(以一九一三年銀元爲根據)全國小學及大學之校舍校址設備，以及其他資產，約值二二七、二六〇、

五四〇元，中學不在內。

(三)十九年度每小學學生每年公家平均担任費用八・一七元，每中學生九四・六六元，每大學生六五五元，每人口担负一切教費僅四角四分六厘，即公共教費僅三角一分七厘，比十一國家最少每人口担负國幣三元二角九分至六十二元五角一分，則相差遠甚。

(四)中央教育預算自民元以來，從未超過總預算的百分之三・二七，民國二十二年度佔百分之二・八一。二十三年度佔百分之二・七七，英日俄等十國的中央教育預算平均起來佔總預算的百分之一〇・三，二十年度中國各省市教育預算，佔總預算的百分比，中數不過百分之一〇・七。英日德等五國，則佔百分之一八至百分之三七・六。二十一年度，湖北五十七縣的教育預算的總和僅佔總預算的總和的百分之一八・二六，比較美國城市以外之縣地方政府教育費實數佔總數的百分之三八・四，相差甚遠。

(五)教育經費，應保障其獨立載於黨綱，因為行政的制度不良，殊難充分實現。目前僅有五省的教育廳，教費尙稱獨立。另有二省有專款的指定。十三省完全由省庫撥給。僅有六省內的縣教育局，大致教費獨立。有七省內的縣教育局，不完全獨立。教育局改科以後的情形不詳。二十省內的教育局經費幾乎完全由縣庫撥給，其稅源多是已經劃分的。

(六)二十二年度中央收入預算百分之九十三來自間接稅款。中央教費預算百分之八五出於國庫撥充，即來自稅款。各省政府的收入來自田賦，契稅，營業稅，屠宰稅，當稅，中央補助，公債，及雜稅。至行政收入事業收入則有限。教育經費獨立，或稅源劃分的各省有十種省稅三種國稅收入，指定為教育專款。在各縣內抽樣算來，田賦佔教育收入的分之五十至七十五。田賦佔教育稅的担負百分之五七至百分之八九。據五省抽樣的研究，其縣教育經費的來源計有學田及苛捐雜稅六百七十種。推算起來。縣教費的百分之八十至八五。出自農民與窮苦的消費者。

(七)除目前的教費不計外，要想在現行制度之下，用現行的方法教育全國未入校的學齡兒童，劃除文盲，及改進已有教育機關，按第二次全國教育會議的估計，以二十年度為期限，約需款五十六萬萬元，每年約需二萬萬八千萬元。

(八)現在中國的經濟衰落，已深刻化，農村已瀕破產。據一九三一年度的入超，達國幣七萬萬三千三百萬，無業的人，至少有一萬五千九百萬。資財集中在大城市內。據某方調查，七十個軍閥與官僚擁有七萬萬的資財。百分之八十三的人口，聚居在百分之十七的領域內。百分之八十以上的人口為農民。雖然如此；據專家調查，中國却有天然富源。倘

能開發起來，提倡生產事業，可以增高現在的生活程度兩三倍。中國蘊藏有九七、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇瓩的動力。可供一千四百年之用。

中國的富力，據德人日和申報的調查約有一〇六、三五二、〇〇〇、〇〇〇元，每人口約佔二二四元。中國國民全體每年所得據德人估計約一二、五二五、〇〇〇、〇〇〇元，每人口僅有二九元。每年全人口的所得約有百分之十付與政府爲租稅。僅有百分之一・七七用於教育。美國全國公私的常年教育經費至少佔所得的百分之四。

(九)中央的總預算，在二十二年度，軍費與債務費合佔百分之七十，歲入不敷爲百分之一七・九。省地方政府的財政亦是入不敷出。兩次全國財政會議，改革財政制度的議案甚多，五年來的興革不少。然對於所得稅，遺產稅，田價稅，至今尙未能實行。廢除苛雜的影響，必暫時使地方教育經費陷於危急。但從長觀之，租稅担負的平均，終有裨益於教育經費。據甘末爾的報告，遺產稅與所得稅，在中國甚爲缺乏此二稅的重要條件。最近將來的公共教育經費主要希望，還是在田價稅與營業稅。

全國有荒地約十二萬畝，公有林約五十萬畝。全國有廟產，據邵爽秋博士估計至少約值二十萬萬元。一九三四至一九四八之庚款總額據中國銀行報告爲七八三、四四一、

一一五元。按條約的規定用於教育者應至少有一萬八千八百萬元，以上皆可作為教費的新來源。特殊的實業或職業教育的經費，應由實業界和政府的建設機關（如實業部，建設委員會，全國經濟委員會，建設廳等）和特殊的實業計劃預算上各方面担任。借債辦教育，應限於基金的設立，美國已有先例。第一次全國教育會議，通過的一萬萬教育基金公債，實在有早日實現的必要。

(十)用湖北一省為例，作者試行省地方教育經費之研究。湖北的基本經濟統計，如各縣耕地總價值，歲入歲出口皆盡量蒐羅加以統計。對於各縣的富力與担负教費之比較，曾試用互聯法尋出一個暫用的測量方法，發現極不平等的現象。湖北在清代各縣的學田學產，亦曾有歷史的與統計的研究證明湖北此時無力擴充教育，當由中央補助，而且因各縣富力至不平均，省政府應施行均等補助計劃。

(十一)結論：中國不窮於天然富源，而窮於人謀不臧，太少全國一致精誠堅決推行計劃的魄力。目前確有增加教費至少一倍的財力。但如欲在最短期間內普及教育，祇有二途：1.是努力將財政制度或租稅制度按財政專家的提議實行改造。目前的中國是窮人担负教費給比較有錢的子弟讀書。財政制度不改造，教費獨立，仍是靠不住，担负同樣是不均；教

費獨立不過是過渡時代的必需辦法。2. 是採用教育專家所提倡最經濟最簡單的辦法，例如陶知行先生的小先生運動，邵爽秋先生的念二運動，即是，一言以蔽之曰：

「在財政未改造以前最經濟的民生教育，似是打倒窮愚學生鬼的唯一暫用的妙法」！

本論文爲一種嘗試的作品，非敢爲中國教育經費問題貢獻一解決的辦法，因本人遠隔重洋，出國數載，殊多隔閡，所有缺陷乖謬不合實際之處，當在國內切實攷察以後，痛加修改。邦人君子，幸賜教焉。

附原文內容：（一）發凡，問題之劃定與界說，問題之重要。（二）中國黨政與教育制度及其與教育財政之關係過去與現在的概述。（三）中國教育費趨勢與現狀之分析。（四）現在教育費的詳細分析。（五）教育費與軍政各費之比較中國與各國之比較。（六）現在中國財政之支配與管理。（七）中國教費來源，中央與各省地方之分析。（八）教育全國學齡兒童與成年文盲所需費用之估計。（九）中國担负全民教育之經濟能力的分析。（十）中國担负全民教育之財政能力的分析——生產教育費如何籌措。（十一）湖北省地方教育財政改造問題之分析——省地方教費研究方法。

一九三五、二、五、于上海旅次。