



社会组织蓝皮书

BLUE BOOK OF SOCIAL ORGANIZATIONS

中国社会组织评估 发展报告

(2015)

主编/徐家良 廖鸿

副主编/刘锋 贾卫 赵娜

ANNUAL REPORT ON SOCIAL ORGANIZATIONS

EVALUATION IN CHINA (2015)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2015
版

社会组织蓝皮书

BLUE BOOK OF
SOCIAL ORGANIZATIONS



中国社会组织评估发展报告 (2015)

ANNUAL REPORT ON SOCIAL ORGANIZATIONS EVALUATION
IN CHINA (2015)

主 编 / 徐家良 廖 鸿

副主编 / 刘 锋 贾 卫 赵 娜



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国社会组织评估发展报告. 2015/徐家良, 廖鸿主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2015. 12

(社会组织蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8598 - 0

I. ①中… II. ①徐… ②廖… III. ①社会团体 - 评估 - 研究
报告 - 中国 - 2015 IV. ①C232

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 299577 号

社会组织蓝皮书

中国社会组织评估发展报告 (2015)

主 编 / 徐家良 廖 鸿

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 童根兴 杨桂凤

责任编辑 / 杨桂凤

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社 (010) 59367127

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.75 字 数: 267 千字

版 次 / 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8598 - 0

定 价 / 69.00 元

皮书序列号 / B - 2013 - 335

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



权威·前沿·原创

皮书系列为

“十二五”国家重点图书出版规划项目

本蓝皮书得到浙江敦和慈善基金会的赞助



敦和 基金会
DUNHE FOUNDATION

本书系国家社科基金重点课题“新时期中国社会组织建设研究”（11AZD019）的阶段性研究成果

本蓝皮书是国家民间组织管理局社会组织与社会建设上海交通大学研究基地的研究成果

《中国社会组织评估发展报告（2015）》

编 委 会

主 任 廖 鸿

副主任 刘 锋 徐家良

委 员 贾 卫 齐桂国 张成刚 赵 娜

主 编 徐家良 廖 鸿

副主编 刘 锋 贾 卫 赵 娜

编 辑 张成刚 齐桂国 戴东海 赵 娜 毛启凡
杨桂凤 吴 磊 邵鹏峰 侯志伟 薛美琴
郝 斌 武 静 张其伟 程坤鹏 刘春帅
刘青琴

主编简介

徐家良 上海交通大学国际与公共事务学院教授、博士生导师，上海交通大学第三部门研究中心主任，民政部民间组织管理局社会组织与社会建设上海交通大学研究基地主任；北京大学政治学博士、北京大学社会学博士后，哈佛大学、香港中文大学、台湾政治大学访问学者。曾任教浙江大学、北京师范大学。国家自然科学基金通讯评议专家、国家社会科学基金项目同行评议专家、教育部留学回国人员科研启动基金评审专家、中国博士后科学基金评审专家；中国社会组织促进会专家委员会委员、上海长三角社会组织发展中心理事长、上海市公共事务管理研究会副会长、上海浦江社会组织创新发展研究院副院长。《中国第三部门研究》主编、《中国非营利评论》学术顾问委员会委员。

研究专长：第三部门与公民社会、公益项目创新、政府购买公共服务、非营利组织评估等。

出版《行业协会组织治理》、《中国社会组织评估发展报告（2013）》、《中国社会组织评估发展报告（2014）》、《社会组织的结构、体制与能力研究》、《社会团体导论》、《互益性组织：中国行业协会研究》、《政府评价论》、《制度、影响力和博弈》、《公共政策分析引论》、《公共行政伦理学基础》、《公共事业管理学基础》、《公共行政学基础》等专著和教材12部，翻译出版《热浪：芝加哥灾难的社会剖析》、《判断的艺术——政策制定研究》。在《政治学研究》、《中国行政管理》、《北京大学学报》等杂志上发表学术论文60多篇，主持国家社会科学基金项目、教育部项目、民政部项目、北京市政府项目、上海市政府项目等40多项，其中2011年主持国家社会科学基金重点项目“新时期中国社会组织建设研究”，2014年主持国家社

会科学基金重大项目“全面深化改革中政府购买公共服务制度化研究”。

廖 鸿 民政部民间组织管理局副局长（正局级）、副研究员，南京大学服务型政府研究所特聘研究员。1983年毕业于厦门大学，获文学学士学位；政治学研究生。长期从事社会管理、社会组织政策研究和行政领导工作，主持多项社会组织发展重大课题的研究，组织参与多项法规规章以及中央重要政策文件的起草工作，主编或编著《中国民间组织评估》、《社会组织评估指引》、《日本非营利组织》、《澳大利亚非营利组织》、《国外非营利组织管理创新与启示》、《中国社会救助体系研究》、《中国社会福利与社会进步报告》等著作，在《长白学刊》、《四川师范大学学报》等核心刊物上发表论文多篇。

摘 要

《中国社会组织评估发展报告（2015）》是上海交通大学国际与公共事务学院、上海交通大学第三部门研究中心与民政部民间组织管理局、民政部民间组织服务中心合作的研究成果。

本书数据来自民政部和各省区市 2014 年社会组织评估数据库，涵盖全国性社会组织评估数据，省级社会组织评估数据，全国性行业协会商会、社会团体、基金会数据和部分案例资料，等等。

全书内容由总报告、分报告、案例、问题与建议、附录五个部分组成。

总报告包括全国性社会组织评估总报告和省级社会组织评估总报告两部分。第一，全国性社会组织评估总报告系统总结了 2014 年全国性社会组织评估工作。社会组织评估是社会治理的重要组成部分，从理论上讲，委托代理理论、资源依赖理论和制度理论为社会组织评估奠定了深厚的理论基础。报告从全国性社会组织评估的基本特征、评估经验以及政策建议等角度出发，对 2014 年全国性社会组织评估情况进行了全面梳理和分析。总的来说，第三方评估机制在全国性社会组织评估中的作用凸显；3A 及以上等级社会组织数量达到历史最高值，这在一定程度上标志着社会组织开始从数量增长期逐步进入质量提升期。从长远来看，要从社会组织评估的外部环境建设、社会组织评估主体多元化以及社会组织评估结果的合理应用等方面，进一步促进社会组织评估的制度化 and 规范化。第二，省级社会组织评估总报告系统归纳了 2014 年省级社会组织评估情况。报告从省级社会组织评估政策制定、省级社会组织评估机构、评估工作经费来源、评估率情况出发进行分析，重点介绍了省级社会组织第三方评估情况，总结了社会组织评估结果的应用情况，指出了省级社会组织评估存在的问题，并提出了相应的建议。



分报告分别对全国性行业协会商会评估,全国性学术类、联合类和公益类社会团体评估,基金会评估进行了专题数据分析,并着重对北京、浙江、青海和大连四个地区进行了重点观察和比较。通过对不同类型、不同地区社会组织评估基本情况的分析,展示了类型差异和地区差异。

案例部分针对全国性社会组织的三种形式(社会团体、民办非企业单位和基金会),分别选取1~3个代表性案例进行简要的分析。社会团体部分选择了中国快递协会、中国化工学会、中国智力残疾人及亲友协会3个案例,民办非企业单位部分选择了新时代青少年健康促进中心1个案例,基金会部分选择了阿里巴巴公益基金会、浙江大学教育基金会2个案例。地方案例选取了浙江省和青海省案例。其中浙江省案例包括浙江省白水早期教育科学研究院案例、浙江省山东商会案例、浙江现代民政研究院案例,青海省案例包括青海省电力行业协会案例、青海省建筑业协会案例、青海省小岛文化教育发展基地外语培训学院案例。通过对全国性社会组织和地方性社会组织案例的分析,能够发现社会组织哪些地方做得好、哪些地方还需要完善,有借鉴价值。

在问题与建议部分,将社会组织评估存在的问题概括为社会组织评估规范性仍需增强、社会组织评估公信力较弱、社会组织评估结果的应用范围较窄等几个方面。相应地,应以加强过程监管来增强社会组织评估的规范性、以第三方评估机制来提升社会组织评估公信力、以政府转移职能为契机来扩大评估结果的应用范围。总体上,促进社会组织发展需要确保社会组织的发展融入国家治理现代化的大环境,鼓励各地区因地制宜、多部门协同的制度创新,实现社会组织依法自治和规范运作能力的提升。

附录部分列出了中国社会组织评估大事记,从2014年1月开始到2014年12月止。

Abstract

Annual Report on Social Organizations Evaluation in China is the cooperative working results from the School of International and Public Affairs, Center for the Third Sector, Shanghai Jiao Tong University and the Ministry of Civil Affairs of the People's Republic of China.

The report is based on data from the Ministry of Civil Affairs Administration and the various provinces and cities, which include national and provincial-municipal level social organization assessment data, national industry association chamber of commerce, social organizations, foundation data and parts of the case information, etc.

The context of the report has five parts which combines general reports and several sub-reports, covers many case studies, brings up questions and suggestions, and attaches appendix at the end.

The general reports analyse the national and provincial social organizations evaluation. Firstly, the general report on national social organizations evaluation summarizes the evaluating activities in 2014. Evaluation of social organization is an important part of social governance. In theory, principal-agent theory, resource dependence theory and system theory laid a solid theoretical foundation for social organizations evaluation. This section analyses the national social organizations evaluation in 2014 by generalizing the basic features of national social organizations evaluation, summing up experience and offering suggestions. In general, the role of third-party evaluation mechanism in national social organizations becomes prominent. The number of 3A organizations reaches the highest level ever in history, which marks the quality improvement of social organizations in this country. In the long run, it is time to improve the institutionalization and standardization of social organizations evaluation through consolidating external environment construction, diversification and result application of the social



organizations evaluation. Secondly, the general report on provincial social organizations evaluation summarizes the evaluating activities in 2014 on provincial level. This part, from factors like the evaluation policy, social organizations evaluation institution, funds and evaluation rate, analyses the specific conditions of the third-party appraisal institution, summarizes the application process, points out problems, and proposes the corresponding countermeasures.

Seven sub-reports are contained in this report, namely data analysis of National Trade Association Evaluation, data analysis of National Academic, Joint and Public Welfare Association Evaluation, data analysis of Foundation Evaluation, analysis of social organizations Evaluation in Beijing, analysis of social organizations evaluation in Zhejiang, analysis of social organizations evaluation in Qinghai, analysis of social organizations evaluation in Dalian. Through the analysis of evaluation on social organizations from different backgrounds and different areas, it is easy to display the type differences and regional differences.

There are 12 case-study reports from national and provincial social organizations evaluation, which study the basic condition, practicing characteristics and experience of those assessments, identifying problems and offering suggestions.

The end of this report provides several suggestions towards the field. Problems existing in social organizations evaluation can be summarized as follows: It is time to improve the comparatively nonstandard and incredible evaluating process, and facilitating application of the evaluation results. To conclude, it is necessary to integrate the development of social organizations into the modernization of national governance environment, to adjust measures of evaluating to local conditions in respective areas, to realize social autonomy in accordance with the organization itself, and to standardize the social organizations ability of operation.

The appendix provides the memorabilia of social organizations evaluation in China. The records start from January 2014 to the end of 2014.

前 言

2015年3月,李克强总理在《政府工作报告》中提出,“加强和创新社会治理,深化社会组织管理制度改革,加快行业协会商会与行政机关脱钩。支持群团组织依法参与社会治理,发展专业社会工作、志愿服务和慈善事业。鼓励社会力量兴办养老设施,发展社区和居家养老”。深化社会组织管理体制改革,是2015年政府部门和社会组织的一件大事,也是工作重点。

2015年10月召开的十八届五中全会提出,“推进多层次多领域依法治理,坚持系统治理、依法治理、综合治理、源头治理,深化基层组织和部门、行业依法治理,支持各类社会主体自我约束、自我管理,发挥市民公约、乡规民约、行业规章、团体章程等社会规范在社会治理中的积极作用”。十八届五中全会充分肯定了社会组织行业规章和团体章程在社会治理中的作用,它们是整个社会规范体系的有机组成部分。

同时,李克强总理在2015年《政府工作报告》中特别强调“第三方评估”的地位和作用,认为“第三方评估”是一项必不可少的工作,“引入第三方评估和社会评价,建立长效机制,有力促进了各项工作”。这对社会组织评估工作而言是一种肯定。

通过社会组织评估,一方面能够使社会组织了解自身优势和不足,及时发现问题,纠正偏差;另一方面第三方评估机构客观、公正地发挥第三方监督评价的作用,使政府原有的“运动员”兼“裁判员”的角色相分离,进一步完善社会治理体系。

民政部民间组织管理局、民政部民间组织服务中心在总结2007~2013年有关社会组织评估工作经验的基础上,于2014年继续开展社会组织评估



工作。在开展全国性社会组织评估的同时，有关省区市也继续推进社会组织评估工作，这就为编写《中国社会组织评估发展报告（2015）》创造了非常有利的条件。

有鉴于此，我们决定继续编写《中国社会组织评估发展报告（2015）》。2015年5月成立编委会，民政部民间组织管理局副局长廖鸿担任主任，民政部民间组织服务中心副主任刘锋和上海交通大学徐家良教授担任副主任，相关人员担任编委。

本蓝皮书是上海交通大学与民政部民间组织管理局、民间组织服务中心共同合作、集体研究的成果。编委会通过成立“中国社会组织评估发展报告”蓝皮书课题组，着手收集资料和构思写作，重点做了两个方面的工作：第一，收集整理2014年全国性社会组织的评估材料；第二，与有关省区市民政部门联系，由他们分别提供2014年的评估材料和社会组织个案，做好省区市社会组织评估资料的梳理工作。

上海交通大学国际与公共事务学院、上海交通大学第三部门研究中心的研究团队承担了书稿初稿的写作工作，上海交通大学国际与公共事务学院郭俊华教授、中国政法大学政治与公共管理学院李程伟教授、中国人事科学研究院何凤秋研究员、同济大学法学院朱国华教授、上海交通大学教育发展基金会副研究员殷洁、首都经济贸易大学城市经济与公共管理学院徐君教授、华北电力大学人文与社会科学学院朱晓虹教授、上海工程技术大学社会科学学院副教授吴磊、中共上海市浦东新区区委党校副教授邵鹏峰分别对初稿进行了修改。

民政部民间组织服务中心管理处副处长齐桂国与课题组多次讨论补充修改事宜，赵娜集中时间完善书稿的相关内容。

在编写过程中，得到了民政部党组成员、民间组织管理局局长詹成付的大力支持，廖鸿副局长对本书框架设计、资料收集和写作方法给予了多方指导。民政部民间组织服务中心刘锋、贾卫、齐桂国、张成刚、戴东海、赵娜、毛启凡倾注了大量心血，提供了第一手评估资料。

浙江敦和慈善基金会秘书长刘洲鸿和项目官员杨沅泽对“中国社会组

织评估发展报告”给予了持续关注和大力支持。

上海交通大学国际与公共事务学院院长钟杨教授、曹友谊书记为蓝皮书的写作提供了诸多的便利。

感谢北京、浙江、青海、大连四省市社会团体管理局的领导和承担评估工作的单位，他们寄来了各自的2014年评估申报材料和评估结论。这次特别感到有点遗憾的是，我们原来计划的省区市案例有很多，但最后由于资料没有及时送达，不得不忍痛割爱。

按照计划，每个省区市提供从3A到5A等级的社会团体、民办非企业单位、基金会各一个个案的材料，我们从中选择进行编写。为了统一体例和格式，我们做了全国性社会组织和2014年浙江、青海的个案，列入案例集。

特别感谢社会科学文献出版社谢寿光社长、杨群总编的大力支持。责任编辑杨桂凤针对书稿内容、风格提出了非常好的建议，对每一个细节都认真核对，既耐心又负责，我为社会科学文献出版社拥有这样优秀的编辑感到骄傲。

感谢所有帮助、关心和支持社会组织评估的业内专家和各界人士。

我们相信，“中国社会组织评估发展报告”的内容会越来越丰满，能够真实地记录全国性社会组织和地方性社会组织健康成长的点滴过程，为推进中国社会组织评估的制度化建设、社会组织治理能力的提升和治理体系现代化建设，并为最终实现共治共享的社会治理目标而努力。

由于时间仓促，水平有限，本书难免挂一漏万，存在这样那样的问题和不足，恳请有关学者和广大读者批评指正。

徐家良

2015年11月20日