



ASATS 美国学生事务译丛

A Series of Student Affairs in Higher Education of America

LINKING THEORY TO PRACTICE

Case Studies for Working
with College Students

(2 Edition)

理论联系实际: 高校学生事务工作案例研究 (第2版)

〔美〕费郎西斯·斯特奇 著
〔美〕迈克尔·达内尔斯

游敏惠 杨德山 高黎平 译



四川大学出版社



LINKING THEORY TO PRACTICE

Case Studies for Working
with College Students

(2 Edition)

理论联系实际: 高校学生事务工作案例研究 (第2版)

〔美〕费郎西斯·斯特奇 著
〔美〕迈克尔·达内尔斯

游敏惠 杨德山 高黎平 译



四川大学出版社

责任编辑:黄新路
责任校对:余 芳
封面设计:米迦设计工作室
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

理论联系实际:高校学生事务工作案例研究 / (美)
斯特奇, (美) 达尔内斯著; 游敏惠等译. —2 版.
—成都: 四川大学出版社, 2015. 12
(美国学生事务译丛)
ISBN 978-7-5614-9246-8

I. ①理… II. ①斯… ②达… ③游… III. ①高等学
校—学生工作—研究—美国 IV. ①G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 006726 号

四川省版权局著作权合同登记图进字 21-2016-93 号

书名 理论联系实际:高校学生事务工作案例研究(第2版)
LILUN LIANXI SHIJI: GAOXIAO XUESHENG SHIWU GONGZUO ANLI YANJIU

著者	〔美〕费郎西斯·斯特奇 〔美〕迈克尔·达内尔斯
译者	游敏惠 杨德山 高黎平
出版	四川大学出版社
地址	成都市一环路南一段24号(610065)
发行	四川大学出版社
书号	ISBN 978-7-5614-9246-8
印刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm×210 mm
印张	8.5
字数	243 千字
版次	2016 年 1 月第 2 版
印次	2016 年 1 月第 1 次印刷
定价	30.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scup.cn>

目 录

第一部分 理论、实践和案例研究

第一章 现实世界的理论

弗朗西斯·斯特奇, 迈克尔·达内尔斯	(3)
理论应用于实践的困难	(5)
作为案例研究的案例	(8)
案例研究分析的益处	(10)
挑战管理思想和行为的习惯	(10)
综合考虑各种观点	(12)
考虑更广泛的校园环境	(13)
考虑现有各种法律、制度及政治情况的约束	(15)
结论	(16)
参考文献	(17)

第二章 学生事务管理理论与实践

弗朗西斯·斯特奇, 约翰·唐尼, 迈克尔·达内尔斯	(21)
学生发展理论	(23)
心理学理论	(23)
认知结构理论	(28)

类型学理论·····	(31)
大学环境理论·····	(33)
大学成就及其影响研究·····	(34)
组织管理理论·····	(36)
差异和多元文化问题·····	(37)
结论·····	(38)
注释书目·····	(39)
参考文献·····	(51)
第三章 行动案例分析	
迈克尔·达内尔斯 弗朗西斯·斯特奇·····	(59)
分析步骤·····	(60)
分析问题·····	(60)
必要因素·····	(61)
其他信息·····	(61)
案例中的主要人物·····	(61)
相关理论·····	(62)
备选解决方案·····	(62)
备选方案的优缺点·····	(62)
行动进程·····	(63)
分析案例·····	(63)
高原大学披萨攻击事件·····	(63)
案例分析·····	(71)
决策问题·····	(71)
十分重要的事实·····	(72)
附加信息·····	(73)
案例中的主要人物·····	(74)
相关理论·····	(74)
变通办法及其各自优缺点·····	(75)
采取行动的过程·····	(77)

结论·····	(79)
参考文献·····	(79)

第二部分 案例分析

第四章 组织和管理案例·····	(83)
------------------	--------

沃伦社区学院学生的分歧

佛罗·汉姆里克·····	(84)
--------------	--------

少花钱多办事：创造性缩编或调整

苏珊·卡米兹·····	(89)
-------------	--------

少喝酒，否则成绩下降？

凯迪·杜拉斯·····	(95)
-------------	--------

人人似乎都知道和讨厌的入学申请人

比尔·托宾·····	(100)
------------	---------

新上任的处长

珍妮丝·道森—斯特莱·····	(103)
-----------------	---------

诚实和正直

维基·罗舍·····	(108)
------------	---------

创建学习型学院

斯克特·布朗·····	(113)
-------------	---------

金字塔式学术筹备指导委员会委员·····	(116)
----------------------	---------

第五章 咨询和辅导案例·····	(119)
------------------	---------

当创伤来袭时

安妮·巴特勒，迈克尔·丹尼尔·····	(120)
---------------------	---------

第一代大学生：教职员工之间的紧张状态

格伦达·德鲁格斯马·穆索巴，法朗西斯·斯达奇·····	(126)
-----------------------------	---------

文化冲突：中谷大学留学生事件

朱利·纳尔逊，佛罗伦斯·汉姆里克·····	(130)
-----------------------	---------

资助留学生：谁之责任？	
哈里特·维尔金斯	(136)
小秘密及其连锁反应：一所传统大学中的	
安娜·玛丽娅·洛佩兹事件	
珍妮特·卡斯特·拉诺斯	(139)
第六章 宿舍生活案例	(143)
新前沿的挑战：互联网和学生事务管理	
阿德里亚那·柯扎尔	(144)
听证会后的第二天早上	
帕特里西亚·沃尔普	(147)
暴力与浪漫：一则案例研究	
阿伦·安德森	(152)
挑衅性言论	
约翰·唐尼	(156)
中心地带的仇恨：安妮维尔学院的回应	
朱利·纳尔逊，佛罗伦斯·哈姆里克	(160)
第七章 学生活动案例	(167)
找回平安的夜晚：评估女生面临的校园氛围	
吉利安·金西，帕特里夏·穆勒	(168)
禁止欺辱：听起来似乎很简单	
凯瑟琳·麦克休·恩斯特龙，苏西·纳尔逊	(173)
塔拉的早餐	
克里斯托弗·布朗，史蒂文·托马斯	(179)
晚餐的玉米饼：种族骚扰的借口	
瓜达卢普·阿那亚，莉莲·卡西拉斯	(182)
谁先谁后？学生事务中的管理方案	
罗伯特·得巴德	(188)
学生会中的冲突：谁在正确行使权利？	
佛罗伦斯·汉姆里克，休斯敦·多尔蒂	(192)

颇具争议的演出除了票房还会带来什么?	
卡西·麦克休·恩斯特龙, 迈克尔·埃尔莫	(197)
第八章 学术问题案例	(205)
把学费退给我们	
鲁思·拉塞尔, 盖尔·龙德甘	(206)
所罗门之歌	
简·兰伯特	(208)
研讨会论文	
玛格丽特·詹宁斯	(213)
体制内的失败	
萨利·胡德·西泽, 吉利安·金西	(217)
当分数制约学习时	
鲁思·拉塞尔	(223)
亡羊补牢	
罗伯特·施瓦茨	(227)
第九章 法律和司法案例	(231)
言论自由与性骚扰: 一些出乎预料的事	
贝基·罗珀斯-修依尔曼, 布莱恩·罗珀斯-修依尔曼	(232)
迎新晚会的真相	
特里萨·豪尔	(236)
诸圣学院的性骚扰风波	
凯里·麦凯	(240)
寻宝游戏	
克里斯托夫·布朗, 斯蒂文·托马斯	(244)
阿伯希尔学院的安全: 责任的界定	
迈克尔·库莫斯	(247)

第一章 现实世界的理论

——从“现实”到“理论”的过渡

第一部分

理论、实践和案例研究

在本书中，我们将看到，理论、实践和案例研究是相互关联的。理论是实践的指南，实践是理论的检验，案例研究是理论与实践的桥梁。在本书中，我们将看到，理论、实践和案例研究是相互关联的。理论是实践的指南，实践是理论的检验，案例研究是理论与实践的桥梁。在本书中，我们将看到，理论、实践和案例研究是相互关联的。理论是实践的指南，实践是理论的检验，案例研究是理论与实践的桥梁。

在本书中，我们将看到，理论、实践和案例研究是相互关联的。理论是实践的指南，实践是理论的检验，案例研究是理论与实践的桥梁。在本书中，我们将看到，理论、实践和案例研究是相互关联的。理论是实践的指南，实践是理论的检验，案例研究是理论与实践的桥梁。在本书中，我们将看到，理论、实践和案例研究是相互关联的。理论是实践的指南，实践是理论的检验，案例研究是理论与实践的桥梁。

第一章 现实世界的理论

弗朗西斯·斯特奇, 迈克尔·达内尔斯

近年来,关于大学生的理论,特别是大学生发展理论得到迅速发展,并且得到明确的界定(Evans, Forney & Guido-Dibrito, 1998; Rodgers, 1983, 1989; Stage & Kuh, 1996; Strange, 1994; Terenzini, 1994)。尽管如此,如何将理论与实践相结合仍然是众多学生事务专业人员面临的¹最大难题(Bloland, Stamatakos & Rogers, 1994; Caple & Voss, 1983; Parker, 1977; Plato, 1978; Stage, 1994; Upcraft, 1994, 1998)。虽然有关学生发展、校园环境、组织机构、大学生个性等的理论如雨后春笋般涌现,但是如何将理论与实践相结合仍旧是一上棘手的问题。这些新的理论已经成为学生事务专业人员所需接受的教育内容的重要组成部分。同时,他们也需要实践,将所学的这些新理论应用到大学校园的现实环境中。

学生事务管理职业经历了由师傅带徒弟型职业向需要对从业人员进行系统、扎实的教育培养型职业的转变。过去,拥有不同教育背景的人,只要他们喜欢校园的氛围,或者喜欢和学生打成一片,就可以走上学生事务管理的岗位。通常,他们从事一些初级的工作,并通过这些工作与管理者密切合作,掌握工作中的诀窍。在受保护的环境下,为了避免严重的专业性错误的发生,毫无经验的管理者做任何事情总是处在其导师或上司的督导之下,当然偶尔还是

会有一些小的失误出现。

如今,几乎没有几所大学的学生事务部门还能提供这样一种“奢侈”的对新手的督导制度。在新千年来临之际,仍然没有任何迹象表明这样一种督导制度将会重新恢复。恰恰相反,大家都期望新手们一来就能独立地开展工作,并具备解决复杂问题的渊博知识、技能和正直的品性。这样的期望的产生也是学生事务管理专业的毕业生正在逐年增加所造成的。

有人认为,将理论付诸于实践的困难事实上部分源于这些理论自身的抽象性,这不无道理。无论是在课堂教学还是在学术研讨中,这些理论固有的抽象性都会给人们带来困难。因此,学生事务管理工作人员的培训计划通常包括实践应用这一重要环节。实习、实践及研究生助教工作等都有助于新人不断熟练起来。不过,能获得以上实践经验的学生数量却是十分有限的。而且,这些岗前实践必然只能限于一两种。因此,谁也不能保证校园情景能够和新的工作情景毫厘不差地相吻合。而案例研究分析可以提供额外的、必要的方法,将学生事务工作理论基础与实践运用广泛地联系起来。

此外,在关于学生事务的课程里、专业协会会议上、专业人员的培训中,人们都侧重于学生发展理论、校园环境理论、组织理论以及学生特点理论,一般一次运用一个理论进行案例分析。通常,只有针对在一个具体的大学校园中的一名处于给定理论所定义的某一确切发展阶段的特定学生而展开的讨论互动才会被关注。极少数时候,那些抱负远大的专业人士们则会被给以机会从众多理论中选择各种理论进行案例分析。总体而言,这样他们能更好地从整体和真实的角度综合利用各种理论进行案例研究。

最后,大学校园里与学生相关的诉讼案件正在与日俱增。由于美国公民变得越来越消费者导向化,越来越倾向于诉讼维权,于是大学的“消费者”和他们的父母也发生了这样的变化。因此,随着新世纪的临近,学生事务工作专业人员将不断地需要为他们自己和其学校展开法律辩护。学生事务工作人员必须随时在决策时考虑他

们自身及其学校的法律责任。案例研究将为大学管理者提供与法律密切相关的事务的决策模式。

案例研究还能提供一种研究校园内外各种因素相互作用的机制的方法。在学生事务工作专业的学生和学生事务工作人员把理论运用到工作情景中之前,案例分析的广阔视野将为他们提供一个实际运用理论的机会。除了考虑学生之外,案例分析还应该考虑到在一个拥有独特历史、传统、行为方式和价值观的大学中管理人员、社区成员之间的关系。当分析家进入了案例分析的校园时,关于课堂教学的理想主义将嘎然而止。

本章将案例研究作为一种有效的工具来介绍,它能有效地把学生在学生事务工作理论课堂中学习过的独立、零散的理论、话题同真实完整的大学校园结合起来。本书并非要在大学生成长与发展、大学生组织和校园环境等领域取代其他资料,而是希望成为其他资料的补充,为学生事务工作从业人员和将要从事学生事务工作的学生提供指导和帮助。本章的其他部分将探讨理论运用于实践的种种困难。而我们关于案例研究的一个论点是,案例研究将把课堂理论学习同变化多端的校园情景有效地联系起来。

理论应用于实践的困难

大学学生事务理论的作用已经遭到质疑 (Stage Etal, 1992),一些学者认为这些理论未必有用 (Bloland, Stamatakos, & Rogers, 1994; Plato, 1978; Upcraft, 1994, 1998)。也有些学者认为理论对于实际的管理工作很有用处,然而他们也认识到,理论研究的焦点和实际运用的需要之间还存在着一定差异 (Caple & Voss, 1983)。还有一些学者认为,在运用理论解决实际问题时,要想在理论的指导下改变个人在实际工作中的行为模式会有一定困难 (Parker, 1977)。

帕克 (1977) 论述了一些将理论运用于实践的先天固有的问

题。他描述了一个关于理论创新的悖论问题。为了归纳概况，理论家必须剔除显著的个人特质，而这些个人特质恰恰正是实践工作者所不能忽视的。通过对个人特质的剔除，理论家和研究者们将人的特性从研究情景中去除掉了。而事实上我们都知道，大学学生事务工作者开展工作时是绝对不能忽视大学生们的个人特性的。

下面这个例子将说明理论创新及其所带动的研究是如何导致这种悖论的。霍斯和斯卡格斯教授想了解更多地了解大一学生对大学生活的满意度，以及他们的在册率（流失率）情况。于是，他们撰写了研究计划，争取到课题资金，在学生大一学年结束时展开定性研究。这项研究的成果是得出了一个关于大学生满意度的理论。

在研究过程中，他们与 40 个学生分别进行了长达两小时的访谈。访谈以提问的形式展开，这些问题为收集信息奠定了基础。问题包括，“这一年你在学校中感到最满意的是什么？”“哪些方面最令你失望？”“如果让你再做一次选择，你还会选择这所大学吗？”“你会把你的朋友介绍到本校来吗？”“如果你能改变校园，你将怎样改变它？”

最后，霍斯和斯卡格斯教授收集到学生的大量信息。让我们来看一下其中三位受访者的访谈信息。

比尔是他家里第一个大学生。学期初，他与室友相处出现了一些问题。现在他换了一个新室友，他们相处得很融洽。他认为，他家人不会真正明白大学生活是多么不容易，课后作业是多么耗费时间。他依赖朋友和宿舍助理管理员为他提供帮助。他擅长结交朋友，尤其喜欢课后与教师一起谈论自己感兴趣的事情。期末前，他已经花光了所有的钱，所以不得不找了一份工作以应付花销。工作占据了他大量的学习时间，因此学习成绩有所下降。

凯瑟琳是一名物理专业的篮球运动员。学年初，她有一段时间入不敷出，因此便开始在当地一家女子俱乐部打工。上学一个月后，她那只已 10 岁的爱猫死了，那时她几乎想辍学。有时，她会觉得自己在几乎全是男生的课堂中特别不合时宜，尤其在她穿着热

身运动服去训练前不得不先到实验室做实验时。第一学期,她有一名实验导师,导师似乎很喜欢她,在她想辍学时鼓励她要“坚持到底”。尽管她喜欢篮球,在篮球队里有许多很亲密的朋友,但是体育运动占去她太多学习时间。在经历艰难的起步阶段后,第一学期她获得了比自己预期更高的成绩。

克里斯是一名少数民族学生。有时,尤其是在课堂或活动中只有他一个非洲裔美国人时,他会感到孤独。但是,很快他发现其他非裔美国人对他很友好,即使他们不认识他。渐渐地,每当进入一个新的环境中时,他总是习惯于去寻找非洲裔美国人。在开学的第一个月,他加入了服务俱乐部。从此,课余时间他常常会参加一些社区组织的活动,例如在社区中心照顾孩子们。在他需要找人倾诉而又不想让父母担心时,俱乐部顾问给了他许多帮助。他非常感谢父母为他的大学生活提供全部的费用。而他的一些朋友就没他那么幸运,他们不得不努力打工以支付开支。有时,遇到周末家庭聚会或教堂的特别活动时,父母期望他能回家。那样一来,他的学习进度就会受影响。可令他欣慰的是,他第一学期的平均成绩达到B⁺。

在理论形成过程中,霍斯和斯卡格斯教授综合研究了从这几个学生和其他37个学生中获得的信息。他们致力于探求这些发现的共性,以及学生描述的他们大一经历的相似性。因此毫不出人意料地,他们提出了一个以成绩、经费、朋友及与教师和学生事务工作人员的关系四大要素为中心的新理论。本研究项目的过程与大学生行为、体验、互动等理论的形成过程并没有什么不同。研究者或理论家向大量学生询问大学生活中那些对他们的满意度、知识增长或其他方面的成功至关重要的问题。在本项研究中,上述四大要素在学生的回答中一次又一次被提到,进而为一个能适用于所有大学生的理论奠定了基础。凡是读过这篇报告的人,都会认同霍斯和斯卡格斯教授的四要素对于大学生生活的成功至关重要。然而,读者也不得不承认,那些对学生个体在大学中取得成功的重要的个人因素被忽略了。

理论家和某些研究者（像霍斯和斯卡格斯教授那样）的工作，是剔除学生生活的细枝末节。然而，学生事务工作者的工作却是要重视这些细节。这一差异是研究者、理论家与实践者之间鸿沟产生的主要原因所在。

除了以上所述的差异之外，学生事务工作者还必须熟悉一些相对独立的知识体系（如学生发展、环境、组织机构和大学生性格理论等），这些知识几乎都源自心理学和社会学两个学科。跨越这两个学科的学术假设的种种差异，也会使以理论为基础的实践变得难以履行。理论应用到实践困难重重，但这些困难并非不可逾越。案例研究分析将为克服这些困难提供方法。

作为案例研究的案例

尽管许多学生事务专业人员对某一特定理论的基本原理有某种程度的了解，但他们在解读和把这种理论应用到实践中时仍有困难（Parker, 1977; Stage, 1983; Strange, 1983; Upcraft, 1994）。由于前文提到的种种理论在不断发展，因此在学生事务专业人员中，关于哪一种理论最为有用以及怎样更有效地把这些理论应用到实践中去等问题，大家几乎从未达成一致的意見。

过程模型给出一种将特定的理论应用于实践的方法。布洛克（1987）定义了一种名为认知地图的过程模型。这种认知地图能够给予行动以直接且及时的指导。它使一个人在特定情况下应该做什么，应该怎样根据结果对其加以评价变得具体化。当实践让我们越来越多地认识到模型的实用价值时，这一模型也应该不断地被修改完善。

有许多过程模型是指导学生事务管理者如何运用理论的（Cooper, 1972; Evans, 1987; Stonewater, 1988; Straub & Rodgers, 1978）。比如，斯通瓦特（1988）论述过用派瑞（1970）的理论解决学生宿舍各种问题的过程模型。该理论还可用在公正决

断、项目策划、学生矛盾和对学生的—般性辅导中。对将理论应用于某些特定情况而言，大多数过程模型都是很好的概念地图。

但是，派瑞理论（1970）的发展仅仅是基于对哈佛大学学生的访谈。其理论也主要是在主流大学的中、高年级学生中进行了验证。假设你是位于市中心的生理残疾学生宿舍的负责人，那么在派瑞或斯通瓦特的理论中，你能将哪些要素与你学生的情况联系起来？如上例所述，过程模型如果只基于某一特定理论，往往是不正确的。理论创造者早就制定了一个前提，即一种理论并不能适用于每个大学。现实中需要面对的学生很可能与构建模型时的目标对象不相符（他们可能年龄更大，是少数民族、家族第一代大学生等等）。甚至学校规模的大小、类型不同、文化差异也会影响过程模型的运用。同时，对于人们感兴趣的理论来说，提前存在的过程模型往往是不可能的。在这些以及其他案例中，学生事务工作者需要采用适合自身的工作进程。也就是说，学生事务工作者必须思考出自己的方法，以把理论应用到自己所面临的情景中去。

文献经常提到的一般过程模式是尼费尔坎普、高勒克和威尔斯的“实践—理论—实践”（PTP）模式（as cited in Evans, Forney, & Guido-Dibrito, 1998; see also the reference to the Wells and Knepfelkamp model in Upcraft, 1994）。这一模式涉及将理论与学生事务相结合的 11 个步骤：

1. 确定需要解决的问题；
2. 设定想要达到的目标及结果；
3. 查阅能够有效认识问题、解决问题、达到相应目标的理论；
4. 根据理论分析相关学生的特点；
5. 根据理论分析与问题相关的环境特点；
6. 确定潜在的机遇与挑战，综合考虑学生和环境的特征，认清能够使各种因素平衡的因子；
7. 根据基于理论的分析再次审视目标与结果；
8. 根据目标设计实施方案；