

南開大學中國社會史研究中心資料叢刊

民國職業教育史料彙編
43



鳳凰出版社

第四十三册

教育與職業	第一五〇期	民國二十二年十一月	一
教育與職業	第一五一期	民國二十三年一月	七九
教育與職業	第一五二期	民國二十三年二月	一五五
教育與職業	第一五三期	民國二十三年三月	二三九
教育與職業	第一五四期	民國二十三年四月	二九五
教育與職業	第一五五期	民國二十三年五月	三六五
教育與職業	第一五六期	民國二十三年七月	四二五

第一五〇期

教育與職業

民國二十二年十一月

內政部特准掛號認爲新聞紙類
中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

教育評論

大學中的人事工作

職業指導與大學生

大學生的選擇

燕京大學新生指導實驗

如何在現今大學中推行職業

指導

大學人事工作(大學生指導)專號

第一五〇期

以個人爲中心，是教育上公認的一項原則。但在現今教育組織下如何實施，是很有研究的地方。小學中學中輔助個人的工作，如訓育，指導，已經有人注意，並有相當的努力。但大學學生的個人問題應如何解決，尚沒有多少人想到，而大學學生，因爲大學組織合性質的關係，是需要個別指導最急切的。

大學人事工作是對學生個人問題輔導的工作。範圍極廣，效用極大。我國雖已有實行的萌芽，但尚沒有正式的討論。本期特約對此工作有研究合經驗的，分別將其中各部爲文論列。雖未能包羅淨盡，但可爲研究的開始。希望能引起國人對此問題研究的興趣合實施的努力。

日一月一十年二十二國民

行發社育教業職華中

口路龍華路龍環海上

商務印書館

新出版

職業指導之原則與實施

L. D. Collins 著

潘文安等譯

本書分三編：第一編導論，詳述現今教育與實業界之必須藉職業指導以爲聯絡，而後能各盡其用以貢獻於社會。第二編論職業指導之基本原則與從事此項工作者之途徑。第三編述職業指導之實施方法。以求人事適合爲對象，全書學理事實兼顧，引證豐富，詳論各種問題，類能道其癥結。凡研究教育與實際從事職業指導之工作者，均可資爲參考。

第一冊 定價八角

漢譯世界名著

成人 的 學習

桑戴
克著

杜佐周
朱君毅
合譯

布面一冊
四十四頁
定價二
元六角

此書以科學的實驗的方法、報告人們自十五歲尤其自二十五歲至四十五歲學習能力之分量與性質的變遷。著者以爲人們學習之能量永不停止，成人仍可繼續學習，一掃前人在兒童與青年時學習較易之偏見。本書爲教育心理實驗上一大貢獻，其應用之範圍不僅限於成人教育方面，且可推及於有成人作業之工商各界。

商務印書館
新出版



教育與職業 第一五〇期

大學人事工作(大學生指導)專號

目錄

教育評論

職業教育與生產教育……………清儒：七五一

中國教育目標及現今教育需要……………問漁：七五二

補習教育罪言……………衛玉：七五八

大學人事工作

大學中的人事工作……………何清儒：七六一

職業指導與大學生……………鍾道贊：七六九

大學生的選擇……………陳選善：七七四

燕京大學新生指導實驗……………梅貽寶：七七七

如何在現今大學中推行職業指導……………莊澤宣：七八三



講壇

最近日本之經濟狀況……………張公權講：七八五

讀書提要

奧國的新教育……………韋 愨：七九三

消息

最近職業教育消息……………：七九五

村訊

實地訓練農村警察的一個實例……………叔 昂：八〇七

車形鄉村教育概況……………：八〇九

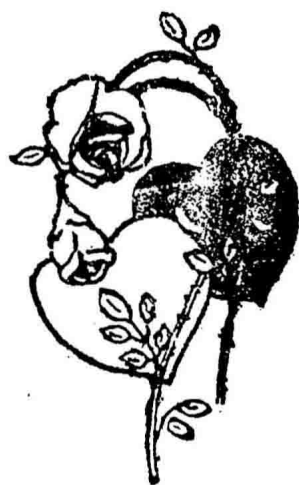
江西匪區農村教育……………：八一六

河南省立鄉師近況……………：八一七

中國銀行同仁參觀徐公橋……………：八一八

目錄索引

教育與職業目錄索引(第一四一期——第一五〇期)……………：八一九



教 育 評 論

職業教育與生產教育

清 儒

現今教育界中一箇最時髦的名辭，可說是「生產教育」。這名辭有時與「職業教育」同用，所以許多人以為「生產教育」即是「職業教育」，但究竟這兩箇名辭的意義是否相同，很有研究的價值。因為名辭的意義不清楚，名辭所代表的實質，亦必混亂。

「生產教育」這名辭的來源雖不能詳考，但據作者所知，是出於我國。所以產生在我國，原因亦極明顯。我國衰弱的一箇原因，是生產落後，工商不振，所以有許多人認為富強之道，即在增加人民生產能力。欲求增加

人民生產能力，必從教育入手，由是遂用「生產教育」的名辭來號召。

生產的行爲，在人生中祇占一小部分，因為人除了生產的工作以外，還有許多別的方面，如健康，精神，求知等等，亦要發展。生產對面的消耗，亦是人生中少不了的一種行爲。假若人祇能生產，而沒有別種行爲，並且連消耗都不能，那就等於機械了。所以用生產為對象的教育，是極狹隘的教育。

生產的行爲，固然是許多職業的王體，但不是每種

職業都能生產。教員，醫師，產生什麼？豈能因他們不生產，而不謂之職業。所以生產，可說是有些職業中的一部分，而不能代表一切職業生活的舉動。生產教育的範圍，自然比職業教育狹隘了。

職業教育是以整個的職業生活為對象，職業生活裏有生產的行為，但還有許多別種行為。如何得業，如何準備，如何求人與事的適合，如何求適應社會的需要，決不是生產教育所能解答的。況且有些職業，是消耗的，如教育，醫師，交通，家事等等。這些職業不但不能

用生產教育去作準備，恐反要用消耗教育了（美人 *My Harp* 曾著消耗者之教育，由提倡生產教育者觀之，豈非「反革命」！）。

「職業教育」可以包含「生產教育」，而生產教育不能代表職業教育。如就工業製造農物生產一類的教育而論，可以用生產教育的名辭，如討論各種職業的教育合整個職業生活的教育，則非職業教育不能代表。如果以生產教育即代表職業教育，或以生產二字作為職業的新服裝，都是我們所不能承認的。

中國教育目標及現今教育需要

問 漁

歐槐安先生為大夏大學習教育諸生講授教育原理，既畢其一部分所謂『教育目標及現今教育需要』諸問題，因約恆源殿之以一小時講演，此真可謂『狗尾續貂』矣！

我之講題不另揭，當然以歐先生之所題為題，然而此題未免太大，其中所含之小題，不知凡

幾，以我驢陋不學，何敢貿然登壇，隨便亂講，而限以六十分鐘，更不知如何剪裁方為適當，用是頗覺惴惴。不得已，先一日抽暇擬寫一些預稿，幸雨窗無事，客來不多，因以二小時又四十分，草成此篇。

一

支配人類一切生活，有三大要件焉；一曰、『經濟』，無此，人類便不能維持生存，延續生存。二曰、『教育』，無此，人類便無從改善生活，增加生活的意義與樂趣。三曰、『組織』，無此，人類便無以防危害，圖安全；使一大羣的秩序，能永遠保存；一大羣的生命，能永遠繼續；一大羣的福利，能不斷增進。人類一方爲此三要件所支配，殆如日居於空氣中而不自覺其爲空氣。但同時更應更要能養成支配此三要件之知能，以改善社會。這固人類應有之權利，亦人類應盡之義務也。

論實三者之性質與作用，實有交互連鎖不可分離之關係焉。蓋就分工之義以言：關於一羣的生產、分配、消費，一個人的勞作，飲食、居室等，皆可以經濟行爲賅之。關於知識技能的教授，行爲習慣的摹仿指導，以及一切身心修養等經驗之繼續傳達，皆可以教育行爲賅之。關於團體或機關的構造，羣衆生活規則的制定，公

衆秩序的維持，以及賞罰的執行，外侮的防禦，行政事務的整理，自治公約的協訂，皆可以組織行爲或政治行爲賅之。三者原可各不相謀也。但就合作之義以言：經濟行爲，何以能策進步，何以能免紛爭？既有賴於教育的陶鑄，更有賴於政治的統制。政治行爲，目的何在？在於維持一大羣人類的安甯，俾養生送死，兩無所憾。抑知用政治之力以管理之而調節之者，大部分皆經濟事項也。若政治之力有所不逮，則一惟教育之力是恃，此又勢之所必然也。教育豈能爲少數人而設，豈能無目的而施？依據國家所決定之政策，以範圍一國之大羣，如何能脫離政治？養成組織國家之健全分子，其與國家盛衰，政治隆替，如何能不發生極深切之感覺與意識？今日教育，異於古昔，當然非少數有閒階級的點綴品裝飾物，如何增進經濟效能，如何改善經濟狀況？在個人則關乎經濟能力，在大羣則關乎經濟法度，此則司教育者所應時時計及，萬不容漠視不顧，更無待論矣。

根據以上所論斷，則三者設施，理應一貫，自無疑

義。惟執業各有所偏重，持論各有所立場，此亦勢之無可如何者也。談經濟者，必欲置教育政治於肘腋之下，談政治者，必欲儕經濟教育於附庸之邦，一似各挾有一部分實力，只有上人，不肯下人者然，愚竊以為過矣。平心而論，教育則殊不如是，蓋彼生而具有母性，雅不願亦不敢睥睨一切，輕視他人。晚近以來，教育界一部分人士，因惡社會醜態，政治腐敗，乃存避世思想，閉門教學，自謂如此辦法，可以保存一片乾淨土，誠有之矣。實則此種思想，可謂絕對謬誤。試問其始教也，學生取自社會，迨畢業也，仍應還諸社會，教育事業，可能一日與社會脫離關係乎？而况百年以還，凡新興國家之構成，無一不賴全體國民為基礎，使為國民者，缺乏國家意識，則國家將何從生存？謂教育自有可努力之園地，不復分神以問國事，則將來養成之人物，是否儲為國用？倘使教成一班學子，竟成異國之人，則今之辦教育者寧非國家之罪人乎？至於文化教育，佔正統地位，數千年來，蒂固根深，中西原屬一致，而於心手並用，

發展職業教育之偏統主張，事本後起，重視之人，亦固其所。但時至今日，因社會經濟狀況的遞嬗，哲學思想的變遷，偏統大昌，亦幾幾由附庸而蔚為大國矣。並世國家，編定學制，組織課程，竟有全部以職業教育為中心者，此種教育界澎湃思潮，詎可忽視？況且所謂職業教育者，實包括人類生活教育一大部，與近來所謂偏而不全之生產教育，截然不同，蓋彼純粹以經濟為背景為中心也。居今日而言教育，倘漠視經濟而不顧，可斷言社會之沓障紛亂，將永無窮期，永無止境。

二

教育不能孤立，其理已明，蓋因所教所育者非他，『人』也。人不能一日離經濟及組織以生存，即教育一日不能離經濟及組織以自立。於此吾極願提出次列兩問題，以待公決：

- 一、今日教育，應否以經濟為背景為中心，以適應社會大多數人之需要？

二、今日教育，應否以鞏固國家基礎，恢復民族繁榮爲目的，竭力培養一般國民的國家意識，並團體生活的必要知能與品行？

如不加以否決者，則試問以今日所現行之教育制度，所實施的教育方法，是否能達此目的，合此需要？真成絕大疑問。謂予不信，請申其說。

一、國民教育，何時始能普及？以江蘇論，每年地方義務教育經費，整數收齊，數達一千萬元以上，民力亦云竭矣，而統計全省學齡兒童，已入學校者，十人中不過三人，其距離普及也，豈非茫茫長途，異常寥遠！

二、小學辦理又如何乎？凡已畢業而不復升學之學生，可能具有國家與民族的觀念乎？可能稍稍改善其祖若父所傳下來之舊式生活乎？已入學者恐猶未能，則未曾入學之文盲，更無論矣。

三、高小畢業，不能升入初中，初中畢業，不能升入高中，高中畢業，不能升入大學，此一班青

年，佈在社會，可能悉數歸入農工商，以從事學習乎？如不能則將如何措置？

四、不能升學者無論矣，即幸而升入大學，四年學費，已足傾中人之家，而畢業以後，無業可執，又將如何？

五、小中大三級學校教育，既少職業教育的設施，於是青年學子，一旦身離校門，復返社會，有願習農工商業者，以無新的知能可學，仍守高曾之矩矱，當然生產無多大進步可言；其不願學者，則游離於社會之間，東撞西撞，日隨環境以轉移，爲龍爲蛇，各依所遇，危險之甚，尙堪問耶？

六、今日教育現狀與效果，既如是矣，於是再放眼一察社會：

1. 到處呈現分崩離析之勢，所謂『不合作』的現象，竟瀰滿於公私機關或團體。

2. 到處暴露頹廢苟且敷衍之習，所謂『不振作

』的現象，竟充分表見於各個人及各團體之動作。

其為不願合作耶，抑不能合作耶？不願振作耶？抑不能振作耶？病象既不一，病因自多端：

1. 中國人身體向來不甚強健，年事稍長，又有嗜好，憂慮紛來擾亂其心思，消磨其體質，於是不健彌甚。身體既差，精神易倦，據近世醫學家言，凡猜疑、嫉忌等惡習，多半由於身體不健全而起。是則不能合作之原因，多半在生理；而不能振作之惡習，亦為身體所影響，更無不論矣。

2. 此外不能合作的原因，則又多由於個人已成的惡習，試舉其重要者，有如下列：

胸襟不寬大；同情心薄弱；缺乏互助的精神；做事不肯努力，或努力不能持久；暴躁易起衝動；虛榮心太重……等。

不振作的病亦然，其致病之由：

不願切實做事；徼倖心太重；只知重視個人物

質慾望；虛偽成習；時時存得過且過的心理。如再進一步，則自私自利，亦為勢所必然。

總之，缺乏急公好義的精神，舍生為羣的精神，創作進取的精神，則雙方之所公通也。嗚呼，以如此之人，組織社會，吾敢斷言，營私人事業則事業必敗，服國家公務則公務必墮。外侮日迫，內亂方滋，因果相循，夫復何說？居今日欲以現行之教育，謂可養成上文所言各種缺乏之美德，能乎不能？此則深願吾教育界同人，各本良心，下一斷語。然而各種美德之養成，試問舍教育以外，又有何其他方法？吾輩至此，真覺走頭無路，大費躊躇矣。

吾敢冒昧以言：國家衰微如此，社會窮困如此，人心陷溺如此，而今日所謂負荷救國家，拯社會，挽人心之教育，如再不謀根本改革，則惟有亡國滅種而後已。

三

以吾淺學寡識，誠不敢率爾提出改革方案，但就感