

上海鲁迅纪念馆 编

上海鲁迅研究

二零一五年 秋



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

上海鲁迅纪念馆 编

上海鲁迅研究

二零一五年 秋



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

图书在版编目(CIP)数据

上海鲁迅研究.2015.秋/上海鲁迅纪念馆编. —
上海:上海社会科学院出版社,2015
ISBN 978-7-5520-1062-6

I. ①上… II. ①上… III. ①鲁迅研究=文集
IV. ①K825.6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 281486 号

上海鲁迅研究 2015·秋

著 者:上海鲁迅纪念馆

责任编辑:章斯睿

封面设计:李 荣

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

http://www.sassp.org.cn E-mail:sassp@sass.org.cn

照 排:南京理工出版信息技术有限公司

印 刷:上海信老印刷厂

开 本:890×1240 毫米 1/32 开

印 张:8.25

插 页:1

字 数:236 千字

版 次:2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-1062-6/K·296

定价:39.80 元

版权所有 翻印必究

目 录

鲁迅生平思想研究

- 青年鲁迅科学思想四题议 郜元宝(1)
鲁迅文学对汉语言文字的创造性运用 贾泉林(13)

鲁迅作品研究

- 层进、回环与对峙的张力:重读《希望》 朱崇科(23)
鲁迅《明天》渊源考
——兼论《孔乙己》与《秋夜》的含义与来源 刘洪强(36)

鲁迅同时代人

- 丁玲的鲁迅观及其发展史 王锡荣(49)
陈学昭和她的《浮沉杂忆》 王 璐(65)
鲁迅在香港的朋友 林曼叔(72)

史料·辩证

- 鲁迅是“亲日”还是抗日 乐 融(85)
大陆新村建筑设计简介 施晓燕(91)
回答鲁迅纪念馆关于鲁迅著作纸型的若干问题 ... 虞积华(99)
20 世纪 30 年代后期中国留日学生的文学、艺术
活动 [日]小谷一郎 王建华 译(101)
名人书简一束(二) 裘士雄(112)

鲁海漫谈

- 鲁迅与九华堂笺纸 顾音海(122)
- 怀念陈鸣树先生 王吉鹏(128)
- 当代作家与鲁迅的邂逅(上) 乔丽华(132)
- 《论照相之类》所存史影 王尔龄(140)

读书杂谈

一部生命铸造的高度浓缩的鲁迅学断代文本

——评崔云伟、刘增人著《2001—2010：

鲁迅研究述评》 李春林(143)

绘制鲁迅的精神画像

——读《鲁迅：战士与文人》 乔世华(156)

鲁迅杂文研究的可贵突破

——读郝庆军《鲁迅晚期杂文研究》 袁良骏(162)

刘岷与鲁迅及《怒吼吧中国之图》 李浩(178)

海外鲁研

略论优素福·伊德里斯与鲁迅作品中的平凡

人物世界 [埃及]哈赛宁(187)

大学课堂上的泰国知识分子鲁迅观 [泰]雅妮(199)

青年谈鲁迅

幽默的“高贵的消极”

——试谈鲁迅的幽默 邱倩(221)

在彷徨与虚无中行动的鲁迅 陆添翼(225)

置之死地而后生

——鲁迅追求极致的体现 杨 妍(229)

上海鲁迅纪念馆研究与纪事

论如何提升博物馆展览的策划与设计 包明吉(233)

试论中小型博物馆信息化建设 孙 阳(242)

编后

CONTENTS

Researches on Lu Xun's Sprit

- On four aspects of scientific thought of young Lu Xun
..... Gao Yuanbao(1)
- Lu Xun Literature on creative use of Chinese language
..... Jia Quanlin(13)

Researches on Lu Xun's Works

- Tension of Progressive, loop and confrontation;
Rereading *Hope* Zhu Chongke(23)
- An Account of the Sources of Lu Xun's *Tomorrow*
—On the means and sources of *Kong Yiji* and
Autumn Night Liu Hongqiang(36)

The study of Lu Xun's Contemporaries

- History of Ding Ling's view of Lu Xun Wang Xirong(49)
- Chen Xuezhao and her *Drifting Memories* Wang Lu(65)
- Lu Xun's friends in Hong Kong Lin Manshu(72)

History · Textual Research

- Lu Xun was on intimate terms with Japan or against Japan
..... Le Rong(85)
- Building Design Introduction of the Continental Terrace
..... Shi Xiaoyan(91)
- Answer some questions about Lu Xun's works paper matrix
..... Yu Jihua(99)

- The literatures and arts of Chinese students in Japan late 1930's
 [Japan] Kotani Junichiro, Translated by Wang Jianhua(101)
 Letters of celebrity(II) Qiu Shixiong(112)

Random Talk on Lu Xun

- Lu Xun and Jiu Huatang's writing paper Gu Yin Hai(122)
 Recalls Mr. Chen Mingshu Wang Jipen(128)
 The meeting between Contemporary writers with
 Lu Xun(I) Qiao Lihua(132)
On the camera history stored Wang Erling(140)

Book-Reviews

- A life cast of highly concentrated dating text of Lu Xun study
 —On Cui Yunwei and Liu Zengren's work 2001—2010;
Lu Xun Research Li Chunlin(143)
 Drawn the portrait of Lu Xun's spirit
 —Reading *Lu Xun: Soldier and scholars*
 Qiao Shihua(156)
 Valuable breakthrough research of Lu Xun's essays
 —Reading Hao Qingjun's *Lu Xun late essay*
research Yuan Liangjun(162)
 Liu Xian and Lu Xun and *Roar of China* Li Hao(178)

Lu Xun's Studies Abroad

- Yousuf Idris and the ordinary people world in Lu Xun's works
 [Egypt] Hassanein Fahmy Hussein(187)
 Thai intellectuals' View on Lu Xun Academics
 [Thai] Yani Sinlapakhong(199)

Youth read Lu Xun

- Humored 'Noble negative'
 —Talking about Lu Xun's humor Di Qian(221)

Lu Xun's action at a loss and nothingness Lu Tianyi(225)

Confront a person with the danger of death and he will
flight to live

—The exemplification of Lu Xun seek the ultimate

..... Yang Yan(229)

Research and Chronicle in Shanghai Lu Xun Museum

On how to improve planning and design of the museum

exhibition Bao Mingji(233)

On Information Construction of small museums Sun Yang(242)

Editor's Notes

青年鲁迅科学思想四题议

郜元宝

一、何为《科学史教篇》所求之“教训”？

1907年完成的《科学史教篇》（以下简称《教篇》）虽然是一篇专门讨论科学问题的文章，却在文学家鲁迅思想发展中占有重要地位。该文名义上讲西方科学简史，实则要探求西方科学的“本根”“本柢”，或曰西方科学之所以发达的“超科学”“非科学”的“深因”与“助力”，从中引出中国“科学者”应该汲取的“教训”，而这关乎西方科学文化“本根”“本柢”的“教训”既然联系着“超科学”“非科学”的“神思一段”，就与“艺文”有关。因此《科学史教篇》标志着“科学者”鲁迅的退场和“文学者”鲁迅的出场。

西方科学发达的“深因”“助力”既“深无底极”，就并非一般科学理论所能解释，因它超出一般科学理论范围，呈现为“非科学”“超科学”的人类心智活动——鲁迅统称之为“神思”，乃人类更高级形态精神文化创造，不仅决定着科学的兴衰，也是一切文明的“始基”。这篇表面上专门讨论科学问题的论文，实际上是要打破当时国人对西方科学的片面了解和盲目崇拜，从西方科学发展所提供的“教训”中看到科学之下隐藏的西方各民族精神发达轨迹。所以这篇论文的结论是，与其羡慕西方表面上的科学繁荣，倒

不如从根本了解那造成西方科学繁荣的民族精神的特点。套用 30 年后历史小说《出关》中老子的说法,则科学乃西方文明之“陈迹”,《科学史教篇》要追问“那里是弄出迹来的东西呢?”

这才是鲁迅写《科学史教篇》时真正关心的问题。因此恰恰这篇专门讨论科学问题的论文,标志着鲁迅短暂的科学时代的结束和他的文学生涯的开始。

15 年后,鲁迅在《〈呐喊〉自序》里将这个思想转折追忆为弃医从文,乃是文学方式的“概乎言之”。医学属于科学一门,解决人的身体方面问题,但鲁迅在 1907 年左右已经认识到当时国人所理解的科学也只能解决中国社会物质层面问题,和医学功能相似,《〈呐喊〉自序》用医学来隐括科学也就顺理成章了。鲁迅在 1907 年左右所放弃的不仅是医学一门,也是仅仅关注中国人物质问题的片面的科学。不放弃这样的片面的科学,文学的本质与重要性就无法显明。

所以第一步,是要清理当时中国人的科学观。当时中国舆论界普遍喜欢谈论“科学”,然而对“科学”的渊源、界限和功能都有相当的误解,基本上表现为一种肤浅的实用主义科学观。鲁迅的目的正是要纠正人们对“科学”的这种肤浅认识,让人们看到除表面意义之外,“科学”本身还有我们必须认真对待的“本根”“本柢”。看不到“本根”“本柢”,就无法理解西方科学发展的“深因”“助力”,也就容易将西方科学理解为无本之木,无源之水。果如此,则中国人所谈之“科学”,将永远和“科学”在西方的实际情况了无干系;表面上已经接触到西方文明的中国实际上还将永远和西方文明走在不同的道路上,所谓“有源者日长,逐末者仍立拨耳。”

从《教篇》着眼,参照同一时期的《文化偏至论》《摩罗诗力说》《破恶声论》诸文,可以知道鲁迅所寻求的科学乃至整个文明的“本柢”“本根”就是“心”,而最重要的是“心”的“神思”之功,他

认为这方面突出的代表,在近代西方当属 19 世纪初叶“神思一派”(谢林、黑格尔等)以及 19 世纪末继起的“神思新宗”(尼采等)所主张的“主观意力。”¹

早期鲁迅以中国传统“心学”术语翻译“神思一派”及“神思新宗”的概念和主张。他相信,“心”的力量带来了西方科学和文明的发达,现代中国人倘若紧紧抓住自己的“心”这个“本根”“本柢”,发挥其力量,便也有可能取得西方科学和西方文明已经取得的成就。相反,离开“心”这个“本根”“本柢”,误认当时舆论界所谈的“科学”为“本根”“本柢”,就很容易舍本逐末。鲁迅认为西方科学之所以不断发达,就因为西方人发展科学时能坚守“心”(“神明”“灵府”“初”“所宅”“自性”“精神”“内部之生活”等皆“心”的展开式指称)的“本根”“本柢”,可惜当时中国之情形,却是只知科学的可贵而不知科学的所以可贵,不知科学发展须依赖“超科学”或“非科学”的“深因”“助力”,把科学理解为无本之木,无源之水,与作为“神圣之光”的西方科学的“精神”失之交臂,这样只会使现代中国和现代西方走在完全不同的发展科学的道路上。

《科学史教篇》所求之“教训”在此。《教篇》并非单纯讲“科学”或“科学史”,鲁迅的主要目的是在揭示隐藏于科学研究、科学发现的“科学者”的“精神”,亦即“科学者”的“心”。

二、从《教篇》整体论述结构看鲁迅当时的科学观

《教篇》一开始高度赞扬西方近代科学,认为西方社会各方面的成就“实则多缘科学之进步”。但他马上指出“观其所发之强,斯足测所蕴之厚,知科学盛大,决不缘于一朝”,“第相科学历来发达之绳迹,则勤劬艰苦之影在焉,谓之教训”。从科学发达史中看出“教训”,就是探寻科学之“本根”“本柢”。

值得注意的是,鲁迅“相科学历来发达之绳迹”的角度很特

别,他不是以“科学者”的身份叙述西方各科学内部发展的线索,而是站在科学之外,研究包括“科学者”在内的一般社会精神和人心状态对科学的决定性影响。因此,在简述西方各历史阶段科学兴衰时,常常荡开一笔,探讨“科学发见”的“超科学之力”或“非科学的理想之感动”,如阑喀(兰克)所说的“不为真者,不为可知者”却能够让人类得到“至真之知识”的“理想”,以及赫胥黎所说的作为科学发见之所“本”、可以名之曰“真理发见者”的“圣觉”。

这是《教篇》整体论述结构的特点。这种探讨问题的方式,不得不越出纯粹“科学史”范围而进到思想史、精神史和心灵史层面,不得不触及人类在发展科学的同时“精神”“道德”“灵感”“心灵”“性灵”“理想”“圣觉”“神思”之类更深的问题及其与科学进步的关联。论文不叫《科学史》而称《科学史教篇》,原因在此。

这样读《教篇》,我们就同时遇到两个论述层次,一是表面上对西方科学史的简述,二是揭示潜藏在西方科学史背后的精神史及其与科学发展的关联。鲁迅之所以将这两层论述合并在一起,就是要指出当时中国舆论界所谈之“科学”只是“葩叶”,而“科学”背后的“精神”“道德”“心灵”“理想”“圣觉”“神思”“艺文”“神话”“古教”之类才是“本柢”“本根”。

把握《教篇》这种整体论述结构,对理解《教篇》的科学观很有必要。

比如,讲古希腊罗马科学时,鲁迅承认“希腊罗马科学之盛,殊不逊于艺文”,但与此同时,他又提醒人们注意希腊罗马的“思想之伟妙,亦足以铄今”,这就把“科学”和“思想”放在一起打量。鲁迅看到“尔时智者”在“直解宇宙之原质”时“其说无当,固不俟言”,但仍然认为这种浅陋的科学假设所表现出来的“精神”之可贵:“然其精神,则毅然起叩古人所未知,研索天然,不肯止于肤廓,方诸近世,直无优劣之可言。”日本学者伊藤虎丸从这一节文字看出鲁迅所关心的是“作为精神和伦理问题的科学”,是“在那

个时代思索的意义及其精神方式上”高度评价希腊罗马科学,认为鲁迅“从‘科学家的精神’这一侧面来把握科学的视点则极为明确”²。鲁迅接着还说,“世有晒神话为迷信,斥古教为鄙陋者,胥自迷之徒耳,足悯谏也”。关于“神话”“古教”的价值,《文化偏至论》《摩罗诗力说》《破恶声论》均有不同篇幅的发挥,《教篇》提到这个问题,只是承继上文肯定在科学上“其说无当”的“尔时智者”的“精神”之论述脉络,批评那些晒神话、斥古教者的“自迷”。“自迷”什么?只能是“自迷”科学万能却不知道科学更深的根柢之所在吧。

在介绍希腊罗马的科学时,鲁迅密切关注“思想”“精神”“神话”“古教”这些被当时中国人理解为“科学”的对立面的人类精神活动的形式。正是从古希腊罗马精神活动的这个角度出发,鲁迅才提到与“科学”不同的“神思一端”,认为“神思一端,虽古之胜今,非无前例,而学则构思验实,必与时代之进而俱升,古所未知,今无可愧,且亦无庸讳也”。就是说,希腊罗马的科学与后来相比有许多不足,那是可以理解的,重要的是应该看到希腊罗马在“科学”之外的“神思一端”实有“古之胜今”的地方。

检验一个时代的文明程度,不仅要看其“科学发见”的成果与今天相比如何,还要看与之相对的“神思一端”成就怎样,这样“评一时代历史”,“则所论始云不妄”。

这种论述结构已足以提醒我们注意鲁迅考察科学史的独特角度了,而鲁迅当时的科学观也正是从这个独特的考察问题的角度显示出来。

希腊罗马之后的阿拉伯世界,鲁迅认为基本上是“科学隐,幻术兴”,但他同样强调不能仅仅着眼于科学而抹杀其整体文化成就,因为阿拉伯世界在科学以外的其他贡献也值得注意,“至所致力,固有足以惊叹”。至于中世纪“景教诸国”,“宗教暴起,压抑科学,事或足以震惊,而社会精神,乃于此不无洗涤,熏染陶冶,亦胎

嘉葩此其成果,以偿沮遏科学之失,绰然有余裕也”。中世纪宗教虽然以令人“震惊”的方式“压制”“沮遏”了科学,但宗教在这方面所造成的损失完全可以用它在“洗涤”社会精神方面所发挥的正面作用来补偿。叙述科学的发展,却说出这番在今天看来多少有些“反动”的话来,说明鲁迅绝非简单地向国人鼓吹西方科学的重要性,而是在西方人文历史的整体演进中把握科学,强调科学和人类其他精神活动的有机联系。

读《教篇》,不能被人云亦云的“科学”一词遮住眼睛,而忽视鲁迅在此之外的思考。正是基于他的不为单纯科学所限制的思考,鲁迅才谈到“知识的事业”与“道德力”之不可分割的关系:

故有人谓知识的事业,当与道德力分者,此其说为不真,使诚脱是力之鞭策而惟知识之依,则所营为,特可悯耳。

不仅道德与科学不可分,“科学发见”的“深因”还有远比道德伟大的内容,“盖科学之发见,常受超科学之力,易语以释之,亦可曰非科学的理想之感动”。关于这一点,鲁迅又引赫胥黎之说:谓发见本于圣觉,不与人之能力相关;

如是圣觉,即名曰真理发见者。有此觉而中才亦成宏功,无此觉,则虽天纵之才,事亦终于不集。

有关科学发现所赖之“超科学之力”或“非科学的理想之感动”,《文化偏至论》曾以欧洲宗教改革为例,认为路德之后,教皇权力削弱,人心复苏,“加以束缚弛落,思索自由,社会箴不有新色,则有尔后超形气学上之发见,与形气学上之发明。以是胚胎,又作新事:发隐地也,善机械也,展学艺而拓贸迁也,非去羁勒而纵人心,不有此也”。这就讲得很明白,“人心”的自由与否直接制约

着科学的发展。谈到法国“千七百九十二年之变”时科学所扮演的重要角色,鲁迅特引英国物理学家丁达尔(J. Tyndall)的话,说“法国尔时,实生二物,曰科学与爱国”。表面上“振作其国人者”“震怖其外敌者”是“科学”,但法国科学为何恰恰在国家危难时勃然大兴、迅速用于实战并发挥了如此神效呢?这主要因为科学家们受高度爱国心驱使,在“武人抚剑而视太空,政治家饮泪而悲来日”的普遍绝望中挺身而出,“无不尽其心力,竭其智能”。最明显的例子,是孟耆(G. Monge)教国人制造紧缺的火药:“氏禀天才,加以知识,爱国出于至诚,乃睥睨阖室曰,吾能集其土而为之!”他由此得出结论:“大业之成,此其枢纽”。“枢纽”者,爱国心对于科学发明的巨大激励也。伊藤虎丸说,鲁迅是以这个“热情洋溢的故事结束了他讲述的科学史”。

正是在“大业之成,此其枢纽”下面,鲁迅进一步发挥他对科学的认识,说出一番总结的话来:

故科学者,神圣之光也,照世界者也,可以遏末流而生感动。时泰,则为人性之光;时危,则由其灵感,生整理者如加尔诺,生强者强于拿破仑之战将云。今试总观前例,本根之要,洞然可知。盖末虽亦能灿烂于一时,而所宅不坚,顷刻可以蕉悴,储能于初,始长久耳。

理解这段话,必须细寻文脉。打头的名词确实是“科学”,但真正的主语并非“科学”,而是“神圣”,科学不过是“神圣之光”,因是“神圣之光”,才有偌大力量。这正是鲁迅透过“科学”看到了“本根”的东西。如果科学不是“神圣之光”,没有“本根”的东西蕴于其内,单纯的科学本身怎么可以“照世界”“遏末流而生感动”“为人性之光”“生整理者如加尔诺,生强者强于拿破仑之战将”呢?

从鲁迅对西方科学和西方精神的双重论述,我们可以看出《教篇》的论述结构和思想主旨,也只有这样,才能看清究竟何为“葩叶”,何为“本柢”,究竟如何理解鲁迅所谓“进步有序,曼衍有源”,以及他为什么说“著者于此,亦非谓人必以科学为先务。”

三、何谓“本根”“本柢”？

相对于技术、实业、军事等“实利”,科学或可以说是“本”“本根”“本柢”,但如果把科学的“构思验实”与“知识的事业”拿来与“人心”“理想”“圣觉”“神思”之类范畴放在一起,着眼于文明发展所依赖的人类整体的“精神”能力,那么科学本身还可以说是“深无底极”的“本”“本根”“本柢”“所宅”“初”吗?在举国上下竞相标榜科学的时候,鲁迅担心大家“惟枝叶之求,而无一二士寻其本”,“盖使举世惟知识之崇,人生必大归于枯寂,如是既久,则美上之感情离,明敏之思想失,所谓科学,亦同趣于无有矣。”

伊藤虎丸认为,《教篇》和《破恶声论》的有关论述一样,都是“针对缺乏‘科学者的精神’,‘奉科学为主臬之辈’而发”。鲁迅所要竭力阐明的并非孤立演进、孤立存在、与其他人文部门不发生任何关系的片面的“科学”;在鲁迅那里,科学乃是“作为‘伦理’的科学。即‘科学者的精神’,所以他才“用看似‘陈腐’的‘谦虚’‘诚实’或‘圣觉’‘理想’这样的词把科学作为伦理问题和人的主体性精神状态问题来把握的”。³这个读解值得我们重视。

在鲁迅早期著作中“本”“本柢”“本根”“初”“宅”同是中国传统“心学”惯用术语,是鲁迅对来自西方的“精神”“神思”“理想”“心灵”“性灵”“圣觉”“灵明”诸概念的灵活翻译。《破恶声论》一开头描述当时中国思想界状况说,“本根剥丧,神气旁皇”,这里的“本根”如指“科学”,则中国向无西方意义上的科学,至少鲁迅不认为中国过去有这样的科学,则原本没有,何来“剥丧”?实际上“本根”乃指鲁迅这一时期所作诸文反复使用的“主观内面生活”