

萧梅主编

上海普通高等学校人文社会科学
重点研究基地基金资助

大三声

t u a l s o u n d s c a p e

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

第十卷

Ritual Soundscapes

大音

萧梅 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

大音·第十卷/萧梅主编. —北京: 文化艺术出版社, 2015. 4
ISBN 978 - 7 - 5039 - 5968 - 4

I. ①大… II. ①萧… III. ①音乐学—文化人类学—文集
②宗教音乐—文集 IV. ① J60 - 05 ② J608 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 050653 号

大音·第十卷

主 编 萧 梅
责任编辑 王 红
特约编辑 李 亚
装帧设计 马夕雯
出版发行 文化艺术出版社
地 址 北京市东城区东四八条 52 号 100700
网 址 www. whyscbs. com
电子邮箱 whysbooks@263. net
电 话 (010) 84057666 (总编室) 84057667 (办公室)
84057691 - 84057699 (发行部)
传 真 (010) 84057660 (总编室) 84057670 (办公室)
84057690 (发行部)
经 销 新华书店
印 刷 国英印务有限公司
版 次 2015 年 11 月第 1 版
2015 年 11 月第 1 次印刷
开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 20.75
字 数 310 千字
书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 5968 - 4
定 价 39.00 元

版权所有，侵权必究。印装错误，随时调换。

目 录

—学术文萃—

- 3 《悲欢离合——长江流域汉族聚居地丧葬仪式音声个案与比较研究》序 / 齐 琨
- 10 内蒙古四个少数民族萨满仪式音乐及其比较研究 / 博特乐图
- 50 多元一体 互融互渗的民间仪式音乐文本——以湖南省新化县水车镇锡溪村“和娘娘”音乐为个案 / 赵书峰
- 84 论多元仪式空间中“盘索里”音乐身份与表演功能的转换——兼谈中韩跨国语境中其表演空间的异同 / 宁 颖
- 97 “河水”之歌——巴哼瑶人的传统民歌及其意义研究 / 吴云龙

—田野档案—

- 133 “南有洞天”——越南北部田野考察实录 / 陈 盼
- 145 广东陆丰祭孤见闻 / 徐 卓

—大音讲堂—

- 169 人类社会的“交易型”和“超验型” / 莫里斯·E. F. 布洛克

(Maurice Bloch) 著 周 雷译

- 178 中国仪式音乐研究中心第七届“大音讲堂”圆桌会议纪实 / 整理人：
宁 颖 钟隽迪 熊玉媛

—会议综述—

- 197 第 18 届欧洲中国音乐研究基金会 CHIME (磬) 国际会议
(2014) 综述 / 李 亚 张露丹

—述 评—

- 213 蒙古国现代萨满“跳神道”研究文献述略 / [蒙古国] 温多拉

—书 评—

- 239 《叫魂：1768 年中国妖术大恐慌》/孔飞力 (Philip A. Kuhn) 著
魏育鲲评

- 243 《华北民间道士与法事》/钟思第 (Stephen Jones) 著 关冰阳评

—译 文—

- 253 阿拉伯世界的音乐与迷幻 (下) / 吉伯特·鲁热 (Gilbert Rouget) 著
钟隽迪译

- 294 音乐风格分析 (下) / 斯蒂芬·伯郎姆 (Stephen Blum) 著
陈 超译

学术文萃



· 陈平原：《通识教育——长江流域（汉江流域）古代音乐与比较研究》片言
· 陈平原：《通识教育——长江流域（汉江流域）古代音乐与比较研究》片言

齐 琨

《悲欢离合——长江流域汉族聚居地丧葬 仪式音声个案与比较研究》序

【摘要】《悲欢离合》一书是中国仪式音乐研究中心 2010 年度项目的结题成果，将于 2015 年年底由北京文化艺术出版社出版。本文为该书序言，旨在展现本课题组对丧葬仪式音乐研究理论与方法的思考、个案选点的地理分布、个案与比较研究的核心内容等方面。

【关键词】仪式音声；丧葬仪式；长江流域

【作者简介】齐琨（1971—），上海普通高校人文社科重点研究基地·上海音乐学院“中国仪式音乐研究中心”兼职研究员，中国音乐学院教授。

我们从哪里来？我们到哪里去？

这是人类关于生命的两个终极追问。科学主义细致地回答了第一个问题，但否定第二个问题的存在，因此在现代自然科学中，找不到人类灵魂的一席之地，上述第二个问题也由此列为伪命题。然而，科学主义对人类的影响仅有数百年，在漫长的千万年人类文明中，对于生命消亡后归向的追问，展现于宗教、艺术、哲学等不同领域的探知与思考中。

自 20 世纪 80 年代始，伴随中国改革开放的进程，汉族地域中的传统仪式亦得以恢复，其中的仪式音声也重新走进乡村百姓的生活。在这些传统仪式中，丧葬尤为被各学科关注。其原由归纳起来有三个方面，其一，丧葬仪式

体现了中国人思想中对孝的理解，而孝延续自先秦诸子思想；其二，1949年前，汉族丧葬仪式呈现较为稳定的传承脉络。在经历社会制度变革及“文革”时期的禁绝后，丧葬仪式具有哪些传承与变迁；其三，汉族丧葬仪式多与儒、释、道等民间信仰相结合，因此对仪式的研究成为各学科关注民间信仰的有力切入点。作为相关音乐研究的民族音乐学者，我们特别注意到，相对于婚礼追求新式的普遍现象，丧葬仪式因其恪守传统而不同程度上传载了各类传统音乐形式。因此，研究丧葬仪式中的音声，不仅是关注传统音乐传承与变迁的佳径，亦为理解传统音乐之社会—文化内涵的重点。

本书的主标题为“悲欢离合”，源自笔者在田野中的一点感官领悟，即在悲痛中送葬亲人，在欢乐中迎回祖先。

丧葬仪式音声是以悲伤的哭声为底色，杂糅了喧闹嘈杂之喜、超度祭奠之虔。汉人许慎所撰《说文解字》中，“丧”与“葬”是两个委婉表达“死”的字。其中，“丧”意为“亡”，而“亡”意为“逃”；^①“葬”意为“藏”。^②从语义的层面来看，在中国人的观念中，“死亡”是“逃走藏了起来”。然而，在逃与藏的过程中，并不是悄然无声的，篆体“喪”字是由“哭”与“亡”两个部分构成，而丧之本意，也是许慎所言“哭亡”。因此，“哭”成为丧葬仪式的声音底色。

在对丧葬的文字释义中，仅提及“哭”这一与音声有关的内容。然而参加过汉族传统丧葬仪式的人，一定会对其中纷繁百样的声音印象深刻。如果说一位高寿过世的老者，他或她的丧礼上不请来几个鼓乐班子，那便是家无孝子宅无贤人了。喜丧，是以喜化解丧亲的悲痛，体现在宾朋满座的嘈杂、锣鼓唢呐的喧闹、道士和尚的忙碌，因此，丧葬仪式音声在“哭”这一声音底色上，

^① 许慎撰：“喪，亡也。从哭亡，亡亦声。”段玉裁注：“亡部曰：亡，逃也。亡非死之谓。故《中庸》曰：事死如事生，事亡如事存。《尚书·大传》曰：王之于仁人也，死者封其墓，况于生者乎？王之于贤人也，亡者表其间，况于在者乎。皆存亡于生死分别言之。凶礼谓之喪者，《郑礼·经目录》云：不忍言死而言喪。喪者，弃亡之辞。若全居于彼焉。已失之耳。是则死曰喪之义也。公子重耳自称身喪，鲁召公自称喪人，此喪字之本义也。”（汉）许慎撰；（清）段玉裁注；《说文解字》，上海古籍出版社1981年版，第63页。

^② 许慎撰：“葬，藏也。从死在草中。《易》曰：古者葬，厚衣之以薪。”（同上，第48页。）

增加了“喜”的色调，调和出中国汉族丧葬仪式特有的音声氛围。

2010年，上海高校人文社科重点研究基地、上海音乐学院“中国仪式音乐研究中心”成立“长江流域汉族聚居地丧葬仪式与音声的个案与比较研究”课题组，由曹本冶担任课题的主持人，将研究目的确定为“展现仪式音声所表述的宇宙观”，并为本课题的音声视角奠定了理论基础。由齐琨担任课题的执行人，负责选定个案研究地域与课题组成员，并承担“长江流域汉族聚居地丧葬仪式音声比较研究”的撰写工作。

近年来，仪式音乐研究成为中国传统音乐研究之显学。其缘由在于，越来越多的学者认识到，对传统音乐探究是需要在其原有表演场域中理解演奏演唱、旋律形态、曲式结构、节拍节奏等音乐要素的社会、文化、历史、经济等含义。因此，研究音乐的人，把目光投向人生礼仪、庙会庆典、建斋打醮、法会禅事中的鼓吹丝竹、说书唱调、歌升舞旋、粉墨生旦……

如同前述，人生礼仪中，我们特别选择丧葬仪式作为研究对象，缘于中国人慎终追远、重孝厚葬之风。如果说婚礼是时尚的“T型台”，那么，丧葬仪式则是传统的“保鲜柜”。在民间，不乏年近暮年的老者，在有生之年即要求、置办和设想好了身后事，有的甚至具体到请几台戏班、是丝竹相伴还是鼓吹送行、墓穴风水是否能发达子孙，等等，然而无论细节如何，操办丧葬不变的宗旨是恪守传统。这一宗旨也使得传统音乐的曲目和表演形式得以长久地承载和传延。而作为以阐释音乐社会—文化要义为己任之人文学科，民族音乐学研究尤其期望能就丧葬仪式音乐所反映的社会结构、表述的人文意识、隐喻的文化关系等问题给出自己的回答。此外，在传统丧葬仪式的进行过程中，常出现融合民歌、歌舞、说唱、戏曲、器乐等不同音乐形式的展演，因此，相关研究打破了过往以歌种、乐种、曲种、剧种等体裁分类的研究方法，而是将研究思路集中于探究某一个区域不同音乐形式在一次仪式中所呈现的状态及其相互关系。

他山之石，可以攻玉。鉴于中国传统丧葬仪式的研究在人文社科领域早有展开。我们先后约请四位学者撰写相关人类学、历史学、民俗学、音乐学丧葬仪式研究的综述。本书的“综述篇”即由此构成，期望在展现本课题组的丧

葬仪式音乐研究之前，为读者呈现上述四类学科相关这一专题的已有成果，以及前人的思想与学术成就。

西南民族大学西南民族研究院副研究员、人类学博士汤芸以《西方人类学界对华南汉人丧葬仪式研究综述》为题，综述丧葬仪式研究中的展演分析，讨论作为人生礼仪的丧葬仪式结构、二次葬的特征、仪式中的性别与物以及仪式中的政治，并罗列一系列与丧葬仪式相关的观念，如污染与洁净、灵魂世界与阴阳观、儒释道的丧葬观等，随后主要以华琛（J. Waston）的研究为基础，展现丧仪对文化大一统的意义，文章最后归纳了丧仪的四类特征。

北京大学历史系博士朗洁以《近三十年来中国古代丧葬史研究综述》为题，从历史学的角度综述了相关丧葬仪式的文献。文中首先分别从思想与信仰、祭祀与礼制、习俗与民间社会的视角，有序呈现出相关中国古代丧葬史研究的诸多文献，随后以文学与语言、美术史、考古学等为视角，分门别类归纳这些学科中相关古代丧葬的研究成果，最后对丧葬习俗的地域研究现状与中西丧葬礼俗对比研究这两个论题，给予了专门的文献综述。

北京大学中文系硕士丁宇文以《汉族丧葬仪式民俗研究综述》为题，综述了民俗学中相关汉族丧葬仪式的成果。该综述先叙述 1949 年前的考据性与描述性研究。再对 1949 年后的研究中关注的问题、相关理论与方法，以及历史流变、地域特征、个案研究、信仰观念、文化艺术等专项的研究成果给予了充分阐释。最后对汉族丧葬仪式民俗研究提出一些相关思考。

中国艺术研究院硕士研究生何兴华以《汉族丧葬仪式音乐研究综述》为题，对当前学术期刊上所载相关研究给予了综述。文章以数据统计的方式，厘清丧葬仪式音乐研究的论文分布状况。随后对一些论文按类给以述要。最后对综述对象给予总体评估并提出反思。

基于综述中已有成果的梳理，本课题组选派 6 位成员，分别前往长江流域上、中、下游的江苏扬州、浙江富阳、江西宁都、江西宜春、湖北石首、重庆万州、四川大邑 7 个个案地点，做实地考察，并在第一手的田野资料基础上，撰写了课题论文。本书“个案篇”即由课题组成员的 7 篇研究成果，并收录齐琨的 3 篇已有研究成果，共 10 篇论文组成，期望能展现长江流域汉族聚居

地丧葬仪式与音声的部分样貌，详见下表：

地域	作者	研究成果
上海南汇	齐琨	上海市南汇县丧葬仪式音声调查与研究①
江苏扬州	姜洁	江苏省扬州地区丧葬仪式音声调查与研究
浙江富阳	廖松清	浙江省富阳地区丧葬仪式音声调查与研究
安徽徽州	齐琨	安徽省徽州地区祁门县马山村丧葬仪式音声调查与研究②
江西宁都	汤光华	江西省宁都县客家丧葬仪式音声调查与研究
江西宜春	杨采芳	江西省宜春市乡村丧葬仪式音声田野考察报告
湖南湘阴	齐琨	湖南省湘阴县七龙村丧葬仪式音声调查与研究③
湖北石首	李萍	湖北省石首地区丧葬仪式音声调查与研究
重庆万州	罗亮星	重庆市万州区丧葬仪式音声调查与研究
四川大邑	罗亮星	四川省大邑县丧葬仪式音声调查与研究

齐琨《上海市南汇县丧葬仪式音声调查与研究》介绍南汇丝竹乐清音班的历史传承状况，描述南汇当地分属道教、佛教、基督教信仰的丧葬仪式过程，进而分析仪式音声在物质空间、意识空间、关系空间三维层面上的表述特征。

姜洁《江苏省扬州地区丧葬仪式音声调查与研究》描述了1956年以前扬州地区丧葬仪式的过程，随后描述了2012年5月在当地采录了丧葬仪式过程，并在核心、中介、外围三个层面分析了仪式用乐的音乐形态特征。

廖松清《浙江省富阳地区丧葬仪式音声调查与研究》分别呈现了丧葬仪式及音声的现场文本、文献文本与口述文本，通过比较陈述了仪式程序、用乐品种、演奏场合、艺人身份等方面传承与变迁状态，特别对仪式中的吹打乐

① 以《上海南汇道教、佛教与基督教丧葬仪式空间中的清音班》为题，载曹本冶主编《中国民间仪式音乐研究·华东卷上》，上海音乐学院出版社2007年版，第441—523页。

② 以《仪式空间中的音乐表演——以安徽祁门县马山村丧葬仪式为例》为题，《中国音乐学》2010年第2期，第34—49页。

③ 齐琨：《仪式空间中的音声表述》，文化艺术出版社2011年版，第59—144页。

进行了比较，归纳出其中变与不变的因素。

齐琨《安徽省徽州地区祁门县马山村丧葬仪式音声调查与研究》延续了在南汇丧葬仪式音声的研究思路，分别在物质空间、仪式空间、关系空间描述了音声表演、音声内容、音声关系结构，并从旋律形态分析的角度，解析了音声所表述的仪式结构。

汤光华《江西省宁都县客家丧葬仪式音声调查与研究》描述赣南客家传统丧葬仪式的程序，详细展现了当地丧葬仪式中“出殡”、“超度”的过程与用乐，在“合、和、安”的人文思想中分析了丧葬仪式用乐的意义。

杨采芳《江西省宜春市乡村丧葬仪式音声田野考察报告》描述1949年前宜春乡村传统丧葬仪式的仪节与过程，对分属佛、道两种民间信仰的4个村落中举行的“度亡法事”给予实录描述，进而比较了仪式用乐之异同。

齐琨《湖南省湘阴县七龙村丧葬仪式音声调查与研究》承继前两个个案中的仪式空间分析法，在物质空间中描述仪式及音声的表演过程，在意识空间中呈现音声表述内容与想象中的仪式境域状态、在关系空间中归纳音声表述元素与结构，并展现了仪式音声的构成机制。

李萍《湖北省石首地区丧葬仪式音声调查与研究》描述了传统丧葬仪式仪节内容和相关观念，介绍了其中乐班与道班的传承体系及表演内容，着重呈现乐班参与的“跳三鼓”仪节与用乐，以及道班执行的“超度”仪节与用乐。

罗亮星《重庆市万州区丧葬仪式音声调查与研究》叙述传统丧葬仪式程序，实录当地举行的丧葬仪式过程，在“远—近”这一由曹本冶提出的二维分析变量中，呈现仪式用乐之内容与形态特征。

罗亮星《四川省大邑县丧葬仪式音声调查与研究》在叙说传统丧葬仪式程序的基础上，再记录现今乡野丧葬仪式过程，详述丧葬仪式用乐的乐谱乐器、表演形式与演奏方法、锣鼓音乐的核心曲牌、曲式结构等内容。

本书“比较篇”仅有一篇齐琨所撰《长江流域汉族聚居地丧葬仪式音声比较研究》，该文在上述个案研究成果基础上，通过相关资料的归纳与比较，进一步阐述了长江流域丧葬仪式的仪节结构、仪节与音声的关系、音声表述的宇宙观。

自 2010 年成立课题组至现在书稿付梓，我们共同承担了综述、选点、考察、撰写、编辑等工作。经历了近 5 个年头的春去秋来、冬末夏至，课题组成员中，有的从学生成长为教师；有的从一人吃饱全家不饿的单身贵族，进阶为上有老下有小的家庭支柱；更多的是在自己学术生命成长过程中，完成着一篇又一篇论文、一个又一个课题。在民间，一场丧葬仪式又被称为“当大事”，如今我们再来看这部已成铅字的书稿，或许会为当年是否能真正表达了生命之不息而惶惑，或许会为当时是否能真正理解生离死别之深刻而犹豫，然而，这些文字毕竟是我们以年轻的人生，在田野中体验离别哀泣、失亲哭号的记叙，在仪式中体验挽歌低吟、鼓乐回荡的实录，在生命中体验事死如生、生生不息的写证……

是以记。

博特乐图

内蒙古四个少数民族萨满仪式音乐及其比较研究

【摘要】广泛流传于蒙古族、达斡尔族、鄂温克族、鄂伦春族当中的萨满及其仪式音乐有着相似、相同的方面，而且由于不同的文化传统和不同的地域环境、不同的历史，亦呈现出各自的个性特征。就文化元素而言，蒙古族萨满的神祇、神职以及仪式及音乐当中，融入了佛教元素，而其他“三少”民族却保持着较原生的仪式形式。就仪式音乐而言，四个民族萨满音乐，虽然仪式中的意义和功能十分相同，但是它们却体现了各自民族音乐的典型风格，并与民间音乐有着千丝万缕的关系，形成各自的独立系统。“四少”萨满仪式音乐在“民族”和“地域”两个层面上均呈现出差别及联系。

【关键词】蒙古族；达斡尔族；鄂温克族；鄂伦春族；萨满音乐

【作者简介】博特乐图（1973—），内蒙古大学艺术学院教授、博士，博士生导师，上海音乐学院中国仪式音乐研究中心研究员，内蒙古大学蒙古学研究中心研究员。

一、“四少”民族社会文化传统中的萨满教及其信仰

有相当一部分学者将萨满教限定在具有特定的文化特征和世界观特征的西伯利亚——北极复合体中（菲奥纳·鲍伊 2004：223），认为萨满教是流传于北美—东北亚—北亚—西北亚地区的一种特定的宗教形式，它的流传范围涵括了整个北半球的北半部分。

萨满教是在我国北方各少数民族中普遍盛行的一种自然宗教形态。除了内蒙古地区蒙古族、达斡尔族、鄂温克族和鄂伦春族等民族以外，满族、赫哲族、锡伯族、维吾尔族、哈萨克族、柯尔克孜族等绝大多数北方少数民族都信奉过或仍在信奉萨满教。历史上，这些民族的分布在从东起长白山，经蒙古高原西达天山南北的广阔疆土，栖息在从黑龙江、乌苏里江到冰川雪山下的塔里木河各流域的山谷和平原，它们都属于游牧或狩猎民族，并且其语言多数属于阿尔泰语系。值得注意的是，这些民族不管其历史传统和文化方式如何不同，但是它们的萨满教信仰却是惊人地相似，而且彼此相通、关系亲缘。这说明萨满教及萨满文化是一种非常古老的形态，它伴随着整个北方少数民族的形成、发展、分化、演变的历史全过程。下面对内蒙古地区蒙古族、达斡尔族、鄂温克族和鄂伦春族四个民族萨满教及其音乐在这些民族社会文化传统中的面貌进行大致的勾勒。除了蒙古族有少量的关于萨满教的文献记载外，其他三个少数民族缺乏相关文献资料，因此对其历史状况的描述，主要依靠一些前人学者的研究成果以及民间口碑资料。

(一) 蒙古族历史文化传统中的萨满教及萨满文化

萨满，蒙古语称“孛额”(büge)。在蒙古族社会文化的发展历史中，萨满教的影响扩及历代蒙古族政治、经济、社会、文化、思想、艺术诸领域，发挥了极其重要的作用。蒙古族萨满文化以及音乐文化的发展大体经历了三个阶段：

第一阶段是从远古时期一直到元代建立之前。在成吉思汗之前，萨满教是北方多数民族和部落普遍信仰的民间宗教。在成吉思汗称雄草原，征服世界的过程中，萨满教发挥了重要作用，如“成吉思汗”这一称号，也是由当时的蒙古大萨满通天巫帖卜腾格里所封的。后来，随着蒙古汗国的建立，萨满教遂进入宫廷，处于如同“国教”的至尊地位。随着向外扩张，当时蒙古人所信仰的宗教极其多样，但是一直到元代，萨满教一直处于蒙古族正统宗教的地位，萨满教的影响范围括及蒙古社会各阶层，大到出征打仗，小到出行劳作，都要由萨满师占卜吉凶。在元朝时期，忽必烈从西藏引进萨迦派佛教，把萨迦派领袖八思巴尊为帝师，把佛教定为国教。虽然说萨满教在蒙古宫廷中的地位

被佛教所代，但这并未能改变蒙古故土广大民众原来的萨满教信仰。萨满教在蒙古族民间仍然占有绝对优势，并且这种状况直至延续到 16 世纪中叶。这一时期，萨满音乐和极具萨满教思想特质的英雄史诗等部落时代的音乐体裁得到了长足的发展，并出现了各种长调、短调形态的宴歌、思乡歌、古代叙事歌以及器乐音乐等，蒙古族传统音乐领域中分化出民间音乐和宫廷音乐两大系统（乌兰杰 1998：10—150）。

第二个阶段是从 16 世纪中叶开始一直到中华人民共和国成立。16 世纪中叶，土默特部俺答汗率先皈依格鲁派佛教（即黄教或喇嘛教），在蒙古地区大力弘扬佛教的同时，对民间萨满教势力实施了取缔和武力镇压。例如，根据一些文献资料和口碑资料，当时没收萨满的“翁贡”（代表神祇的偶人），堆在一起焚烧，甚至在一些地方把当地大批萨满集中在一起，用火烧死（呼日勒沙等 1998：45—49）。结果，萨满教势力受到沉重打击。特别是在当时政治、经济中心的察哈尔锡林郭勒地区以及西南部蒙古地区，失去了其继续生存的社会根基，从而在漠北偏僻地区以及东蒙呼伦贝尔、科尔沁等边缘地带找到了继续生存的温床，得到了完好的保留。蒙古族萨满教从过去的全民性的宗教形态逐渐演变为地方性民间宗教形式。

可能是由于满族自古信奉萨满教，清朝统治阶级入主中原之后，一方面在蒙古地区大力推行佛教的同时，另一方面也使得与满族故土接壤的科尔沁、呼伦贝尔等地区的萨满教得到了一定程度的发展，出现了萨满教与佛教共生共荣的局面。在佛教的影响下，东蒙科尔沁地区萨满教分化为两大派别：一种是把佛教神祇纳入自己的宗教体系当中，按照佛教观念来改造原来的萨满教义，同时崇拜萨满神祇和佛教神祇；一种是坚持蒙古萨满教固有传统，不从佛教，只崇拜萨满神祇。前者称为“白萨满”（čaganjüg un büge），后者称为“黑萨满”（harajüg un büge）。

在近代蒙古族民众生活当中，萨满教和佛教彼此宽容，共同生存。它们共同影响着蒙古族社会意识形态，并对音乐艺术的发展产生了重要的影响。如这一时期，蒙古族英雄史诗音乐发展到了巅峰，出现了像《江格尔》、《格斯尔》以及“十八部蟠古思因·乌力格尔”这样的大型史诗以及数以千计的长、中、