中国经济哲学博士文库

张雄 鲁品越 主编

社会发展进程中的利益群体博弈研究

邰鹏峰 著

上海人民出版社

中国经济哲学博士文库

张雄 鲁品越 主编

社会发展进程中的利益群体博弈研究

郜鹏峰 著

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会发展进程中的利益群体博弈研究/邰鹏峰著.
—上海:上海人民出版社,2016
(中国经济哲学博士文库)
ISBN 978-7-208-13684-7

Ⅰ.①社… Ⅱ.①邰… Ⅲ.①利益-群体社会学-研究 Ⅳ.①C912

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第046731号

责任编辑 任俊萍
封面装帧 张志全

社会发展进程中的利益群体博弈研究
邰鹏峰 著
世纪出版集团
上海人民出版社出版
(200001 上海福建中路193号 www.ewen.co)
世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷
开本635×965 1/16 印张13.25 插页4 字数178,000
2016年4月第1版 2016年4月第1次印刷
ISBN 978-7-208-13684-7/F·2363
定价45.00元

中国经济哲学博士文库(第二辑)序言

十年前,首辑"中国经济哲学博士文库"由上海人民出版社出版。今天,在多年的积累的基础上,经过专家们的严格评审,该文库又推出了第二辑。我们真诚地希望,这套文库作为我国经济哲学研究的博士们的共同园地,能够开放出更多映现我们时代光辉的绚丽的花朵,结出更多凝结着我们时代精神的优质的硕果。

在经历了三十多年的高速增长,创造了当代世界的经济发展奇迹,成为世界第二大经济体之后,今天中国经济正步入新常态。这是中国社会主义发展历程中的重要时刻,因为社会经济的增长方式要发生根本性的转型,从要素驱动转型为创新驱动,从经济大国转型为经济强国。"创新、协调、绿色、开放、共享"五大发展理念正在开拓中国经济社会发展的新境界。中国人民坚实的脚步,正在曲折中从一个高峰迈向新的高峰,中华民族伟大复兴的中国梦正在一步步地变为现实。

在这样的时代,哲学,包括经济哲学,应当承担起它的社会使命。历史不以哲学家们的意志为转移。但是,那些产生于人类社会实践土壤,并且被社会广泛接受的哲学思想,却会深刻地影响历史的进程,塑造文明的形式。这在资本主义出现之前的古代文明史中表现尤为显著。在西方历史上,正是两种思想力量——古希腊柏拉图的理性主义与源于古希伯来哲学的基督教信仰主义的对立统一的运动,塑造了古代西方社会。而在中国历史上,则是建立在大河流域农耕文化土壤上的两种思想力量——儒家伦理思想(体现于世袭制的伦理等级秩序思想)与法家的政治思想(体现于官僚制的以政令统一社会的思想)的对立统一的运动,塑造了中国古代社会。在那样的时代里,被社会接受的哲学直接规范与引导着人们的行为方式与社会的组织法则,从而塑造社会。

资本主义诞生之后,哲学对社会的影响表面看来日渐式微。近现代

哲学作为日趋繁复的思想理论，逐渐从世俗生活退隐到书斋，成为哲学家们头脑中的理念，甚至被视为学者们之间的理念“游戏”。而关于世俗生活的理论，特别是经济学，则上升为直接影响社会历史进程的强大力量。亚当·斯密的学说塑造了西方早期资本主义的自由贸易体制与国际经济秩序。当这种制度与秩序带来了世界性的大危机之后，凯恩斯理论一度深刻地修改了资本主义的“制度基因”，将来自社会主义的“福利制度”和“国家干预”嵌入到资本主义制度的基因序列之中。当这种制度基因的修改给资本主义带来了“滞胀”危机之后，新自由主义的经济学思潮开始兴起，将古典自由主义推广到包括虚拟经济在内的整个资本主义经济体系中，重塑当代发达的资本主义制度和全球经济政治秩序，最后终于酿成当代资本主义国际体系的一系列危机。至于马克思的政治经济学思想对人类社会的巨大作用更是自不待言：世界范围内的社会主义革命与社会主义阵营的出现是《资本论》理论的直接结果。当代中国社会制度在受到马克思主义政治经济学深刻影响的同时，也受到形形色色的西方经济学思潮的影响，它们正在塑造着中国社会，影响着中国社会的前途与命运。经济学已经成为影响当代世界的第一“显学”。

那么，这是否意味着：哲学已经退出人类社会活动的舞台而真的沦为哲学家的观念游戏？其影响人类社会的历史使命已经结束？非也！因为上述那些影响着当代社会生活的经济学理论的背后仍然潜藏着哲学，哲学思想以潜移默化的形式决定着经济学家们看待各种经济现象的立场、观点与方法，它们通过各种经济学理论及其结论表现出来。因此，如果说在古代哲学直接出场塑造社会，那么当今哲学则“隐性出场”影响着历史进程，引导着世界的走向。那些隐匿于经济学理论背后的哲学往往以不自觉的隐蔽的形式存在着，甚至连受到它们影响的经济学家自身(除马克思等之外)也未能清晰地意识到。这就需要通过对这些经济学理论层层“去蔽”以进行“哲学还原”，以显露其背后的哲学本质。为此，必须将这些经济学理论放在它们诞生的社会实践土壤中，梳理其文化基因，寻找其哲学内涵。如此真正从本质上理解这些经济学理论，判断其是非曲直及社

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

会功能,这正是经济哲学的使命之一。

而在透视经济学背后的哲学的基础上,经济哲学研究者更要用哲学的眼光来直接透视社会经济现实。哲学,特别是马克思主义哲学,作为人类思考整个世界的最深层秘密的思想结晶,乃是我们认识与改造世界的强有力的思想武器。经济哲学研究者们应当自觉地运用马克思主义的世界观和方法论,对社会经济现象进行"去蔽",以发现其背后的深层本质,发现当今经济发展的问题与解决问题的途径。这更是当代经济哲学的理论使命。

第二辑"中国经济哲学博士文库"正是在当代经济学的哲学透视的基础上,透视当代中国各种经济现象的著作。单许昌博士的《空间经济生成动力机制及结构研究》在分析马克思主义经济学与西方经济学空间理论的基础上,立足于当代中国与世界经济发展的实践,探索了开拓经济空间的路径;董必荣博士的《面向21世纪的中国模式》对中国现代化之路进行了经济哲学的理论探索;任瑞敏博士的《经济学数学化的演进与批判》从数学化的角度对经济学的发展进行了哲学的透视;邰鹏峰博士的《社会发展进程中的利益群体博弈研究》对中国现代化进程中出现的复杂利益群体结构及内部关系与利益博弈进行了独特的哲理探究;王玉博士的《当代中国市场失范的经济哲学分析》则直面资本扩张过程中产生的种种市场失范问题,对这些问题进行了马克思主义的分析,并寻找到克服这些问题的社会主义路径。所有这些博士论文,都是建立在用马克思主义世界观和方法论,对社会经济现象进行哲学透视的基础上的。

高尔基说:"书籍是人类进步的阶梯。"作为编者,我们怀着满腔勖望,期盼这套文库能够成为这样的阶梯。收入这套文库的一部部著作,成为我国经济哲学博士们在学术道路上理论创新的一级级台阶,上面烙印着他们一滴滴艰辛的心血与汗水,记录着他们一行行探索的足迹,与我们的整个中华民族一起,奋力通向令人魂牵梦绕的高峰。

张　雄　鲁品越

2016年仲春

前　言

利益，无处不在，无时不有，它渗透进我们的每一个毛孔，有时看得见，有时看不见，但却制约着我们的生活。它既能够满足人类无穷的欲望，让人向往，让人着迷，又处处束缚着人类的灵魂和肉体，令人沮丧，引人堕落。自氏族社会诞生以来，利益就贯穿着整个人类发展史，影响着人类生活的方方面面。利益具有实用性价值，人类一如既往地追逐它、崇拜它；利益又具有某种约束性力量，牵制人们的思想，制约人们的自由，使人们惧怕它、厌恶它。正是由于利益具有多重特性，它一直吸引着无数的人去研究和探索。

在社会发展的进程中，必然伴随利益的分化与利益格局的调整，而博弈在利益的调整与分化过程中一直扮演着重要角色，起着举足轻重的作用。群体性事件的频发是利益博弈的一种典型形式，在当代中国利益博弈复杂多样的背景下，研究利益群体博弈就显得尤为必要。目前，最能体现中国社会发展进程、最需要密切关注的利益群体是既得利益群体、垄断性行业的利益群体、行政性利益群体、商业性利益群体、特殊利益群体等，这也是本书重点研究的对象。基于马克思的利益群体理论和西方马克思主义的博弈论，以社会发展进程中的市场化、城市化、民主化为宏观背景，从经济、政治、社会、文化四个维度对社会发展进程中的利益群体进行分析，对利益群体的博弈行为、博弈策略、博弈收益等进行探讨，并提出一些必要的对策与建议，这是本书的基本逻辑思路。

首先，市场化已成为当下中国经济发展的典型特征，成为一股势不可挡的潮流，成为推动中国经济转型的关键一环。经过几十年的市场化改革，我们已经取得了惊人的成绩，同时也看到了政府在推动市场化的进程中所扮演的重要角色：政府是市场经济运行的主导者，政府在市场培育中

发挥着重要作用，市场经济的健康发展离不开政府。本书参照发达国家市场化的演变过程与规律，对中国市场化进程的特点、现状进行了深入剖析。同时，对市场化初期与后期的博弈进行了探讨，对各方的博弈行为进行了分析。在市场化的这一大潮中，各方博弈尤其是各种新形式的博弈，如市场准入的博弈、证券监管的博弈都是本书研究的对象，二者在博弈中推动着市场化的进程。笔者认为，正是通过多次、多轮的博弈，中国的市场化得以深入推进，不断取得惊人的成绩。如何在博弈中实现双赢，如何在博弈中最大化自己的利益，如何在博弈中实施自己的战略，已成为市场化进程中各博弈主体密切关注的内容。在对市场化进程中的各利益群体博弈行为进行分析的同时，也应该看到对利益群体各方进行监管十分必要，要努力创新监管机制、改革监管方式与手段，高度重视监管成效与经验的复制和推广。

其次，城市化与中国的社会发展进程息息相关，没有城市化就谈不上中国的社会发展。始于新中国成立后的城市化，几经波折，终于进入快速发展时期。城市化是一把“双刃剑”，在我们享受其带来的成果之时，也不得不面对它带来的一系列复杂多变的问题。仅以拆迁为例，大拆大建是当今中国城市化进程中的一大特色。房屋拆迁涉及多方利益群体的博弈，在这一过程中，我们看到了反思城市化、反思中国社会发展的契机：专家学者要严格界定公共利益，司法系统要及时对相关公共利益做出司法解释，从法律上、制度上保障拆迁合理、有序、合情进行，从经济上、制度上、观念上协调各利益相关方的利益与社会利益。同时，在城市化进程中，地方政府作为行政性利益群体在博弈中发挥着主导性的作用，其行为具有双重属性：一方面作为城市规划建设的决策人，其决策旨在实现自身政治利益与经济利益的最大化，在这一目标的驱使下，政府行为不可避免会出现偏离；另一方面，政府也是房屋补偿价格的主要决定者，在博弈进程中，必然会凌驾且超然于其他博弈主体之上，在不断维护自身利益的同时维护社会的稳定。于是，如何调适自身以达到某种程度的平衡，对地方政府来说是一个重要课题。

再次，民主政治，即使在它的发祥地都是磕磕绊绊走过了相当长的历程，更何况在本来就“水土不服”的亚洲国家。尽管西方国家的很多政治家，甚至学者，在评论亚洲一些后发展国家的民主进程时，动辄“民主”或“不民主”，他们常常忘记了自己并不太久远的民主进程的历史。但是，我们也应当对自己的历史与文化有着更深切的洞察和理解。因为我们本能地对威权政治赖以产生和赖以延续的土壤有着深切的察知，我们更应当对其顽强的生命力有足够的认识。问题的复杂在于：中国一方面需要推进政治的民主化进程，另一方面又需要维持强大的中央政府。这就使中央与地方的关系成为中国民主化进程中的重要一翼。

同时，我们也清醒地看到，中国的民主化进程从基层起步是必要的。基层特殊利益群体和乡镇政府的博弈，使普通村民对乡镇政府在乡村社会的权力边界产生了日益清楚的认识，进而有可能防止其在村庄中的越权，保证了村民对村庄自治空间的控制权，为乡村民主的发展提供了制度安排。而且，乡村特殊利益群体在与乡镇政府的博弈过程中上访手段的运用，使村民对国家的法律有了一定了解，激发了村民的权利意识，为民主的发展奠定了民众基础，在一定程度上促进了村庄民主的发展。在体制内特殊利益群体中，村党支部特别是村支书和村委会主任居于中枢地位，从某种意义上讲，二者的关系实质上是党对农村的政治领导权与村级社区自治权之间的关系。由于乡村是一个有血缘占据主导地位的共同体，村支书和村主任大多来源于较大的家族，他们之间的争斗很可能转化为家族之间的纷争，对村庄的和谐稳定构成威胁。甚至有些村级党组织与村委会长期处于对峙状态，引起双方的不配合和不作为，使工作难以展开。但二者之间的博弈也会使它们相互监督，防止利益集团化。体制内利益群体的博弈对乡村民主的发展既是一个机遇，也是一个挑战。

最后，以上三个方面都是在社会发展进程中对各方利益群体博弈进行技术分析得出的结论，但是博弈的策略、过程、结果不仅取决于一般的技术行为，还与博弈的文化因素、心理因素、博弈的理性与非理性因素有着密切的关系。其中，博弈的文化因素直接影响博弈的策略，博弈的心理

因素直接影响博弈的过程，博弈的理性与非理性的出现会直接导致博弈过程的复杂多变。本书试图分析利益群体参与博弈的理性之源、非理性之流以及利益群体博弈的文化背景，包括基于共同文化的弱公共信念与纳什均衡的文化默契，同时对不同利益群体参与政治博弈的心理进行具体分析。

总之，社会发展进程是一个各方利益群体博弈中不断推进、又不断面对挑战的过程，在利益群体博弈中中国经济的市场化得以向纵深推进，在利益群体博弈中中国的城市化得以快速发展，在利益群体博弈中中国的民主化得以不断取得骄人进步，在利益群体博弈中中华文化不断得以传承与提升。

目录

中国经济哲学博士文库(第二辑)序言 / 1
前言 / 1

导　论 / 1

第一章　马克思利益群体理论与博弈论 / 14
　第一节　马克思利益群体理论 / 14
　第二节　博弈论:利益群体分析的方法论基础 / 33

第二章　市场化进程中的利益群体博弈 / 44
　第一节　中国市场化的进程 / 44
　第二节　竞争与垄断中的利益群体博弈行为分析 / 53
　第三节　证券市场的利益群体博弈行为分析 / 65

第三章　城市化进程中的利益群体博弈 / 79
　第一节　世界城市化进程的一般规律和中国的实践 / 79
　第二节　房屋拆迁的多方博弈分析 / 88
　第三节　拆迁困局的解决路径分析 / 104

第四章　民主化进程中的利益群体博弈 / 120
　第一节　世界民主化的进程与中国的民主实践 / 120
　第二节　民主博弈 / 135
　第三节　基层利益群体的博弈与民主的发展 / 147

第五章　利益群体博弈的文化与心理 / 158
　第一节　利益群体博弈的理性与非理性 / 158
　第二节　利益群体博弈的文化背景 / 168
　第三节　部分利益群体的政治博弈心理分析 / 173

参考文献 / 182
后记 / 198

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

导　论

一、研究的背景与意义

改革开放三十多年来，中国经济取得了辉煌的成就，根据相关数据计算，目前我国人均 GDP 已突破 3 000 美元，中国经济社会正步入发展新阶段[1]，其表现在：基尼系数已远远超过警戒线，深化改革进一步触及深层次矛盾和问题，体制创新进入攻坚阶段，社会利益关系更趋复杂，统筹兼顾各方面利益的难度不断加大。在这种情况下，尤其需要注意深化改革过程中进一步推进利益格局调整、利益群体博弈而可能引发的新问题、新矛盾。正如中共十七大报告所言，“社会活力显著增强，同时社会结构、社会组织形式、社会利益格局发生深刻变化，社会建设和管理面临诸多新课题”，“要正确认识和妥善处理中国特色社会主义事业中的重大关系，统筹城乡发展、区域发展、经济社会发展、人与自然和谐发展、国内发展和对外开放，统筹中央和地方关系，统筹个人利益和集体利益、局部利益和整体利益、当前利益和长远利益，充分调动各方面积极性”。[2]

正确认识和及时引导人民内部各利益群体间的博弈，是深化对中国特色社会主义发展规律认识和全面贯彻科学发展观的要求。改革的进程中必然伴随着利益的分化和重组，这种分化和重组有其规律性，对社会发展有着极大的影响。要驾驭和引导这场社会变动，就必须把握规律，研究利益群体问题，因为历史是人的历史，人是按照利益划分为各个阶级、各个阶层、各个群体的，不同阶级、阶层、群体的动机反映着各自的利益，影响着社会的发展进程。

对利益群体博弈进行的探索是对科学发展观理解的深化，是科学发

展观的贯彻与践行在具体事务中的体现。一种社会科学理论的确立取决于一定社会的客观实际情况，归根到底看这一理论是否有利于生产力的发展。利益群体理论立足于社会主义初级阶段的实际，以有利于社会主义社会生产力的发展为目的，并依据历史唯物主义的一般原则，在继承传统的阶级理论基础上有所突破。这一理论的提出，有着深刻的历史必然性和现实必要性，其主要体现在：

第一，利益群体理论反映了当下中国社会发展进程中的劳动分工和社会分工状况。恩格斯认为："每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来的"[3]。因此，社会主义社会的经济关系也首先是作为利益表现出来的，从这个意义上讲，我国仍是一个利益群体关系的有机整体。我国还存在着作为谋生手段的劳动分工和历史形成的社会分工，这是当前中国社会发展进程中不同利益群体长期存在的客观基础。社会主义社会消灭的不是社会分工本身，而是社会分工的对抗形式。从另一个方面来看，随着市场经济的发展和科学技术的日新月异，社会分工越来越专业化。社会分工造成的职业差别，使人们在谋取自身需要和利益的方式、手段上有所区别，在实现整个社会利益中所起的作用不同，所得利益的多寡有所区别，生活方式、心理态势、价值取向等也有所区别，就会产生不同的利益群体。这就要求探索利益群体的规律性，从理论上作出实质性的说明。

第二，利益群体理论反映了社会发展进程中人民内部不同利益矛盾的存在。中国六十多年的社会主义历史表明，在政治、经济、文化等各方面具体制度的完善不是一蹴而就的；从半殖民地、半封建社会脱胎而来的社会形态带有旧时代的痕迹，是不可避免的；人性在欲望、追求等不同层次的表现使社会成员在根本利益一致的基础上呈现出了具体利益上的差别，进而形成了不同的利益群体。另外，各部门、各单位、各部分和各层次群众也有各自不同的特殊利益，这些都是利益群体存在的重要原因。

第三，利益群体理论反映了社会发展进程中经济体制转型时期利益格局变化的状况。经济体制的转型使原有的利益格局发生了全方位、多层面的变化：首先，社会利益主体从单一化向多元化发展。农村的家庭联

产承包和城市的企业承包，产生了以家庭为单位和以企业为单位的独立利益主体；向地方“放权”和实行“分灶吃饭”的财政制度，造就了以社区和地区为单位的独立利益主体；打破单一公有制体制后，在多种所有制经济并存的情况下，个体户、私有企业、三资企业、乡镇企业等都成为不同的利益主体；国有企业的承包制、利改税、拨改贷、股份制改造使其更接近于相对独立的利益主体；一大批事业单位的企业管理和市场化也使它们产生强烈的利益主体意识。其次，对股息、利息、红利等资本收益合法性的法律确认和法律保护，使整个收入分配中按资分配的比重有所上升。在影响收入水平的因素中，原有的职位、技术等级、工龄、行业、地区等因素虽然仍发挥着作用，但单位分配体制、企业经济效益、资本占有状况等成为新的影响收入水平的重要变量。最后，改革前，存在的是在普遍贫困基础上的均等化分配格局；改革后，各群体间以收入水平为标志的利益差距在不断扩大。城乡之间、地区之间、不同所有制和不同行业之间、农村居民之间的收入差距逐渐拉开，使旧有的利益群体不断重新分化组合，这在客观上造成了社会不同利益群体之间的矛盾冲突，经济体制的转型不可避免地将使一部分人失去以往的利益，而使另一部分人得到利益；使一部分人在某一方面失去一些利益的同时在另一方面得到补偿；或者使一部分人在得到经济利益的同时失去其他利益或影响其社会地位。因此，运用利益群体理论及时准确地把握不同利益群体对改革的不同要求，已日益成为改革决策不容忽视的问题。

随着社会成员物质文化水平的提高，人们会逐步从对物质利益的追求转向其他方面。社会主义条件下人们的社会关系实质上体现着人们的利益关系，人民内部矛盾实质上是一种不同利益群体之间的利益矛盾。要化解这些矛盾，其中一个十分重要的方面就是正确认识不同利益群体各自的特殊需要，并以此为基础，正确处理、协调好不同利益群体之间的关系。因此，对不同利益群体的不同利益要求给予足够重视，确立一种新的利益群体理论来研究我国现阶段的社会结构，以期为宏观决策提供依据，对社会现实予以指引。

基于以上背景，本书以博弈论作为研究工具，从一个新的视角对社会发展进程中利益群体之间的关系进行全面阐述与分析，以期从根本上实现对社会格局的驾驭、对利益群体的协调、对利益诉求的表达。同时，本书的研究具有以下几个方面的实用价值：

（1）为贯彻科学发展观与政府决策提供必要与可能的借鉴。科学发展观是以人为本的发展观，这不仅意味着重视个人，而且意味着高度重视群体、重视人民群众的利益和诉求。本书将本着以人为本、以人民群体为本的思路，通过对利益群体博弈过程的探求、对博弈主体特征与行为的考察以及对利益博弈与社会发展辩证关系的求索，努力做到为相关管理者提供必要的参考。

（2）深入分析社会管理者在利益群体博弈中的“裁判员”角色，从而为社会管理者拓展工作思路、转换工作思维提供参考。在利益群体博弈的进程中，作为社会管理者群体的地方政府，如何在既是裁判员又是运动员的角色扮演中发挥应有的作用，如何不失时机地引导、推动国家与社会的发展，都是本书努力探讨的问题。

（3）有利于利益主体在博弈中充分认识到积极参与博弈的必要性与可行性，并努力控制与影响博弈的进程，做到有的放矢，达到预期的效果。任何一个利益群体在参与博弈时，总是面临许多主客观因素，利益主体必须充分考察博弈的必要性与可行性，采取有效的博弈战略，努力使博弈达到最优或者均衡。

二、国内外研究现状

（一）“利益群体”的含义

“利益群体”的说法是20世纪80年代中期以后开始使用的。最先提出此概念的是黑龙江的顾善杰先生。此后湖北于真研究员和顾善杰先生

等通过社会科学规划课题，专门对“利益群体”进行研究。他们给社会利益群体下的定义是：“社会利益群体指在社会利益体系中，具相同的利益地位、有着共同的利害与需求、共同的境遇与命运的群体。”[4]李强在《当前中国社会的四个利益群体》一文中提到，广义的社会利益群体泛指以各种不同的标准划分出来的有相同社会特质的人群，如以生产资料占有和是否受剥削为标准划分出的阶级，以某项社会差别的不同层次划分出的阶层，以具有某项特殊利益划分出的集团等均可涵盖在内。[5]除此之外，还有以下解释：

赵慧玲认为，利益群体就是指在社会利益体系中，具有相同的利益地位，有共同的利害和需求，共同的境遇和命运的社会共同体。[6]它是社会学称为“统计群体”的一种，即人们可以没有组织，不相识，不在一起生活，但是由于利益地位和生活境遇相同所形成的一种“心理认同体”，彼此互认为同类或被归为同类，其存在形态只是松散的群体。郑维新认为，利益群体是指社会成员为了追求和实现某种共同利益和个人利益而聚合的人群。[7]夏立忠提出，利益群体是指某些政治范畴内，基于共同的利益、意志、愿望而采取的共同行动的社会组织。[8]田华也认为，利益群体是指具有共同的经济地位与社会环境，在维护合法的经济利益与政治权利方面，表现出强烈的认同感的群体。[9]

从以上概念可以看出利益群体有三种含义：一是从“群体”这一概念出发，从“利益”角度分析，利益群体是群体的一种，是指在社会利益关系中，具有相同的利益地位和社会处境且形态松散的群体。如著名社会学家李强把当今中国的社会群体划分为特殊获益者群体、普通获益者群体、利益相对受损群体和社会底层群体。二是把利益群体等同于利益集团，认为利益群体是为了共同的利害和需求，为了维护自己的经济利益与政治利益而组成的群体，他们参与政治过程，表达利益，参与决策。三是认为广义的利益群体泛指阶级、阶层及利益集团。

本书中利益群体概念的提出是为了描述整个社会利益分化的状况，分析各群体所处的地位及它们对社会产生的影响。所以，对利益群体做

如下界定：它是指在社会利益关系中，具有相同的利益地位和社会处境，类似的利害与需求的群体，它在形态上是松散的，是在特定的时刻采取集体的行动的群体，是按照一定的客观标准如收入、占有社会资源、职业等来划分的群体。它的最显著特征是，无组织性和有利益相关性。利益群体不同于阶级、阶层和利益集团。阶级、阶层在含义上指利益分化已完成，物质利益地位相对稳定的社会集团。而当今中国社会正处于转型期，利益群体正处于分化和整合中，使用阶级、阶层概念不太符合中国的实际情况。利益集团是基于某种明确的利益差别而形成的具有强烈共同利益要求的社会组织。它是一种特殊的利益群体，是一种发表意见、参与决策、争取利益的重要社会组织形态，具有比一般的利益群体更强的组织性和利益竞争力、凝聚力，具有很强的政治目的，积极进行政治参与、经济参与是它的典型特征。本书把利益群体放置在旧的阶级、阶层逐渐分化、瓦解，新的利益集团尚未正式形成的过渡阶段。

（二）社会利益群体的分类及其标准

目前社会利益群体异常复杂，而且随着社会的发展而不断发展变化，这使得划分标准的确立遇到了一定的困难，出现了较大的分歧。不过，较为一致的看法是，阶级分析法并未过时，选取新的观察角度对社会利益群体作出分析是十分必要的。下面是几种主要观点：

1. 以生产资料的占有数量和拥有社会财富的多寡划分。这样可将目前的社会利益群体分为：暴发户群体，农民群体，无生产资料群体。

2. 按社会分工和所有制形式划分。认为人们的职业是人们现实利益的主要来源。恩格斯说过“分工的规律就是阶级划分的基础”[10]，因而，社会分工即职业是划分利益群体的根本标准。我国社会目前主要有七大社会利益群体：工业生产者劳动者群体、农业生产者劳动者群体、商业服务劳动者群体、脑力劳动者群体、党政机关公职人员群体、个人劳动者群体、私营企业主群体等。这些群体中，前五种的划分是基于社会分工的不同（其直接表现就是职业的不同），后两种的划分是基于对生产资料

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com